

1. 件名：日本原子力発電の敦賀発電所の地震等に係る新規規制基準適合性審査に関する面談

2. 日時：令和6年2月21日(水) 17時00分～18時20分

3. 場所：原子力規制庁9階耐震会議室

4. 出席者（※：テレビ会議システムによる出席）

原子力規制庁 原子力規制部 地震・津波審査部門

野田安全管理調査官、田上上席安全審査官、海田主任安全審査官、
宮脇安全審査専門職、原田安全審査専門職、大井安全審査専門職、
岩崎安全審査官

日本原子力発電株式会社 開発計画室：堀江常務執行役員 他5名

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. 提出資料

- ・敦賀発電所2号炉 敷地の地形、地質・地質構造 敷地内のD-1トレンチ内に認められるK断層の活動性（コメントリスト及び回答時期）
- ・敦賀発電所2号炉 敷地の地形、地質・地質構造 敷地内のD-1トレンチ内に認められるK断層の活動性（D-1トレンチ北西法面m層中の割れ目付近の剥ぎ取りについて）

7. 確認・伝達事項：

原子力規制庁から、日本原子力発電（株）に対し、以下の事実確認及び伝達をした。

- ・ コメント No. 1225-1、2、3 について、現地調査でのクローリングでのやりとりや前回の審査会合を踏まえて、記載の見直しをしよう求めた。また、こ

れまでのコメントと同様に紐付けを行うこと。

- ・ 現状のコメントリストは会合毎の時系列に並べられているが、関連するコメント毎に並べ替えたコメントリストも作成すること。
- ・ コメント No. 1225-4 に関連し、審議結果に記載のある「K断層の活動性評価に係る指摘事項について、審査チームは、事業者が5月中旬までに全て回答するとしていることを確認した。」について、記載していない理由を確認した。事業者からは記載する旨回答があった。
- ・ コメント No. 1225-4 について、回答時期が5月中旬となっていたコメントのうち、3月上旬に見直すものが現時点では示されていないことから、見直す予定のものはどれかを確認した。事業者から、進捗状況を踏まえて、次の面談で状況を説明する旨回答があった。
- ・ 剥ぎ取りを行う理由について確認した。また、剥ぎ取りを行った後の露頭の状態について改めてスケッチ等を行うか確認した。事業者からは、必要に応じてスケッチ等を行う旨の回答があった。
また、事業者から剥ぎ取りをやってよいかの確認があった。規制庁からは内部で確認の上、速やかに回答する旨伝達した。
- ・ 今後の予定について、以下の事項を伝達した。
 - ✓ 回答時期が3月上旬になっているコメントの進捗状況を確認するため来週に面談を行うこと。
 - ✓ 併せて、本日のラップアップを踏まえたコメントリストの修正版を提出すること。

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	やっぱり、
0:00:02	はい。
0:00:05	原子力規制庁の岩崎です。それでは本日は、敦賀発電所に合同の、
0:00:11	審査審査会合に係るアップ等の面談について、
0:00:15	面談を行いたいと思います。それでは早速ですけれども事業者の方から資料の説明の方よろしく願います。
0:00:25	でございます。
0:00:30	日本原子力発電の
0:00:32	では、資料二つございまして、
0:00:39	まずコメント。
0:00:42	で、表紙に書いてあります。
0:00:44	前回の対応で 1000 円。
0:00:46	155 回からの、
0:00:48	資料を使って、地域修正した場所を赤字、
0:00:52	示しております。
0:00:54	最初の方はずっと同じサイズが紹介されていて、
0:01:01	ページを
0:01:03	見ていただいて、6 ページの
0:01:07	コメントナンバーで言いますと、
0:01:09	1110 回の 8 と 9、
0:01:12	なります。これスケジュール基準という部分。
0:01:16	審査会合で改めて説明することといった、
0:01:21	新しい
0:01:23	コウで、
0:01:25	前の会場ではですね
0:01:27	セキ会を説明したんですけど、今回
0:01:31	スケジュールで、一応 3 月、5 月で該当します。
0:01:35	一通り回答しますっていう。
0:01:37	スズキを示したことからこのところを、その、3 月上旬または 5 月中旬という
0:01:45	ちょっと表現に変えさせていただきました。
0:01:48	阿藤は、一番最後のページですね、15 ページを、
0:01:52	いただきまして、
0:01:56	同じような線、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:01:57	225 回の会合のコメントということで、
0:02:03	今回、
0:02:05	技術的な回答をしたわけではないので、
0:02:09	新しいコメントというよりは、今までのコメントに対しての、
0:02:13	等、こういうのを踏まえてとか、そういうところを、いただいたと思ってまして、上の三つがね。
0:02:21	ですねそう思ってまして一つ目ですね 1 番目は、コメントの 1200。
0:02:28	植野さん、⑤層下部の再堆積についてというところのコメントで
0:02:37	海上ボーリングとの
0:02:40	テフラ算出上の差異も踏まえて回答して欲しいということで、
0:02:46	二つ目はですねコメントの中これ現地調査の 3、
0:02:51	③層の堆積構造について、
0:02:55	走向傾斜だけじゃなくて相双についても整理することというのをいただいたので、それをコメントとして、
0:03:03	三つ目はですね
0:03:06	コメントの現地調査、16 番、K断層のページ。
0:03:11	ということで、ここ
0:03:14	今年度の修正をお願いしますって話だったんです。ちょっとここにちょっと書かせていただいて現地調査でのやりとり、
0:03:22	この中で括弧して具体的なもう少し、
0:03:25	イケダソウノGroup大切中のプラスの分布ですとか、
0:03:32	会議では複数の
0:03:33	っていう話です。断層の破壊活動の回数、あと破碎幅も含めて、
0:03:39	踏まえて回答する。
0:03:44	で、下三つがですねスケジュールや手順、
0:03:50	に区分されるものでありますが、
0:03:53	4 番目が、コメント回答で 5 月中旬となっているものについては、
0:04:00	回答できるものは 3 月中に回答すること。
0:04:06	その
0:04:07	こちらの今後の進め方た審査会の進め方に関してK断層の活用性、
0:04:15	回答とK断層の連続性について確認。
0:04:22	一番最後がですね、
0:04:25	減らす審査会合の進め方について、
0:04:29	K断層の連続性に係る
0:04:33	SDたの事前確認。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:37	実施します。
0:04:38	ということで、
0:04:41	これが9月中で出していますので該当ヒガシます。
0:04:48	4社。
0:04:50	お米。
0:04:51	通りです。
0:04:52	そこは以上となります。
0:04:56	はい、ありがとうございました。
0:04:59	それでは何点。
0:05:01	1人1人、
0:05:02	したい。
0:05:06	と原子力規制庁イマセまず、
0:05:11	15ページのうち。
0:05:14	かい五名のコメントなんですけど、
0:05:18	例えば、1225-2とか3とかって、この現地調査でのコメント。
0:05:26	2、追加する、追加する形でというよりは改めて指摘させていただいたんですけども、
0:05:34	これはもともとのコメントの方は、
0:05:39	特に修正はしないで、
0:05:42	ここで改めて一応関連づけるということでちょっとコメントの中にコメントNo.、昔のコメントナンバーを限って、これを回答するときには当然この、
0:05:53	話の、加えて回答しますっていうふうに、ちょっと気持ちわかる。
0:06:05	例えばやっぱ、
0:06:06	あ、ごめんなさい、まずはあれなんですけど、
0:06:14	必要に応じてその前のコメントも集水いただければよかったかな、今回は多分、こっちの記載を見直すんじゃなくて改めてこの追記するというふうに整理されたかと思うんですけど
0:06:26	非常に置いて元のコメントも修正するのとあと今野瀬さんお気づきにどうか
0:06:34	今まで通りヤノ、
0:06:36	コメントも紐付け、多分、7ページとか、
0:06:41	にありますコメントナンバーを、
0:06:44	重量みたい。
0:06:49	ここ、紐づけも、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:53	書いて、
0:06:55	整合性というか、書いていただければ、
0:06:58	いいかな。
0:06:59	思います。
0:07:00	下カワバタ。
0:07:03	ヤマニシ。そうですね。ちょっとすいません。
0:07:07	反対側っていうか、もともとのネタからこっち側のコメントが紐づくような、
0:07:12	ところもちょっと同じように、
0:07:17	わかるようにしたいと思い
0:07:20	はい。よろしくお願いします。
0:07:26	はい。
0:07:28	現状今出していただいているコメントリスト、
0:07:33	時系列順に並べていただいているんですけども、
0:07:37	これはちょっとお願いみたいな形だったんですが
0:07:42	関連するコメントと、パッケージで整理したコメントリストも、
0:07:48	いただけると、ごめんなさい我々の整理の観点からというあれなんですけど、管理しやすいかなと。
0:07:58	ウノ作成いただければいいかなと単純に単純にっていうとちょっとあるかもしれない。今あるコメントリスト多分並べ替えて、
0:08:06	区分ごとの
0:08:09	とか例えば前、前回のコメント、じゃない、これ前回の面談ですかね、とかで
0:08:16	ある程度パッケージにして回答したいみたいなお話もあったんでそういうのを踏まえて
0:08:22	パッケージごとのコメントリストっていうのも、作成いただければいいかな。
0:08:27	それ以下が、
0:08:31	でございます。
0:08:33	コメント回答する時には当然、この順番でというよりは、
0:08:37	関連したというか、流れに沿った、
0:08:41	ふうにまとめて回答していこうと思うんですけど。
0:08:44	リストだけでもやっぱり、もう1回、これとは別に、そう並べ替えたものを別途用意した方が、
0:08:53	そうですね。そっちの方がよろしいか

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:56	そうですね一旦はそれがいいかなと。あとは何かその線表等の紐付けと変わるといいかもしれないですけど一旦は
0:09:03	パッケージごと、
0:09:06	該当区分ごとの関連するやつを近くに置いて、
0:09:12	こういう順番、そういう。はい。
0:09:15	リスト作って、
0:09:18	これはプレゼンのフクイ麻生です。
0:09:22	吉井。
0:09:23	いかがですか、お互いにとってその方が、
0:09:27	例えば、
0:09:29	前回の審査会合で、3月で前倒しにできるものはっていう話があったと。
0:09:34	そういう時に、ある国でコメントがあってそん中の今回前倒しできたこの部分で、ここは、その関連するものですけど、ちょっと3月は難しいんで、
0:09:46	5月にとかっていう、何か前提があった上での今回はここですとかいう方が疑いってもう、
0:09:56	3月、5月と2回審査会合予定してる中で、進め方も、
0:10:05	見え方が、
0:10:06	クリアなるばクリアとは言わないですけど、ある程度明確になるんじゃないかなと思ってますし、もともと御社からもう、
0:10:15	なぜ5月ですか、っていうことに対して、パッケージで答えた回答したいからですっていうお話があって、逆に私は何か中で議論してる中でも、実は御社はそういうのを、もうある程度
0:10:28	大きくり思っていて、もう、
0:10:31	準備を進められる中で、そういうことを言われてるのかなと思ったんで、であれば、逆にそういうのを考えているパッケージを見せてもらう。
0:10:41	そこで、3月にできるのか、5月のもの。
0:10:45	しかも、こういったもので、御社としては、これまでのコメントに対して回答したいっていうことが見えた方がお互いにとっていいんじゃないかなと思う。
0:10:56	なんでそれでちょっと中でも議論して、そういったことをちょっと今回、
0:11:02	お願い提案させてもらったんですけど。
0:11:06	木場です。
0:11:09	ありがとうございます。はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:12	そうですね。ただ、ここのおっしゃる自立ごめんなさい抜けるもので残し といた方が私はいいと思ってますし、パッケージも多分できるものできな いものもあるんじゃないかと思います。
0:11:27	だから、そこは、
0:11:30	全部が全部パッケージにする必要はないのかなと思います。例えば、 清木とした主だったのはパッケージにするけど、何か例えば、
0:11:40	スケジュール及び手順なんてのは多分、
0:11:43	いらないかなと思うんですね。ただコメントのうちでもちょっと散発的なも のだったり、あとは、
0:11:50	何%なのか、単発的なものってのは、単発的なものって、ざるをえない かなと思うんで、
0:11:56	ちょっとそんな感じで、我々考えて今ちょっと、
0:12:02	から、
0:12:05	すいません、斉藤です。
0:12:07	我々社員として
0:12:09	佐瀬さん。
0:12:12	やっぱりそういう
0:12:13	してます。
0:12:16	我々、野瀬セキグチとしても、そういったものをお互い、
0:12:22	もしもし。佐瀬。
0:12:24	吉井。
0:12:26	あとアノforとかですねヨシオカってそんなパターンわけではないですよ ね。だからこれはだから、あくまでコメントリストとして正式なものとしてこ れはもう1ケースで、
0:12:37	その表の形じゃなくても、ところ、それぞれのコメントの位置付けがどっ かどの系列に所属してみたいな。
0:12:47	それはわかるようなものをまとめるというイメージでしょうか。
0:12:52	ちょっとその辺が、首藤 はとか、いや、
0:12:58	岩崎さんからは、並べ替えてくれればいい。うん。その部分とか、部分 の中でも、19分とかオオキとか田丸ダテ砂田 さんからパッケージ化っ て言われたので、
0:13:11	ショウガン、これ、それは何かイデごめんなさいみたいに出したいって いうイメージで、社長からもちょっと、そう。もうちょっとさらに感心できて ないタケウチって言われると、多分そういう、こういう方が、
0:13:23	ある。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:25	はいDPCSのカラーとかですね、思ったんですけどそうじゃなくて何かだけでしたらそんなに、私は何回だけでも、うん。わかりやすくなりますし、
0:13:36	もし並び替えてこう並び並び替えてコウくりを、さっき深見さんちゅう区分っていうお話をされたんですけど、例えば何かそういう概念みたいでこう、
0:13:46	ウエエダとか別としてこうくったときに、あれ、ちょっとこれはこっちの方が何かいいんじゃない、こっちに入れてもらいたいなとか、そこは多分一緒にした方がいいんじゃないかとか、
0:13:56	そういう方見えてきます。見やすくなりますし、費用化するときも、その方が何か作業の手間も、
0:14:03	省け谷効率化も図れるんじゃないかなと思うんで、ごめんなさい。そういう意味で言うと、
0:14:08	並べかえですんで、
0:14:11	すいません、ありがとうございます確認していただいて、
0:14:17	お医者さん。
0:14:18	はい。
0:14:20	はい。
0:14:24	続いては、研修規制庁のイワサキです
0:14:27	コメントNo.のアキモト率 15 ページのですね、1225-4 番。
0:14:34	けど、
0:14:35	これ実際に5月中旬になってるものは1枚、ある程度そのプライオリティを考えると3月中旬に前倒しできるものは3月中旬にという
0:14:48	ことは言ったんですけどもう1点審議官にも実際に規制者の
0:14:55	5月中旬までに全部該当する。
0:14:59	ことを確認しましたというのはこれは
0:15:05	何。
0:15:07	あんまり意味があって、何か落とし落としした理由というか
0:15:11	それともこの5月中旬となっているものが、一番最後だから当然5月中旬までには全部該当するっていうことも踏まえた上で
0:15:21	さらに
0:15:22	3月に前倒しするものはしましうっていうコメントだけ残しとかその、5月中旬までに全部該当するよっていうのを、あえて記載しなかったのは、ちょっと理由はある。
0:15:38	Nカミヤですけど、猪瀬。
0:15:41	から使える。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:42	このコメントリストで5月10分っていう。
0:15:45	とりあえずは、前回5月中旬としてたものは、
0:15:50	今日、変えてません。
0:15:52	うん。だから、そこだから。
0:15:55	特に改めて、うん。ここにどうこうっていうつもりは、
0:15:59	ありませんでした。
0:16:01	ここで、
0:16:03	1、2号の4については、
0:16:06	3がⅡ。
0:16:08	上旬の段階で、
0:16:11	5月中旬として伴う3月集中、
0:16:14	そして、
0:16:17	ヒアリング資料、その段階で、なるほど。
0:16:21	上がっています松森です。多分認識は同じだと思うんですけど、我々としては
0:16:30	5月中旬までに全部返ってくるものとした上で、
0:16:34	その
0:16:35	マエダ式いろんな前倒しをしてくださっていうな流れポイント流れだったかなと思ったんで、前提条件としては5月中旬に全部回答。
0:16:45	強いてすることはお互い確認したのかなと思っていたので、
0:16:51	そこの記載がなかったのはちょっと何かの理由があったのかなと思ったんですけど。
0:16:58	逸見カミヤスすいませんそこまで深い。
0:17:02	日比は、なかったんで審議結果の、
0:17:07	丸2回。
0:17:09	そうですね。中旬までにすべて該当するっていうことを確認したっていうこの辺をちょっと、
0:17:14	あれですかね収束修飾説みたいなの、そういう清木を方がいいという、そうですね。
0:17:21	イメージとしては、その上で、
0:17:23	融資の準備をつけて該当できるもの。そうですね、そういう文脈に。そうですね。
0:17:30	よろしいですか。
0:17:36	はい。
0:17:38	はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:39	はい。
0:17:39	しました。はい。
0:17:42	合わせてもう、
0:17:43	同じコメントですけど
0:17:46	3月中旬、ごめんなさい。先ほど、
0:17:50	神谷さんがお話ありましたけど今時点では見直したものは、
0:17:55	ないさ。5月中旬から3月中、5月上中旬から3月上旬に、今時点で変えたものは、
0:18:04	なく、なくていいと思います。何か見直す予定のものとかってあります。
0:18:10	現時点、
0:18:21	ちょっと今、
0:18:23	関西ではできるものを、
0:18:27	結果として、
0:18:30	等
0:18:32	回答
0:18:33	いうように、
0:18:35	いくつか、
0:18:36	コマツ集中しとしてるものでも手をつけてますけど、
0:18:40	ちょっとそれが最終的に3月に入るかどうかって、
0:18:43	まだ完成まで行ってないのでちょっと、
0:18:49	当然メインというか、
0:18:52	はしてない出向の今回回答時期を少し修正の方、
0:18:59	そして、
0:19:06	今段階では、特にその
0:19:10	3月上旬に前倒しできるものは、明確にはお答え与えられないとか
0:19:22	ということです。
0:19:26	早めて回答しようと思っても、
0:19:29	か。
0:19:32	なんていうかあれですね、資料に残すほどの確定性がないんですねそういうことですね。
0:19:42	ちなみに、
0:19:45	いけそうなやつっていうのは、矢部、伊豆ですかね、いずれだったの。
0:19:51	あまり深追いをしないで、
0:19:55	マスダ前向きな。
0:20:04	は、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:06	ちょっと、
0:20:07	それからあるかも全然カミヤですけど、
0:20:11	もともと12月の審査会合までの規制庁さんの地震結果の中であった、 ちょっとあえて論点という言葉で言いますと、
0:20:22	3層こそ向こう3ソウノ田井セキ。
0:20:25	それから、北西法面での活動セキ
0:20:29	それから二つに分けると原燃同居活動する人がセイノベツショのかとい うこの四つ。
0:20:35	で現地調査を踏まえて原点として、K断層の成長、
0:20:40	平瀬の分布及び性状っての一つ。
0:20:42	区分、論点として書いて、この間の審査会合です。これは我々としてま ず前提としては大事だということこれをできるだけ3月の中に、
0:20:52	見込みましょう。
0:20:54	いうふうに、
0:20:55	してって、
0:20:59	NRAさんの
0:21:03	希望というか、ということが12月までにあげてこの世四つの論点のもの の
0:21:09	その中でも、
0:21:11	重要なものが早く3月から、
0:21:14	今、企業できない。
0:21:17	いう、そういう
0:21:20	ご趣旨というか、
0:21:23	ご意向というか、
0:21:24	というふうに我々としても理解はしているんですけど、
0:21:29	詳細観察とかいろんな分析をひとまず5月に向けたその作業スケジュ ールの中でやっているの、
0:21:42	3月以降、
0:21:45	前倒しをするものが幾つか
0:21:48	パケット結果出て、
0:21:51	だとしてもですね、その、そのご希望にどれくらい合致しているかどう かってちょっと、
0:21:56	向こうの、
0:21:58	1週間2週間ぐらいですね。
0:22:07	そして、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:10	神谷さんの言われてることがあると思ってるんだと思いますし、さらに言うと、多分、
0:22:19	やってる我々からすると、多分それが出てきても結論って出せないんじゃないかと思うんですよ。
0:22:24	なぜかっていうと、それは本社が言われる通り、やっぱり、その日、一つのものじゃなくてさっきもおっしゃった、
0:22:32	多分いくつかのポイントを総合しないと、例えば堆積年代もそうですし、活動性もそうですし、結論って見えてこない。
0:22:43	だから、他方で、
0:22:48	言ってる人は何かハヤタえもらえるものは網羅、単発でもらえて、そういう、
0:22:56	だから
0:23:02	ちょっと会合では、
0:23:07	先ほどお伝えした通り、アノ 1225 の配布業務や発見、
0:23:15	投下しましたし、
0:23:18	それに対して、今回、どういった形で、コメントリストが変わってくるのかなあと思ったんですけど変わってきてなかったんで、ちょっと
0:23:30	難しい中でも、
0:23:32	早められてるものは、それからぐらいは、確認できたら確認したいですし、それはなぜかという、
0:23:45	前倒して言ってたけどあれってないじゃないかっていうことに対して、すごい何かこう、
0:23:55	悪い印象を持ってもらえ、悪いとか、あんまりよくない印象を持ってもらいたいなっていうそれだけです。
0:24:02	は、例えば、今日はこういう資料になってますけど、
0:24:11	もう3月ってすぐなんですよね。
0:24:13	1週間、1週間ちょっとセットすると、3月になってしまうんで、
0:24:21	おそらく、対応前にもう1回面談とかヒアリングとかあると思うんで、またちょっとそのタイミングで、
0:24:30	進捗なんかも踏まえて、改訂版を出してもらえればと思いますし、その中で、1個2個でも、
0:24:37	ハヤシできたものが入ってくることを
0:24:44	希望してます。そんな、
0:24:47	いうことはできますんで、できないのかな。
0:24:55	社内では、A1 どれな。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:58	そして、
0:25:02	Dタダノの段階で、まだこれ一。
0:25:06	お休みはできないので、
0:25:10	院長。
0:25:14	っていう
0:25:16	もう、またそれはちょっと、
0:25:18	ちょっと、
0:25:21	しゃべる。
0:25:23	にしてあげて、もちろん準備した上で終局的な、
0:25:29	についても、要するところはできるだけ出して、
0:25:33	考え
0:25:36	もう少し落としたい。
0:25:39	後、我々としてもですね、
0:25:41	例えば
0:25:43	今、
0:25:44	話。
0:25:46	80件近く、
0:25:48	合わせてあるわけですけど、それがほとんど
0:25:52	5月、
0:25:54	提出してしまうと。
0:25:56	審査会合中、
0:25:59	精査していただく。
0:26:00	時間がやっぱり田井だ。
0:26:02	でしょうから、そういった意味では、例えば中身、
0:26:06	意味が必要。
0:26:12	出して、
0:26:13	要はよろしい。
0:26:17	というふうな話もしてる場所なんですけど。
0:26:20	まだ、
0:26:21	十分、
0:26:26	今、検討しないと。
0:26:33	ありがとうございます。私もちょっと壊れたら、娘、
0:26:38	で、次回、
0:26:40	このコメントリストのアップデートの更新版が、
0:26:45	多分今日議論を踏まえて申請が入ると思いますんでその時に、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発音者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:51	もし命令できるものがあれば、
0:26:58	その二つでも、前倒しで改定できるもの、
0:27:03	記載してもらえれば、
0:27:08	3、
0:27:14	あ、すいませんある程度
0:27:19	続きまして、
0:27:24	これタワーによる 25 番なんですけど、
0:27:29	これは多分、
0:27:31	審議結果ん多分そのままくっつけていただいたかと思うんですがごめんなさい。
0:27:36	一方で審議結果と整合とれてないとかって言っててあれなんすけど、
0:27:43	実際に議論した時、次回の審査会合って連続性の概要説明とか、そういった話だったような気がするんですけど。
0:27:58	そう。
0:27:59	県でのカミヤですけど、1 人ですよ。
0:28:04	K断層の活動性に関わる二階堂の指摘事項、これだから、
0:28:09	5 月分アノコウノミツハシとすると、それとK断層の
0:28:15	連続性についての確認起用をします。
0:28:21	えっとちょっと警察の連続性の概要っていう概要って何なのかつちゅうのがあったので、私も所長とやりとりして、そう、なくても、
0:28:32	いいと思います。はい、そうです。あれ、ちょっとごめんなさい。
0:28:37	審査会の前まではそういう、
0:28:41	伝えてあったりやりとりもあったんですけど、若宮さんがおっしゃった通り、審査会ゴトウ室でちょっとその概要の位置付けの話があって、結局、概要のではあっても別に概要じゃないとか、
0:28:53	一応、一通りご説明いただくっていうことで、これを取りましようっていうことで、お互い大井を植えて、試験結果も取らせていただいたので、はい。
0:29:04	25-5 は、はい。これで、
0:29:08	新結果後も、
0:29:10	辛抱していると私はある。
0:29:14	迎えます。
0:29:21	ごめんなさい。だってそれなんか違う。なんか、だけどそれ何か違うんです。
0:29:27	これは多分いいですよ。どこだったっけ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:29	それ 12 号炉ハマじゃないですか。
0:29:59	ああ。
0:30:30	ちょっとあったんです。
0:30:50	はい。
0:30:51	はい。いいでしょうか。
0:30:58	若干、
0:31:00	岩瀬イワサ調べもしてるんで、若干そうなんだっけな、会合でのやりとりとこの記載であったり、神経科との災害のところは、
0:31:12	私は 1、2 号炉-2 で、それは
0:31:17	これ私から、大瀬さんに確認させてもらって、野瀬さんから、相当傾斜という話もあったんで、いや、こういうその地層の繋がり見るんで、そうそうについても整理されないんじゃないされるんですかっていう私は、
0:31:31	確認したら確認してそれに対して野瀬さんはしますっていうやりとりは、別に私は整理することとは言ってないすよ。これ大井はうちは確認したんで、確認しただけなんで。
0:31:42	ここがちょっと、実際のやりとりと、ここで確認があったということが、会議がありますねっていう、その話を多分、会合での、
0:31:53	その機会っていう話でいうと、そう、ごめんなさい。そうそうそうそう。
0:32:02	例えば、
0:32:06	私は別に整理してくださいといわゆる基本的なこととしてそうそうについても整理されるんですよと聞いて、整理されます、整理しますっていう。
0:32:15	能勢さんから回答がありました分。
0:32:18	これが新本日の審議会での訴訟についても整理しているか確認したってなってるので、それに対して、東証についても整理している旨、回答があったんで、
0:32:28	これは私は、多分ここは内野です。
0:32:34	ここは言ってないのか、結果としてこれはちょっと次、当日のやりとりとは違う。
0:32:40	ますよね。
0:32:44	1、2、2 番、削除した、いや、ごめんなさいというよりも、これを議論の後に確認したことなので、どちらかという、指摘の中では
0:32:57	もうちょっと
0:32:58	全体的な
0:33:04	年代の繋がりが不明確ですよ。葛西区それぞれの再区分の

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:12	紐づけ。
0:33:14	とかも、
0:33:16	行ってくださいねみたいな、もともとの指摘は粗相だったと思うんですけど。
0:33:22	加賀。
0:33:30	これは現地調査の時はそうです。現地調査のときにそういう話をして、
0:33:36	改めて
0:33:39	この間の会合でも、
0:33:42	もっと全体の繋がりが不明確で、そのそれぞれ再区分された。
0:33:48	そう、3層のそれぞれの、
0:33:54	等、ひもづけ。
0:33:59	行って欲しいっていう、
0:34:03	旨の指摘を現地調査しましたっていう
0:34:06	あれだったと思うんですけど。
0:34:16	だから、それはそう。
0:34:19	我々はそういう趣旨で言ってますし、もし、本社も、そういう認識があり、 そういった形でコメント回答を、
0:34:29	するんであれば、それをここにもちゃんと書いてもらう。そうですね。ええ。 もともとの現地調査さんのコメントは、結構なんか大分こう包括的に 書かれて、
0:34:39	ババ、すいませんそれはもう、もっと早く、
0:34:42	訂正すればよかったのかもしれないですけど、
0:34:45	実際前回の会合で、
0:34:47	もう言ったのは、
0:34:49	そう。
0:34:52	今申し上げたようなことだったんですけど、
0:35:01	いかがですか。何とか
0:35:05	元私は、今言った趣旨というかほぼ言ったそのままのことは、
0:35:13	1月の頭にあった。
0:35:15	審査進捗のところ、
0:35:17	一応もう資料としては、そういうコメントをしましたという、
0:35:23	一応割れ方をさせていただいてるので、
0:35:34	ここのコメントについては、どうぞあまり。
0:35:38	そういう認識ではなく、
0:35:42	ですか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:57	これ。
0:35:59	2番は、
0:36:01	これ、
0:36:02	そういう感じ。
0:36:04	そして、むしろ、この3のところにもう少しやり、
0:36:08	この3番と同じやりとりを踏まえて修正した。
0:36:15	修正んっていうかももう少し具体的なのを追加したコメント修正。
0:36:22	した方がいいんじゃないかと。そうですね。はい。はい。
0:36:29	原電、高見ですけど。
0:36:31	多分、
0:36:32	この間の審査会合のときはですね。
0:36:36	ちょっと、
0:36:37	院長補佐さん。
0:36:38	この辺りの状況をですね、野瀬の方から、口頭で少し説明する中で、
0:36:46	現地調査さんのところで、
0:36:49	走向傾斜のデータも取ってみたいな形での口頭の説明をした後に、
0:36:57	野田さんからの傾斜じゃなくて早々とかもみたいなの、そういうやりとりがあったと記憶してですね、今岩崎さんからあった時にもともと現地調査の3つのは、
0:37:08	堆積構造。
0:37:12	もうちょっと広い。そうですね。
0:37:14	やっぱ堆積構造を、
0:37:17	ここをもうちょっとかみ砕くような、野瀬が言ったように、
0:37:21	そこに、
0:37:22	ナカイツ一つ二つ三つぐらい例示的に、
0:37:26	先週の審査会合の説明したことをやりとりを踏まえて、
0:37:33	追記修正をする方が、
0:37:35	そうですね。そうですか。
0:37:43	はい。今野儘田。
0:37:46	堆積構造。
0:37:48	やるって書いてある。そうそうについても整理する。
0:37:51	ということなんか。
0:37:53	確かに見るところ、循環してしまっているような、
0:38:00	やろうとしてることが、
0:38:02	やるって言ったことをまたやるって書いてるように、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:08	後の方をちょっと具体的に、
0:38:13	やろうとしてる。
0:38:14	ことがわかる。
0:38:16	情報を追記するような形。
0:38:20	ですか。
0:38:21	患者さんご提案ありがとうございます。確かに、
0:38:25	もとあるコメントに対して、新たにつける。
0:38:30	新たなコメントを設定するよりも、今、神戸さん言われた通り、もともとコメントの方、
0:38:39	種修正して修正し、
0:38:42	した方が確かに。
0:38:46	袋小路に入り込まないかと思うんで、
0:38:48	ちょっと、
0:38:49	もし考えればそういった形でか、カミヤ 3 野瀬駄目ですか。
0:38:54	それであれですよねだから、例えば、
0:38:58	もうここに、
0:39:02	これまでのコメントと、
0:39:04	前から審査会合を、
0:39:06	総合下で最終形をここに書いてしまって、元ところは別に、日さっきのいつもの紐づけじゃないですけど、こっちのコメントを見てくださいとか、
0:39:18	すれば別に最終形が残ってそこには、今、
0:39:25	現地調査もそうですし、審査会合のやりとりを踏まえた設計現地調査、
0:39:34	前回の審査会を踏まえた最終計画に残るってことですよ、多分最終形が残ればいいと思う、私は思うんで、神谷さんありがとうございます。
0:39:42	ぜひそうさせて、
0:39:45	もらえればと思うんですけどいかがですか。
0:39:48	そうしましたら、
0:39:50	2 番は、
0:39:52	私、決してもっと修正しようかなと思ったんですけど今の話ですと、むしろボタンを押して、2 番のこの書き方を、
0:40:00	元のやつからもう少し具体的にフェーズ 2 ですね、情報を追加してここに見えるっていうんですね、多分、3 番も同じですかねそういうそうですね
0:40:13	いや、そうするとあれば一番とか一番もとが、だから一緒か、123、そうですね、最終AA最終します。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:27	患者さんありがとうございます。
0:40:56	はい。
0:40:57	ございま。
0:40:58	コウ。
0:41:01	他に米田。
0:41:02	そこに対して何かございます。
0:41:10	吉井です。
0:41:12	じゃあ、ちょっとここ、コメントリスト。
0:41:18	今後の予定辺について何点か、
0:41:21	伝えた。
0:41:23	まああの、
0:41:26	で
0:41:28	今、回答時期が3月上旬になってるそのコメント、何点かあると思うんですけど、
0:41:35	それこそ、その進捗状況を確認の。
0:41:40	面談を来週にやりたいなと思ってるんですけど、それ以下が、
0:41:52	どのような実験ですね。
0:41:56	トダな進捗。
0:41:58	では衛藤コメント。
0:42:01	さっきの、
0:42:02	あるんですが、ここのコメント回答できますっていう、そういう、
0:42:07	それとも、今3月上旬ってなってるやつは予定通りできてるとかできてないとかそういう話は、その上でさっきのも踏まえてこれは追加できそうとかもあれば、
0:42:23	そういう話をいただければいいかな。
0:42:26	どうですか。
0:42:28	そういう話をちょっと、はい。
0:42:32	よろしいですか。
0:42:35	あと、そのときの面談。
0:42:38	の時に合わせて今日の
0:42:41	コメントリストの修正版とかをいただきたいんですけど、
0:42:45	はできそうです。
0:42:47	それは
0:42:48	大丈夫ですか。
0:42:51	その時一緒に

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:53	何とか
0:42:55	区分ごとに並べ替えたその
0:42:58	コメントリストも、
0:43:00	いただけそうですか。
0:43:04	用意します。ほかによろしいですか。他に。
0:43:10	はい、じゃあ、そのような形にします。
0:43:16	コメントリストについては、
0:43:19	以上でよろしいですか。
0:43:21	そうですね、今最後にちょっとよろしいですか。会社は、
0:43:26	まず、
0:43:28	コメントリストに関しては、今日のデータを踏まえて、おそらくこの 123 のところ、2、3ヶ月、コメント 15 ページのところは多分修正だったり答申があると思うんですね。
0:43:43	クボタコウナガエたやつが、多分、
0:43:47	総時間数できるんじゃないかと思えますんで、米沢その二つの資料をベースに面談をします。で、コメントリストの方は、冒頭確認させてもらった通り、
0:44:00	二つですね。一つは、今言った通り、3月上旬ってなってるものは、このままで、
0:44:06	出てきますよねっていうことと、あとは変更はないですねってことと、あとは、5月中旬ってなってるもので、何か、3月中に、
0:44:16	配布できるものが、その時点で何かあるのかないのか。
0:44:21	その確認っていう、そういう
0:44:24	資料という資料と資料更新版の資料の提出と、そういう進捗、進捗って言ったんすよ別に3月から変更がないことと、9月のもので、前倒しできるものがあるのかないのかっていう確認という
0:44:36	それ、そういったことで、考えて、
0:44:40	いるんで、
0:44:41	特に、
0:44:42	よろしいでしょうか。
0:44:53	はい、ありがとうございます。
0:44:56	続いて
0:44:58	もう一つの方へと剥ぎ取りについて、
0:45:02	ていうのを、
0:45:03	資料について、ご説明の方、お願いします。はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:11	これ、菅さん。はい。すいません。あと萩鳥井についての資料。
0:45:17	ムラシマ。
0:45:18	先日の面談で、通り必要な情報。
0:45:23	場所については、デイワントレンチの北西法面ということで調査位置図の方に書いてある詳細値、
0:45:29	というところですね、補正の利便上段のとか説明できます。
0:45:34	目的としましては、現地ナンバーセブンでいただいたし、教えていただいたMソウノアラマキの観察面構造ということで、
0:45:45	紙面下側にあります写真の中に、
0:45:49	はい。
0:45:50	こちらは
0:45:52	130 銭。
0:45:53	530 センチですけども、こちらの範囲を 1ヶ所、
0:46:02	説明。
0:46:04	はい、ありがとうございます。
0:46:08	ちょっと地域を岩瀬、
0:46:11	根本なんですけども、ここはぎる理由をちょっと教えていただき、
0:46:19	県、
0:46:22	コメントを書いております。この無償の対象となっている我々は経営監ソウノ、
0:46:30	いうところを、説明落ちるときに、こちらの観察面、
0:46:35	結果というのが、
0:46:37	説明内容、
0:46:39	外しますので、
0:46:40	この
0:46:41	相当でありますとか観察詳細観察結果を、
0:46:45	お示しするときの、
0:46:47	エビデンスといいますか、根拠となる範囲です。
0:46:51	こちらを、
0:46:52	当然していきたい。
0:46:53	ということで、
0:46:58	適当な、何ヶ所かあったじゃないですか詳細観察とかをするのって 4ヶ所ぐらいあったと思うんですけど。
0:47:06	はぎとりはここだけで、
0:47:08	とります。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:16	搬送もありますし、
0:47:21	受けられない。
0:47:26	養成について、重要な、
0:47:29	ますので、こちら残し、
0:47:33	あ、
0:47:34	わかりました。はい、ありがとうございます。
0:47:37	これは、
0:47:39	この壁面をこれから先にどんどん取り込んでいくから残しておきたいと か、
0:47:45	或いはそういうことがある。
0:47:48	現在、都市と、この先、特にこの掘り込むということではなくて今、現状 の観察面っていうのが一番説明性というか、
0:47:59	ありますので、
0:48:02	今後示せるスケッチ等との対比した現場、
0:48:07	そうしたいと。
0:48:12	今後、今ここ、北西法面全体を、
0:48:15	また綺麗にスケッチをとるとか、そういうお話で、
0:48:21	ここの状態っていうの、スケッチに今後、もうすでに今とろうとしてる。
0:48:27	ですよ。それを、はい。
0:48:30	また、はぎとりでも残しておきたいという、そういう
0:48:37	はい、久米田です。はい。コメントの箇所に対する回答としてこちら
0:48:44	浅見については残してるんで、その他も含みます北西法面全体はスケ ッチを今、
0:48:51	最新化しているところではありますので、
0:48:54	麻生。
0:48:55	は、スケッチ、
0:48:58	というところでそこまだ現場箇所箇所のはぎとりとかそういった保存の仕 方というのはちょっと、
0:49:06	ですので、特にこの②については、
0:49:11	30センチという、
0:49:13	地裁、あれですけども、
0:49:16	三つ目として、
0:49:21	すると海田ですけど、またはぎとれば、
0:49:25	ちょっと一見また少し違うすか入った状態、現地はそうなってしまうん ですけど、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:32	その場合は、
0:49:35	またスケッチとか、ちょっと
0:49:38	権利ムタです。
0:49:40	外崎鳥居でも数mm程度ですので、
0:49:46	そんなに
0:49:48	SKETCH取った状況と変わらないとは思ってるんですけど、仮に変わるようなことがありましたら改めてでしょう。
0:49:56	そうか。
0:50:02	海田ですね。
0:50:03	で、さらに、この今小 30 センチ四方っていうことなんですけど、
0:50:11	ちょっとこの写真で見ても下から上に向けて
0:50:14	もうちょうど割れ目みたいなやつが筋が通っていて、
0:50:20	これ下から上までこうある中を観察していく中で、
0:50:25	この部分が一番、
0:50:27	Dっていうか、ここをやろうっていう、
0:50:30	もうもうすでに、
0:50:33	大分スケッチっていうか、観察が進んできてここが一番、
0:50:37	いいだろうということ。
0:50:40	だから地層境界があるかっていうと、
0:50:44	何とか層と何とかその境界とかがずれてないかっていうのが、ここだとわかるとか、そういう何か、
0:50:54	マーカーみたいなのあるだろう。
0:51:00	それとですねご指摘いただいた、
0:51:03	まさに、
0:51:08	えっと、条件観察は行っている。
0:51:13	イダから、
0:51:14	かという。
0:51:16	観察面、
0:51:18	調査観察しまして、
0:51:20	その町長とか、元に
0:51:24	はい。
0:51:26	で、
0:51:27	範囲になった一つのまた理由としましては写真でもちょっと見えてるんですけど、
0:51:34	フカワキノシタの部分。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:37	おつきいれきがありますので、はい。
0:51:40	はぎとりとしては適してない。
0:51:43	はい。
0:51:44	困った部分についてはそういった、今回これが、
0:51:49	評価ですね、割れ目であるということを説明するに足る材料がございますので、うん。ええ。
0:51:57	必要最低限といいますか、30センチという大きさというのは、そういったところでない場所についても、このイセ、
0:52:08	海田、
0:52:11	わかります。
0:52:13	このはぎとりをされるっていう
0:52:16	ところは別に、
0:52:18	方針が
0:52:20	どうこうっていうわけじゃない。
0:52:24	アノ。
0:52:25	逆にこの歴が割れてはいるけど歴がずれてませんとかっていうのは、
0:52:33	一番わかりやすいかなと思ったんですけど。
0:52:36	まずは堆積物の中でも剥ぎ取りを。
0:52:40	をして説明。
0:52:42	するためにちょっと保存しておきたいと。そういう
0:52:46	ですね。
0:52:47	はい。
0:52:48	解説のところ、
0:52:51	また、
0:52:53	雨等という
0:52:54	言い方したりとか、
0:52:58	そう。
0:52:59	ちょっと変わる前、
0:53:03	しっかり、
0:53:08	はい。
0:53:13	すいません今のご説明となるべく早くやりたいみたいな感じだと思うんですけど。はい。
0:53:20	一応、あれですかね、ここ。
0:53:22	北西法面の、
0:53:24	今の全体のスケッチの更新が終わって、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:28	で、
0:53:28	改めてスケッチと写真を出していただいた後に、はぎとりをやるっていう工程を考えて、それとももう、
0:53:36	はぎイメージとしてはもう、何か御説明だと、早くハットリというか、形だったんですけど、はい。
0:53:44	こちらの範囲のスケッチについては、現場の方では、
0:53:49	終了しております、今、
0:53:51	資料下といたしますか、スケッチのところ、
0:53:54	なので、
0:53:55	タキグチ田井は今回ご説明して、了承いただければ、
0:54:01	準備次第、速やか、
0:54:04	ホリウチしたい。
0:54:16	ここ、
0:54:21	人的、
0:54:24	病床がだから、
0:54:26	改めてスケッチを出していただいて、
0:54:30	我々からOKだということになれば、早く入ってるそうです。それでもここでもうOKもらいたい。そうですね。そういうことで、これは1人を、
0:54:40	事前にステップする、
0:54:43	提出。
0:54:47	マース
0:54:54	なるほど。
0:54:56	それについては、多分ちょっと前入ってる話をした時、
0:55:02	規制庁さんの中でも話が分かれて、まずは取る場所を、こういう目的とか、
0:55:09	整えてから、まずはやる前に報告してくださいっていうのを今回ちょっと報告させていただいたので、ちょっとスケッチが必要なのかどうかっていうところは、ちょっと確認。
0:55:20	して、
0:55:22	それが必要、それを確認してからじゃないと。なるほど。駄目だっていうのはちょっとまた改めて、
0:55:29	したいと思ってますけど。
0:55:30	そういう意味でいうと、今ここではぎとりにゴーサインを出せるかという
0:55:37	と、 すぐにはちょっと出す、出せないんですよ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:42	兄弟の話を聞けたんで、ちょっと中で確認をして、
0:55:47	工程に支障がない形で、
0:55:53	今の話だとこの間、この綺麗な写真ももらって、ここの範囲でスケッチももう今とってあるっていう
0:56:00	ことで、
0:56:03	その状況アノか。
0:56:11	ちょっと、
0:56:12	医者が急がれているというのは、例えば、今日のコメントリストでいうと、多分このMソウノオカダの終わりのところは11ページにあって、
0:56:22	ここで回答時期で、結果が3月10ってなっています。そうすると、3月上旬っていうことは、次回の審査会合2、
0:56:33	SKETCHもそうですし、
0:56:38	はぎ取りは保存なんだ、関係ないのか、別に。
0:56:41	スケッチの、
0:56:45	担当。
0:56:51	少なくともスケッチの結果はこの3月上旬っていうところに含まれている。
0:57:00	11ページの、
0:57:02	皆さん、
0:57:03	頭の、
0:57:05	アノ。
0:57:09	こちらの写真の方に、
0:57:10	解釈線を
0:57:12	そして、
0:57:16	仕様化してですね、説明しようと考え、
0:57:19	スケアスケッチで、北西法面全体の最新の流れの中で、サイトウスケッチはしておりますけども、
0:57:31	3月上旬部会等の仕立てとしましては、
0:57:36	この写真、
0:57:38	使ってご説明することを考えております。
0:57:41	ので、はぎとりが増えたからといって回答に、スケジュール上支障があるということではないです。ご判断いただいてから、
0:57:52	でもいいんですけども、現場の方が日々、憲法上はそうですね。
0:57:59	他に確認させていただきたい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:03	あ、わかりましたこの御説明ところの、コメントのスケジュール感の関係で、確認できたんで、はい。入れても、別に
0:58:15	確認我々確認すればいいだけなんですけど、確認して、はい。
0:58:20	該当するようにします。
0:58:28	他、この資料についてはよろしいですか。
0:58:33	よろしいですか。
0:58:36	全体を通して何か。
0:58:40	はい。
0:58:42	よろしいでしょうか。全然審査会合し、
0:58:50	まあ、まあまあ主事がいますけど、
0:58:54	カワセしました。
0:58:58	そのあとですね。
0:59:01	審査資料、
0:59:03	もう加味して、
0:59:07	新清木シノエグチ 。
0:59:11	いや、
0:59:15	ですね。
0:59:18	自身は、そこで確認され、
0:59:23	理解したんですけど、
0:59:25	まず、41 本、
0:59:30	進め方としてどういう
0:59:33	ちょっと正直
0:59:36	10 分見て、
0:59:38	もし差し支えなければ、イメージさせ、
0:59:41	それでよろしい。
0:59:45	そうですね。
0:59:47	ここ、
0:59:49	私が発言させてもらったんですけど、
0:59:54	物が無いしなければ、こんなこと聞くのもちょっとないんですよ。
1:00:01	そうですね。だから、
1:00:04	とりあえず 5 月中旬にすべて回答は、
1:00:07	もうもらって、それをベースに我々確認するわけで、理想郷を言えば、それでその座
1:00:15	いただいたコメント回答、正確に言うと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:19	5月中旬を含めてこれまでいただいたコメント回答、あとは、当初の申請書、あと補正申請書をこういったもので、何か活動性について、
1:00:29	基準適合性との関係で、結果、結論が何か見えるのであれば、何か見たいと思って結論が木曽核に何か事前に適合してから確認できるのであれば、そうしたいんですけど、それちょっと、
1:00:43	岩相も見てないとわからないっていうところが、正直なところですね、
1:00:51	イセシノナカ、それまでのレターでもって、
1:00:56	何かの判断をされる。
1:01:01	例えばちょっと私気にしたと、多分3月4月か3月にはその審査会合をやらせて、
1:01:09	いただいて、
1:01:10	我々は今までの70件、73件プラス今回αについては、ご回答して進めているんですけども、それ多分3月、5月で、
1:01:22	コメントゼロってことは多分ありえないと思っていて、何かしらですねちょっと宿題がきつと残る
1:01:29	んですね。
1:01:30	そうすると、勝見聖奈氏、
1:01:33	判断は、その時点では、どんな宿題が我々いただくのかっていう、それもわからないかという話。
1:01:43	そうすると、なかなかそういうですね、
1:01:45	活動しました。
1:01:47	ホンダ。多分、
1:01:48	そういうことか。
1:01:49	難しいだろう。
1:01:51	まして、はい。
1:01:52	そうすると活動性が、例えば、
1:01:55	アノの審査を継続をしていただく。
1:02:00	ただ、中出の松戸主幹。
1:02:02	位置付けになるのか或いは、
1:02:05	むしろそこまで、我々、
1:02:09	アノ。
1:02:10	しっかり御説明
1:02:12	根拠によってどう進める
1:02:14	かさ。
1:02:15	でも活動して欲しい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:17	打ち切りになってしまうかとかですね。
1:02:19	そういうところまでちょっと、
1:02:22	いろいろ考えていくとちょっと我々も悩ましい話ですね。
1:02:25	どういった姿を見せるかなっていうちょっと、
1:02:29	お尋ねできればと思ひまして4日、私は打ち切りっていうのはないんじゃないかと思ひていてそれは、
1:02:38	は、今までの審査もそうですし、御社のこれまでの審査もそうですけど、
1:02:47	そういうことを加えて、少なく、打ち切りではなくて、もしCodeforマツノ断面で確認できれば、それに越したことはないですけど、あるやなしや、
1:02:58	ただ、今、齋藤さんおっしゃった通り、まだ3月に、
1:03:03	コメントが出るかもしれないです。それが5月に間に合う、全くないんですね。そうすると、今5月中旬っていうところで一つ後段何か画面を設定しようとはしているものを、
1:03:16	実際問題、そこで収束しなければ、
1:03:19	審査を続けていくしかないのかなと私自身は思ひていますので、ただ一つあるのは、
1:03:30	審査始めて、もう少しで1、1、5月だとまだ1年行かないかん。半年以上で開始してますし、現場も1回見させてもらって、
1:03:42	1回ここで
1:03:44	その結論が出るかどうかは別として、何らかの区切りを1回コウ、
1:03:48	つけるっていう意味では、ここが1回あるんじゃないかなっていう、ただそこで結局そこです。私も報告です。
1:03:55	それはなぜかっていうと繰り返しですけど、御社からの米コメントカードを見て、活動性ないねっていう結論が出るかどうか、
1:04:04	そうじゃないかも。
1:04:06	わかんないっすよね。
1:04:07	私も爾見シマコマツの審査会合で、今まで、
1:04:13	しかし、
1:04:18	なし。
1:04:19	目指して、
1:04:21	それはありますけど、はい。
1:04:26	すいませんちょっと余計なことかもしれませんが。
1:04:30	例えば5月の審査会合、
1:04:33	あと、まとめたの、例えば、当委員会で例えば議論するとか、何かそういった、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:44	で、私は考えてないしね。なぜかというそれは、
1:04:50	少なくとも、
1:04:52	私は6月9日で本社から補正申請書をいただいて、審査の再開を、
1:05:00	委員会で説明した時には、ある程度その、活動性だったら活動性連続性だったら連続性っていうそういったものが、1次作った段階で多分、説明するものであって、
1:05:13	私は少なくともその時もそうです。今も何か
1:05:16	瞬間的に何か報告するとか、そんなタスクは持ってると思ってないですし、そんなことは私は特に上からも聞いてないんで、そういうことは私も考えて、
1:05:28	ないんで、いずれにしても、
1:05:34	本社から必要な情報をいただいて、なるべく早い時期に適合性を確認するっていう、それだけの
1:05:42	すみません、こと聞いていいのかわかっていうのも、
1:05:48	言葉じり
1:05:52	をとらえるじゃないですけどカミヤですけど、
1:05:55	新規基準に適合しているか否かを確認。
1:06:00	こととしているという。
1:06:03	ただ、この表現だけだと結構重たいんですけども、
1:06:07	竹井断層の活動性もそうですので、解釈すれば、K断層が将来活動する可能性のある断層等に、
1:06:18	該当するかどうかっていう論点についての、
1:06:22	確認すること。
1:06:24	ていう。
1:06:26	理解でよろしい。
1:06:28	です。
1:06:29	新規基準という、第三条第3項のこと。
1:06:34	どこまでやってもいい、そこまでいかない。聞こえてこない。だからこれは、K断層が将来活動する可能性のある断層等に該当するか否かっていうところの、
1:06:45	状況の、そうですね。ですね、正確に言うと、震源として考慮する活断層かどうか。
1:06:53	だって、将来活動する可能性のある断層っていうのは、
1:06:59	連続。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:00	連続性も含めて、耐震例えば耐震重要施設の直下にあるとそうなっちゃうんですよね。でも、
1:07:06	今は連続性はない。ないですね上席所長してないですね。だから活動性だけだから、この調整だけの新旧
1:07:16	いや、私、赤嶺さんが一緒だったらその要するに、
1:07:20	地すべりとかも含めてっていう将来活動する断層。
1:07:24	等に該当するかっていう。
1:07:26	あそこにK断層が該当するかどうか。
1:07:31	それは連続性も含めてみないとあかんですね。
1:07:35	だって別に、
1:07:38	パスコが自主的、
1:07:41	いやいや
1:07:43	申請基準。
1:07:45	新規制基準の別紙、
1:07:49	うん、というこの階層構造でいくと、活動性ってのはそういう、
1:07:58	今、真剣とするものに該当するかどうかっていうと、
1:08:02	三条なのか四条なのか。
1:08:06	良いですね。
1:08:07	ですね。
1:08:09	まだその一歩手前ではない。
1:08:14	あ、ごめんなさい。手前が何の一歩手前ドイカミヤヤマニシカッチ。
1:08:19	三条の一歩手前じゃないかっていう、おっしゃる通り、
1:08:25	重要施設の直下になくても活動性があったら四条で親権の対象になるっていう、
1:08:31	ことですね。
1:08:32	そういうことです。
1:08:34	ですから、そういうことです。
1:08:37	それを実際に地震動評価でどう扱うかは別として、一応そういう、
1:08:43	地震動評価において、
1:08:46	スコープに入ってくる断層になりますよ。
1:08:49	だからそれが将来活動する、うん。
1:08:55	将来数と、将来活動する可能性のある断層等に、
1:09:00	該当するかどうか。
1:09:02	だと思ってるんですけども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:05	それじゃなくて、将来活動する可能性の断層等の中の震源として考慮する活断層に該当するかどうか。
1:09:15	そのうちの最初の項目に該当するかどうか。
1:09:19	ことですか。
1:09:22	種震源として考慮する活断層か。
1:09:26	支援活動を持っているが少数。
1:09:31	してる面が含まれる。
1:09:34	だから、その後半を含めて、
1:09:38	それ、
1:09:40	カノウセイノヤマダ断層、
1:09:42	あそこがあるかどうかという
1:09:44	ところがまず、
1:09:46	ですね。
1:09:48	そうそう、まずそれがですね、まず最初にそれがあって、だから、そのうちの後期更新世以降の活動がある断層かどうかという、そこその三つぐらいあるんですね。
1:09:59	活動性ありなしの活動性あり。
1:10:02	あれっていうところかどうかというところ。そうですね。そういうことですね。はい。すいません。はいすいません。
1:10:10	いや、別にパターン、方法を、
1:10:14	新規性基準だったり、ガイドをどう読むかっていう話でしょう。
1:10:18	共通してってことですよね。
1:10:22	はい。
1:10:23	別にある。
1:10:26	フクマニワ。
1:10:28	なくて別に我々が、これは別に事業者だけじゃなくて他サイトも含めて、新規性基準の適合性を確認しているっていうこと。
1:10:39	明文化しただけ。
1:10:43	いやそその中の、最初の論点だってことです。
1:10:52	そうですねいくつか音程幾つかの二つですよ。
1:10:55	方向性と連続性です。だから、活動性の話が制度だけなんです。
1:11:01	そうですよね。多分、おっしゃってることは多分同じだと思うんで、まずは活動性があるとなってもそれだけで新規性基準に、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:11	適合しないとか、そういうことになるわけじゃなくてですね、連続性も含めて、本当に活動性があるって続いたら、これは駄目ですねってなるけど、まだ、そうですね、もう一歩手前のところに、
1:11:24	どうしてもあるんですよっていうことを考えた表現がね、ちょっとそこがちょっと、これ、規制基準に適合しているかイイダかっていう、最終ゴールに近い表現になってますから。
1:11:36	その手前のところですよ。
1:11:40	5月号かな。
1:11:53	ここに挙げてございます。よろしいですか。
1:11:56	面白い。
1:11:59	すいません。私の、
1:12:02	非常に、
1:12:04	失礼しました。いや、多分、
1:12:08	引っ張る。
1:12:11	会合でやりとりがあれば、
1:12:14	そういう確認があるのは少し、全然、私が話せる別に、
1:12:22	お伝えすると。
1:12:23	はい。上が何か前かよく私は、私も話せることは、お伝え。
1:12:33	はい。
1:12:34	それじゃあ本日の
1:12:36	確認事項。
1:12:40	少々。
1:13:49	現地調査。
1:13:55	ちょっと、
1:13:57	やっぱいっぱい。
1:14:03	必要に応じてきます。多分、今日のやりとりはちょっと野瀬さ、直してもらえますかね。
1:14:17	3、
1:14:18	2行目。
1:14:24	渡部のところって、前回の審査会合、
1:14:28	柘植。
1:14:30	はい。
1:14:32	前回までのところに、
1:14:35	挙手
1:14:37	ページは、前回の、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:39	はい。
1:14:40	今回新しく 125%で 1225 シリー
1:14:45	等、今までの紐付けがされてなかったの、そうですね、その過去の方に帰ってください。
1:14:52	多田前会長、多分両方書いてありませんでしたっけ。違う。麻生。
1:15:04	亀井ってのは多分、もっと昔のやつ。
1:15:07	あったらその前回決定したい。
1:15:10	昔のやつっていうかこのっていうところですよ。そういうやつは紐付けは書いてあるわけでしょ。いや、2 週間。
1:15:22	1 週間でもずっと入っていると、昔のやつでコメントを昔フクマタケヤ、こういうやつは、
1:15:29	やったので今回 120 等やつだけに関しても付けましょうってそういうこと。
1:15:40	そしたらもうこれ、これまでの、
1:15:42	これ、どう、どう、
1:15:43	その付けを行うことと、ごめんなさい。
1:15:49	はい。
1:15:58	これまでのコントロール、それから以降移行するからいいと。
1:16:08	ページってごめんなさい消しますか、ちょっとあれですね、
1:16:12	私がそう言ってしまったが、
1:16:14	これでしまった。
1:16:19	が関連する。
1:16:23	そうですね。ですから整理した。
1:16:25	浦邊タナベ。
1:16:37	ちょっとこれで、
1:16:39	見させてもらって、
1:16:43	多分、パブっていうのはその並び替えるんですけど、
1:16:46	なぜ帰って、どこがまとめて回答するかっていう
1:16:50	そこの線が多分、管理を並び替えただけじゃわかりにくいのかなとイトウできればわかりませんか。サイトウ的ですけど、評価を節減して、
1:17:03	ああ、ああなるほど、先週、二重線にするとか太線にするとか、うん。
1:17:12	うん。
1:17:22	月刊 2000、
1:17:28	どうでしょうか。
1:17:29	5 月。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:33	徹底していない。
1:17:43	5日に、
1:17:45	記載して確認していただきましたけど、それに対して、LERF、
1:17:57	そっか。
1:18:04	はい。5月。
1:18:09	示されて、
1:18:13	事務所から進捗。
1:18:21	これは、
1:18:22	もう一步踏み込んだんですか。
1:18:24	例えば、進捗状況を踏まえ、
1:18:29	次回を、
1:18:32	面談で、
1:18:35	そこまで行っちゃまずいですか、なんか。
1:18:40	だとすると、検討中。
1:18:44	面談で状況を説明する旨の回答が、
1:18:51	状況だったら、
1:18:54	いや、面談はどっかで、
1:18:56	来週は現在ある。
1:19:00	はい。
1:19:15	こっちで、
1:19:26	んですか。1こっち。
1:19:31	を説明するんじゃないですか。
1:19:34	2回の面談。
1:19:35	進捗状況を踏まえて時間で、
1:19:37	の面談で解散なんていうのでしたっけ、状況状況を説明する旨、回答があったり、
1:19:46	でも、
1:19:47	ここ、ぜひ、
1:19:52	そうですね。
1:19:53	我々、
1:19:56	しますっていう。
1:20:04	これね、よろしいですかね。場所別。
1:20:19	やめよう。
1:20:21	しかも剥ぎ取り行った。
1:20:27	事務所からは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:20:35	院長からは、
1:20:50	そうですね。
1:20:50	そう。
1:20:53	ライブで確認が多いですか。
1:20:58	おかしい。
1:20:59	コサクに、
1:21:02	これすいません回答確認して、する場合、
1:21:15	藤倉さん。
1:21:22	合わせて、本日の
1:21:31	最後、
1:21:35	っすね。
1:21:36	私が聞いてるんですよ。
1:21:41	むしろ、
1:21:46	そうっすね宗田ムラシゲベツシヨナカでも結構不安だ。
1:21:51	いや、
1:21:51	ちょっと心配する声が多くあって、
1:21:55	すいません。うん。
1:21:59	多分同じ組織人なんでありますよね。いや私だってありますよね。
1:22:04	うん。
1:22:06	澤井サラリーマンとして、
1:22:08	ウメダと思ってますけど、
1:22:47	はい。公文ありがとうございました。それでは本日の面談を終了したいと思いますありがとうございます。ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。