

1. 件名：「高浜発電所1号炉、2号炉、3号炉及び4号炉の発電用原子炉設置変更許可申請（3号炉及び4号炉の蒸気発生器の取替え等）に関する面談」
2. 日時：令和5年11月16日（木） 15時45分～16時00分
3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室
4. 出席者（◎…TV会議システムによる出席）
原子力規制庁：
（新基準適合性審査チーム）
奥安全規制調整官、中川上席安全審査官、西内安全審査官、中野安全審査官、坂本安全審査官

関西電力株式会社：
原子力事業本部 原子力発電部門 原子力保全担当部長 他39名（うち20名◎）
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. その他
提出資料：なし

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	原子力規制庁の西内です。
0:00:03	それではこれから先ほど開催しました審査会合高浜発電所の蒸気発生器取りかえ等に係る設置変更許可申請に係る審査会合の、
0:00:14	トラップ面談を始めたいと思いますよろしくお願いします。
0:00:18	一応その審査会合でやりとりした内容がお互いの共通に認識になっているかというところを目的で今日、面談で確認させていただければと思います。
0:00:26	よろしければ関西電力の方から、
0:00:30	どういった受けとめをされていて今後どういうふうにしますっていうところ辺の話を説明をいただいてもよろしいですか。
0:00:36	はい。
0:00:38	関西電力の予定でございます。衛藤先ほどの会合でいただきましたコメントについて確認をさせていただきます。
0:00:46	まず 8 条でございます。
0:00:51	蒸気圧影響観光における屋外消火栓の配置について消火活動を考慮した配置。
0:01:00	図中の下部に設置している屋外消火栓を入口付近に配置する、今中央にありますけど入口付近に配置することを検討した上で、設工認時にご説明させていただく。
0:01:12	ことを考えております。
0:01:14	二つ目の矢じりです。蒸気圧益保管コウにおける排煙の成立性についてこちらも設工認時にご説明させていただくことを考えております。
0:01:25	三つ目の矢じりこちらの号機の修正でございまして、アナログ、アナログ式の煙感知器はアナログ式でない煙感知器、
0:01:36	阿呆の感知器に訂正させていただきます。
0:01:41	屋外消火栓の水平距離の考え方について整理しましてこちらも設工認時に整理、説明させていただきたいと思います。
0:01:52	続きまして 6 条でございます。
0:01:55	蒸気発生器の保管庫及び保修点検建屋において、飛び火対策による散水設備を設けない。
0:02:03	考え方につきまして資料の充実をさせていただきたいと思っております。
0:02:10	続きまして 12 条、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:12	同じく、塗布蒸気圧益保管庫及び補修兼点検建屋における 12 条第 3 項における、
0:02:19	適合性の説明において、劣化等について記載の充実を図ってご説明をさせていただきたいと思っております。
0:02:31	続きましてSA有効性でございます。SGの電熱性能の視点で、SG二次から水位の低下を考慮した事象進展に応じた検討。
0:02:42	を行っていることの説明をさせて、資料の充実をした上で説明させていただくことを考えております。
0:02:50	あと復水タンクの枯渇時間の評価のところについて特にマイナスのところだったと思いますけど、
0:02:57	算定内容がわかるように資料の充実を図ってご説明させていただきたいと思っております。
0:03:03	あと続きましてこちら誤記でございます。
0:03:07	表中のSGRの資源の欄ですけど、こちら、丸鳥羽の欄が間違っておりましたのでこちら訂正させていただきたいと思っております。
0:03:19	あと資源の評価におきまして水源の
0:03:22	評価燃料の評価それぞれがどの事故審決に影響しているのかがわかるよう記載を充実してご説明させていただきたいと思っております。
0:03:31	内容は、いただいているコメントに対する対応としては以上でございます。
0:03:38	はい。江藤。規制庁西内です。
0:03:42	そうですね何項目は漏れないのかなあと共通かなと共通認識かなと思っております。ちょっと一番最初のところですけどアノカセ内部火災ですかね。
0:03:58	二つ目の排煙の話については、これは
0:04:04	ハラの会合の場で齋藤室長からも、現時点での基本的な考え方は了解したよと。
0:04:10	で、その上で施工に詳細にその確認をするから詳細設計段階においても、しっかり説明するって話はもうあって、
0:04:17	ほかの残りの話も施工人自社の詳細として説明をって話があったんですけど、
0:04:22	二つ目は、現時点の話ニシタニオカイシタよっていう前提と、一つ目は、今説明されているパワーポイントになっている、要は基本設計としての設計、
0:04:32	今現段階における設計についての、要は、位置的なところについてのコメント等もあったと思うので、
0:04:40	何て言うんですかね

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:42	これでクローズというわけではなくて施行の時にすべて説明をすとかそういうイメージではなくて、現段階の考えとしてしか説明をするっていうことはちょっとまずお願いをしたいと思います。
0:04:52	特に高二つ目の話については現段階の話としては了解だよって話は今日明確にあったので、それは今後しっかりっていうところで、改めてしっかりっていうことですけど、一つ目の話については位置的な話については、
0:05:04	今説明されている内容についてすでにコメントがきてる状態だと思うので、
0:05:08	そういった一つ目の矢羽根の件、屋外消火車の位置については、しっかり許可の審査の中でも、まだ説明をしっかりいただく、その中で詳細設計の中で固まるような内容があるんでは、それをそういったものを明確にさせていただいた上で対応いただく。
0:05:23	というところで考えてますが、
0:05:28	共通理解でよろしいですかねそこは何かありますでしょうか。
0:05:40	関西電力の予定でございます。検討し、説明するとともに、まずは説明することということで示させていただいて、
0:05:50	工認の断面でもしっかり説明させていただくことは、当然だと思っておりますので。はい。そうですね。よろしく申し上げますで四つめの話を、四つ目の水平距離の考え方の話はこれさっき杉山委員から発言があった話ですよ。
0:06:06	これも結局屋外消火栓の位置的な話にかかってくる話なので、一つ目の矢羽根の件と合わせて、まず現段階の考えとして、
0:06:15	詳細設計に係る事項が出てくるのであればそれはそれとして施工の段階で説明いただくっていうそういう話かなと思いますので、明確に要は、
0:06:24	許可の中でこれ以上っていう話は現実現時点では特にないよって話は二つ目の話だけなのかなあとは思っていますと。
0:06:32	関西電力様でございます。四つ目についても一つ目の同じく、記載。
0:06:37	今の考え方についてご説明させていただくようにしたいと。
0:06:43	はい。よろしく申し上げます。
0:06:46	あとは、1ヶ月僕の方から一通りありますけど六条の飛び火対策の散水の話については、
0:06:56	今日説明された内容を、まずはしっかり資料2っていうところ、フローに尽きるんですけど、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:09	要は外部遮へい保管庫とか固体廃棄物貯蔵庫とか、他にもいろいろ屋外の建屋ってたくさんあってと、多分それらの考えに多分倣うというか同じ考え方でやっていますっていうそういう類の説明なのかなと思ったんですけど。
0:07:25	私もちょっとさらっと見てるぐらいなんですけど企画まとめ資料とか見るとどこまで具体化されてるのかって話もあるので、説明の際においては飛び火対策、
0:07:35	というものを、どういう目的はという目的とかどういう粒度でやっています、
0:07:41	というそのそもそもの目的も含めてちょっと交えながら説明をしっかりといただくというところをお願いをできればと思いますどちらもまだあの資料追記いただいて確認というところかなとは思っています。
0:07:52	12条に関しては設け今日説明された内容を、資料反映してもらおうぐらいの話かなと思っています。
0:07:59	あとは、SAの解析関係ですかね。
0:08:05	ですけど、レン熱性能の話あと伝熱面積と、伝熱面積と伝熱性の話に関しては、
0:08:13	介護でしゃべった通りなんですけど、
0:08:18	14項目あって、それらが五つの観点で説明をして、標準値を使うことが同等ですっていうのはそれはわかりますと、それは概ね理解ができて、ただそれはあくまで、
0:08:30	そのある条件において、要は伝熱管が冠水している状態においては、解析条件、考え方が妥当でしょう。
0:08:38	という説明だと理解をされていて、今日の説明だと、
0:08:42	カトウ、
0:08:44	ツジというか、その伝熱管の水位が変動してる時においては、それは、
0:08:49	また別の説明になるわけですよ、伝熱面積を直接入れていて話であれば、五つの観点多分関係なくなるわけじゃないですか。
0:08:58	伝熱能力。
0:08:59	要は伝熱面積等熱力ノウ率のアノコウ系の電熱能力って話と、結局、
0:09:04	同等かっていうと同等ではないって話が今日もあったと思うので、多分あの話からちょっと外れる部分にあると思うんですよね。なので、
0:09:11	少なくとも、SA解析の、
0:09:16	要は、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:17	ある部分、した分シュシュの部分ではあると思うんですけど、その部分だけを切り取って保守的ですよ有意な影響ありませんじゃなくて、解析を通じて、保守的ですよ有意な影響がありませんだからこの条件で妥当なんです。
0:09:30	ていうのが、説明をいただければいいのかなと思っている。
0:09:33	で、その説明が、
0:09:34	またさっきちらっと言いますけど支配的かどうかとか多分いろいろ要因はあると思うんです。
0:09:39	ていうところも踏まえてちょっと今後確認をさせていただきたいというところでした。
0:09:44	ちょっとあの会合でしゃべった、しゃべれてると思いますけど、ちょっと趣旨も含めて確認をするとそういうところだと、
0:09:52	その点は何か。
0:09:54	イメージ合ってますかね。
0:09:55	共通理解なってます。
0:09:59	関西電力の蔵田です。今ちょっとこちらから伝熱性能がちょっと別の世界になるっていうようなイメージのことをおっしゃいましたけど、今、我々会合で説明したのは、この厳密性の数字が、このSGの水位が、
0:10:15	十分あるときの数字じゃないよねと。
0:10:18	この数字じゃないよねというところの説明、要は、この性能を、じゃないところにある、別のところで当然位置付けてる八尋バランスしてる。
0:10:27	みたいなところに、
0:10:29	要は事象が変わるという意味で、
0:10:33	お伝えしたつもりお伝えしてます。従って、伝熱性能というところが引き続き重要な視点ですっていうところは、変わらないんです。従って、
0:10:45	そういう事象が進展しても、伝熱性能というところで比べるのがいいんだけど、ちゃんと今回の解析でも、それを追いかけて、
0:10:55	できてますよというところは、今まとめ資料に書けてないというのはもうこれも事実。
0:11:02	はい。そういうところを充実する必要があると、いうことはちょっとコメントを受けて、認識したというところでございます。
0:11:10	規制庁西内です。イメージやってると思いますで、
0:11:15	会合のときに確か伝熱面積っていうワードで説明されたと思ったので、左側側の話をしたいのかなって思ったっていうだけなんですけどたたい

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	まの蔵田さんおっしゃった話で、言いたいことは理解できるので、どっちにしてもやりたいことは要はSAの解析。
0:11:28	全般を通じてちゃんとその条件入れてる条件が妥当なんだっていうことを確認したいっていうところから来てる話。
0:11:34	ご理解をいただければと思います。
0:11:41	復水タンクのところはちょっと、そうですね先ほど、口頭で補足いただいたように、アノー
0:11:48	個人的にはちょっとマイナスのところがちょっとうまく理解をしきれなかった部分なのでまずはちょっと次資料充実いただいて、ちょっとこちらも確認を進めさせていただきたいなと思ってますというところです。
0:11:59	はい。
0:11:59	で、合計は、
0:12:02	というかあれですね、ちょっと会合中に、もう1回改めて補足の方を見ますと補足の方はちゃんと書いてありますよね。だからパフォの方だけの動きなんですねこれ。
0:12:11	パフォはそうです。
0:12:14	ご確認をいただいてというところで引き続きよろしくお願いします。
0:12:19	あと私1イセ以上ですけど規制庁が何か、共通認識としておきたい事項とかは大丈夫ですかね。
0:12:25	はい。
0:12:26	重ね力がわから何か全体として共通認識としておきたいところとかありますでしょうか。
0:12:32	今日の会合の部分に関してですけど、
0:12:35	よろしいですか。大丈夫です。
0:12:37	はい。
0:12:39	衛藤。
0:12:40	まずはこの部分について、資料等と準備を準備いただいて、次回ちょっとヒアリングメニューどうするかってのはまた改めてご連絡をいただければと思います。はい。
0:12:51	今日はここで終わりでよろしいですかね。
0:12:54	はい。
0:12:55	すいませんラップアップ面談はこれで終了にしたいと思いますありがとうございますございました引き続きよろしくお願いします。ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。