

1. 件名：日本原子力発電（株）の敦賀発電所2号炉の地震等に係る新規制基準適合性審査に関する面談

2. 日時：令和5年12月22日(金)17時00分～18時50分

3. 場所：原子力規制庁9階耐震会議室

4. 出席者（※：テレビ会議システムによる出席）

原子力規制庁 原子力規制部 地震・津波審査部門

野田安全管理調査官、海田主任安全審査官、宮脇安全審査専門職、
原田安全審査専門職、大井安全審査専門職、岩崎安全審査官

日本原子力発電株式会社 開発計画室：堀江常務執行役員 他4名

同 開発計画室：齋藤執行役員※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. 提出資料

・敦賀発電所2号炉 敷地の地形、地質・地質構造 敷地内のD-1トレンチ内に認められるK断層の活動性 第1210回審査会合コメントリスト及び令和5年12月14、15日現地調査コメントリスト

7. 確認・伝達事項：

原子力規制庁から、日本原子力発電（株）に対し、以下の事実確認及び伝達をした。

・審議結果の今後の進め方に記載のある以下2点が記載されていないことを確認し、修正を検討するよう伝達した。（以下審議結果転記）

✓指摘事項のうち、「次回審査会合で説明予定（現地調査で説明予定）」としている項目があるが、これらの指摘事項については、現地調査で現在の露頭

の状況を確認しつつ、事業者からの説明は受けるが、その際、現在の状況だけでなく、補正申請の記載内容について、その差違の有無も含めて説明するとともに、その具体的な議論は、次回以降の審査会合で行うので、改めて説明すること。

- ✓現地調査後の審査の進め方に関して、次回審査会合では、今回の審査会合で未回答の指摘事項への回答及び現地調査でのコメントへの回答についての確認、議論を予定している。前回審査会合で議論した「D-1トレンチにおける⑤層と③層の堆積年代の評価」、「北西法面でのK断層の活動性評価」及び「原電道路ピット及びふげん道路ピットでのK断層の活動性評価」の3つの項目について、事業者の評価結果とそれに直接関係するコメント回答を提出すること。
- ・現地調査でのコメントについて、今までの審査会合でのコメントと重複するものもあるため、必要に応じて、グルーピング等を検討するように伝達した。
例えば、コメント No. 12, 13 について、同じ趣旨のコメントであるため統一する等
- ・コメント No. 8 について、コメントの趣旨を確認して、必要な修正を検討するよう伝達した。コメントリストについて、コメントごとの重要度を考慮して、回答時期を記載するように伝達した。
- ・コメント No. 21, 22 について、趣旨を確認して、必要な修正を検討するよう伝達した。
- ・コメント No. 2, 17 についての、回答や資料の提出時期を確認し、その確認方法として、面談の場も活用していくことについて、認識が共通していることを確認した。また、作業の進捗や回答時期についても報告するよう伝達した。
- ・コメントリストの修正版の提出時期を確認した。
- ・コメント No. 1～3 について、基礎的なデータ等については、ある程度のボリュームも見込まれるため、会合コメントである「まとめて回答する」ということにとらわれすぎずに、早期の資料提出を検討するよう伝達した。
- ・今後の進め方に関し、次回の面談において、現地調査コメント No. 2 の対応状況を提示するよう伝達した。
- ・次々回の面談において、本日説明のあったコメントリストについて、回答時期

も追記したものを提示するよう伝達した。

- ・ D-1 トレンチ内のK断層の分布にも関連することから、K断層の連続性について、10月に提出済の審査資料に基づいて1月中にヒアリングを実施することを伝達した。
 - ・ 北西法面の最新版のスケッチや写真について、部分的なものしか出てきていないことを確認し、今後全体の最新版の写真等を提出できるか検討するよう伝達した。
 - ・ コメントNo. 1について、クローキングでの以下の事項をふまえて、修正するように伝達した。
- ✓本日の現地調査でのコメント及びこれまでの審査会合でのコメントを含めて、いつ頃までにどの程度の回答が出来るのかよく検討した上で、次回の審査会合（2月中を目途）に向けて、日本原子力発電（株）が行う分析や資料作成のスケジュールについて説明すること。

時間	自動文字起こし結果
0:00:05	原子力規制庁の岩崎です。本日はですねと、敦賀発電所 2 号炉のですね、
0:00:12	12 月 4 日に行われた審査会合、
0:00:15	と、先週の 12 月 1045 で行いました現地調査のコメントの確認ラップアップの方開始したいと思います。
0:00:24	まず、
0:00:25	規制庁側から、コメントについて何点か、
0:00:30	確認しましたコメントしたいと思います。まずはですね、
0:00:36	12 月 8 日の 1210 回の審査会後の、
0:00:40	コメントなんですけれども、
0:00:43	1 点確認で小例を
0:00:47	審議区間、
0:00:49	からほぼアノコウ転記していただいている形だと思うんですけど、
0:00:53	今後の審査の進め方、
0:00:56	3 点、当日はお伝えしたとっていて、
0:01:01	1 点目が現地調査をしますよと。
0:01:04	これはいいんですけど、あと 2 点ですねと。
0:01:09	補正時点の内容と、差異も含めて説明。
0:01:14	してくださいねということと、
0:01:19	エーター
0:01:21	直接関係するコメント。
0:01:25	ある程度まとめて回答してくださいと、そういった趣旨のコメント 2 点、こちら、
0:01:31	は特にコメントリストに載ってきてないのはこれは、
0:01:36	なぜでしょうか。
0:01:45	日本原子力発電。
0:01:48	日本原子力発電野瀬でございます
0:01:50	藤。
0:01:51	今おっしゃられた 2 点ですね
0:01:53	1 点目は現地調査にいて、
0:01:57	その時に補正からの、
0:02:01	差異を説明してくださいというふうなコメントだったので、
0:02:06	次の時にはもうそれ一て、
0:02:09	説明終わってるやつを、コメントリストにするっていうのは、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:13	ちょっと違うかなと思って入れませんでした。
0:02:16	あともう一つですね 3 点について
0:02:20	項目について、
0:02:25	提出することということで、こちらコメントの直接コメントというよりはそれを受けて、今回リストをするときですねちょっと、
0:02:34	区分というところをつけさせていただいて、一応、
0:02:39	その区分、
0:02:42	を目安に
0:02:44	おっしゃられた
0:02:46	優先して回答するっていうところを、
0:02:50	整理しようと思ってす。
0:02:53	改めてのコメントという裾区分の方を付け足すことで、
0:02:57	対応しようかなと思って
0:03:00	コメントの一つ。
0:03:02	としておりませんでした。以上で、
0:03:06	聞いたイワサキです。
0:03:07	回答ありがとうございますごめんなさいそうですね。
0:03:10	さっきの最初の 1 点目はそうですね現地調査での回答なので、これはコメント。
0:03:16	いらないですね一方で
0:03:17	後のコメントなんですけど、区分をすることというふうにおっしゃったんですけど多分区分の中でも、ある程度のプライオリティというか、
0:03:27	いうのはあると思って。
0:03:31	同じ区分の中でも、
0:03:33	どのコメントがそのクリティカルになってて、
0:03:38	これとこれとこ、これを返せばその
0:03:42	趣旨に、
0:03:44	何とか
0:03:45	我々の出したそのコメントをまとめて回答することっていう趣旨に、
0:03:49	合致するっていうのはあると思うんですけどここ今あったとその区分しなくて結局、その重要度分類的なものが、
0:03:56	わからない。
0:03:58	状態になっていると思うんですよね。なので、ちょっとその、
0:04:02	今の、
0:04:03	3 点目のコメントに対して、区分をつけましたという回答だと、ちょっと、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:09	若干足りてないかな。
0:04:10	いうふうに考えますがいかがですか。
0:04:20	日本原子力発電の清でございます。
0:04:22	衛藤そうですねリストだけだとあれなんすけど今後、次回はスケジュールの時にそのコメントの中でこうまとめて、こういうのを返そうっていうスケジュールを、
0:04:33	こう説明するときに、
0:04:36	その時に一緒に出てくるかなと思っ
0:04:38	てたんですけど、
0:04:40	えっ。
0:04:41	と何か。
0:04:42	リストにした方がいい。
0:04:44	リストを追加すること。
0:04:46	優先順位がわかるようにす
0:04:50	と、
0:04:51	ていうのは、
0:04:52	何かあれですかね、リストにした方がいい。
0:04:57	ごめんなさいちょっと、規制庁、杉江さん単純にここに、
0:05:03	欄を追加して、重要度的なものを
0:05:08	を、
0:05:08	書いていただく。
0:05:11	宜保。
0:05:12	事足りるかなと思う。
0:05:14	いますが、いかがですかねと。
0:05:16	ちょっとあわせてなんですけど、
0:05:20	ある程度のスケジュール感を持って、
0:05:22	取り組んで、
0:05:26	いけないといけないかなと思っているんですけどそのベッドスケジュールは毎度会合でお出しいただいているんですけど、そういうのも重要度だと。
0:05:35	いつ目いつめどで回答できるか、そういうのもコメントリスト。
0:05:40	に欄を設けていただけるといいかなと思うんですけどいかがですか。
0:05:51	原燃の神谷ですけども。
0:05:53	まずちょっと重要度という点については、
0:05:57	ちょっとそこまで

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:00	もちろん、どれが重要かっていうのは、それなりにあるかなと思うんですけども、
0:06:06	基本的には
0:06:08	あまり我々が重要だとか重要じゃないとかっていうふうに色分けする。
0:06:14	というよりはいただいたコメントなので基本的には全部回答をし切るということを目指していきたいと思うんですよね。スケジュールに関して言うとですね、
0:06:25	例えばちょっと重要かどうかっていう言葉使っちゃいますけど、
0:06:29	重要だけど、現地調査でのコメントも含めると重要だけれども、
0:06:34	現場での作業とか観察とか分析があるから、多少時間がかかるものとか、
0:06:40	重要ではないっていう言葉語弊なんですけど重要。
0:06:46	ではない。
0:06:48	から早めに回答できるとかですね、早めに回答できるから重要ということでもう、
0:06:54	ないということが多分、想定されてくるので、
0:06:59	ちょっと、今いただいたお話は少し悩ましいなと、アノ泉スケジュールで、この回答は次回とか、これは時間がかかるの自治会とかっていうのは、
0:07:11	別途ですね年明けには、整理してお出ししないといけないとは思ってるんですけども、
0:07:18	ちょっと今いただいたコメントに対し
0:07:20	そんな今感覚を
0:07:23	持ちまし。
0:07:25	須崎市長ごめんなさい私の言い方はちょっと重要度とごめんなさいスケジュール感をごめんなさい一緒にとらまえている、いたと。あれだとちょっとあれなんすけど
0:07:36	流が重要度で欄を設けていただいてスケジュールおっしゃった通り分析するものは時間かかりますし、
0:07:43	時間かからないものはそれなりの
0:07:47	スパンで回答が出せるっていうのはあると思うんですよ。そういうのもコメント対応して見れると。
0:07:55	いいかなというふうに、我々考えていましてその重要度と、スケジュールを
0:08:03	欄をふやしていただく。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:05	いけないかなという
0:08:07	検討をお願いしたいという、指摘、指摘というか
0:08:13	原電の神谷ですけども、
0:08:16	もうちょっと持ち帰って検討したいと思いますけども、
0:08:21	重要か重要じゃないかってのは例えば資料の記載の、
0:08:26	充実とかわかりやすさみたいなものは、
0:08:30	重要度が高くなくて、
0:08:33	例えば規制庁さんの審議結果の中に、現時点ではこの理解できないと かってか、書いてるようなものに対しては、
0:08:41	例えば重要だとか。
0:08:46	ちょっとね、
0:08:48	ちょっと今私自身そんなややこしいなんでこれ重要じゃないとしてるんだ みたいなのが多分、
0:08:53	いやその、
0:08:55	主幹というか事業者側の主幹とかそういうものが入って、
0:08:59	来るので、
0:09:01	ちょっと、
0:09:04	悩ましいなと思って、だからその色彩を充実させるとか、定性的なもの は、
0:09:12	事業集中とか、
0:09:14	そんな理解をした方がいい。
0:09:19	はあきちゃイワサキです重要ってかどうかっていうのがまず
0:09:25	検討いただいた上でそういうのも含めてラップアップとかっていうものを やってますので
0:09:33	そういう中でなかなか会合の場ではその場でそういうのはできないんで 会合の渡ったラップアップで、
0:09:41	こういう重要度分類付けをしましたスケジュール感はこんな感じですっ ていうのを出していただいて、我々、
0:09:46	もう、いやこっちは重要なんじゃないかとかっていうそういうのも含めて の、多分ラップアップなのかなと思ってるので、
0:09:55	現在カミヤです。わかりました。会合の前に面談なりヒアリングは、ワン クッション
0:10:01	何
0:10:02	ありますので、そこで
0:10:06	重要度という欄に書いたことのすり合わせというか認識合わせは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:12	させていただけることになると思いますので、はい、わかりまし
0:10:21	規制庁野田ですけど。
0:10:23	野瀬さんと神谷さん、ありがとうございます。まず、
0:10:29	そうですねにてあって、
0:10:31	スケジュールについては、これ別に、
0:10:36	例えば 11 月 10 日の審査会合の後のコメントリストって回答時期っていう欄ありました。
0:10:44	これを設ければいいだけで設けていただいた上で、その中で、今神谷さんから少しご説明ありましたけど、御社が考えてる回答時期ですよ。
0:10:54	次回なのか、次回以降なのか、簡単に言うんです。
0:10:58	それ、
0:10:59	書いてくださいっていうそれだけなんで、ここはまずよろしいでしょう。
0:11:06	さあ、
0:11:09	二本木塩川線、野瀬でございます。はい。そこは、
0:11:15	ありがとうございます。確認できました。あと、2 点目は重要度のところ、確かにここは、
0:11:22	重要と、
0:11:25	直接
0:11:27	カクツ
0:11:28	という。
0:11:30	やり方もある一方で、例えば、私は前回の審査会合の中で、次回の審査、
0:11:38	前回の審査会合の中で、これは我々として重要度の高いという、そういう観点から、
0:11:48	今、
0:11:51	議論している 3 項目ですね、そこに直接関係するコメントっていうものは、基本的には、次回審査会合で説明してくださいっていう。
0:12:00	これは今私、12 月 8 日の新結果に書いてあると。
0:12:07	ことをそのままお伝えしているんですけど、
0:12:10	例えばそういう、
0:12:12	やり方だってありますよね。
0:12:14	別にその明示的にその重要度っていうわけじゃなくて、繰り返しなんですけど、
0:12:20	我々が重要だと考えているその 3 項目に直接関係するものは次回審査会合でって、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:26	言ってますんで、
0:12:27	いえ、
0:12:28	だから
0:12:30	そういったものは我々は基本的には時間に審査会合で、御説明。
0:12:35	御説明ってか、次回審査会合で議論、確認議論しなくちゃいけないもの だと思ってますんで、
0:12:42	そういったことも少し踏まえながら、整理をしていただければいいんじゃないかと思うんですけど、いかがですか。
0:12:57	はい。二本木小課長のそういうことで、まさに
0:13:00	そうですね、区分を分けてその区分が
0:13:04	前回の会合でおっしゃった三つの区分、
0:13:07	先にやりますよっていうのがわかるように区分分けしても、
0:13:12	それを、
0:13:13	時期ん時に、
0:13:15	ね、次回にはい。
0:13:16	にそういうのが選ばれてますよっていうのがわかるようになればいいか
0:13:20	ただ、
0:13:21	あれですね
0:13:23	ちょっとこの後の区分の中に、ちょっと三つじゃない、現地調査行ったら、もう少し分布の話とかって、
0:13:30	いうのも出てきてて、ただ、それはやっぱりさ、活動性評価するためには、K断層の性状って一番オオモトの
0:13:38	話だからそこは
0:13:40	三つの区分じゃないんだけど、
0:13:42	一番最初にこう説明したいなとか、そういう関連性で早めにやるとかそういうのはありますけど今日は、
0:13:48	三つの区分、
0:13:50	を選んでますよってわかるように、
0:13:52	はい。したいと。
0:13:53	はい。
0:13:55	規制庁野田ですけど清さんありがとうございます。
0:13:59	そうですね、我々はもう炉、論点というか、議論すべきことを三つ挙げているんですけど、当然野瀬においてその基礎情報っていうところの説明っていうものがあって初めて、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:12	堆積年代の話とか、活動性評価の議論ができると思うんで、私もそういう理解をしますんで、そういった形で整理をしていただければと思います。
0:14:23	あと、最後に私から、もう1点だけ。従って、
0:14:31	今後の進め方、前回の審査会合で、三つ、私の方から発言させていただいて、それが今、こちらのコメントリストに反映されていない状況なんですけど、
0:14:45	まず、三つ目については、今、やりとりをさせていただいたことを踏まえると、コメントリストに、追記していただけるということで私は理解してますし、
0:14:57	あと、イワサキの方から二つ目のコメント、二つ目のところも、冒頭にお伝えしたんですけど、私はこれは私、私とか我々の理解はこれ別に、
0:15:09	現地調査に限った話ではなくて、現地調査で当然、現在の状況と今のこれまで説明があったな内容と、
0:15:22	現地で説明いただく際があればそれは説明してもらいますし、あとは、そういったことをベースに、次回の会合で、議論をするので改めて説明してくださいって別に、
0:15:34	現地調査だけじゃなくてそれ以降のことも別に含まれているので、別に現地調査が終わったから、もうこの
0:15:40	進め方は別に関係ないですねっていうわけでもないんで、二つ目のところも、残しても残してか追記していただければと思っておるんですけど。
0:15:51	その点はいかがですか。
0:15:57	はい。日本原子力発電野瀬でございます
0:16:00	はい。そうですね。
0:16:04	大瀬現地調査だけじゃなくて、
0:16:07	今後新しくこう、
0:16:10	追加調査とか何かやったときに、補正から変わってるときはそういうのをちゃんと説明してくださいって言うし、
0:16:16	だというふうに、二つのコメントを追加するというので承知
0:16:24	はい。規制庁、野田です。今ので、おそらく、お互いの認識、教諭、
0:16:31	できたんじゃないかと思えますんで、そういった形でご対応いただければと思います
0:16:35	はい。私から以上で、
0:16:40	規制庁岩崎です。
0:16:42	他に審査会合のコメントについて、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:47	何かございますかね。
0:16:49	よろしかったじゃ次は、現地調査のコメントについていきたいと思いま す。
0:17:01	じゃあ、すみません、まず私から何点か、
0:17:08	コメントナンバーの、
0:17:11	16 ページの 12 と 13 番なんですけど、
0:17:17	これは何か別々のコメントというよりも、何か接
0:17:22	となような、
0:17:24	イメージというか趣旨だったんですけど、これは何かこれを分けられた のは、
0:17:31	何かこう、あれすかね。
0:17:36	何か値、これの違いがあるというかその、いや、12 番は、途中で、
0:17:43	別。
0:17:44	してるかがわかりづらいついていうのと、13 番は
0:17:49	せん断し、選別してるように見えるのにトレースしてるって多分そういう ことだと思うんですけど、1 個、
0:18:01	という何か似たような二つの趣旨のコメントっていうか、二つの趣旨で 1 個のもののようなイメージだったんですけど、
0:18:09	日本原燃牟田でございます。
0:18:11	12 番のコメントはですね
0:18:16	1 日目の質疑、クロージングミーティングのところでもいただいたコメントと いうことで、一つ欄を設けました。13 番は、当社としては現場でいただい たコメントとしてこちら
0:18:28	網羅したと。
0:18:29	いう認識で、ちょっと別々にしたのですが、
0:18:35	そうですね。
0:18:40	似たような内容ということで、えっ。
0:18:44	こちらは一つにまとめたいと思い
0:18:48	以上です。
0:19:02	日本原燃、
0:19:03	日本原燃宇田でございます。そうですね対象としては同じものだと認識 しております。
0:19:13	規制庁イワサ結アノであれば、一つにマージしていただいても構わない かなと思います。
0:19:26	もう 1 点と 7 ページの

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:30	これこれちょっと、
0:19:32	振り返りのなとこで恐縮ですけど、2122 番。
0:19:37	事故ちょっと端的に書かれていて、
0:19:41	21 番この岩着進藤再検討のところは、多分クローリングとかでは特に言ってなくて現場で多分一生トリングから、
0:19:53	岩盤の当市にちょっと疑問があるというようなコメントっていただいてたと思うんですけど。
0:20:02	まず一方でちょっと 22 番の方がちょっとK断層の方の振動を再検討することってこれちょっとすみません、深度とかもちょっと書かれてなくて、
0:20:12	具体的にどこかがちょっと、
0:20:15	いた説明いただいてもいいですか。
0:20:19	出村でございます 21 番はおっしゃる通り現場の方でいただいたご指摘、コメントあとコメントでございます。20 人も同様なんですけども、
0:20:30	こちら具体的審議
0:20:33	ちょっとお待ちください。
0:20:48	日本原燃宇田でございます。現地調査の資料のですね資料タブ 5 の資料 4。
0:20:57	こちらの 36 ページ。
0:21:01	になります。
0:21:02	こちらのK断層のはい。
0:21:04	丹進藤でございます
0:21:13	市場予測ですあ、わかりました。
0:21:17	ちょっと、
0:21:18	もう少し何か、
0:21:22	ちゃんと指針通りなったり含めてちょっと、
0:21:25	パツとわかるようにしていただければと思う。いかがですか。
0:21:28	現年ウダでございます。ちょっと記載についても、もうちょっと丁寧に、場所とかですね、指摘箇所がわかるように、
0:21:36	修正いたします。
0:21:39	きちっとイワサキですはい。わかります。お願いします
0:21:43	ちなみに 12 番、これもあれですよ。現場で回ってるときと、どなたかご発言あったってことですね。はい。日本原燃宇田でございます。おっしゃる通りでございます
0:21:55	きちっとイワサキ際、私から、
0:21:58	は以上 2 点になります他に何かございますかね。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:14	規制庁海田です。ちょっと戻っていただいて上の、
0:22:19	同じような観点なんですけど、
0:22:23	ナンバー6番ですかね 55 ページのNo.6。
0:22:28	これも特にクレオクロージングとかで明示的に申し上げたものではなくて、
0:22:36	おそらく若生現場のこのコアを見ている中で、いろんな議論があったので、それをマースこういうふうにまとめられてると思うんですけども、
0:22:48	そういうそういったことでよろしいですか
0:22:51	日本。
0:22:52	日本原燃宇田でございます。まずははい。おっしゃる通りで、⑥についても現場で、
0:22:58	いただいた指摘コメントだという、
0:23:02	扱いでございます。
0:23:04	はい、規制庁の改善、あ、わかりましたじゃそこはこちらの認識と、合ってるというか、おんなじでして、
0:23:15	ここは結構現場ではいろんな人が議論してて、私も言ったかどうか多々いろいろ言っはいたんですけども、
0:23:27	具体的にこれコウ1、
0:23:30	こういことを言ったのが衛藤。
0:23:33	こちらからの
0:23:36	誰の発言をコウ、
0:23:43	日本原電ウダでございます。こちらとしてはですね規制庁のどなたからというわけではなくて説明者の方が、聞き及んだことを一応網羅的に集めまして、
0:23:55	こちらは指摘としてコメントとして扱わなければというところで挙げております
0:24:01	海田です。規制庁から、わかりました。なのでそうですねこちらもここでこういう議論があった中で、
0:24:11	ここを行ったことで具体的に
0:24:14	どういう指摘だったのかなというのを確認したかったんですが、おそらくその現場での議論をまとめると、こうだったということかなと、今それは確認できました。
0:24:26	これはおそらくもう、前回の会合のコメントの何番でしたっけ、それのともうほぼ同じ趣旨。
0:24:35	等 4 番ですかね、これの一部ということかなというふうに、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:41	我々もこれ念押しっていう、現場を見てね押ししたっていう認識なんですけど、そこも同じようなご認識でよろしいですかね。
0:24:52	日本原燃牟田でございます。おっしゃられる通り、
0:24:55	会合でいただいたコメントとこちらの現調でいただいたコメント幾つか重なる部分先ほどのふげん道路ピットもそうなんですけども、
0:25:04	ですがクローリングであったり現場でいただいたコメントとして今回整理しましたので、そちらかい。
0:25:12	等にあたってはその辺、
0:25:15	アップさせて、回答すると。
0:25:19	したいと思います。
0:25:20	はい、相田です。わかりましたじゃ回答の時はこういったもの同様な分類なものは、同じような形でまとめて回答されるような
0:25:30	ものが出てくるのではというふうに考えております。そういった形で、同じ論点のところは、
0:25:39	さっきも同じですねに、何番でした。
0:25:42	に、
0:25:45	1023 は同じ。
0:25:47	ところの話ではないかというところも、似たような話かと思しますので、その辺は
0:25:54	そういった形で出てくるっていうところは
0:25:57	わかりましたので、はい、ありがとうございます。
0:26:04	はい。ありがとうございます他に何かございます
0:26:11	規制庁の野田ですけど、今海田の方から確認させてもらった、5 ページの 6 番のところは、
0:26:18	多分、現場でも私海田さんと、こういう話をしていたり、あとは説明者が説明してる中でもし、こちらの規制庁側から、
0:26:29	こういったことがあって、残されたということで、承知しましたし、
0:26:35	あと、
0:26:35	あれですね、
0:26:42	コメントが幾つか 19 するものが出てきてんでその辺はもしかしたらちょっとくる必要があるかもしれないですね。今、例えば、話海田から話があった通りこの 5 ページ目の 6 番なんかは、
0:26:54	前回の審査会合の審議結果の
0:26:57	3 番か 3 番だから、
0:27:01	今回の

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:04	審査会合コメント4番。
0:27:07	そうですね4番ですね。
0:27:09	これ多分、もちろん、
0:27:11	事前に、11月10日であるとか12月8日にご説明いただいて、
0:27:16	それは説明ですね書面ベースの説明で、我々現場を見てって、もちろんこう重なってくる。
0:27:22	ラップ熟するところもあると思うんで、その辺は、ああいうかね、うまく、
0:27:27	そういう観点でも整理が必要になってくるかと思えますんで、
0:27:32	よろしく願いたいします。
0:27:37	はいとりあえず、そうですねこのコメント私は以上です。はい。
0:27:45	規制庁岩崎です。はい。ありがとうございます
0:27:48	ほか、何かございますか。
0:27:55	規制庁の大井です。
0:27:56	6ページ願いたいします6ページのナンバー8ですけどこれは
0:28:02	1日目のクローキングで私の方からコメントしたものを。
0:28:07	でありますけど、その趣旨として、ちょっと確認したいんですけど。
0:28:13	またこれ1日目終わった後2日目の、
0:28:16	朝にもですね、少しもう1回振り返りということで回って、
0:28:20	この辺の確認をさせていただいたと思いますが、
0:28:24	えっとですね。
0:28:26	これ、
0:28:27	読み上げるとD湾トレンチ側の走向傾斜のデータを拡充することっていうふうになんかちょっと少し限定的な書き方にまあ、東側といっても結構幾つかトレンチありますが、
0:28:37	御社の認識
0:28:38	こちらの指摘の趣旨として比較的比較的じゃなくて広域に広範囲にす③ソウノ、
0:28:46	その走向傾斜で未計測である箇所については拡充することっていう趣旨でしたが、その辺は共通認識でよろしいでしょうか
0:28:55	日本原燃宇田でございます。認識としては、同じだと思っておりますこちらに書いてある北西法面の
0:29:03	変形の判断として北西法面の東側もありますし、
0:29:09	場所的には北法面でヒガシ法面ということで、
0:29:12	それぐらいの範囲で、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:15	要は、K断層から東側のトレンチの東側のデータを捕捉するということを考えて
0:29:23	ですね、共通認識が取れましたがちょっとこれらコメント回答は規制庁側のコメントですのでちょっと修正案として、これ1例と愛知中部案として申し上げますと、
0:29:33	D案トレンチ東側等、
0:29:36	③層、
0:29:38	中の地層の走向傾斜が未計測である箇所データを拡充すること。
0:29:44	というふうに、
0:29:45	市長はいかがでしょうか。
0:29:47	アーティスティック。
0:29:48	ていうふうに、
0:29:50	修正していただけると幸いですか。
0:29:52	よろしい。
0:29:54	日本原燃宇田でございます。いただいた修正案です。修正いたします
0:30:00	ありがとうございます。規制庁の大井ですよろしくお願いします。
0:30:04	それから以上です。
0:30:15	規制庁岩崎です。
0:30:16	他に何か。
0:30:19	まだコメントはございますか。
0:30:25	はい。
0:30:26	よろしいですかね。
0:30:29	何か全体を通じて規制庁側から、
0:30:33	お願いします。
0:30:36	規制庁の野田ですけど、多分コメントリストは、多分今ので、基本的には、
0:30:43	修正されるんじゃないかと思っている。ちょっとコメントの内容で幾つか確認させてください。
0:30:52	まずですね、
0:30:58	コメント。
0:30:59	今日の資料の5ページですかね、5ページ。
0:31:02	衛藤。
0:31:05	5ページのNo.2、これ現地調査のコメントのナンバー2ということで、私から発言させてもらった、これからブロックサンプリングとかされる際には、
0:31:16	写真とかスケッチですね、まずこれをしっかりとってもらって、我々が

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:24	説明を受けて確認した後に、実際にサンプリングの方に移ってくださいというお話をさせていただいたんですけど、
0:31:31	ということと、あとは、当支社同じなんでもう1個、7ページですね、これも現地調査のコメントNo.17。
0:31:44	K断層関係なんですけど、柱状図コア写真。
0:31:49	断面図、研磨編の資料未提出分について提出することという、
0:31:55	この二つ、いつごろを今念頭に、
0:31:59	提出
0:32:00	提出であるか、提出か、7ページの提出ですね、あとは、
0:32:04	先ほどの5ページの方は、
0:32:08	実際に説明はいつ頃考えられているか確認させてもらっていいです
0:32:22	藤。
0:32:23	日本原子力発電の清でございます。
0:32:25	まずナンバー2の5ページのナンバー2の方ですね。
0:32:29	こちらはですね。
0:32:33	いけば次回の
0:32:35	会合
0:32:37	時に、
0:32:38	これ確認してから次ににしか進めないってことなんで、うち、うちとしても早く、
0:32:43	確認してもらおうかなと思っ
0:32:46	て、
0:32:46	なので、
0:32:47	今目指してる
0:32:53	ちょっと元カミヤで少し補足させていただく、少し今日も社内で議論してたんだけど、昨日議論してたんですけどNO2に関してはですね。
0:33:02	事前にそれをご確認いただくってのは重々理解してるんですけども、
0:33:07	もちろん面談とかヒアリングっていうステップはあるんでしょうけどきょう、
0:33:13	それ自体も会合マターということで確認を
0:33:18	されると。
0:33:20	ということ等を、になると、
0:33:23	なると、実際にそこから先の調査なり分析なりが、
0:33:29	さらに期待をするので、
0:33:32	その辺の

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:34	進め方についても、もう少しコミュニケーションをとりたいというのが1点と、
0:33:42	例えば何場合に関して具体的にいつかっていうことに関しては、
0:33:50	ご承知の現地調査、私はちょっと東京で待機してましたけど、
0:33:55	ちょうど現地調査ぎりぎりである後、すごい天気が悪くなってですね。
0:33:59	なかなかそのえっと、現場でのスケッチとか写真撮るとかっていう今環境が悪くてですね。
0:34:06	その辺のスケジュール感は、
0:34:09	ナンバー2以外のところも関係してくるんですけども、現場での再観察的なところがあるようなところはです
0:34:19	その辺のスケジュール感は、ちょっと1月に入ってから、つまり、
0:34:25	この年末、それから年明けでの天気の状態ですら多少進んでくるところも見つつですね、
0:34:33	イマダとまた天気がこう悪いと、今言ったことがなかなかもうずっとこけてしまいますので、
0:34:39	その辺は年明け1月の
0:34:42	中旬ぐらいに、全体的にどんなスケジュール感になるかってのはちょっと、
0:34:47	お示ししないといけないのかなということではちょっと
0:34:51	原燃がちょっと
0:34:53	認識を合わせてきてるところ
0:34:55	ではある。
0:34:56	はい。
0:34:58	ちょっと今最初に言ったの。
0:35:00	どの場でそれを確認するかってちょっとⅢ、はい。
0:35:05	規制庁野田ですけど、野瀬さん、神谷さんありがとうございます。とですね、これはもう、
0:35:12	神谷さんおっしゃる通りなんで、確認が終わらないと先に進めないってということで、それを審査会合と設定してしまうと、どんどんどんどん
0:35:23	審査が停滞というか、長期化してしまうので、もう面談で確認しようと思ってます。
0:35:32	従って、準備できた時点で、事前にご提出いただいて、面談設定して、面談で確認させていただこうと思っています。
0:35:43	それが神谷さんからのちょっとコミュニケーション。
0:35:47	ということで、確認方法についての回答です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:51	あと、時期についてはそうですね。実は昨日まで島根の関係で、現地、
0:35:59	行ってたんですけど、日本海は、
0:36:02	非常に天気良くないっていうことは承知してますし、先週の前週という
	か、
0:36:09	今週入って、当初の花の状況もか認識はしております。
0:36:14	で、
0:36:16	わかりました。そしたら、そうですね。1月、
0:36:22	中旬、
0:36:24	中旬ですか。
0:36:31	わかりましたそしたら孔口しましょう。
0:36:35	まず、
0:36:40	1回、
0:36:41	1月に入って1月に入ってというか、1月9日の週で1回、状況を教えてもらっていいですか。
0:36:51	状況を、
0:36:52	それは状況ってのは二つあって一つは、御社として、
0:36:59	どこブロックサンプリング、まあまあアノを考えられているか。
0:37:04	それについて、今、写真とスケッチっていう二つの項目があって、
0:37:09	これがどう進捗してんのか。
0:37:13	多分整理するとそういうことじゃないかと思うんですけど。
0:37:17	いかがですか。
0:37:23	県連のカミヤですけれども。
0:37:28	10、11がⅡ、10日の審査会合の残りのコメントと、今日お出ししている12月8日のコメントとそれと現地調査のコメントも、単純に数を合わせると、
0:37:40	かなりの数がありますので、これらについて、先ほどの重要度とかスケジュールって話ありましたけどどういうふうな、
0:37:48	検討してっていうところを、
0:37:51	現地調査終わって以降ですねちょうど1週間経ちますけど今検討を詰めているところをです。
0:37:59	できれば年明けのですねよもちろん4日から営業日はあるんですけども、
0:38:08	9の週ぐらいを
0:38:10	使ってますねその辺を詰めて、かつ現場で多少天気がよければ多少進捗するようなどころもあるのを、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:17	見つつですね。
0:38:19	15 の週の
0:38:26	後ろの方とかでコウ、
0:38:28	出すことで検討できないかなというのが我々の今の
0:38:33	状況でそこぐらいまでには、むしろ、きちんと我々としてこういうふうに審査会合をですね、転がして、対応していくっていうことも含めて、
0:38:42	今のすぐに確認するっていうことプラス、
0:38:45	次回会合は、この時期にこれぐらいオカイトウ
0:38:48	これは次回以降になり、
0:38:50	ところも含めて、
0:38:52	全体を整理したいなど
0:38:54	いうふうに思っ
0:38:55	これ。
0:39:01	規制庁野田ですけど、多分今の神谷さんの回答は、二つのことがまざって、一つは、
0:39:07	今日の資料の 5 ページのナンバー 2 のところ、私はまず、ここについて、
0:39:14	御社としてブロックサンプリングどこを検討されているのか、それについて、写真とスケッチ。
0:39:22	どういう状況なのかっていうのを説明してくださいということを、
0:39:27	その説明それぞれについて、一旦、
0:39:32	1 月の 9 日の週で話をしてくださいって、その
0:39:37	ナンバー 5 ページ目のナンバー 2 の話と、あと神谷さんの話は + ユフ + すいませんこのコメント回答前、コメント回答リスト全体の話と、
0:39:46	多分二つがまざって、
0:39:50	いたと私は認識してますんで、そうすると、私、
0:39:55	この確認の後に、今日の
0:39:58	この面談ラップアップを踏まえた、この
0:40:01	コメントリストはの修正版はいつ提出されるんですかっていうところを確認しようと思っていたところ、そういうことですか。今私が聞いた。
0:40:13	繰り返しです 5 ページ目のナンバー 2 と、あとは、このコメントリスト全体について、修正版が出てくるのが、
0:40:23	1 月 15 日の週の後半って、そういうことですか。
0:40:30	田宮ですけど、ちょっとこの後、野瀬に、ちょっと補足してもらいたいと少なくとも今日コメントリストを

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:38	修正とかですね。
0:40:40	これとこれはガッチャンココンパイルするとかってというのは、これはもう来週にはですね。
0:40:46	お出しするようにしたいと思います。ただ、そこにスケジュールを書き込むのは、来週はちょっと、
0:40:53	我々としてはちょっと難しいなど。
0:40:56	考えてますので、
0:40:58	コメントリストの欄の修正は来週に出せますけど、そのスケジュールかうんのところを入れるのは、
0:41:06	私りよ、全体をぐちゃぐちゃにして申し上げてしまいましたけども、それは、1月の15の週ぐらいに、全体をまとめて整理したいなということを申し上げました。
0:41:17	一方で、
0:41:18	野瀬チーム、今、ナンバーツーのようなものに限って切り出してそこを早めに、
0:41:26	状況確認できないかと。
0:41:29	いうご趣旨。
0:41:30	だったんですけど。
0:41:33	全体というよりは、
0:41:35	それを年明けの、
0:41:42	日本原子力発電のサエグサアノ。
0:41:45	ナンバー2だけで、さらにね、対象の
0:41:50	認識合わせというかうちがどういところをやろうとしてて、
0:41:53	今、
0:41:54	どういう状況かっていう話をするという話である。
0:41:58	それは、
0:42:00	9日の週で用意して今こういう状況ですよってというのは、
0:42:04	それは
0:42:07	が、
0:42:08	だからそれは、
0:42:09	それを見せるとかじゃなくて、状況をついていう、
0:42:25	規制庁ノダですけど、物を持ってこいって言うてるわけじゃなくて、その過程ですよ。今、御社は、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:34	多分、ブロックサンプリングされ、検討してるところ、幾つかあると思いますんで、そこについて、まず、どこを検討してんのか、その中で、御社として、
0:42:45	多分優先順位があると思うんですよね。その優先順位に従って、今どこは着手されていて、どこは未着手なのか、写真の方はもしかしたら、もうちょっと時間かかんないかもしれないので、もしかしたら、
0:43:00	わかんないですけど、この北西法面のここはあの写真が撮れたんで、現物をお持ちできます。ここはまだちょっと取れてないんで時間、今後、でき次第、提出しますとか、
0:43:11	多分そうそういう整理なんじゃないか整理だったり、整理だった整理の仕方であったり重要度であったり時系列じゃないかなと私は勝手に頭の中で整理しているんですけど、能勢さんどうですか。
0:43:28	はい。日本原子力発電野瀬でございます。
0:43:31	江藤、
0:43:32	ものじゃなくて
0:43:34	リストというか状況とか、
0:43:36	そういう話。
0:43:38	んであれバー。
0:43:42	いるのではないかと思っ
0:43:48	て、
0:43:58	規制庁ノダですけど、もちろんもの、ものが一番欲しいなものが見たいんですけど、
0:44:06	も、
0:44:07	特にスケッチなんてそんなすぐできるもんじゃないと思っていますので、いる一方でももしかしたら写真の方はもう少し時間かからずにできるのであれば、
0:44:19	でき、できて、もし物が見れるのであればそれはぜひお持ちいただければと思うんですけど、ちょっとそういった、こういったものを対象にこういった順番で、
0:44:29	こういった状況かっていうところを、ぜひ年明けにですね、確認をさせていただければと。
0:44:38	思いますけど、この点、規制庁が、
0:44:40	何かあります。
0:44:49	規制庁の宮脇です。もう一つですね 3 ページの一番、
0:44:56	ナンバー1 ですね、OSLの

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:44:59	信頼性とかマネー年代測定の根拠の妥当性に関して基礎的なデータ、データ、
0:45:07	を出してくださいということをごちから求めてたと思います。
0:45:11	これについては、すでに分析省等から、ここに書いてあるような、
0:45:19	ことは申す。提出されてると思うんですけども、
0:45:23	これはすぐ出せないんで、
0:45:34	日本消火栓野瀬でございま。
0:45:38	それすぐに出せないか。
0:45:40	ていう、その趣旨があれなんですけども。
0:45:44	衛藤。
0:45:45	これを回答するにあたって、それ、その
0:45:50	基礎となるデータのほかにもいろいろ会合の中では、これもいろいろいただいているのでそこを全部用意した上で回答しようと思っ
0:46:00	で、
0:46:02	こういった
0:46:05	調査手法とか、プロセスとかっていうのが普通分析するときに、
0:46:11	分析者は、
0:46:15	当然、
0:46:17	考えた上で、
0:46:18	やってるわけですねそういうのは報告書に。
0:46:21	として提出されてない。
0:46:33	はい。日本原子力発電の清でございます。
0:46:35	衛藤、そういう基礎的なデータは、
0:46:39	ありがとうございます、
0:46:42	これセールで返そうと思うと、
0:46:44	2番であったり、
0:46:47	3番であったりっていうのを
0:46:49	個別にというライン。
0:46:51	まとめて回答しようと考え、
0:46:56	えっとですね、
0:46:59	まず
0:47:01	誤差の問題とか、そういったものがあるんですけども、
0:47:07	基礎的な分析データ
0:47:10	あと手法とかっていうところは、早めに出していただきたい。
0:47:16	けども、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:17	特にその次、事業者の方で
0:47:20	編集したりとか、そういった必要ありませんので
0:47:24	事業者のその分析、年代分析業者から出し、
0:47:29	来たオリジナルのデータ。
0:47:31	そのまま出していただくということできない。
0:47:36	としても、早めにその内容を精査したいと思ってるんですけども、
0:47:47	日本原子力発電の清でございます。
0:47:49	それは
0:47:52	と会合。
0:47:55	説明用にコメン等を整理してやるのとは別に何かデータだけコウ持ってきて欲しい、そういう趣旨。
0:48:08	もしそのデータはなし。
0:48:10	事業業者が出した
0:48:13	AとDたで足りない部分が、あるんであればもうちょっと補足してもらう必要があるかと思うんですけども、
0:48:20	そういっ
0:48:21	たものがあるっていうこと。
0:48:28	イワサキです記事ですけどごめんなさい。多分宮木さん言ってる基礎的なデータを出しよっていうのとあと宇野さんが多分気にされてるのは、
0:48:38	コメントである程度まとめて回答するようになっていうそれとの関連を気にされてると思うんですけど、全然それはもちろん審査会合ではまとめてある程度のブロックを持ってこう回答していた。
0:48:49	キタニするそれとはまた何か別の話ではないんですけど我々自分的にやっぱり、
0:48:54	データとか基礎データっていうその確認作業は、していく必要はあると思いますので、そういった点に関しては、何とか
0:49:05	すいませんちょっと相反するコメントのようにも印象をお持ちかもしれないですけど
0:49:12	基礎的なデータっていうのはやっぱり、
0:49:14	膨大なデータでもたくさんあるので、自分的に確認することも、なぜ良いのではないかなというふうには考えていますが、よろしいですかね。規制庁としては、
0:49:29	こういうなこと。
0:49:30	観点でいいと思います。出せるものはもう、
0:49:35	基礎的なデータを出していただきたい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:41	県連のカミヤですけども、ご周知は、
0:49:44	できるだけ早くというご趣旨はわかりましたが、
0:49:49	ちょっと申し訳ありません、いろんな柱状図問題を踏まえてですね、単に調査会社から出てきているものをコピーでお渡しするというわけには参りませんのでちょっと社内の、
0:49:59	設計開発であるとかですねその辺のプロセスを経、我々の原電のクレジットとしてお出しするということになりますので、
0:50:08	その辺も含めてですね、精査、精査というか、確認をしてですね。
0:50:14	ええ。
0:50:17	どの時期にアノ'することができるかってのちょっと、
0:50:22	検討させてください。
0:50:26	うん。ちょっと確認なんですけれどもそれはもう審査会合に出てきてるわけですよ、データが。
0:50:33	それは当然その精査をした上で、
0:50:36	出てきたデータ。
0:50:39	っていうことなんじゃない。
0:50:42	加茂県の亀井ですもちろんそうです。
0:50:44	はい。
0:50:46	は、
0:50:48	オリジナルのデータはすぐに出せると。
0:50:50	よろしい
0:50:54	中身、社内の、
0:50:57	手続きにのっとして対応させ
0:51:01	はい。できるだけ早いし、
0:51:03	それで、
0:51:05	よろしく願います
0:51:13	規制庁岩崎です。はい。藤。
0:51:15	他はよろしいですか。
0:51:21	規制庁の野田ですけど、今のOSLの年代測定の元データのところへ、
0:51:33	カミヤさんおしい
0:51:35	おっしゃった通り、御社の中での必要なプロセス、それは対外的に出すにあたって必要なプロセスっていうのもあるかと思えますし、
0:51:47	9月から審査会合オク11、12。それで、先週、現地調査を行って、そのコメント回答。
0:51:57	もうあって、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:59	多分、
0:52:03	いろいろ、
0:52:06	これ我々もそうですけど、対応していくには多分、優先順位づけが必要だと思うんですよね。それは当然、時間も労力も、
0:52:17	それに必要な資金ですかね、そういったところもあると思うんで、
0:52:24	今日は、
0:52:25	そのOSL年代測定、
0:52:29	結果の元データのところで、一応我々そういう問題意識も持っているっていうことは、お伝えしましたんで、
0:52:38	多分いろんなことが今、ふくそうしてるかと思うんですけど、ちょっとそういったことも、同時並行的に、まずは準備するにあたって、今蟹江さんを言われた通り、まずは社内でそういう、
0:52:51	出すにあたってのプロセスとか検討とか必要かと思えますんで、ちょっとその辺ご検討いただければと思います。
0:53:04	はい。
0:53:05	ちょっといろいろ、今話が脱線してしまってますね。
0:53:13	達成というか、
0:53:16	ちょっと話を元に戻すと。
0:53:25	これ、どこに。
0:53:30	からまず、
0:53:35	ブロックサンプリングのところ、
0:53:37	5 ページ目のナンバー2 のところは、もう、
0:53:40	野瀬さんと今、
0:53:43	確認させていただいて、まずは、ものがあればそれはいいですけどものがなければ所状況だけでも、
0:53:52	確認させていただければと思いますし、
0:53:55	あとは、全体のコメントリストの話これ神谷さんから、今お話があった、
0:54:02	だからこれが、我々としては、単に、
0:54:08	今日、
0:54:09	やりとりして共通。
0:54:11	議会在られたことの、
0:54:13	その修正もありますし、あとは集約っていう作業もありますし、それに加えて、回答時期っていう話があって、ちょっと回答時期にはもちろん、
0:54:23	御社として、重要度も含めて検討するというので、少し時間がかかるかと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:30	ということなのですが、
0:54:37	15日の週の遅いタイミングすか。
0:54:42	それはでもちょっと私の感覚時間間隔としたら、
0:54:51	今日22日で、
0:54:54	最終週と家まだ
0:54:57	3日4日ありますし、
0:54:59	年明けもあよ。
0:55:01	がいつかはともかくとして、
0:55:03	9から4日あって、さらに、
0:55:07	15年ですか。
0:55:09	それはかかり過ぎじゃないかと思うんですけどそんなかかりますか。
0:55:15	配当時期。
0:55:21	私は15、
0:55:23	前半とかに出てくるところがいいところじゃないかなと思いますし、私は今日のこの面談の結果も、管理官、
0:55:32	部長に報告しますけど、
0:55:36	ちょっと15の週の後半って、いやいやそう言えと言うんだったら言いますけど、
0:55:43	うん。
0:55:45	いかがですか。現在のカミヤですけども、できるだけ迅速に対応したいと思っておりますけども、先ほど申し上げた通り、
0:55:53	9の週ぐらいですねその現場の天候とかで、
0:55:58	進捗するようなところも、
0:56:00	踏まえた上で、
0:56:03	不確定要素ってのは引き続き残るとは思うんですけども、角度を少し高められるところは高めたいということで、そういうふうに申し上げました。
0:56:12	ただできるだけ早く対応できるようにですね、
0:56:17	9の週の先ほどのお話もありましたので、
0:56:22	その辺は事務局ベースでの状況
0:56:26	別に取りらせていただきながらですねハヤカワの
0:56:29	対応できるようなことを、検討は進めたいと。
0:56:34	規制庁ノダですけど、
0:56:36	はい、神谷さんありがとうございます。ちょっと1点確認現場の状況というのは、このコメントリストの回答時期を記入するにあたって、例えばどういったことは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:47	現場の確認が必要だということなんで、
0:56:52	カミヤですけど、これはだから
0:56:54	現場でのその観察なりそういうことが一定程度進捗すればですね、例えば、資料の手続きがこの時期になるとかっていうことと、これも1週間とか2週間とか、きいてくる話だと。
0:57:05	影響与えてくる話だと思ってますので、そういう観点です。もちろん
0:57:16	そうですねだから、単なる机上というよりは、現場での作業とかの進捗も見つつというところもあるのでちょっとそういうふうに申し上げた。
0:57:24	店であり、
0:57:27	規制庁ノダですけどありがとうございます。ただ、その
0:57:32	ごめんなさいこれ私の頭の中だけなのかもしれないですけど、通常は、もちろんその現場の進捗っていうものもあると思うんですけど、まずはそれ抜きにして、御社として、
0:57:43	これまでの現地調査、審査会合とか現地調査を踏まえて、まずは、この
0:57:50	コメントに関しては、次回、
0:57:52	これについては、理事会以降とか、
0:57:55	そういうことを設定した上で、もちろんそれは審査、現場の状況によって、遅れるもの、もしくは早まるものっていうのは出てくるんで、
0:58:05	そこは断面断面で、修正していけば、更新していけばいい話じゃないかと思っていて、それはなぜかという、今日、
0:58:16	午前中にアノ部長とも少し、本件議論をしたんですけど、例えば、
0:58:23	このコメントリストの回答時期っていうのもそうですし、御社が前回の審査会合で説明していただいた補正の説明スケジュール、
0:58:33	補正に対する説明スケジュール、あれだって別に、
0:58:36	その時点時点ではそうかもしれない、そうかもしれないけど、それはもちろん、いろんな、
0:58:45	不確定要素があるんで、それは別に修正更新すればいいっていうふうに部長からも言われているんですよ。
0:58:52	従って、別に我々、
0:58:55	例えば1月の
0:58:57	上旬に1回出されたものを、
0:59:01	絶対変えるなどとは言わないですしそれは別に御社、その後の現場の状況に合わせて別に変更して修正していけばいいんじゃないかと思ってるんで、従って私は、
0:59:11	先ほどお伝えした通り、その現場の状況っていうことを、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:16	考えてると、いつになっても、そんな確定したものは出てこないんで、とりあえず御社として今時点でどういったものは、次回といったものは自治会以降、
0:59:27	出してもらい、そのあと現場の状況を踏まえてそれは、
0:59:33	適時、
0:59:35	アップデートしていけばいいと思っているんですけど、その点はいかがですか。
0:59:39	はい。源田カミヤです。はい。承知しました。不確定なところをどの程度、事業者として見込んで、その時点でお出しするかというふうなところだと思いますので、
0:59:51	そういうことも、今いただいた点も含めてですね、検討させていただきたいと。
0:59:57	ありがとうございます。
1:00:00	あと最後に、ごめんなさい。7、7 ページのナンバー17。
1:00:09	これもちょっと先ほど宮路からお伝えしたOSLの元データにもしかしたら近いのかもしれないんですけど、
1:00:21	このK断層に関するK断層のボーリングコアですね、これについて未提出分、
1:00:28	これは、
1:00:29	いかがですか。
1:00:40	はい。日本原子力発電野瀬でございます。
1:00:43	これ、衛藤。
1:00:45	野田さんが、
1:00:47	すぐ提出できないかっていうのはその現地調査で、もう出てるんだから、もう出せるでしょってそういう意味。
1:00:55	ですねうちとして、
1:00:58	原燃としては、コメント回答する時にこれって
1:01:02	頭分布に関わる場所に分布の該当する時に一緒にこうまとめて、
1:01:08	用意して提出。
1:01:11	しようというふうに思ってたんですけど、何か、それとは別に、
1:01:16	何か、
1:01:19	規制庁ノダです。野瀬さんご説明ありがとうございます。そうすると、この7ページのNo.17のところ、ここはK断層の分布に関わる場所でこれは、
1:01:29	9月の会合でもそうですしそのあとの会合でも、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:37	類似ですね、
1:01:39	説明を求めていますので、普通に考えたら次回の会合で説明が、次回の会合で説明がなされるものだと思いますし、その説明がなされる際には、
1:01:52	その元データとして、こういったものを提出されるということで、私は理解したんですけど、そういったことでいいですか。
1:02:07	日本減少活動について、
1:02:09	ございます。
1:02:14	はい。
1:02:19	そうですね
1:02:21	1回、
1:02:21	ていうかコメント。
1:02:23	文化
1:02:24	部。
1:02:26	に関するところですね平面図だけじゃなくて断面図も含めて、分布の、
1:02:30	しっかりと説明して欲しいという
1:02:33	ところは、今、
1:02:36	藤。
1:02:37	資料として、
1:02:40	今ちょっと、これかかるかっていうのを改めて整理をしているところですので、ただ当然、2回も言われてるところでこれに関係して、
1:02:51	じゃないと、さらに、
1:02:53	関連したコメントも返せないってところで、優先して実施は、
1:02:57	してるところでございますので、ちょっと
1:03:00	それも含めて今、回答時期は
1:03:06	考えてございます。
1:03:09	規制庁野田です。はい。野瀬さんご説明ありがとうございました。だからここも、こういったことも含めて多分、
1:03:18	先ほど神谷さんから回答ありました通り、
1:03:23	あれですかね。
1:03:25	前回の審査会合とか、
1:03:29	前回だけじゃこれまでの審査会合、あとは、先週の現地調査のコメントリスト全体にわたって、回答時期、どうするかっていうことを、ご検討いただければと。
1:03:41	思いますけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:42	この辺コメントリストの回答時期の件何か規制庁側からあります。
1:04:02	はい、わかりました。あと最後にですね、
1:04:08	今K断層の活動性のところを中心に、
1:04:14	現地調査もやらしていただきましたし審査会合を進めているんですけど、
1:04:20	連続性のところ、これ今、最後に野瀬さんとやりとりさせてもらった通り、まだD湾トレンチ内の、K断層の連続性分布、連続性について、
1:04:32	明確なコメント回答をいただいていない中ではあるんですけど、すでに補正申請書にも、連続性のところ含まれていますので、
1:04:43	こういったところは、
1:04:45	1月、どっかでヒアリングをやるかと思っておりますので、事前にお伝えしておきます。
1:04:52	はい。私から以上
1:05:02	と現在のカミヤですけど、今のヒアリングの件は、10月にお出ししている資料ベースという、
1:05:10	理解でよろしい
1:05:12	規制庁野田です。かみさん確認あり方、その通りですので、特に何か新しい資料を出してもらおうというわけではなくて、10月にお出しいただいた資料をベースに、
1:05:24	事実確認をさせていただければと思っております。以上で、
1:05:34	規制庁の海田です私ちょっとまた、善太飯野
1:05:39	に関する事で確認なんですけど、さっきの5ページのナンバー2のコメント回答。
1:05:48	鮮明なというか、詳細な写真とかスケッチを
1:05:53	ブロックサンプルするところはとって、今後お示しいただくということだったかなと思いますんで詳細のところは当然
1:06:03	詳しい写真撮っていただくのは、ここで含まれてるんですけど、
1:06:09	例えば北西法面とかで今
1:06:13	出てきてるスケッチっていうのは、
1:06:16	古い、古いスケッチ全体は古いスケッチしかなくて、
1:06:22	なんて
1:06:24	ちょっと
1:06:25	j層とか計装とかを掘り込んだところのスケッチっていうのは、それはそれで出てて、それも実はちょっと清掃したらまた、今、本当は、ちょっと前とは変わってる。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:38	ということで、
1:06:39	よくよく見ると
1:06:41	それも含めてですね前、今の全体の写真とかスケッチっていうのが、
1:06:52	ない、ないですよ。それっていうのは、今回清掃とかして急ぎだったんで、今あるものに追記とかされたと思うんですけど、
1:07:03	あれなんですか、北西法面の今の状態が。
1:07:07	全体のスケッチとか写真とかっていうのは今後これに、
1:07:12	ついてくる予定なのか今、このままの、もう全体は全体、
1:07:18	ジェーソンのところはジェーソンのところっていうのは、
1:07:23	満々なのか、ちょっとこの今その繋がりの部分が、初めて現場に行ってこことこってこういうふうに繋がってんだっていうのがわかったんですけど、そこは今スケッチ
1:07:33	等はとり直されてるのかどうかっちゃうの。
1:07:37	確認したかったんですけど
1:07:39	いかがで
1:07:48	日本原子力発電、野瀬ございます
1:07:51	まず
1:07:54	全体ですね北西法面の全体上で、今は
1:08:01	折り込み、
1:08:02	高所だけ更新されたもの等
1:08:05	がそのさらに一步前に分かれ、
1:08:07	それを合体してもらってまだ
1:08:10	まだというか、
1:08:12	ダテシマナカマ
1:08:13	まだとかございません。
1:08:19	わかりました。状況はわかりましたけど
1:08:24	よく見るこの図っていうのは実はもう今はない状況で実際今あるのは、
1:08:31	ほぼ掘り込み 5 に近いものかなと思って、それが
1:08:36	北西法面全体の中でどう、どういう場所に位置付けられてこれが、
1:08:42	昆昆特に変形なんかっていうのはこの範囲だけの話じゃなくて、
1:08:47	全体のことを議論しないといけないんですけど、今議論してるのは、古井
1:08:53	法面助
1:08:55	で、
1:08:56	最新の状況にいずれかの段階で、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:59	更新されるのかな。
1:09:02	というふうに思っ
1:09:03	てはいたんですけど。
1:09:07	ちょっとそこも含めてこの最新の写真とかスケッチっていうところは
1:09:13	可能なのかどうなのか、少なくとも写真は
1:09:17	取れそうな気もしますし今写真も、
1:09:21	あんまりこうヒーターオン
1:09:23	引いたものっていうか、
1:09:25	詳細なものは詳細なものを引いたものを引いたものっていう
1:09:31	ちょっとその辺の全体像が、
1:09:34	わかりづらいので、
1:09:38	またそこも検討いただけますでしょう。
1:09:46	日本原子力発電野瀬でございます
1:09:49	はい、承知ます
1:09:50	全体像を把握しにくいということで少しちょっと社内で検討させていただきます。
1:10:01	市長の方ですけど、今の
1:10:03	お話の関連なんですけど、
1:10:10	我々も、今すぐとは考えていないとさすがに、あれですね次回の審査会合のときには、そういった
1:10:22	例えば北西法面のこの 117 ページと 122 ページ。
1:10:27	今全体のところ、
1:10:29	等、
1:10:33	上部のところ、3 層上部、3 層上部、
1:10:38	イセんですかね、所シミズ、これ合わせたやつ、さすがに出てきますよね次回の審査会合には、
1:10:49	どうですか。
1:11:05	県連カミヤですけど。
1:11:08	検討させていただきます。
1:11:10	はい。
1:11:15	そうですね。コメント回答いただいているものとの関連でのさっき優先順位というのもありましたし、
1:11:25	アベとアノ大井さんから指摘いただいた
1:11:29	変形の、
1:11:30	データみたいとの、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:33	絡みを、
1:11:34	は、まず、昔のデータで、オレンジ色青、昔の壁面っていうんすかね。
1:11:41	申請前の当初申請前の壁面で
1:11:46	データになった
1:11:48	で、
1:11:49	少しそこはある程度、
1:11:52	混在せざるをえない。
1:11:54	壁面の変遷、
1:11:57	がまじった形で変形のデータとかをですね、
1:12:01	すぐにはっていうことで今、
1:12:05	対応せざるをえないところもあるのかなと思ってるんですけどもちょっとその辺も含めて、
1:12:11	整理をしてですね、検討したいと思います。
1:12:21	規制庁野田ですけど、神戸さんご説明ありがとうございます。ただ私は、
1:12:26	ごめんなさいこの、
1:12:28	北西法面のスケッチ 117 と 110、22 を合わせてみないと、現状はわかりませんって、
1:12:38	というのは、
1:12:41	御社だ。
1:12:42	御社が対外説明される際にも、説明する機会があるのかどうかは別として、
1:12:49	うん。
1:12:53	私は優先順位が高いんじゃないかと、個人的には思ってるんで一応お伝えしますけどそれも含めて、
1:13:00	検討していただければと。
1:13:16	規制庁イワサキ井清と他、よろしいですかね。
1:13:26	事業者から何か。
1:13:28	補足等はございますか。
1:13:30	よろしいですか。
1:13:49	出野カミヤですけど、
1:13:52	今日コメントリストで
1:13:56	まとめるとか、少し修文のコメントをいただきましたけど、
1:14:01	それに限っ
1:14:03	ては、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:04	来週、
1:14:06	負担を出した方が、
1:14:09	いいですか。そこは重要度とか、スケジュール感含めて、1月にと。
1:14:15	いうこと。
1:14:16	はい、わかり
1:14:20	はい。
1:14:22	小野田ですけど、
1:14:24	修正は、今日で、今、やりとりさせてもらって、共通認識できてますんで、回答時期も含めた形で、
1:14:33	1回、
1:14:35	一括してお出しただければと思います。以上で
1:14:43	規制庁イワサキです。よろしいですかね。
1:14:46	それでちょっとすいませんちょっと時間を越してるんですけど本日の紙確認事項
1:14:54	確認を、
1:14:56	と、勉強いたします。
1:15:01	いや、ごめんなさい。
1:15:11	まずは1点目なんですけど、
1:15:15	ごめんなさい。そっち行きます。
1:15:22	審議結果あ、ごめんなさいそう。
1:15:28	あれ、そサイトウさんそちらからは見えてますかね。
1:15:35	齊藤です見えてますありがとうございますすみませんありがとうございます。
1:15:39	あとは1個目審議の今後の進め方に記載のあるまいか2.2が規制されてないことを確認し、
1:15:46	必要に応じて、
1:15:49	修正を検討するように伝達した。
1:15:52	誠に、
1:15:53	麻生です。はい。
1:16:06	必要に応じてコメントリストを修正する。
1:16:09	要らないですか。
1:16:11	いいですか。
1:16:13	必要に応じて研修生をゲットするって、松下でよろしいですか
1:16:26	修正を、
1:16:29	じゃあし、修正を検討するよう伝達したと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:38	必要に応じとり、
1:16:39	修正を検討するよう伝達した。
1:16:42	はい。
1:16:45	これ関連してですコメントリストについてコメントと粒度スケジュールについても記載するように伝達しと。
1:16:58	よろしいですかね。
1:17:10	はい。
1:18:09	はい。コメントリストについてコメントごとの重要度を考慮して回答時期を記載するよう伝達した。
1:18:17	はい。次は、
1:18:19	現地調査でのコメントについて今までの審査会合でのコメントと重複するものもあるため、必要に応じてグルーピング等を検討するよう伝達した。
1:20:13	はい。
1:20:14	ええ。
1:20:17	グルーピング等県とそういう伝達した例えばコメントNo.12 ユーザーについて同じ週のコメントであるため、統一するなど、
1:20:26	よろしいですかね。
1:21:38	はい。次なんですけどコメントNo.8 についてごめんなさいこれコメント趣旨を確認して必要な修正を検討する伝達しちゃってごめん、なぜちょっとフワッとしか書いてないけど
1:21:48	実際は大井さんからの主修正文を
1:22:00	明示的に、
1:22:02	なんかね、何か、まあ、あの6もされてるのでいいかなと。ごめんなさい。ちょっと。
1:22:17	ページロックじゃなくていいですか。
1:22:23	あとページページごめんなさい横の欄に、
1:23:17	はい、すいません衛藤。
1:23:20	花輪ちょっとナンバー2122 についてはおんなじような、
1:23:28	次に、
1:23:31	コメントNo. 2 と 17 について、解体資料の提出時期を確認し、その確認方法として免罪フィリング等の場も活用していく形で今日認識が共通していることを確認した。
1:23:44	あと作業進捗や回答時期ですね、これ。
1:23:50	についても報告するよう伝達した。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:55	いかがでしょうか。
1:24:00	面談等でいいですかね。
1:24:02	イトウも要らない
1:24:24	よろしいですか。
1:24:31	はい。
1:24:34	コメントリストの修正版の提出時期を確認したこれは確認書事実だけです。もしかしたらいらなないかもしれないです。
1:24:45	いいですか。岡下。
1:24:47	はい、わかりました。
1:24:48	次に
1:24:50	コメントNo. 2 がこれはあの会合のコメントですね。
1:24:54	宮脇さんからあった基礎的なデータ等については手のモリを見込まれるので介護コメントでまとめて回答するというにとらわれすぎずに、
1:25:02	事務的な資料テストも対応する対応も検討処理を伝達した。
1:25:08	もし、いかがですかね。
1:25:41	はい。
1:25:46	じゃ、ステージとすみません、コメントの方、修正しました。
1:26:59	はい
1:27:01	と。
1:27:02	次に、今後の進め方に関してK断層の連続性についても1月中のどこかでヒアリングをするまで伝達した。
1:27:22	はい、少々お待ちください。
1:28:34	あ、すみません一旦停止します。
1:29:51	すみませんちょっと面談中に入れなくてあれなんですけど
1:29:56	クロージングのときに、部長からは、次回の会合を2月中にっていうコメントあったかと思うんですけど、
1:30:04	それは特にコメントリストには、
1:30:07	載ってないんですけど、
1:30:09	それも、
1:30:10	野瀬で、
1:30:12	ほら、
1:30:13	うように、
1:30:15	ご検討いただけます。
1:30:17	基本的にクロージングでの、
1:30:20	あれは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:30:21	コメントを拾って、
1:30:22	いただければいいかなと。
1:30:25	今後のスケジュールに関して、
1:31:30	あ、ごめんなさいちょっと9共有再開SIMMER。
1:31:35	今後の進め方に関し、まず次回の面談においてコメントリストの修正版補正に係る説明スケジュールの修正版。
1:31:44	及び写真と詳細スケッチ
1:31:48	現地調査コメントバツを提示する予定とした。また、D&レンジNP断層の連続性を関連することから、
1:31:56	K断層の連続性について、10月に提出済みの審査資料に基づいて1月中にヒアリングを実施すること伝達した。
1:37:03	すいません現在のサイトウですけれども、衛藤、今そちらの方で何かいろいろと議論されてますでしょうかちょっとこちらの方が聞こえなくなったんで、ごめんなさいちょっとマイク入ってなくてすみません。申し訳ありません。
1:37:18	分布、
1:37:22	はい。
1:37:23	そうです。
1:37:26	はい。
1:37:27	K断層の分布ですか。
1:37:39	それで、我々アンリュウアノ
1:37:43	コガユリ海田
1:37:49	はい。最後、
1:37:51	市、すいません元のサイトウですけれども、今のところちょっと一つ確認させていただいていいでしょうか。どうぞ。
1:37:59	すいません。この1月中のヒアリングというのは、K断層の連続性について10月に出してる資料だと思うんですけどもその中に、
1:38:10	K断層の提案トレンチ抜け出すの分布について書かれてるパートとあとK断層南方のですね需要本のボーリングって書かれてるパートがあるんですけどその両方についてヒアリングをされるということで、
1:38:24	でしょうかまたヒアリングされるってことはその次2、例えば1月中であれば例えば2月とか、そういう早い段階で審査会合での、
1:38:35	審査っていうのも考えておられるということで理解したらよろしいでしょうか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:38:43	規制庁野田ですけど、齊藤さん確認ありがとうございます。まず1点目のところは基本的には、10月に提出いただいた審査資料全体について、ヒアリングを考えています。
1:38:55	あと2点目の今後の審査の進め方なんですけど、
1:39:02	とりあえず、ちょっと言い方悪いんですけどとりあえず聞くということでなぜかっていうと、冒頭にも書かして書かせてもらってる通りちょっとD案トレンチのK断層との分布とも関連するので、
1:39:17	聞いておくっていうことで、何か今すぐ
1:39:22	K断層の連続性について審査会合で議論するということは、考えてないです。以上です。
1:39:29	はい。ありがとうございますご趣旨理解いたしました。
1:39:36	はい。すいません。最後に
1:39:38	最新版のスケッチや写真について部分的なものしか出てきていないことを確認し、今後全然その最新版写真と提示できるか検討するよう伝達した。
1:39:50	よろしいですかね。
1:40:28	これでどうですか。
1:40:35	よろしいですか。
1:40:41	そうだ。
1:43:01	原電カミヤですけど、そのポツのところの書き方は、
1:43:07	次回の審査会合の時期
1:43:09	が、
1:43:11	確定してるっていう
1:43:13	ような
1:43:13	読めるんですけど、
1:43:15	そういう、
1:43:17	伝達をクロージングで受けた。
1:43:19	実際クロージングでは大矢部長から、2月の会合に向けてと発言されていたかと思われませんが、
1:43:28	どうですか。
1:43:30	その認識ではないですか。
1:43:34	ですよ。
1:43:36	すいません原電サイトウですけども、よろしいでしょうか。大嶋部長まさに2月中中についでいうふうにおっしゃったと私も記憶してございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:46	ちょっとここで少しちょっと確認させていただきたいんですけども、12月8日の会アノ会介護時にですね弊社の方から出すのが、
1:43:57	2月の最後といいますか、3月2月の間ぐらい出していて、今回ソーシャル庄野金が主って言われると、
1:44:13	金曜日で見ると、3月1日がちょうど金曜日になってまして、もともとはそのイメージかなと思ったんですけど、2月中と言われると、23日の金曜日が
1:44:23	一定の単純なもんですから、そうすると16日の金曜日ということになるんでしょうか。その場合、次回で回答できるものと、次回で回答できその
1:44:35	2週間の違いでかなり分量が変わってきてしまうかなと思っておりまして、ちょっとその辺はちょっと、どういう理解でいったらいいのかちょっと教えていただければありがたいんですけども。以上です。
1:44:48	規制庁野田ですけど今のご質問にお答えします。まずですね、2月中と言ってる中で、基本我々、自然ハザードの審査会合は金曜日にやってるんですけど、
1:45:00	もう別に金曜日にこだわらずに、できるところでやる可能であればやりたいと、ということと、あと、
1:45:10	先ほどもちょっとお伝えしたんですけど、補正に係る説明スケジュールについては、12月の8日に説明していただいた時には、スケジュール
1:45:19	ああいった形で説明いただいたんですけど、これも
1:45:23	部長からは、明示的に、状況に応じて適宜、
1:45:29	修正が必要だと言われていて、これはもちろん、前倒しするものもあれば、後ろ倒しするもの、それは、審査の状況とか、御社の
1:45:41	資料作成であったり、分析等々の状況に応じるかと、応じて、
1:45:46	そういうこともあり得るかと思えますんで、従って、特にこういう伝えを残したところで、特に何か不整合とか不都合が生じることはないと考えておるんですけどサイトウさんいかがですか。
1:46:01	わかりました。二つのことをちょっとお伺いしたと思ってて一つは自然ハザードの審査会合を金曜日にこだわっておられないということと、
1:46:12	あとはスケジュール窓社から示してるものはそれは適宜見直していくものというふうにご理解されてるということで承知いたしました。はい以上です。
1:46:24	長ノダでサイトウさんありがとうございますはい、その通りでございます。
1:46:30	はい。それでは本日のコメントの確認は以上になります。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:46:35	よろしいですかね。
1:46:45	上から軽く。
1:46:58	面、
1:46:59	この辺も大丈夫。
1:47:02	最後に、やっぱ3点ぐらいですか。
1:47:06	確認をし、
1:47:15	うん。
1:47:23	この辺ですからコメントNo. 2の、
1:47:26	提出時期とか、
1:47:29	島弧。
1:47:34	この辺ですかね。コメントNo.1から3基礎的なデータを、早期の資料提出。
1:47:39	いや今後の進め方、
1:47:42	あと知事か
1:47:44	の面だと次回の面談に出すもの。
1:47:47	と。
1:47:48	あとは連続性について、1月中にヒアリングを実施する
1:47:59	はい。北西法面の
1:48:02	田嶋のスケッチ。
1:48:08	会合についてのクローズングの発言、
1:48:13	については、コメントリストに追記いただくと
1:48:18	全体を通してこんな感じですがいかがですか。よろしいですか。
1:48:28	はい。
1:48:29	ええ。
1:48:30	ありがとうございました。
1:48:33	それでは、特に規制庁側からもないですかね。
1:48:39	違う者側から特にもうないですかね。
1:48:43	はい、えっと、
1:48:45	齊藤さんもよろしいですかね。
1:48:48	はい結構です。どうもありがとうございます。はい。それでは本日の面談終了したいと思いますありがとうございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。