

川内原子力発電所 2 号炉
劣化状況評価
(中性子照射脆化)

補足説明資料

2023年10月10日
九州電力株式会社

本資料のうち、枠囲みの内容は機密に係る
事項ですので公開することはできません。

目次

| | |
|-----------------------|----|
| 1. 概要 | 1 |
| 2. 基本方針 | 1 |
| 3. 評価対象と評価手法 | 7 |
| 3.1 評価対象 | 7 |
| 3.2 評価手法 | 7 |
| 4. 代表機器の技術評価 | 8 |
| 4.1 評価点の抽出 | 8 |
| 4.2 監視試験結果 | 10 |
| 4.3 関連温度評価 | 14 |
| 4.4 上部棚吸収エネルギー（USE）評価 | 17 |
| 4.5 加圧熱衝撃評価 | 18 |
| 4.6 現状保全 | 20 |
| 4.7 総合評価 | 22 |
| 4.8 高経年化への対応 | 22 |
| 5. まとめ | 23 |
| 5.1 審査ガイド適合性 | 23 |
| 5.2 長期施設管理方針として策定する事項 | 28 |

別紙

| | |
|--------------------------------------------------------------|------|
| 別紙 1. 監視試験結果の中性子照射量の算出根拠 | 1-1 |
| 別紙 2. 関連温度の計算過程 | 2-1 |
| 別紙 3. 中性子照射量が $1.0 \times 10^{17} \text{n/cm}^2$ を超える範囲の関連温度 | 3-1 |
| 別紙 3-1. 溶接部の関連温度 | 3-5 |
| 別紙 4. 上部棚吸収エネルギーの計算過程 | 4-1 |
| 別紙 5. PTS 事象の選定理由 | 5-1 |
| 別紙 6. PTS 評価における T_p の計算過程 | 6-1 |
| 別紙 7. 加熱・冷却制限曲線及び耐圧漏えい試験温度 | 7-1 |
| 別紙 8. 経年劣化傾向の評価 | 8-1 |
| 別紙 9. PLM30 と PLM40 の評価結果の比較について | 9-1 |
| 別紙 10. 川内 1 号炉の劣化状況評価との相違点について | 10-1 |

1. 概要

本資料は、「実用発電用原子炉の設置、運転等に関する規則」第 113 条の規定に基づき実施した劣化状況評価のうち、中性子照射脆化の評価結果を補足説明するものである。

一般的に材料は中性子の照射を受けると非常に微小な欠陥（析出物やマイクロボイド）が生じ、このような欠陥が存在すると材料の変形の際（転位の移動）の抵抗となり、破壊に対する抵抗（靱性）の低下が生じる。原子炉容器の胴部（炉心領域部）においては、中性子照射とともに関連温度（ $R T_{NDT}$ ）が上昇し、上部棚吸収エネルギー（USE）が低下することは広く知られており、中性子照射脆化と呼ばれている。

そのため、重要機器である原子炉容器内には監視試験片を設置し、計画的に取り出し監視試験を行って脆化程度を把握するとともに、原子炉容器の耐圧機能が脆化を考慮しても確保されることが求められている。

したがって、中性子照射脆化の代表的な対象機器は原子炉容器とし、「4. 代表機器の技術評価」にて評価を行う。

2. 基本方針

中性子照射脆化に対する評価の基本方針は、対象機器について中性子照射による脆化予測及び健全性評価を行い、運転開始後 60 年時点までの期間において「実用発電用原子炉の運転の期間の延長の審査基準」、「実用発電用原子炉の運転期間延長認可申請に係る運用ガイド」、「実用発電用原子炉施設における高経年化対策審査ガイド」及び「実用発電用原子炉施設における高経年化対策実施ガイド」の要求事項を満たすことを確認することである。

原子炉容器の中性子照射脆化を評価するにあたっての要求事項を表 1 に整理する。

表 1 (1/5) 中性子照射脆化についての要求事項

| 審査基準、ガイド | 要求事項 |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>実用発電用原子炉の運転の期間の延長の審査基準</p> | <p>2. 実用炉規則第 1 1 3 条第 2 項第 2 号に掲げる原子炉その他の設備の劣化の状況に関する技術的な評価の結果、延長しようとする期間において、同評価の対象となる機器・構造物が下表に掲げる要求事項（以下「要求事項」という。）に適合すること、又は同評価の結果、要求事項に適合しない場合には同項第 3 号に掲げる延長しようとする期間における原子炉その他の設備に係る施設管理方針の実施を考慮した上で、延長しようとする期間において、要求事項に適合すること。</p> <ul style="list-style-type: none"> ○加圧熱衝撃評価の結果、原子炉圧力容器の評価対象部位において静的平面ひずみ破壊靱性値が応力拡大係数を上回ること。 ○原子炉圧力容器について供用状態に応じ以下を満たすこと。ただし、上部棚吸収エネルギーの評価の結果、68 J 以上である場合は、この限りでない。 <ul style="list-style-type: none"> ・延性亀裂進展性評価の結果、評価対象部位において亀裂進展抵抗が亀裂進展力を上回ること。 ・亀裂不安定性評価の結果、評価対象部位において亀裂進展抵抗と亀裂進展力が等しい状態で亀裂進展抵抗の微小変化率が亀裂進展力の微小変化率を上回ること。 ・欠陥深さ評価の結果、原子炉圧力容器胴部の評価対象部位において母材厚さの 75% を超えないこと。 ・塑性不安定破壊評価の結果、評価対象部位において塑性不安定破壊を生じないこと。 ○上記評価の結果から、運転上の制限として遵守可能な、通常の 1 次冷却系の加熱・冷却時の 1 次冷却材温度・圧力の制限範囲又は原子炉冷却材圧力バウンダリに対する供用中の漏えい若しくは水圧検査時の原子炉冷却材の最低温度が設定可能と認められること。 |

表 1 (2/5) 中性子照射脆化についての要求事項

| 審査基準、ガイド | 要求事項 |
|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>実用発電用原子炉の運転期間延長認可申請に係る運用ガイド</p> | <p>3. 2 (1) 「延長しようとする期間における運転に伴い生ずる原子炉その他の設備の劣化の状況に関する技術的な評価」(以下「劣化状況評価」という。)の記載内容について評価の対象とする機器・構造物及び評価手法は、実用炉規則第82条第2項に規定する運転開始後40年を迎える発電用原子炉に係る発電用原子炉施設についての経年劣化に関する技術的な評価におけるものと同様とする。特に運転期間延長認可申請に伴うものとして評価を行い、その結果の記載が求められる事項は次のとおり。</p> <p>①上記3. 1の特別点検の結果を踏まえた劣化状況評価。</p> <p>②運転開始後30年を経過する日から10年以内のできるだけ遅い時期に取り出した監視試験片の試験結果(監視試験片の取り出し時期は、試験等に要する期間(3年程度を目安)を考慮した上で、1.の申請書の提出期限に最も近い定期事業者検査(原則として計画外の原子炉停止によるものを除く。)とする。)</p> <p>③加圧水型軽水炉に係る上記②の試験結果に基づく健全性評価等における以下の事項。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・監視試験片の中性子照射量に相当する運転経過年数を算出すること。算出に当たっては当該年数が過大なものとならないよう、将来の設備利用率の値を80パーセント以上かつ将来の運転の計画を踏まえたより大きな値を設定すること。 ・照射脆化の将来予測を伴わない実測データに基づく評価及び照射脆化の将来予測を保守的に行うことができる方法による評価。 ・原子炉容器炉心領域内表面から深さ10ミリメートルの部位における破壊靱性値を用いた加圧熱衝撃評価。 <p>④実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則(平成25年原子力規制委員会規則第6号。以下「技術基準規則」という。)(運転開始以後40年を経過する日において適用されているものに限る。)に定める基準に照らした評価。</p> <p>3. 3 (1) 「延長しようとする期間における原子炉その他の設備に係る施設管理方針」(以下「施設管理方針」という。)の策定に係る手法は、実用炉規則第82条第2項に規定する運転開始後40年を迎える発電用原子炉に係る発電用原子炉施設についての施設管理に関する方針の策定と同様とする。特に運転期間延長認可申請に伴い策定するものとして記載が求められる事項は次のとおり。</p> <p>①上記3. 2の劣化状況評価を踏まえた施設管理方針。</p> <p>②運転開始後40年を経過する日から10年以内の適切な評価が実施できる時期に監視試験片を取り出し、当該監視試験片に基づき行う監視試験の計画。</p> |

表 1 (3/5) 中性子照射脆化についての要求事項

| 審査基準、ガイド | 要求事項 |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>実用発電用原子炉施設における高経年化対策審査ガイド</p> | <p>3. 高経年化技術評価等の審査の視点・着眼点</p> <p>(1) 高経年化技術評価の審査</p> <p>⑫健全性の評価 実施ガイド3. 1⑤に規定する期間の満了日までの期間について、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象の発生又は進展に係る健全性を評価していることを審査する。</p> <p>⑬現状保全の評価 健全性評価結果から現状の保全策の妥当性が評価されていることを審査する。</p> <p>⑭追加保全策の抽出 現状保全の評価結果から、現状保全に追加する必要がある新たな保全策が抽出されていることを審査する。</p> <p>(2) 長期施設管理方針の審査</p> <p>①長期施設管理方針の策定 すべての追加保全策について長期保守管理方針として策定されているかを審査する。</p> |

表 1 (4/5) 中性子照射脆化についての要求事項

| 審査基準、ガイド | 要求事項 |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>実用発電用原子炉施設における高経年化対策実施ガイド</p> | <p>3. 1 高経年化技術評価の実施及び見直し 高経年化技術評価の実施及び見直しに当たっては、以下の要求事項を満たすこと。</p> <p>③ 運転開始後 40 年を迎えるプラントの高経年化技術評価には、当該申請に至るまでの間の運転に伴い生じた原子炉その他の設備の劣化の状況の把握のために実施した点検（特別点検）の結果を適切に反映すること。</p> <p>⑤ 抽出された高経年化対策上着目すべき経年劣化事象について、以下に規定する期間の満了日までの期間について機器・構造物の健全性評価を行うとともに、必要に応じ現状の施設管理に追加すべき保全策（以下「追加保全策」という。）を抽出すること。</p> <p>ロ 実用炉規則第 8 2 条第 2 項又は第 3 項の規定に基づく高経年化技術評価プラントの運転を開始した日から 40 年間に同条第 2 項又は第 3 項に規定する延長する期間を加えた期間</p> <p>中性子照射脆化に係る健全性評価及び追加保全策の抽出に当たっては以下のとおりとすること。</p> <p>原子炉等規制法第 4 3 条の 3 の 3 2 の規程による運転することが出来る期間の延長を行う発電用原子炉に係る運転開始後 40 年を迎える高経年化技術評価においては、運転開始後 30 年を経過する日から 10 年以内のできるだけ遅い時期に監視試験片を取り出し、監視試験を行うこと。なお、監視試験片の取り出し時期は、試験等に要する期間（3 年程度を目安）を考慮した上で、3. 3 ①ロの申請書の提出期限に最も近い定期事業者検査（原則として計画外の原子炉停止によるものを除く。）の時期とすること。</p> <p>運転開始後 50 年を迎える高経年化技術評価においては、運転開始後 40 年を経過する日から 10 年以内の適切な評価が実施できる時期に監視試験片を取り出し、監視試験を行うこと。</p> <p>また、加圧水型軽水炉について、これら監視試験結果に基づく健全性評価等を行うに当たっては、以下の事項を反映すること。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 監視試験片の中性子照射量に相当する運転経過年数を算出すること。算出に当たっては当該年数が過大なものとならないよう、将来の設備利用率の値を 80 パーセント以上かつ将来の運転の計画を踏まえたより大きな値を設定すること。 ・ 照射脆化の将来予測を伴わない実測データに基づく評価及び照射脆化の将来予測を保守的に行うことができる方法による評価を行うこと。 ・ 原子炉容器炉心領域内表面から深さ 10 ミリメートルの部位における破壊靱性値を用いた加圧熱衝撃評価を行うこと。 |

表 1 (5/5) 中性子照射脆化についての要求事項

| 審査基準、ガイド | 要求事項 |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>実用発電用原子炉施設における高経年化対策実施ガイド</p> | <p>3. 2 長期施設管理方針の策定及び変更 長期施設管理方針の策定及び変更にあたっては、以下の要求事項を満たすこと。</p> <p>①高経年化技術評価の結果抽出された全ての追加保全策（発電用原子炉の運転を断続的に行うことを前提として抽出されたもの及び冷温停止状態が維持されることを前提として抽出されたものの全て。）について、発電用原子炉ごとに、施設管理の項目及び当該項目ごとの実施時期を規定した長期施設管理方針を策定すること。</p> <p>なお、高経年化技術評価の結果抽出された追加保全策について、発電用原子炉の運転を断続的に行うことを前提とした評価から抽出されたものと冷温停止状態が維持されることを前提とした評価から抽出されたもの間で、その対象の経年劣化事象及び機器・構造物の部位が重複するものについては、双方の追加保全策を踏まえた保守的な長期施設管理方針を策定すること。</p> <p>②原子炉等規制法第43条の3の32の規定による運転することができる期間の延長を行う発電用原子炉に係る運転開始後40年を迎える高経年化技術評価に伴い策定する長期施設管理方針については、上記の追加保全策から抽出した項目にさらに3.1⑤に規定する運転開始後40年を経過する日から10年以内の適切な評価が実施できる時期に監視試験片を取り出し、当該監視試験片に基づき監視試験を行うことを加えること。</p> |

3. 評価対象と評価手法

3.1 評価対象

原子炉容器を代表機器として評価する。

3.2 評価手法

以下に示す規格等に基づき評価を行った。

- ・ 日本電気協会 原子炉構造材の監視試験方法 (JEAC4201-2007[2013年追補版])
(以下、「JEAC4201」という。)
- ・ 日本電気協会 原子力発電所用機器に対する破壊靱性の確認試験方法
(JEAC4206-2007) (以下、「JEAC4206」という。)
- ・ 実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則の解釈
別記－1 日本電気協会「原子力発電所用機器に対する破壊靱性の確認試験方法 (JEAC4206-2007)」の適用に当たって(以下、「技術基準規則解釈別記－1」という。)

4. 代表機器の技術評価

4.1 評価点の抽出

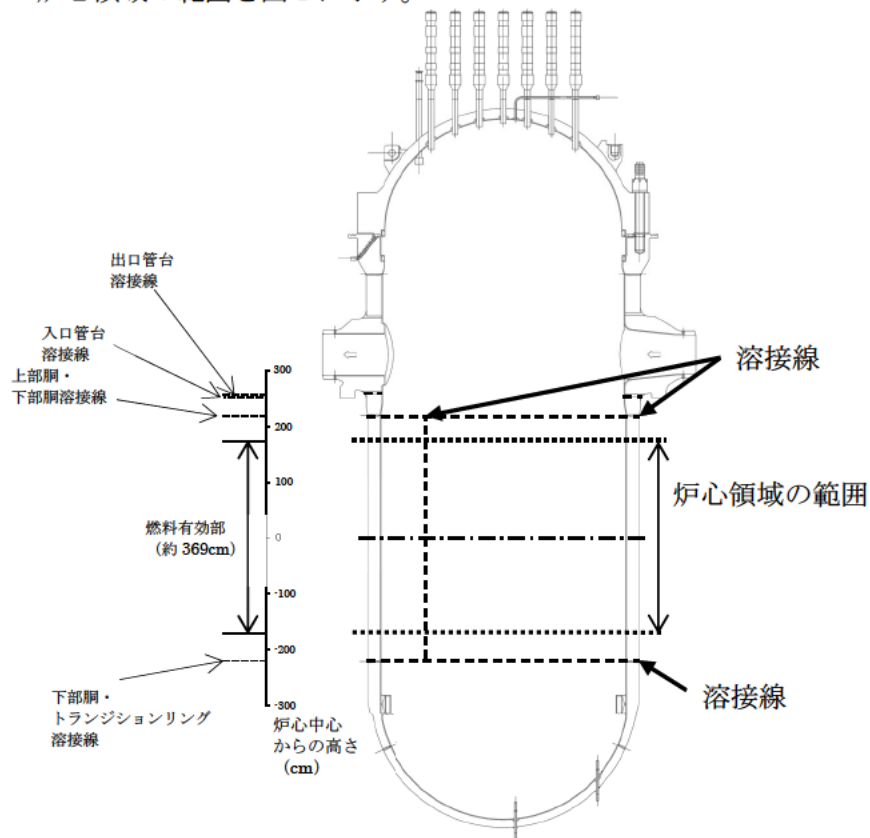
中性子照射脆化に対し健全性評価上厳しい箇所は、炉心領域の下部胴である。下部胴の中性子照射量 ($E>1\text{MeV}$) は、以下表のとおり。

| | 内表面位置 | 板厚 t の $1/4t$ 深さ位置 |
|------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 2020年3月末時点 | $4.48 \times 10^{19}\text{n/cm}^2$ | $2.81 \times 10^{19}\text{n/cm}^2$ |
| 運転開始後60年時点 | $8.91 \times 10^{19}\text{n/cm}^2$ | $5.59 \times 10^{19}\text{n/cm}^2$ |

なお、運転開始後60年時点における中性子照射量が $1.0 \times 10^{17}\text{n/cm}^2$ ($E>1\text{MeV}$) を超えると予測される範囲には、下部胴以外に上部胴、トランジションリング及びその溶接部が含まれるが、炉心の有効高さを直接囲んでいる下部胴に対して、上部胴、トランジションリング及びその溶接部では中性子照射量が小さく相当運転期間における関連温度移行量が十分に小さく炉心領域に含まれないことから、下部胴を対象として評価を実施した。以下にその内容を示す。

a. 原子炉容器の炉心領域の範囲

炉心領域の範囲を図1に示す。



炉心領域上端から溶接線までの距離：約 30 cm
 炉心領域下端から溶接線までの距離：約 41 cm

図1 炉心領域の範囲

b. 中性子照射量が $1.0 \times 10^{21} \text{n/m}^2$ ($1.0 \times 10^{17} \text{n/cm}^2$) を超える範囲

運転開始後60年時点の原子炉容器軸方向中性子照射量分布を図2に示す。照射量がJEAC4201に規定されている脆化予測法の適用範囲の下限値である $1.0 \times 10^{17} \text{n/cm}^2$ を超える範囲は図3に示すとおり、下部胴、上部胴及びトランジションリングである。

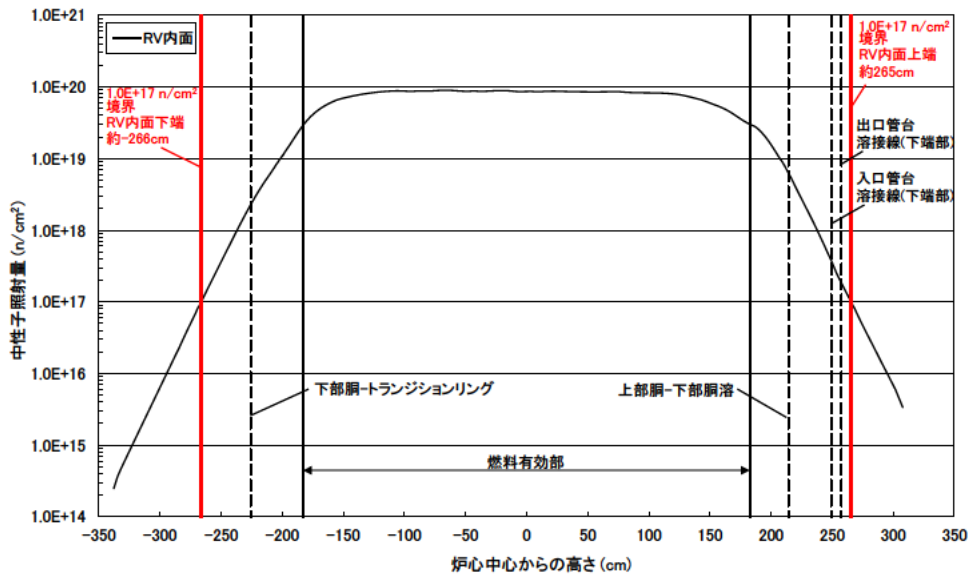


図2 原子炉容器内表面の軸方向中性子照射量分布

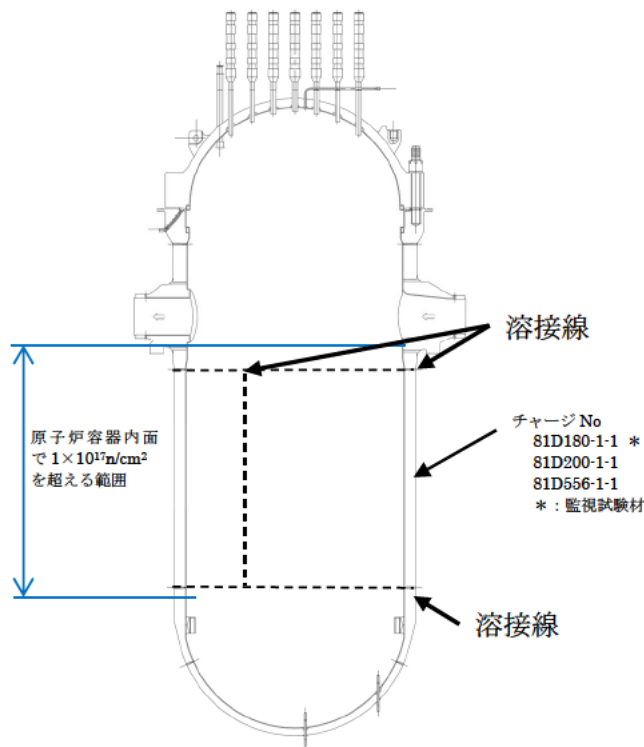


図3 中性子照射量が $1.0 \times 10^{17} \text{n/cm}^2$ を超える範囲

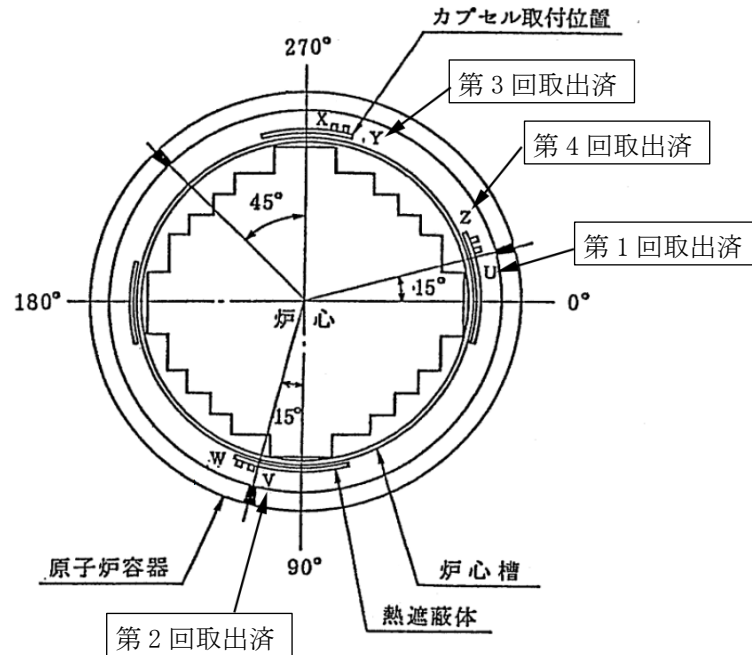
4.2 監視試験結果

a. 監視試験カプセルの配置

監視試験片の配置、試験片数、各試験片の化学成分、各カプセルの取出し時期及び監視試験結果を以下に示す。また、監視試験結果における中性子照射量の算出根拠を別紙1に示す。

監視試験片の全カプセル数：6体（4体を取出済）

カプセルの配置：



試験片数（1カプセルあたり）

| | 引張試験片 | シャルピー試験片 | CT試験片 |
|------|-------|----------|-------|
| 母材 | 6体 | 33体 | 8体 |
| 溶接金属 | 3体 | 18体 | 4体 |
| 熱影響部 | — | 18体 | — |

監視試験片の化学成分（重量%）

| 区分 | Cu | Ni | Mn | Mo | Si | P | S |
|------|-------|------|------|------|------|-------|-------|
| 母材 | 0.037 | 0.62 | 1.50 | 0.47 | 0.31 | 0.003 | 0.002 |
| 溶接金属 | 0.019 | 0.88 | 1.16 | 0.50 | 0.31 | 0.008 | 0.003 |

監視試験結果

| 監視 試験 回次 | 取出時期 (年月) | 中性子照 射量 [$\times 10^{19}\text{n}/\text{cm}^2$, $E>1\text{MeV}$] | T_{r30} [°C] *1 | | | 上部棚吸収エネルギー [J] | | | 中性子束 [$\times 10^{10}\text{n}/\text{cm}^2/\text{s}$, $E>1\text{MeV}$] | RV 内表面 に対する リードフ ァクター | 照射 温度 [°C] |
|----------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------|----------|----------|-------------------|----------|----------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------|
| | | | 母材 | 溶接 金属 | 熱影 響部 | 母材 | 溶接 金属 | 熱影 響部 | | | |
| 初期値 | — | 0 | -44 | -57 | -104 | 229 | 247 | 231 | — | — | — |
| 第1回 | 1986年10 月 | 0.545 [約5EFPY]*2 | -34 | -33 | -88 | 211 | 195 | 215 | 15.7 | 2.91 | 283 |
| 第2回 | 1995年9 月 | 4.71 [約43EFPY]*2 | -8 | -24 | -68 | 203 | 198 | 215 | 17.8 | 2.85 | |
| 第3回 | 2010年4 月 | 9.49 [約87EFPY]*2 | 17 | 16 | -31 | 205 | 194 | 191 | 14.5 | 2.61 | |
| 第4回 | 2020年8 月 | 12.3 [約113EFPY]*2 | 31 | 25 | -16 | 180 | 183 | 171 | 15.0 | 2.74 | |

*1：シャルピー衝撃試験における吸収エネルギーが41Jとなる温度。関連温度は T_{r30} の移行量と関連温度初期値から算出する。

*2：内表面から板厚 t の $1/4t$ 深さ位置での EFPY。EFPY とは、定格負荷相当年数であり、定格出力で連続運転したと仮定して計算した年数を示す。

b. 定格負荷相当年数 (EFPY) の算出

2020年3月末時点及び運転開始後60年時点での定格負荷相当年数 (EFPY) は、発電電力量から下記の通り算出した。

<2020年3月末時点の EFPY>

$$= 2020\text{年3月末時点の累積発電電力量} \div \text{定格電気出力} \div (24 \times 365.25)$$

$$= \frac{201,427,744 \text{ (MWh)}}{890 \text{ (MW)} \times 24 \text{ (時間/日)} \times 365.25 \text{ (日/年)}}$$

$$\approx 25.9$$

<運転開始後 60 年時点の EFPY>

= (2020 年 3 月時点の累積発電電力量+2020 年 4 月以降の累積発電電力量^{※1}) ÷
定格電気出力 ÷ (24×365.25)

$$= \frac{201,427,744 \text{ (MWh)} + 200,185,920 \text{ (MWh)}}{890 \text{ (MW)} \times 24 \text{ (時間/日)} \times 365.25 \text{ (日/年)}}$$

≒51.5

※1：2020 年 4 月～運転開始後 60 年時点（2044 年 7 月 3 日）までの期間、稼働率
を 100%と想定し算出した。

c. 評価対象部位の中性子照射量について

中性子照射量の計算過程に用いたクラッド厚さ及び母材厚さを表 2 に記す。

表 2 原子炉容器のクラッド厚さ及び母材厚さ

| | 記号 | 評価に用いた数値 |
|---------------------|--------|---------------------|
| クラッドの厚さ | -(mm) | - [] ^{※2} |
| 母材の厚さ ^{※1} | t (mm) | [] |

※1 最小板厚を適用している。

※2 []内は、実寸法計測値を示す。

内表面から板厚 t の 1/4t 深さ位置に係る、2020 年 3 月末時点(25.9EFPY)及び
運転開始後 60 年時点 (51.5EFPY) の中性子照射量の計算過程について以下に示
す。

評価時期における原子炉容器内表面から板厚 t の $1/4t$ 深さ位置での中性子照射量 f は、第4回監視試験により得られた中性子照射量 f_1 及び定格負荷相当年数 $EFPY_1$ を用いて算出した中性子束に対し、原子炉容器内表面のリードファクタ LF 及び板厚方向の減衰係数を考慮し、評価時点での定格負荷相当年数 $EFPY_2$ を乗じて算出する。

川内2号炉の中性子照射量算出に用いる値を表3に示す。

$$f = \underbrace{f_1}_{\text{カプセル位置での中性子束}} \div \underbrace{EFPY_1}_{\text{内表面位置での中性子束}} \div LF \times \exp(-0.24 \times t \div 4 \div 25.4) \times \underbrace{EFPY_2}_{\text{板厚 } t \text{ の } 1/4t \text{ 深さ位置での中性子束}}$$

評価時期における板厚 t の $1/4t$ 深さ位置での中性子照射量

表3 中性子照射量算出に用いる値

| | 記号 | 算出に用いる値 |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| 監視試験カプセルの 中性子照射量 | f_1 ($\times 10^{19}\text{n/cm}^2$) [$E>1\text{MeV}$] | 12.3 |
| 監視試験カプセル取出時の 定格負荷相当年数 | $EFPY_1$ | 25.96 |
| 評価時点の 定格負荷相当年数 | $EFPY_2$ | 25.9(2020年3月末時点) 51.5(運転開始後60年時点) |
| 監視試験カプセルの原子炉 内表面に対するリードファクタ | LF | 2.74 |
| 原子炉容器板厚 | t (mm) | □ |

2020年3月末時点及び運転開始後60年時点における原子炉容器内表面から板厚 t の $1/4t$ 深さ位置での中性子照射量 f は以下となる。

(a) 原子炉容器内表面から板厚 t の $1/4t$ 深さ位置：2020年3月末時点

$$f = 12.3 \times 10^{19} \div 25.96 \div 2.74 \times \exp(-0.24 \times \square \div 4 \div 25.4) \times 25.9$$

$$\doteq 2.81 \times 10^{19} (\text{n/cm}^2, E>1\text{MeV})$$

(b) 原子炉容器内表面から板厚 t の $1/4t$ 深さ位置：運転開始後60年時点

$$f = 12.3 \times 10^{19} \div 25.96 \div 2.74 \times \exp(-0.24 \times \square \div 4 \div 25.4) \times 51.5$$

$$\doteq 5.59 \times 10^{19} (\text{n/cm}^2, E>1\text{MeV})$$

4.3 関連温度評価

JEAC4201の国内脆化予測法による2020年3月末時点及び運転開始後60年時点での関連温度予測値を表4に、国内脆化予測法による予測と監視試験結果の関係を図4に示す。また、関連温度予測値の計算過程を別紙2に、中性子照射量が $1.0 \times 10^{17} \text{n/cm}^2$ ($E > 1 \text{MeV}$) を超える範囲の関連温度を別紙3及び別紙3-1に示す。

関連温度予測値と監視試験結果から、当該部位の中性子照射脆化は、国内脆化予測法による予測の範囲内であることを確認した。

表4 原子炉容器胴部（炉心領域部）の中性子照射脆化に対する関連温度の予測値

| 評価時期 | 中性子照射量*1 ($\times 10^{19} \text{n/cm}^2$) [$E > 1 \text{MeV}$] | 関連温度*2 ($^{\circ}\text{C}$) | | |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|------|------|
| | | 母材 | 溶接金属 | 熱影響部 |
| 現時点 (2020年3月末時点) | 2.81 | 7 | -15 | -10 |
| 運転開始後60年時点*3 | 5.59 | 24 | 2 | 7 |

*1：内表面から板厚の1/4深さでの中性子照射量、内表面の中性子照射量に
JEAC4201 附属書B「中性子照射による関連温度移行量及び上部棚吸収
エネルギー減少率の予測」に示される式で求めた減衰率を乗じて算出

*2：内表面から板厚の1/4深さでの予測値

*3：2020年4月以降の設備利用率100%で運転すると仮定して算出

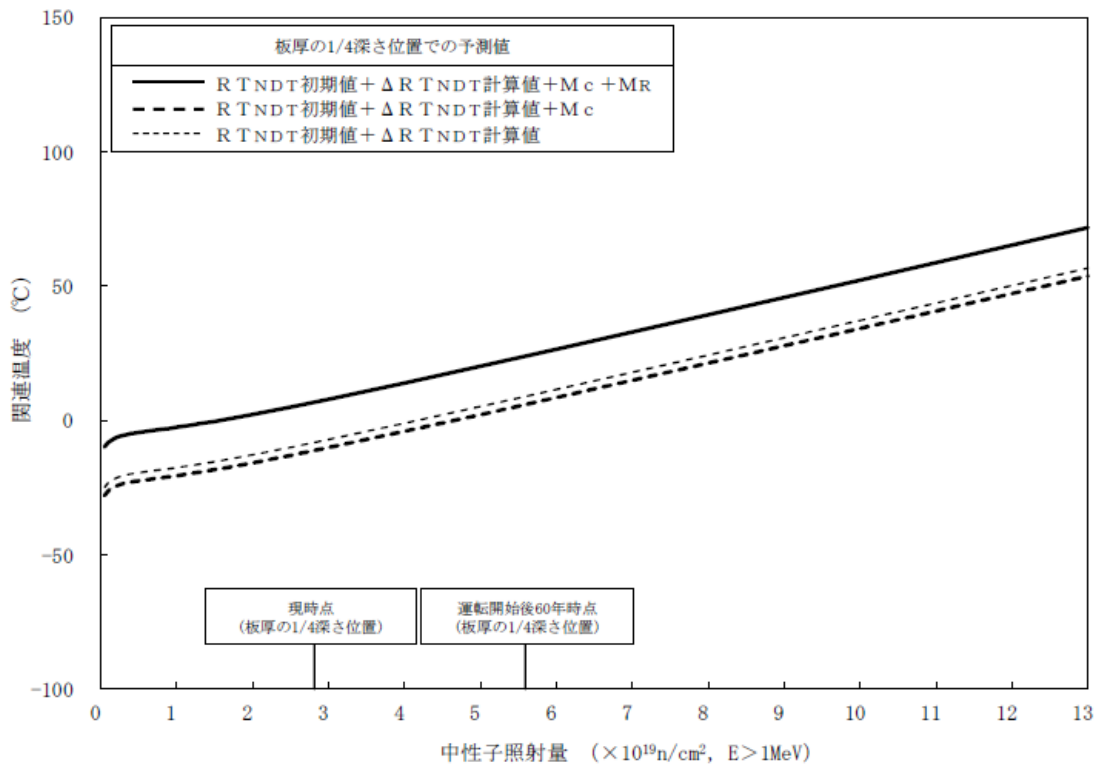
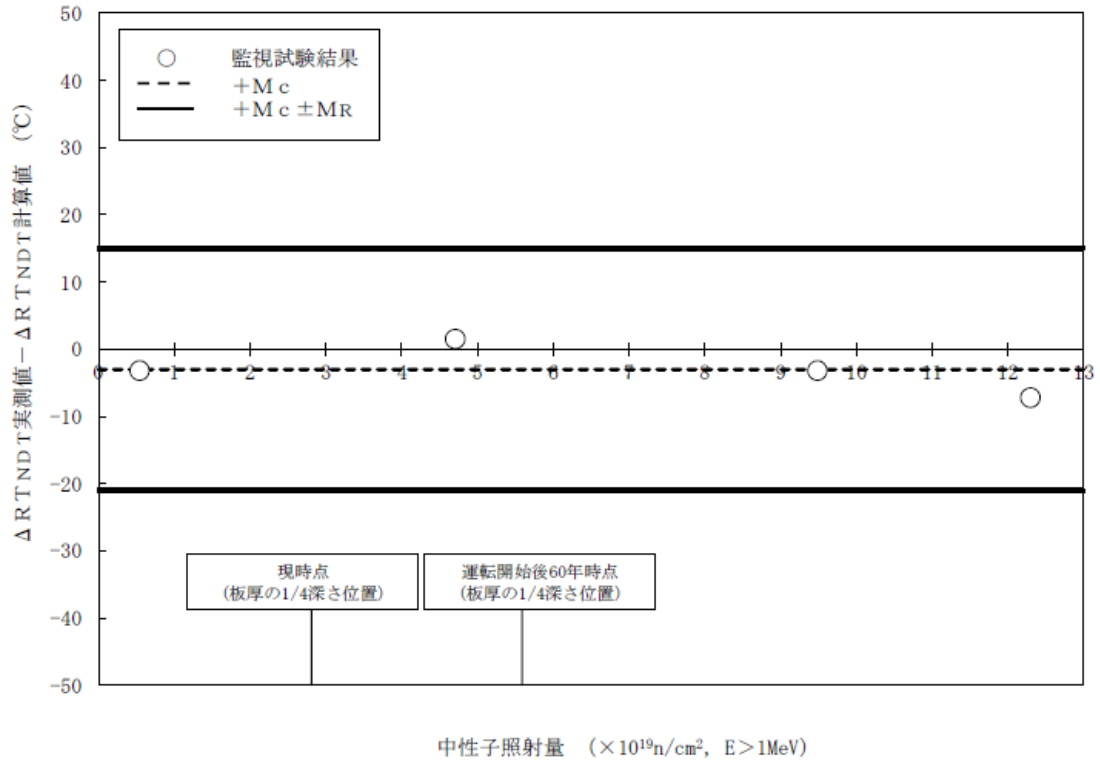


図4(1/2) 原子炉容器胴部 (炉心領域部) の中性子照射脆化に対する
 関連温度の国内脆化予測法による予測と監視試験結果の関係 (母材)

M_C : 実測値で補正する場合に用いるマージン

M_R : マージン

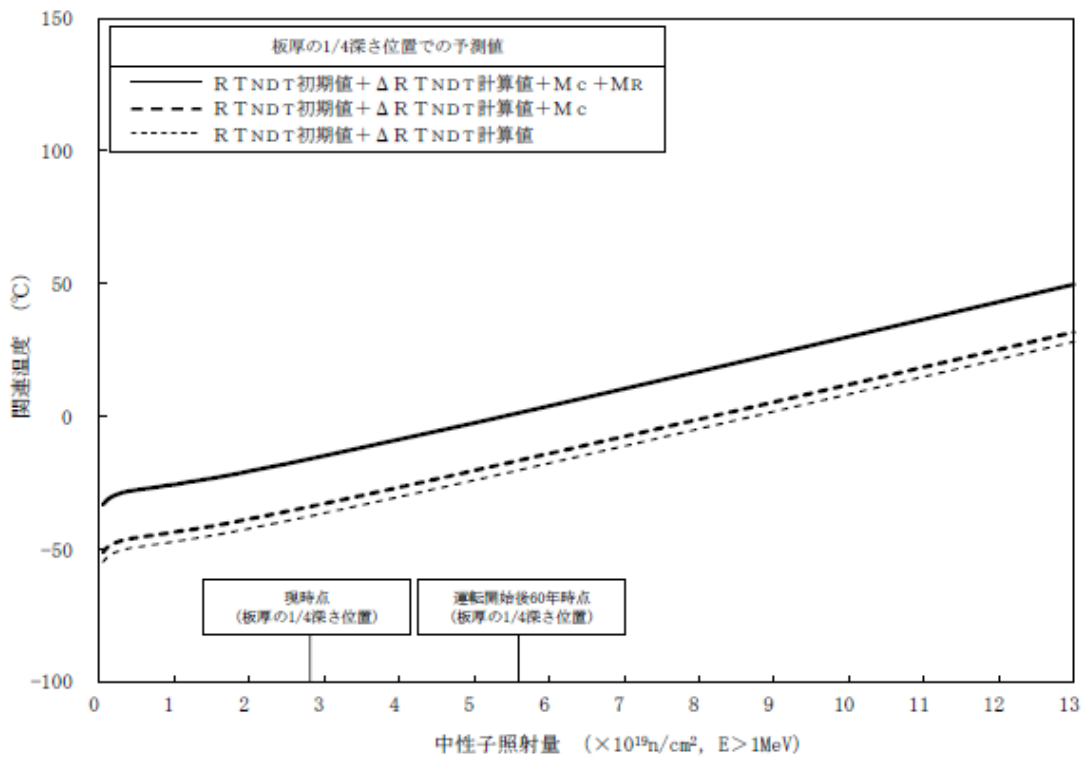
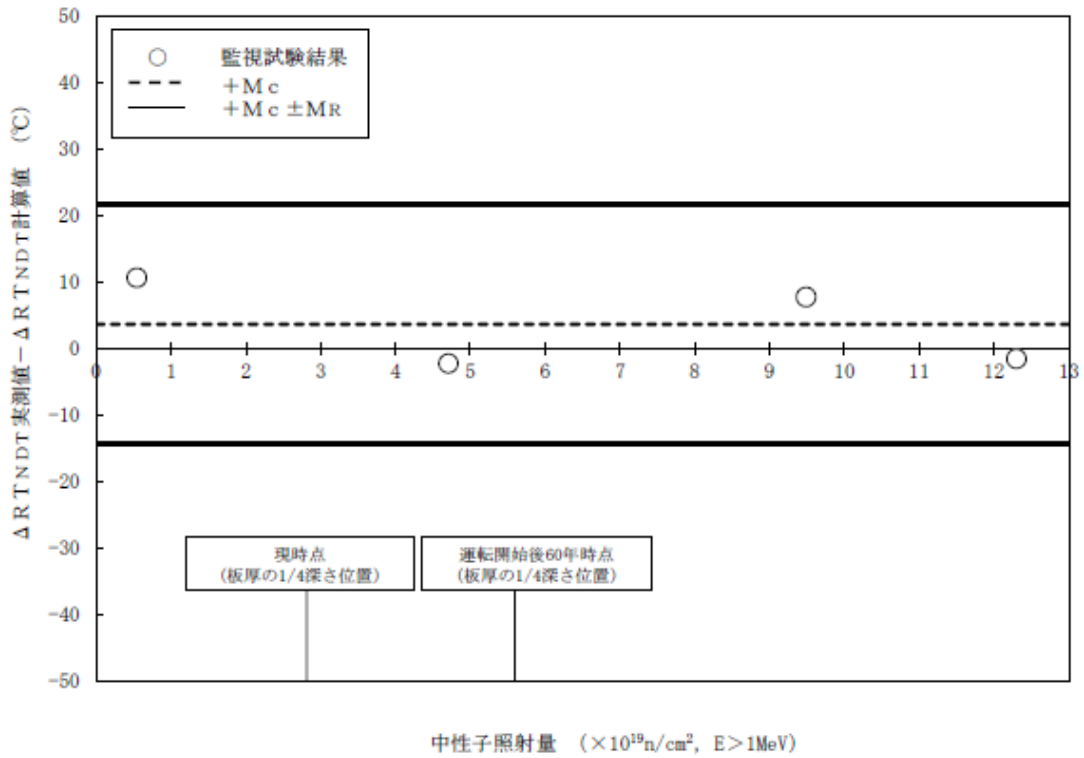


図4(2/2) 原子炉容器胴部（炉心領域部）の中性子照射脆化に対する
 関連温度の国内脆化予測法による予測と監視試験結果の関係（溶接金属）

M_C : 実測値で補正する場合に用いるマージン

M_R : マージン

4.4 上部棚吸収エネルギー (USE) 評価

国内プラントを対象とした上部棚吸収エネルギーの予測式 (JEAC4201附属書Bの国内USE予測式) を用いた2020年3月末時点及び運転開始後60年時点での上部棚吸収エネルギー予測値の算出結果を表5に、計算過程を別紙4に示す。

運転開始後60年時点の上部棚吸収エネルギー予測値は、JEAC4206で要求している68J以上を満足しており、十分な上部棚吸収エネルギーがあることを確認した。

表5 上部棚吸収エネルギーの予測値

(単位: J)

| | 方向 | 初期値 | 2020年3月末時点 ^{*1} | 運転開始後60年時点 ^{*1} |
|------|-------------------|-----|--------------------------|--------------------------|
| 母材 | L方向 ^{*2} | 222 | 197 | 193 |
| | T方向 ^{*3} | 229 | 205 | 202 |
| 溶接金属 | — | 247 | 197 | 191 |
| 熱影響部 | — | 231 | 197 | 193 |

*1: 板厚 t の1/4t深さでの予測値

*2: 圧延方向 (参考値)

*3: 試験片の長手方向が圧延方向に直角

4.5 加圧熱衝撃評価

JEAC4206 附属書 C「供用状態 C、D における加圧水型原子炉压力容器の炉心領域部に対する非延性破壊防止のための評価手法」に定められた加圧熱衝撃 (PTS: Pressurized Thermal Shock) 評価手法及び技術基準規則解釈別記-1 に基づき川内 2 号炉原子炉容器本体の胴部 (炉心領域部) 材料の評価を実施した。

なお、PTS 事象は小破断 LOCA、大破断 LOCA、主蒸気管破断事故及び 2 次冷却系からの除熱機能喪失を対象とした。PTS 事象の選定理由は別紙 5 に示す。

中性子照射脆化による材料の靱性低下の予測について、国内脆化予測法を用いて、実測 K_{IC} データを運転開始後 60 年時点まで温度軸に対してシフトさせ、その予測破壊靱性 (K_{IC}) の下限を包絡した以下の K_{IC} 曲線を設定する。(予測破壊靱性 (K_{IC}) の下限を包絡するよう下式の T_p を定める。)

$$K_{IC} = 20.16 + 129.9 \exp \{0.0161 (T - T_p)\} \text{ (MPa} \sqrt{\text{m}} \text{)}$$

JEAC4206 の規定に従い、深さ 10mm のき裂を想定した評価を実施した。深さ 10mm 位置での中性子照射量 (運転開始後 60 年時点で $8.10 \times 10^{19} \text{ n/cm}^2$) については、原子炉容器内表面の位置の照射量 (運転開始後 60 年時点で $8.91 \times 10^{19} \text{ n/cm}^2$) の方が大きいことから保守的に原子炉容器内表面の値を用いた。

評価結果を図 5 に示す。評価の結果、初期き裂を想定しても、脆性破壊に対する抵抗値 (材料自身の持つねばり強さ) を示す K_{IC} 曲線は、負荷状態を応力拡大係数 K_I (脆性破壊を起こそうとする値) で示す PTS 状態遷移曲線を上回っていることから、脆性破壊は起こらないことを確認した。 T_p の計算過程は別紙 6 に示す。

なお、「日本電気協会 原子炉压力容器に対する供用期間中の破壊靱性の確認方法 (JEAC4206-2016)」を用いた評価においても、健全性を確認している。

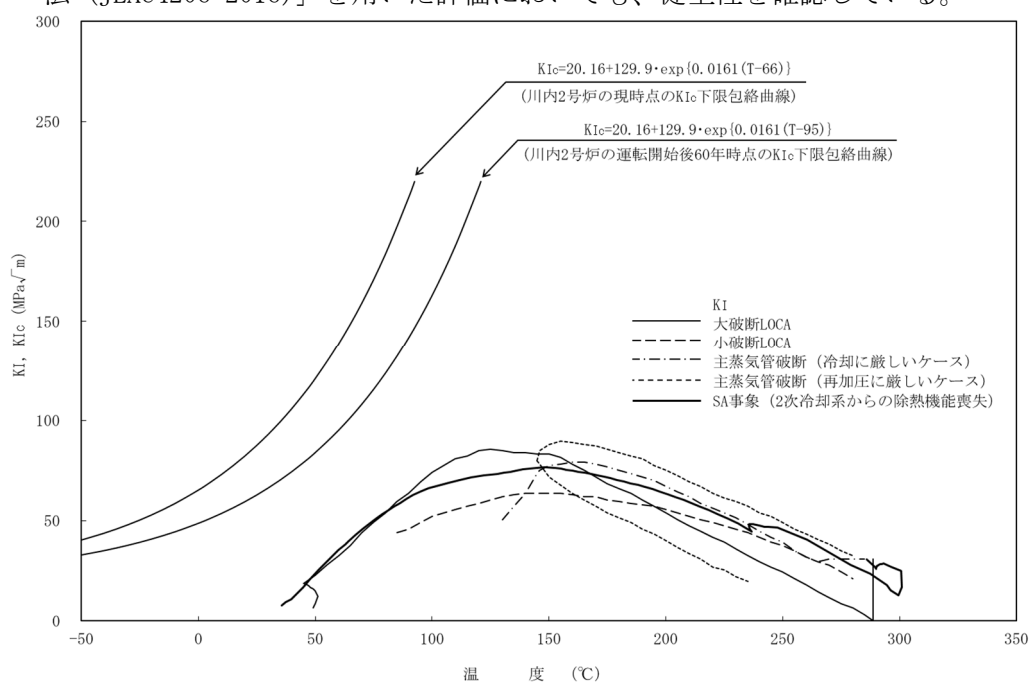


図 5 PTS 評価結果

・照射脆化の将来予測を伴わない実測データに基づく評価結果

原子力規制委員会「実用発電用原子炉の運転期間延長認可申請に係る運用ガイド」及び「実用発電用原子炉施設における高経年化対策実施ガイド」の規定に従い評価を実施した。評価方法としては、これまで実施した監視試験によって採取した Tr30 実測値と第 4 回監視試験で測定した Tr30 実測値の差分だけ温度シフトさせた。温度シフトさせた破壊靱性実測データを下限包絡した K_{IC} 曲線を JEAC4206 の附属書 C に従い設定した。なお、第 4 回監視試験の照射量は、原子炉容器内表面から深さ 10mm の位置（想定き裂先端位置）の照射量に換算すると運転開始後約 86 年時点の照射量に相当する。

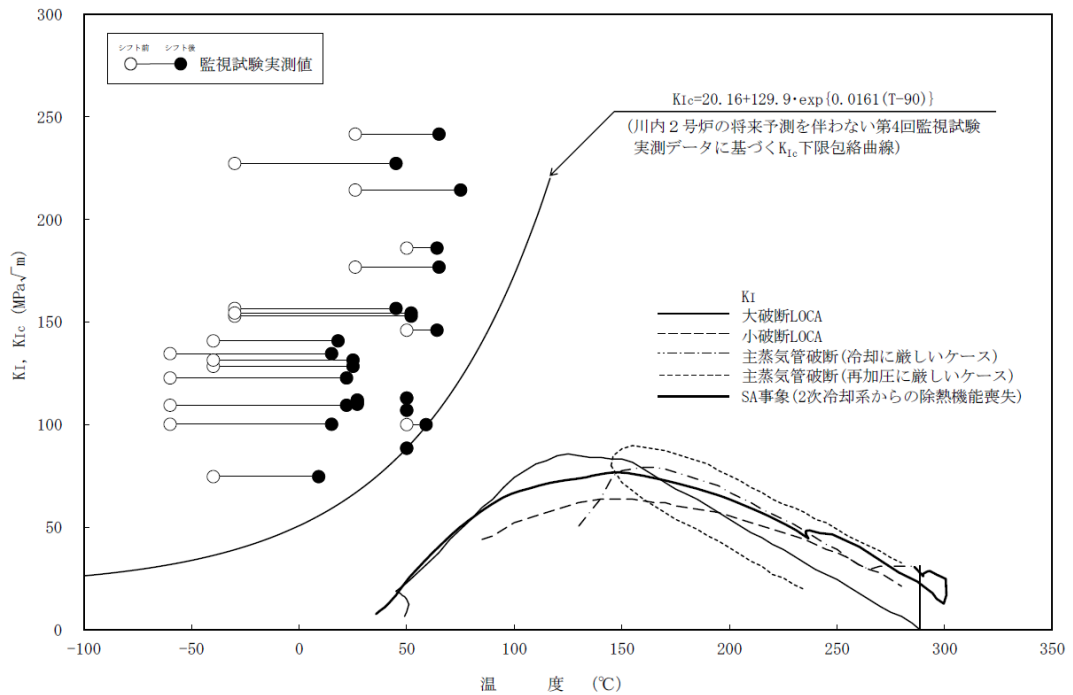


図 6 川内 2 号炉 PTS 評価結果

【照射脆化の将来予測を伴わない実測データに基づく評価】

4.6 現状保全

原子炉容器に対しては、定期事業者検査のクラス1機器供用期間中検査として、「日本機械学会 発電用原子力設備規格 維持規格」に基づく検査を実施しており、超音波探傷検査を実施し、健全性を確認している。

原子炉容器の供用期間中検査の内容を表6に示す。(運転開始後60年時点の中性子照射量が $1.0 \times 10^{21} \text{n/m}^2$ ($1.0 \times 10^{17} \text{n/cm}^2$) を超える範囲に対する検査を示す)

表6 原子炉容器の供用期間中検査の内容

| 試験 カテゴリ | 検査対象箇所 | 検査内容 | 検査範囲 /頻度 | 至近の検査実績 | 検査 結果 |
|------------|---------------------------------|---------|-------------|----------|----------|
| B-A | 炉心領域にある胴の長手溶接継手 (下部胴の長手溶接継手) | 超音波探傷検査 | 100%/7年 | 第25回定期検査 | 良 |
| B-B | 上部胴と下部胴との周溶接継手 | 超音波探傷検査 | 100%/7年 | 第25回定期検査 | 良 |
| B-B | 下部胴とトランジションリング との周溶接継手 | 超音波探傷検査 | 100%/7年 | 第25回定期検査 | 良 |
| B-D | 冷却材出入口管台と上部胴との溶 接継手 | 超音波探傷検査 | 100%/7年 | 第25回定期検査 | 良 |

胴部(炉心領域部)材料の中性子照射による機械的性質の変化については、JEAC4201に基づいて、計画的に監視試験を実施し、破壊靱性の変化の傾向を把握している。

川内2号炉は、当初監視試験カプセルを6体挿入し、現在までに4体のカプセルを取り出し、将来の運転期間に対する脆化予測を行っている。

川内2号炉のこれまでの監視試験片取出し実績及び取出し時期の考え方を表7に示す。なお、川内2号炉のJEAC4201に基づく標準監視試験計画は3回であり、これまで4回の監視試験片の取出しを実施している。

また、監視試験結果から、JEAC4206に基づき、運転管理上の制限として加熱・冷却運転時に許容しうる温度・圧力の範囲(加熱・冷却制限曲線)及び耐圧漏えい試験温度を設けて運用している。現在使用している加熱・冷却制限曲線及び耐圧漏えい試験温度を別紙7に示す。

なお、運転期間延長認可申請に際して実施した特別点検において、原子炉容器炉心領域部の母材及び溶接部に対して超音波探傷検査を実施した結果、中性子照射脆化による脆性破壊の起点となるような有意な欠陥は認められなかった。

表 7 (1/2) 川内 2 号炉の監視試験片取出し実績及び取出し時期の考え方

| 回次 | 取出し時期 (年月) | 取出し時期 (EFPY) | 適用した JEAC4201 の年度 | 適用した年度の規程内容 | 現規程(JEAC4201-2007) の内容 | 取出し時期の考え方 |
|-------|----------------|-----------------|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 第 1 回 | 1986 年 10 月 | 1. 10 | 1980 | 3EFPY、又は試験片の中性子照射量が 5×10^{18} n/cm ² を超える時期あるいは最大のリードファクタを示す試験片の ΔRT_{NDT} が約 28℃ と予測される時期のうち、いずれか早い方。 | 3EFPY、又は監視試験片の中性子照射量 ($E > 1\text{MeV}$) が 5×10^{18} n/cm ² ($E > 1\text{MeV}$) を超える時期あるいは最大のリードファクタを示す監視試験片の ΔRT_{NDT} が約 28℃ と予測される時期のうち、いずれか早い方。 | 監視試験プログラム策定時(1985 年)に、JEAC4201-1980 に従い最少取出しカプセル数は 4 個を計画していた。第 1 回の取出し時期は、最大のリードファクタを示す試験片の ΔRT_{NDT} が約 28℃ と予想される約 1 年後と計画していた。 |
| 第 2 回 | 1995 年 9 月 | 8. 40 | 1980 | 15EFPY、又は試験片の中性子照射量が、寿命末期に受ける原子炉压力容器内面の中性子照射量に到達する時期の内、いずれか早い方。 | 15EFPY、又は監視試験片の中性子照射量 ($E > 1\text{MeV}$) が、相当運転期間に原子炉压力容器が内面で受ける中性子照射量 ($E > 1\text{MeV}$) に到達する時期のうち、いずれか早い方。 | 第 1 回監視試験結果報告時(1987 年)に、JEAC4201-1980 に従い最少取出しカプセル数は 3 個を計画していた。第 2 回の取出し時期は、試験片の中性子照射量が原子炉压力容器内面の寿命末期に受ける中性子照射量と同じ照射量になる、8. 3EFPY と計画していた。 |
| 第 3 回 | 2010 年 4 月 | 20. 79 | 1991 | 試験片の中性子照射量が、原子炉压力容器内面の寿命末期に受ける中性子照射量の 1 倍以上 2 倍以下であること。ただし、先行試験結果に基づき変更してもよい。 | 監視試験片の中性子照射量 ($E > 1\text{MeV}$) が、相当運転期間に原子炉压力容器が内面で受ける中性子照射量 ($E > 1\text{MeV}$) の 1 倍以上 2 倍以下であること。ただし、先行試験結果に基づき変更してもよい。 | 第 2 回監視試験結果報告時(1996 年)に、JEAC4201-1991 に従い最少取出しカプセル数は 3 個を計画していた。第 3 回の取出し時期は、試験片の中性子照射量が原子炉压力容器内面の寿命末期に受ける中性子照射量の 1.5 倍となる 20EFPY と計画していた。 |

表 7 (2/2) 川内 2 号炉の監視試験片取出し実績及び取出し時期の考え方

| | | | | | | |
|-------------|---------------|-------|------|---|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 第 4 回 | 2020 年 8 月 | 25.96 | 2007 | — | — | 第 3 回監視試験結果時に、JEAC4201-2007 に従った最少取出しカプセル数は 3 個であり、規定による取出しは既に終了していたが、継続して監視を行うため、第 4 回の取出し時期は、前回の取出しから 10 年程度経過する時期に取り出す計画とした。なお、第 4 回の監視試験結果は、「実用発電用原子炉の運転期間延長認可申請に係る運用ガイド」の要求を満たすため、劣化状況評価に活用した。 |
|-------------|---------------|-------|------|---|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4.7 総合評価

健全性評価結果から判断して、胴部（炉心領域部）の中性子照射脆化が機器の健全性に影響を与える可能性はないと考える。ただし、胴部（炉心領域部）の中性子照射脆化に対しては、今後も計画的に監視試験を実施して健全性評価の妥当性を確認する必要がある。

胴部（炉心領域部）材料は、機械的性質の予測は監視試験により把握可能であり、また、有意な欠陥のないことを超音波探傷検査により確認していることから、保全内容として適切である。

4.8 高経年化への対応

胴部（炉心領域部）の中性子照射脆化に対しては、JEAC4201 に基づき計画的に監視試験を実施し、定期的に超音波探傷検査を実施していく。

また、監視試験結果から、JEAC4206 に基づき、運転管理上の制限として加熱・冷却運転時に許容しうる温度・圧力の範囲（加熱・冷却制限曲線）及び耐圧漏えい試験温度を設けて運用していく。

なお、健全性評価の結果から胴部（炉心領域部）の中性子照射脆化が原子炉の安全性に影響を及ぼす可能性はないと考えるが、今後の原子炉の運転サイクル・照射量を勘案して第 5 回監視試験の実施計画を策定する。

5. まとめ

5.1 審査ガイド適合性

「2. 基本方針」で示した要求事項について技術評価を行った結果、全ての要求を満足していることを確認した。中性子照射脆化についての要求事項との対比を表8に示す。

表8 (1/6) 中性子照射脆化についての要求事項との対比

| 審査基準、ガイド | 要求事項 | 技術評価結果 |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>実用発電用原子炉の運転の期間の延長の審査基準</p> | <p>2. 実用炉規則第113条第2項第2号に掲げる原子炉その他の設備の劣化の状況に関する技術的な評価の結果、延長しようとする期間において、同評価の対象となる機器・構造物が下表に掲げる要求事項（以下「要求事項」という。）に適合すること、又は同評価の結果、要求事項に適合しない場合には同項第3号に掲げる延長しようとする期間における原子炉その他の設備に係る施設管理方針の実施を考慮した上で、延長しようとする期間において、要求事項に適合すること。</p> <p>○加圧熱衝撃評価の結果、原子炉圧力容器の評価対象部位において静的平面ひずみ破壊靱性値が応力拡大係数を上回ること。</p> | <p>「4.5 加圧熱衝撃評価」に示すとおり、設計基準事象及び重大事故事象における、中性子照射脆化を考慮した加圧熱衝撃評価の結果、原子炉容器の対象部位において静的平面ひずみ破壊靱性値が応力拡大係数を上回ると評価する。</p> |
| | <p>○原子炉圧力容器について供用状態に応じ以下を満たすこと。ただし、上部棚吸収エネルギーの評価の結果、68 J以上である場合は、この限りでない。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・延性亀裂進展性評価の結果、評価対象部位において亀裂進展抵抗が亀裂進展力を上回ること。 ・亀裂不安定性評価の結果、評価対象部位において亀裂進展抵抗と亀裂進展力が等しい状態で亀裂進展抵抗の微小変化率が亀裂進展力の微小変化率を上回ること。 ・欠陥深さ評価の結果、原子炉圧力容器胴部の評価対象部位において母材厚さの75%を超えないこと。 ・塑性不安定破壊評価の結果、評価対象部位において塑性不安定破壊を生じないこと。 | <p>「4.4 上部棚吸収エネルギー評価」に示すとおり、上部棚吸収エネルギー予測値が、2020年3月末時点及び運転開始後60年時点のいずれの場合においても、68 Jを上回っており基準を満足していることを確認した。</p> |
| | <p>○上記評価の結果から、運転上の制限として遵守可能な、通常の1次冷却系の加熱・冷却時の1次冷却材温度・圧力の制限範囲又は原子炉冷却材圧力パウンダリに対する供用中の漏えい若しくは水圧検査時の原子炉冷却材の最低温度が設定可能と認められること。</p> | <p>「4.3 関連温度に基づく評価」に示すとおり、JEAC4201により求めた関連温度移行量の予測値と測定値は、国内脆化予測式（マージン含む）の範囲内にあることを確認した。</p> <p>水圧検査時の原子炉冷却材の最低温度は、別紙7の添付2に示す“試験時の加熱制限曲線”から、水圧検査時の圧力下において、原子炉冷却材の最低温度が設定可能であることを確認した。</p> |

表 8 (2/6) 中性子照射脆化についての要求事項との対比

| 審査基準、ガイド | 要求事項 | 技術評価結果 |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実用発電用原子炉の運転期間延長認可申請に係る運用ガイド | 3. 2 (1) 「延長しようとする期間における運転に伴い生ずる原子炉その他の設備の劣化の状況に関する技術的な評価」(以下「劣化状況評価」という。)の記載内容について評価の対象とする機器・構造物及び評価手法は、実用炉規則第82条第2項に規定する運転開始後40年を迎える発電用原子炉に係る発電用原子炉施設についての経年劣化に関する技術的な評価におけるものと同様とする。特に運転期間延長認可申請に伴うものとして評価を行い、その結果の記載が求められる事項は次のとおり。 ①上記3. 1の特別点検の結果を踏まえた劣化状況評価。 | 「4.6 現状保全」に示すとおり、特別点検において、原子炉容器炉心領域部全域の母材及び溶接部に対して超音波探傷検査を実施した結果、中性子照射脆化による脆性破壊の起点となるような有意な欠陥は認められなかった。 |
| | ②運転開始後30年を経過する日から10年以内のできるだけ遅い時期に取り出した監視試験片の試験結果(監視試験片の取り出し時期は、試験等に要する期間(3年程度を目安)を考慮した上で、1.の申請書の提出期限に最も近い定期事業者検査(原則として計画外の原子炉停止によるものを除く。)とする。)。 | 監視試験について、運転開始後30年を経過する日(2015年11月28日)から10年以内(4年7ヶ月)の2020年8月に取り出した監視試験片による第4回監視試験を実施しており、その評価結果を記載している。 |
| | ③加圧水型軽水炉に係る上記②の試験結果に基づく健全性評価等における以下の事項。 ・監視試験片の中性子照射量に相当する運転経過年数を算出すること。算出に当たっては当該年数が過大なものとならないよう、将来の設備利用率の値を80パーセント以上かつ将来の運転の計画を踏まえたより大きな値を設定すること。 | 「4.5 加圧熱衝撃評価」に示すとおり、直近の第4回監視試験の照射量は、原子炉容器内表面から深さ10mmの照射量に換算すると運転開始後86年時点の照射量に相当する。 また、算出にあたっては将来の設備利用率の値を100パーセントとした。 |
| | ・照射脆化の将来予測を伴わない実測データに基づく評価及び照射脆化の将来予測を保守的に行うことができる方法による評価。 | 「4.5 加圧熱衝撃評価」に示すとおり、照射脆化の将来予測を伴わない実測データに基づく評価を行った。 |
| | ・原子炉容器炉心領域内表面から深さ10ミリメートルの部位における破壊靱性値を用いた加圧熱衝撃評価。 | 「4.5 加圧熱衝撃評価」に示すとおり、原子炉容器炉心領域内表面から深さ10mmの部位における破壊靱性値を用いた加圧熱衝撃評価を行った。 |

表 8 (3/6) 中性子照射脆化についての要求事項との対比

| 審査基準、ガイド | 要求事項 | 技術評価結果 |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実用発電用原子炉の運転期間延長認可申請に係る運用ガイド | ④実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則（平成25年原子力規制委員会規則第6号。以下「技術基準規則」という。）（運転開始以後40年を経過する日において適用されているものに限る。）に定める基準に照らした評価。 | 「4.3 関連温度に基づく評価」に示すとおり、JEAC4201により求めた関連温度移行量の予測値と測定値は、国内脆化予測式（マージン含む）の範囲内にあることを確認した。 水圧検査時の原子炉冷却材の最低温度は、別紙7の添付2に示す“試験時の加熱制限曲線”から、水圧検査時の圧力下において、原子炉冷却材の最低温度が設定可能であることを確認した。また、「4.4 上部棚吸収エネルギー評価」に示すとおり、上部棚吸収エネルギー予測値が、2020年3月末時点及び運転開始後60年時点のいずれの場合においても、68Jを上回っており基準を満足していることを確認した。 また、「4.5 加圧熱衝撃評価」に示すとおり、設計基準事故時及び重大事故等時における、中性子照射脆化を考慮した加圧熱衝撃評価の結果、原子炉容器の対象部位において静的平面ひずみ破壊靱性値が応力拡大係数を上回ると評価する。 |
| | 3.3 (1) 「延長しようとする期間における原子炉その他の設備に係る施設管理方針」（以下「施設管理方針」という。）の策定に係る手法は、実用炉規則第82条第2項に規定する運転開始後40年を迎える発電用原子炉に係る発電用原子炉施設についての施設管理に関する方針の策定と同様とする。特に運転期間延長認可申請に伴い策定するものとして記載が求められる事項は次のとおり。 ①上記3.2の劣化状況評価を踏まえた施設管理方針。 ②運転開始後40年を経過する日から10年以内の適切な評価が実施できる時期に監視試験片を取り出し、当該監視試験片に基づき行う監視試験の計画。 | 「4.8 高経年化への対応」に示すとおり、施設管理に関する方針（長期施設管理方針）に、今後の原子炉の運転サイクル・照射量を勘案して第5回監視試験を実施することを記載した。 |

表 8 (4/6) 中性子照射脆化についての要求事項との対比

| 審査基準、ガイド | 要求事項 | 技術評価結果 |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 実用発電用原子炉施設における高経年化対策審査ガイド | 3. 高経年化技術評価等の審査の視点・着眼点 (1) 高経年化技術評価の審査 ⑫健全性の評価 実施ガイド3. 1⑤に規定する期間の満了日までの期間について、高経年化対策上着目すべき経年劣化事象の発生又は進展に係る健全性を評価していることを審査する。 | 「4. 代表機器の技術評価」に示すとおり、原子炉容器炉心領域部について運転開始後60年時点を想定した健全性評価を実施した。 |
| | ⑬現状保全の評価 健全性評価結果から現状の保全策の妥当性が評価されていることを審査する。 | 「4.6 現状保全」及び「4.7 総合評価」に示すとおり、現状の保全策が妥当であることを確認した。 |
| | ⑭追加保全策の抽出 現状保全の評価結果から、現状保全に追加する必要がある新たな保全策が抽出されていることを審査する。 | 「4.8 高経年化への対応」に示すとおり、長期施設管理方針に、今後の原子炉の運転サイクル・照射量を勘案して第5回監視試験を実施することを記載した。 |
| | (2) 長期施設管理方針の審査 ①長期施設管理方針の策定 すべての追加保全策について長期保守管理方針として策定されているかを審査する。 | |

表 8 (5/6) 中性子照射脆化についての要求事項との対比

| 審査基準、ガイド | 要求事項 | 技術評価結果 |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実用発電用原子炉施設における高経年化対策実施ガイド | 3.1 高経年化技術評価の実施及び見直し 高経年化技術評価の実施及び見直しに当たっては、以下の要求事項を満たすこと。 ③運転開始後40年を迎えるプラントの高経年化技術評価には、当該申請に至るまでの間の運転に伴い生じた原子炉その他の設備の劣化の状況の把握のために実施した点検（特別点検）の結果を適切に反映すること。 | 「4.6 現状保全」に示すとおり、特別点検において、原子炉容器炉心領域部全域の母材及び溶接部に対して超音波探傷検査を実施した結果、中性子照射脆化による脆性破壊の起点となるような有意な欠陥は認められなかった。 また、原子炉容器炉内計装筒の内面に対して渦流探傷検査を、J-溶接部に対して目視確認を実施した結果、有意な欠陥は認められなかった。 |
| | ⑤抽出された高経年化対策上着目すべき経年劣化事象について、以下に規定する期間の満了日までの期間について機器・構造物の健全性評価を行うとともに、必要に応じ現状の施設管理に追加すべき保全策（以下「追加保全策」という。）を抽出すること。 ロ 実用炉規則第82条第2項又は第3項の規定に基づく高経年化技術評価プラントの運転を開始した日から40年間に同条第2項又は第3項に規定する延長する期間を加えた期間 | 「4.8 高経年化への対応」に示すとおり、長期施設管理方針に、今後の原子炉の運転サイクル・照射量を勘案して第5回監視試験を実施することを記載した。 |
| | 中性子照射脆化に係る健全性評価及び追加保全策の抽出に当たっては以下のとおりとすること。 原子炉等規制法第43条の3の32の規程による運転することができる期間の延長を行う発電用原子炉に係る運転開始後40年を迎える高経年化技術評価においては、運転開始後30年を経過する日から10年以内のできるだけ遅い時期に監視試験片を取り出し、監視試験を行うこと。なお、監視試験片の取り出し時期は、試験等に要する期間（3年程度を目安）を考慮した上で、3.3①ロの申請書の提出期限に最も近い定期事業者検査（原則として計画外の原子炉停止によるものを除く。）の時期とすること。 運転開始後50年を迎える高経年化技術評価においては、運転開始後40年を経過する日から10年以内の適切な評価が実施できる時期に監視試験片を取り出し、監視試験を行うこと。 | 「4.6 現状保全」に示すとおり、運転開始後40年を迎える高経年化技術評価においては、運転開始後30年を経過する日から10年以内のできるだけ遅い時期に監視試験片を取り出し、監視試験を行った。 また、「4.8 高経年化への対応」に示すとおり、施設管理に関する方針（長期施設管理方針）に、運転開始後40年を経過する日から10年以内の適切な評価が実施できる時期に監視試験片を取り出し、監視試験を行うことを記載した。 |
| | また、加圧水型軽水炉について、これら監視試験結果に基づく健全性評価等を行うに当たっては、以下の事項を反映すること。 ・監視試験片の中性子照射量に相当する運転経過年数を算出すること。算出に当たっては当該年数が過大なものならないよう、将来の設備利用率の値を80パーセント以上かつ将来の運転の計画を踏まえたより大きな値を設定すること。 | 「4.5 加圧熱衝撃評価」に示すとおり、直近の第4回監視試験の照射量は、原子炉容器内表面から深さ10mmの照射量に換算すると運転開始後86年時点の照射量に相当する。 また、算出にあたっては将来の設備利用率の値を100パーセントとした。 |
| | ・照射脆化の将来予測を伴わない実測データに基づく評価及び照射脆化の将来予測を保守的に行うことができる方法による評価を行うこと。 | 「4.5 加圧熱衝撃評価」に示すとおり、照射脆化の将来予測を伴わない実測データに基づく評価を行った。 |
| | ・原子炉容器炉心領域内表面から深さ10ミリメートルの部位における破壊靱性値を用いた加圧熱衝撃評価を行うこと。 | 「4.5 加圧熱衝撃評価」に示すとおり、原子炉容器炉心領域内表面から深さ10mmの部位における破壊靱性値を用いた加圧熱衝撃評価を行った。 |

表 8 (6/6) 中性子照射脆化についての要求事項との対比

| 審査基準、ガイド | 要求事項 | 技術評価結果 |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実用発電用原子炉施設における高経年化対策実施ガイド | 3. 2 長期施設管理方針の策定及び変更 長期施設管理方針の策定及び変更に当たっては、以下の要求事項を満たすこと。 ①高経年化技術評価の結果抽出された全ての追加保全策 (発電用原子炉の運転を断続的に行うことを前提として抽出されたもの及び冷温停止状態が維持されることを前提として抽出されたものの全て。) について、発電用原子炉ごとに、施設管理の項目及び当該項目ごとの実施時期を規定した長期施設管理方針を策定すること。 なお、高経年化技術評価の結果抽出された追加保全策について、発電用原子炉の運転を断続的に行うことを前提とした評価から抽出されたものと冷温停止状態が維持されることを前提とした評価から抽出されたものの中で、その対象の経年劣化事象及び機器・構造物の部位が重複するものについては、双方の追加保全策を踏まえた保守的な長期施設管理方針を策定すること。 | 「4.8 高経年化への対応」に示すとおり、長期施設管理方針に、運転開始後40年を経過する日から10年以内の適切な評価が実施できる時期に監視試験片を取り出し、監視試験を行うことを記載した。 |
| | ②原子炉等規制法第43条の3の32の規定による運転することができる期間の延長を行う発電用原子炉に係る運転開始後40年を迎える高経年化技術評価に伴い策定する長期施設管理方針については、上記の追加保全策から抽出した項目にさらに3. 1⑤に規定する運転開始後40年を経過する日から10年以内の適切な評価が実施できる時期に監視試験片を取り出し、当該監視試験片に基づき監視試験を行うことを加えること。 | |

5.2 長期施設管理方針として策定する事項

胴部（炉心領域部）の中性子照射脆化に対しては、今後も計画的に監視試験を実施して健全性評価の妥当性を確認する必要があることから、長期施設管理方針を表9のとおり定め、川内原子力発電所原子炉施設保安規定に記載し、確実に実施していく。

表 9 川内原子力発電所 2号炉 長期施設管理方針（抜粋）

| 機器名 | 長期施設管理方針 | 実施時期※ |
|-------|-----------------------------------------------------------------|-------|
| 原子炉容器 | 原子炉容器胴部（炉心領域部）の中性子照射脆化については、今後の原子炉の運転サイクル・照射量を勘案して第5回監視試験を実施する。 | 中長期 |

※実施期間は以下の期限を示す。

短期：2025年11月28日からの5年間、中長期：2025年11月28日からの10年間、
 長期：2025年11月28日からの20年間

別紙

- 別紙 1. 監視試験結果の中性子照射量の算出根拠
- 別紙 2. 関連温度の計算過程
- 別紙 3. 中性子照射量が $1.0 \times 10^{17} \text{n/cm}^2$ を超える範囲の関連温度
- 別紙 3-1. 溶接部の関連温度
- 別紙 4. 上部棚吸収エネルギーの計算過程
- 別紙 5. PTS 事象の選定理由
- 別紙 6. PTS 評価における T_p の計算過程
- 別紙 7. 加熱・冷却制限曲線及び耐圧漏えい試験温度
- 別紙 8. 経年劣化傾向の評価
- 別紙 9. PLM30 と PLM40 の評価結果の比較について
- 別紙 10. 川内 1 号炉の劣化状況評価との相違点について

＜監視試験結果の中性子照射量の算出根拠＞

監視試験カプセルの中性子照射量は、監視試験カプセルに装荷している U-238 を用いたドシメータの放射性核種分析結果より算出している。

- 監視試験カプセルより取り出したドシメータの質量測定と放射エネルギー測定により、ドシメータ内のU-238に中性子照射によって生成されたCs-137の量を計測する。測定した結果は比放射能 (Bq/atom) という数値で表される。
- 下記の計算式により中性子照射量 (n/cm^2 , $E>1$ MeV) を算出する。

$$\text{中性子照射量} = \frac{(\text{測定対象日における比放射能}) \times (\text{定格負荷相当運転時間}) \times 3600}{(\text{実効反応断面積}) \times (\text{補正係数}) \times (\text{核分裂収率})}$$

測定対象日における比放射能：ドシメータの質量測定と放射エネルギー測定により求められる実測値。

定格負荷相当運転時間：定格出力で連続運転したと仮定して計算した時間。

実効反応断面積：反応の起こりやすさの尺度。対象核種毎に定まる物理量。

核分裂収率：核分裂で特定の核種が生成する割合。

補正係数：燃料の中性子照射によるドシメータの放射化、放射化後の原子炉運転期間、定検等による原子炉停止期間、及び原子炉停止後から放射性核種分析までの期間による放射能の生成・減衰を補正するもの。下記の計算式により算出している。

$$\sum_{i=1}^n \text{EFP}_i \times (1 - e^{-\lambda t_i}) \times e^{-\lambda T_i}$$

EFP_i : 第 i 回の運転期間中の定格負荷に対する実負荷の比

$1 - e^{-\lambda t_i}$: 第 i 回の運転期間 t_i に生成される定格負荷での Cs-137 の飽和係数

$e^{-\lambda T_i}$: 第 i 回の運転期間終了から測定日までの期間 T_i の Cs-137 の減衰係数

λ : Cs-137 の壊変定数

また、各監視試験時の原子炉停止日から、放射エネルギー測定日までの期間は以下のとおりであり、補正係数として考慮している。

| 回時 | 原子炉停止日 | 放射エネルギー測定日 | 停止から測定までの日数 |
|-----|------------|--------------------------|-------------|
| 第1回 | 1986年9月22日 | 1987年1月21日 ^{※1} | 121日 |
| 第2回 | 1995年9月2日 | 1996年7月12日 | 314日 |
| 第3回 | 2010年4月12日 | 2011年6月30日 | 444日 |
| 第4回 | 2020年5月20日 | 2021年2月12日 | 268日 |

※1 第1回監視試験は中性子照射期間が短期であるため、短期期間内の核種生成量が多く、測定精度が良いFeワイヤから生成されるMn-54にて中性子照射量を求めており、Mn-54の測定日としている。

計算例として、2020年3月末時点、運転開始後60年時点の中性子照射量の計算に使用している至近の第4回監視試験カプセルの中性子照射量算出に用いた数値を以下に示す。

測定対象日における比放射能 : 1.14×10^{-15} (Bq/atom)
 定格負荷相当運転時間 : 227,582 (hr)
 実効反応断面積 : 324 (mb) (1mb = 1×10^{-27} cm²)
 補正係数 : 0.3884
 核分裂収率 : 0.0605

これらの数値を上記の計算式に代入し計算した結果、中性子照射量を 12.3×10^{19} n/cm² (E>1 MeV) としている。

なお、2020年3月末時点、運転開始後60年時点の中性子照射量は、至近の第4回監視試験結果を基に算出しているが、これは中性子照射量及び中性子束は各炉心サイクルの炉心運用により異なること、また、各監視試験はそれまでの中性子照射量の総量であり、至近の結果を使用する方が長期にわたる運転履歴を考慮でき、将来予測値が精緻化されるため至近の監視試験結果を使用している。

また、サイクル毎に炉心運用（炉心内の各燃料の配置）が異なるために監視試験ごとに単位EFPY当たりの照射量は異なる。これは、運転期間中の炉心の燃料の配置はサイクル毎に毎回異なるため、炉心内の相対出力分布が異なり、監視試験片や原子炉容器が受ける中性子照射量が毎サイクル異なるためである。

＜関連温度の計算過程＞

1. 関連温度算出の詳細な要領

関連温度(R T N D T)は次のとおり算出する。

$$R T N D T \text{調整値} = R T N D T \text{初期値} + \Delta R T N D T \text{予測値} \dots\dots\dots (1.1)$$

$$\Delta R T N D T \text{予測値} = \Delta R T N D T \text{計算値} + M R \dots\dots\dots (1.2)$$

- R T N D T 初期値 : 照射前の試験により決定した R T N D T (°C)
- Δ R T N D T 計算値 : 以下のように設定する。

Δ R T N D T 計算値(°C)は JEAC4201 の附属書表 B-2100-1 (PWR の場合) より、公称照射温度から適用表を選択し、中性子束、Cu 含有量、Ni 含有量及び中性子照射量または EFPY により比例法及び対数補間にて算出する。なお、中性子照射量 f (×10¹⁹n/cm², E>1MeV) は容器内面からの深さを a(mm) とすると次式で与えられる。

$$f = f_0 \cdot \exp(-0.24a/25.4) \dots\dots\dots (1.3)$$

ここで、f₀ : 容器内面での中性子照射量(×10¹⁹n/cm², E>1MeV)

M R : マージン(°C)であり、22°Cである。

しかしながら、監視試験による Δ R T N D T の実測値が(1.2)式で求まる Δ R T N D T 予測値を上回った場合は実測値を包絡するように M R を定め直す。

当該材料に対して 2 個以上の監視試験による Δ R T N D T の実測値がある場合、そのデータを用いて以下の様に Δ R T N D T 予測値を求め、それと(1.1)式を用いて R T N D T 調整値を求める。

$$\Delta R T N D T \text{予測値} = [\Delta R T N D T \text{計算値} + M C] + M R \dots\dots\dots (1.4)$$

Δ R T N D T 計算値 : 附属書表 B-2100-1 より求めた Δ R T N D T 計算値(°C)

Mc : 実測値で補正する場合に用いるマージン(°C)であり、次式で求める。
 ただし、 $[\Delta R T_{NDT} \text{計算値} + Mc]$ が負となる場合は、
 $[\Delta R T_{NDT} \text{計算値} + Mc]$ を 0 とする。

$$Mc = \frac{\sum_{i=1}^n \{(\Delta R T_{NDT} \text{実測値})_i - (\Delta R T_{NDT} \text{計算値})_i\}}{n} \dots\dots\dots (1.5)$$

ここで、 n : 監視試験データ数
 $(\Delta R T_{NDT} \text{実測値})_i$: 第 i 回監視試験より得られた
 $\Delta R T_{NDT}$ の実測値(°C)

この場合、(1.4)式のマージン M_R は18°Cとすることができる。

ただし、監視試験による $\Delta R T_{NDT}$ の実測値が(1.4)式で求まる $\Delta R T_{NDT}$ 予測値を上回った場合は実測値を包含するように M_R を定め直す。

なお、 n が3以上の場合で、かつ以下のa.に該当する場合においては、監視試験で求められた最大の中性子照射量を超えて $\Delta R T_{NDT}$ 予測値を定める場合に限り、 M_R にさらに以下の M_{RMAX} を加えた値を M_R として定め直す。

a. 第 $n-1$ 回までのすべての監視試験データを用い、(1.5)式で右辺の n を $n-1$ に置き換えて求めた Mc に基づき(1.4)式で求められる第 n 回監視試験の $\Delta R T_{NDT}$ 予測値を求める。第 n 回監視試験の $\Delta R T_{NDT}$ 実測値がこの $\Delta R T_{NDT}$ 予測値を上回る場合には、 $\Delta R T_{NDT}$ 実測値 $- \Delta R T_{NDT}$ 予測値を M_{RMAX} と定める。

本脆化予測法の適用範囲を以下に示す。

| | 母材 |
|--------------------------------------|--------------------------------------------|
| ・材料のCu含有量 (mass%) | 0.25 以下 |
| ・材料のNi含有量 (mass%) | 0.5~1.1 |
| ・材料のP含有量 (mass%) | 0.025 以下 |
| ・中性子照射量 (n/cm ² , E>1MeV) | 1.0×10 ¹⁷ ~1.3×10 ²⁰ |
| ・中性子束 (n/cm ² /s, E>1MeV) | 1.0×10 ⁷ ~1.0×10 ¹² |
| ・公称照射温度 (°C) | 270~290 |

[注記]

・Cu含有量が0.04mass%以下の場合、Cu含有量は0.04mass%として関連温度移行量を予測する。

2. 関連温度算出結果

関連温度の算出に用いる化学成分及び公称照射温度を表 2-1、各時期(照射前～第 4 回監視試験時点、2020 年 3 月末時点(25.9EFPY)及び運転開始後 60 年時点(51.5EFPY)) における中性子照射量、中性子束、 $R T_{NDT}$ 実測値を表 2-2 に示す。

表 2-1 各部材における化学成分及び公称照射温度

| 部材 | 化学成分(重量%) | | | 公称照射温度 (°C) |
|------|-----------|------|-------|----------------|
| | C u | N i | P | |
| 母材 | 0.037 | 0.62 | 0.003 | 283 |
| 溶接金属 | 0.019 | 0.88 | 0.008 | |
| 熱影響部 | 0.037 | 0.62 | 0.003 | |

表 2-2 各時期における中性子照射量、中性子束、 $R T_{NDT}$ 実測値

| 監視試験回次 及び評価時期 | 中性子照射量 ($\times 10^{19}n/cm^2$) [E>1MeV] | 中性子束 ($\times 10^{10}n/cm^2/s$) [E>1MeV] | $R T_{NDT}$ 実測値(°C) | | |
|--------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------|------|------|
| | | | 母材 | 溶接金属 | 熱影響部 |
| 0 | — | — | -30 | -60 | -55 |
| 1 | 0.545 | 15.7 | -20 | -36 | -39 |
| 2 | 4.71 | 17.8 | 6 | -27 | -19 |
| 3 | 9.49 | 14.5 | 31 | 13 | 18 |
| 4 | 12.3 | 15.0 | 45 | 22 | 33 |
| 2020 年 3 月末 時点* | 2.81 | 3.4 | — | — | — |
| 運転開始後 60 年時点* | 5.59 | 3.4 | — | — | — |

* : 板厚 t の 1/4t 深さ位置

1. 項に従い表 2-1 及び表 2-2 のデータを用いて算出した $\Delta R T_{NDT}$ 計算値を表 2-3 に示す。

表 2-3 各時期における $\Delta R T_{NDT}$ 計算値

| 監視試験回次 及び評価時期 | $\Delta R T_{NDT}$ 計算値(°C) | | |
|------------------|----------------------------|------|------|
| | 母材 | 溶接金属 | 熱影響部 |
| 1 | 14 | 14 | 14 |
| 2 | 35 | 36 | 35 |
| 3 | 65 | 66 | 65 |
| 4 | 83 | 84 | 83 |
| 2020 年 3 月末時点* | 22 | 23 | 22 |
| 運転開始後 60 年時点* | 39 | 40 | 39 |

* : 板厚 t の 1/4t 深さ位置

1. 項に従い表2-2及び表2-3のデータを用いて算出したMc及びMRを表2-4に示す。

表 2-4 各部材におけるMc及びMR

| 部材 | Mc | MR |
|------|-----|----|
| 母材 | -3 | 18 |
| 溶接金属 | 3.6 | 18 |
| 熱影響部 | 4.7 | 18 |

ここで、(1.1)式及び(1.4)式に従い、関連温度の算出式をまとめると、以下のとおり。

$$R_{T_{NDT}} \text{調整値} = R_{T_{NDT}} \text{初期値} + [\Delta R_{T_{NDT}} \text{計算値} + Mc] + MR \quad \dots\dots\dots (1.6)$$

1. 項に従い表2-1～表2-4のデータを用いて、(1.6)式より2020年3月末時点(25.9EFPY)及び運転開始後60年時点(51.5EFPY)における内表面から板厚Tの1/4t深さでの関連温度を算出した結果を以下に示す。

2020年3月末時点(25.9EFPY)

- 母材： 7 (°C) $\doteq (-30) + [21.8 + (-3)] + 18$
- 溶接金属： -15 (°C) $\doteq (-60) + [22.4 + 3.6] + 18$
- 熱影響部： -10 (°C) $\doteq (-55) + [21.8 + 4.7] + 18$

運転開始後60年時点(51.5EFPY)

- 母材： 24 (°C) $\doteq (-30) + [38.9 + (-3)] + 18$
- 溶接金属： 2 (°C) $\doteq (-60) + [39.7 + 3.6] + 18$
- 熱影響部： 7 (°C) $\doteq (-55) + [38.9 + 4.7] + 18$

<各試験回次におけるシャルピー衝撃試験結果について>

母材 (C 方向)、溶接金属及び熱影響部の試験回次毎のシャルピー衝撃試験結果について、各回次における監視試験結果のデータを集約しグラフ化した結果を図 2-1～図 2-3 に示す。

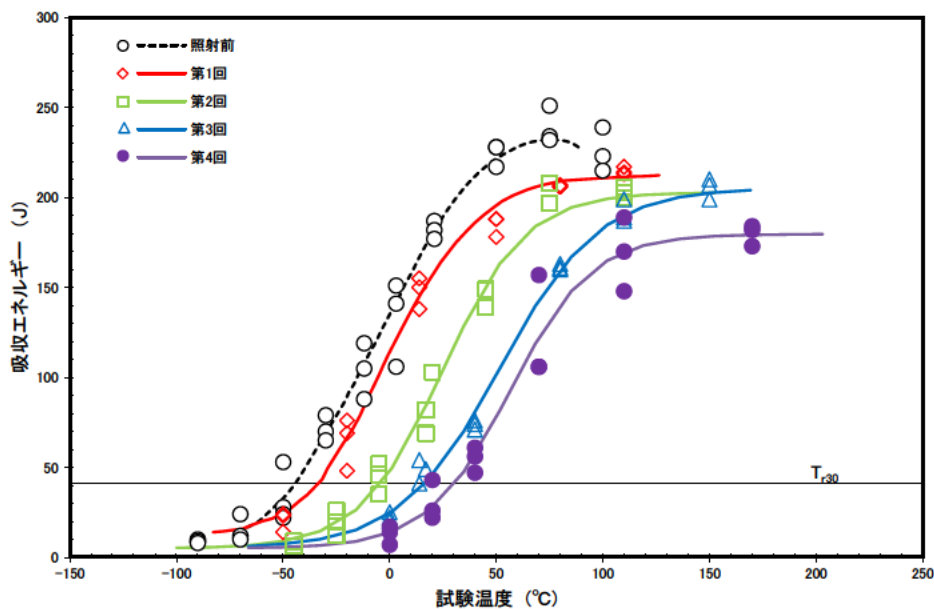


図 2-1 シャルピー衝撃試験結果 (母材 (C 方向) の吸収エネルギー)

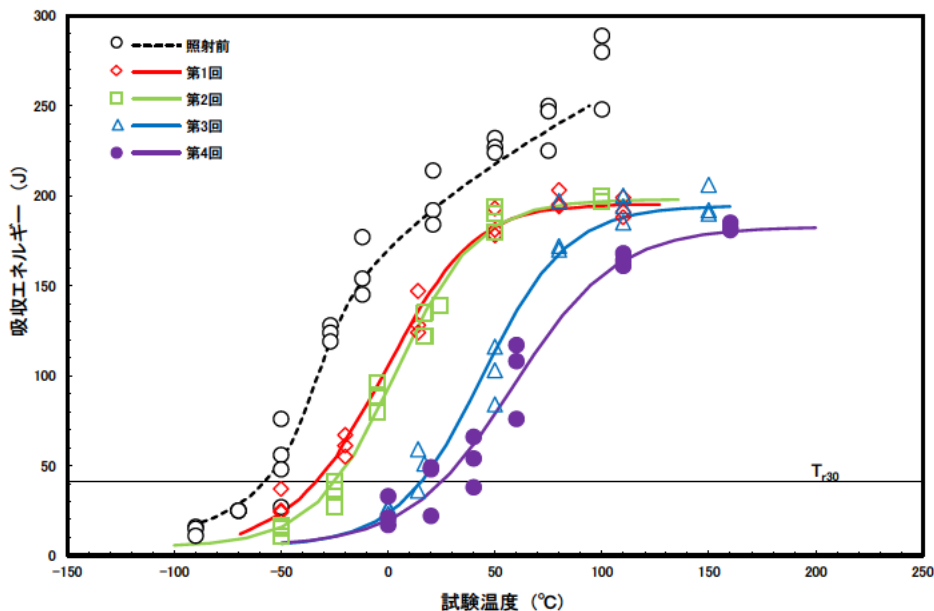


図 2-2 シャルピー衝撃試験結果 (溶接金属の吸収エネルギー)

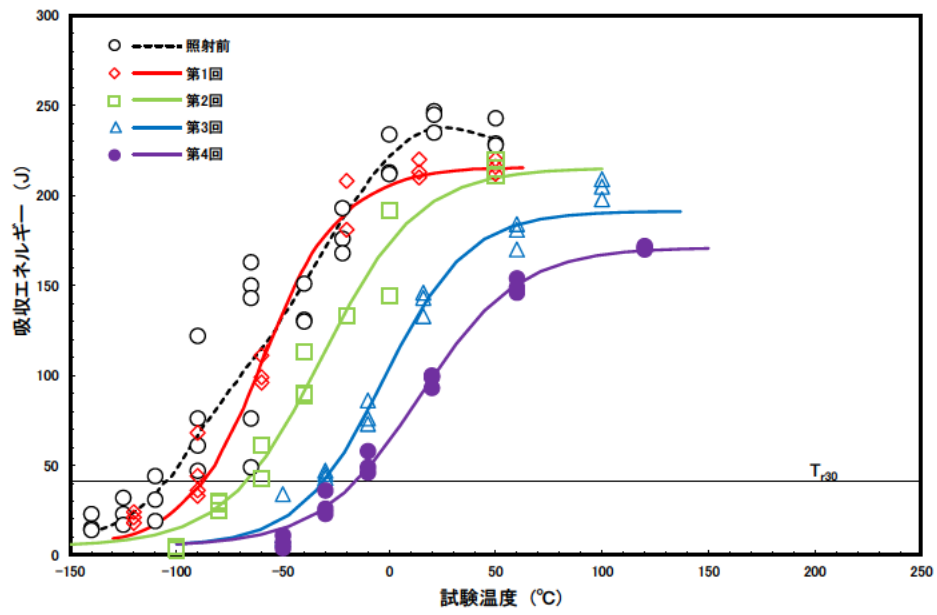


図 2-3 シャルピー衝撃試験結果 (熱影響部の吸収エネルギー)

<中性子照射量が $1.0 \times 10^{17} \text{n/cm}^2$ を超える範囲の関連温度>

① 関連温度算出に係る数値

関連温度 ($R T_{NDT}$) の算出に用いる各部材のミルシートに記載の化学成分、 $R T_{NDT}$ 初期値及び公称照射温度を表 3-1 に、運転開始後 60 年時点における各部材の中性子照射量及び中性子束を表 3-2 に示す。

表 3-1 各部材の化学成分、 $R T_{NDT}$ 初期値及び公称照射温度

| 部材 | チャージ No. | 化学成分(重量%)* | | | $R T_{NDT}$ 初期値 (°C) | 公称 照射 温度 (°C) |
|----------------|------------|------------|-----|---|----------------------------|------------------------|
| | | C u | N i | P | | |
| 下部胴 | 81D180-1-1 | | | | | 283 |
| | 81D200-1-1 | | | | | |
| | 81D556-1-1 | | | | | |
| 上部胴 | 90405 | | | | | |
| トランジション リング | 90408 | | | | | |
| 入口管台 | 60048 | | | | | |
| | 60048 | | | | | |
| | 80261 | | | | | |
| 出口管台 | 80261 | | | | | |
| | 80261 | | | | | |
| | 80261 | | | | | |

* : 化学成分は、製造時のミルシート記載値である。

表 3-2 運転開始後 60 年時点における各部材の板厚 t の
 $1/4t$ 深さ位置での中性子照射量及び中性子束

| 部材 | チャージ No. | 中性子照射量 (n/cm ²) [E>1MeV] | 中性子束 (n/cm ² /s) [E>1MeV] |
|----------------|------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 下部胴 | 81D180-1-1 | 5.59×10^{19} | 3.44×10^{10} |
| | 81D200-1-1 | | |
| | 81D556-1-1 | | |
| 上部胴 | 90405 | 6.54×10^{18} | 4.03×10^9 |
| トランジション リング | 90408 | 2.40×10^{18} | 1.48×10^9 |
| 入口管台 | 60048 | 4.07×10^{17} | 2.51×10^8 |
| | 60048 | | |
| | 80261 | | |
| 出口管台 | 80261 | 2.07×10^{17} | 1.28×10^8 |
| | 80261 | | |
| | 80261 | | |

② 関連温度算出結果

表 3-1 及び表 3-2 のデータを用いて、JEAC4201 に基づいて算出した運転開始後 60 年時点における各部材の板厚 t の $1/4t$ 深さ位置での $\Delta R T_{NDT}$ 計算値を表 3-3 に、関連温度を表 3-4 に示す。

表 3-3 運転開始後 60 年時点における各部材の板厚 t の $1/4t$ 深さ位置での $\Delta R T_{NDT}$ 計算値

| 部材 | チャージ No. | $\Delta R T_{NDT}$ 計算値 (°C) |
|----------------|------------|--------------------------------|
| 下部胴 | 81D180-1-1 | 38.9 |
| | 81D200-1-1 | 39.0 |
| | 81D556-1-1 | 38.9 |
| 上部胴 | 90405 | 7.3 |
| トランジション リング | 90408 | 4.1 |
| 入口管台 | 60048 | 1.6 |
| | 60048 | 1.6 |
| | 80261 | 1.7 |
| 出口管台 | 80261 | 1.2 |
| | 80261 | 1.2 |
| | 80261 | 1.2 |

表 3-4 運転開始後 60 年時点における各部材の板厚 t の $1/4t$ の深さ位置での関連温度

| 部材 | チャージ No. | 関連温度 (°C) * | 関連温度が最大となる部材 |
|----------------|------------|-------------|--------------|
| 下部胴 | 81D180-1-1 | | |
| | 81D200-1-1 | | |
| | 81D556-1-1 | | ○ |
| 上部胴 | 90405 | | |
| トランジション リング | 90408 | | |
| 入口管台 | 60048 | | |
| | 60048 | | |
| | 80261 | | |
| 出口管台 | 80261 | | |
| | 80261 | | |
| | 80261 | | |

* : JEAC4201-2007 [2013 年追補版] に基づき、 M_R は 22°C としている。

＜溶接部の関連温度＞

冷却材出入口管台と上部胴との溶接部下側、上部胴と下部胴との溶接部及び下部胴とトランジションリングとの溶接部の関連温度を示す。

表 1 運転開始後 60 年時点における各部材の板厚 t の $1/4t$ 深さ位置での中性子照射量

| 部材 | 中性子照射量 (n/cm^2) [$E > 1MeV$] |
|---------------------|------------------------------------------|
| 冷却材出口管台と上部胴との溶接部下側 | 2.07×10^{17} |
| 冷却材入口管台と上部胴との溶接部下側 | 4.07×10^{17} |
| 上部胴と下部胴との溶接部 | 6.54×10^{18} |
| 下部胴とトランジションリングとの溶接部 | 2.40×10^{18} |

① 関連温度算出に係る数値

関連温度 ($R T_{NDT}$) の算出に用いる部材のミルシートに記載の化学成分、 $R T_{NDT}$ 初期値及び公称照射温度を表 2 に、運転開始後 60 年時点における中性子照射量及び中性子束を表 3 に示す。

表 2 化学成分、 $R T_{NDT}$ 初期値及び公称照射温度

| 部材 | 化学成分(重量%) | | | $R T_{NDT}$ 初期値 ($^{\circ}C$) | 公称照射 温度 ($^{\circ}C$) |
|-------------------------|-----------|-----|---|---------------------------------------|-------------------------------|
| | C u | N i | P | | |
| 冷却材出口管台と上部胴 との溶接部下側 | | | | | 283 |
| 冷却材入口管台と上部胴 との溶接部下側 | | | | | |
| 上部胴と下部胴との 溶接部 | | | | | |
| 下部胴とトランジション リングとの溶接部 | | | | | |

表 3 運転開始後 60 年時点における板厚 t の $1/4t$ 深さ位置での中性子照射量及び
中性子束

| 部材 | 中性子照射量 (n/cm^2) [$E > 1MeV$] | 中性子束 ($n/cm^2/s$) [$E > 1MeV$] |
|-------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------|
| 冷却材出口管台と上部胴 との溶接部下側 | 2.07×10^{17} | 1.28×10^8 |
| 冷却材入口管台と上部胴 との溶接部下側 | 4.07×10^{17} | 2.51×10^8 |
| 上部胴と下部胴との 溶接部 | 6.54×10^{18} | 4.03×10^9 |
| 下部胴とトランジションリング との溶接部 | 2.40×10^{18} | 1.48×10^9 |

② 関連温度算出結果

表 2 及び表 3 のデータを用いて、JEAC4201 に基づいて算出した運転開始後 60 年時点における板厚 t の $1/4t$ 深さ位置での $\Delta R T_{NDT}$ 計算値を表 4 に、関連温度を表 5 に示す。以下の結果のとおり、溶接部の関連温度は母材の関連温度より低い。

表 4 運転開始後 60 年時点における板厚 t の $1/4t$ 深さ位置での $\Delta R T_{NDT}$ 計算値

| 部材 | $\Delta R T_{NDT}$ 計算値 ($^{\circ}\text{C}$) |
|-------------------------|--------------------------------------------------|
| 冷却材出口管台と上部胴 との溶接部下側 | 1.2 |
| | 1.2 |
| 冷却材入口管台と上部胴 との溶接部下側 | 1.7 |
| | 1.7 |
| 上部胴と下部胴との 溶接部 | 7.5 |
| 下部胴とトランジションリング との溶接部 | 4.3 |

表 5 運転開始後 60 年時点における板厚 t の $1/4t$ 深さ位置での関連温度

| 部材 | 関連温度 ($^{\circ}\text{C}$) |
|-------------------------|-----------------------------|
| 冷却材出口管台と上部胴 との溶接部下側 | |
| 冷却材入口管台と上部胴 との溶接部下側 | |
| 上部胴と下部胴との 溶接部 | |
| 下部胴とトランジションリング との溶接部 | |

※1：JEAC4201 に基づき、 M_R は 22°C としている。

以上

＜上部棚吸収エネルギーの計算過程＞

1. 上部棚吸収エネルギー算出の詳細な要領

上部棚吸収エネルギー (USE) は次のとおり算出する。

$$\text{USE 調整値 (J)} = \text{USE 初期値} \times (1 - \Delta \text{USE 予測値} / 100) \quad \dots\dots\dots (2.1)$$

USE 初期値：照射前の試験により決定した USE (J)

$$\Delta \text{USE 予測値 (\%)} = C_0 + [\text{CF}_U] \cdot [\text{FF}_U]_{(f)} + M_U \quad \dots\dots\dots (2.2)$$

C_0 : 母材については -0.95

$[\text{CF}_U]$: 化学成分 (mass%) による係数

母材

$$[\text{CF}_U] = 5.23 + 9.36 \cdot (0.5 + 0.5 \cdot \tanh \{ (\text{Cu} - 0.087) / 0.034 \}) \\ \times (1 + 0.59 \cdot \text{Ni}) \quad \dots\dots\dots (2.3)$$

Cu : 銅の含有量 (mass%)

Ni : ニッケルの含有量 (mass%)

$[\text{FF}_U]_{(f)}$: 中性子照射量 f ($\times 10^{19} \text{n/cm}^2$, $E > 1 \text{MeV}$) による係数

母材

$$[\text{FF}_U]_{(f)} = f^{(0.349 - 0.0681 \log f)} \quad \dots\dots\dots (2.4)$$

$$f = f_0 \cdot \exp(-0.24a / 25.4) \quad \dots\dots\dots (2.5)$$

f_0 : 容器内面での中性子照射量 ($\times 10^{19} \text{n/cm}^2$, $E > 1 \text{MeV}$)

a : 容器内面からの深さ (mm)

M_U : マージン (%)。以下のように設定する。

1) 当該の材料に対して監視試験による ΔUSE の実測値が 2 個未満の場合

$$M_U = 2 \sigma_{\Delta U} \quad \dots\dots\dots (2.6)$$

$\sigma_{\Delta U}$: ΔUSE に関する標準偏差 (%)、
母材については 6.9%

ただし、監視試験 (第 1 回) による ΔUSE の実測値が (2.2) 式で求まる ΔUSE 予測値を上回った場合は実測値を包含するように M_U を定め直す。

2) 当該の材料に対して監視試験による Δ USE の実測値が 2 個以上の場合

$$MU = \frac{\sum_{i=1}^n \{ (\Delta \text{USE 実測値})_i - (C_0 + [CF_U] \cdot [FF_U]_{(f_i)}) \}}{n} \dots\dots\dots (2.7)$$

$(\Delta \text{USE 実測値})_i$: 第 i 回監視試験より得られた Δ USE の実測値 (%)

n : 監視試験データ数

ただし、監視試験による最大の Δ USE の実測値が(2.2)式で求まる Δ USE 予測値を上回った場合は実測値を包含するようにMUを定め直す。

国内 USE 予測式の適用範囲を以下に示す。

| | 母材 |
|----------------------------------------|----------------------------------------------|
| ・材料の Cu 含有量 (mass%) | 0.25 以下 |
| ・材料の Ni 含有量 (mass%) | 0.5~1.0 |
| ・材料の P 含有量 (mass%) | 0.020 以下 |
| ・中性子照射量 (n/cm ² , E > 1MeV) | $1.0 \times 10^{17} \sim 1.2 \times 10^{20}$ |
| ・公称照射温度 (°C) | 274~310 |

2. 上部棚吸収エネルギー算出結果

上部棚吸収エネルギーの算出に用いる各部材の化学成分及び公称照射温度を表 4-1、各時期(照射前～第 5 回監視試験時点、2020 年 3 月末時点(25.9EFPY)及び運転開始後 60 年時点(51.5EFPY)における中性子照射量、USE 実測値を表 4-2 に示す。

表 4-1 各部材の化学成分及び公称照射温度

| 部材 | 化学成分(重量%) | | | 公称照射温度 (°C) |
|------|-----------|------|-------|----------------|
| | C u | N i | P | |
| 母材 | 0.037 | 0.62 | 0.003 | 283 |
| 溶接金属 | 0.019 | 0.88 | 0.008 | |
| 熱影響部 | 0.037 | 0.62 | 0.003 | |

表 4-2 各時期における中性子照射量、USE 実測値

| 監視試験回次 及び評価時期 | 中性子照射量 ($\times 10^{19}\text{n/cm}^2$) [E>1MeV] | USE 実測値(J) | | |
|-------------------|---------------------------------------------------------|------------|-------|-------|
| | | 母材 | 溶接金属 | 熱影響部 |
| 0 | — | 229 | 247 | 231 |
| 1 | 0.545 | 211 | 195 | 215 |
| 2 | 4.71 | 203 | 198 | 215 |
| 3 | 9.49 | 205 | 194 | 191 |
| 4 | 12.3 | 180*2 | 183*2 | 171*2 |
| 2020 年 3 月末時点*1 | 2.81 | — | — | — |
| 運転開始後 60 年時点*1 | 5.59 | — | — | — |

*1：板厚 t の 1/4t 深さ位置

*2：国内 USE 予測式の適用範囲外（照射量 $1.2 \times 10^{20}\text{n/cm}^2$ ）であるが、参考のため記載する。

ここで、(2.1)式及び(2.2)式に従い、上部棚吸収エネルギーの算出式をまとめると、以下のとおり。

$$\text{USE 調整値} = \text{USE 初期値} \times (1 - (C_0 + [CF_U] \cdot [FF_U]_{(f)} + M_U) / 100) \dots\dots\dots (2.8)$$

表 4-1 及び表 4-2 のデータを用いて $[CF_U]$ 、 $[FF_U]_{(f)}$ 及び M_U を算出し、(2.8)式より 2020 年 3 月末時点(25.9EFPY)及び運転開始後 60 年時点(51.5EFPY)における内表面から板厚 t の 1/4t 深さでの上部棚吸収エネルギーを算出した結果を以下に示す。

2020年3月末時点(25.9EFPY)

$$\text{母材 USE 調整値} = 229 \times (1 - ((-0.95) + 5.87 \times 1.39 + 3.09) / 100)$$

$$\doteq 205 \text{ (J)}$$

$$\text{溶接金属 USE 調整値} = 247 \times (1 - ((-2.78) + 10.58 \times 1.28 + 9.19) / 100)$$

$$\doteq 197 \text{ (J)}$$

$$\text{熱影響部 USE 調整値} = 231 \times (1 - ((-0.95) + 5.87 \times 1.39 + 7.33) / 100)$$

$$\doteq 197 \text{ (J)}$$

運転開始後60年時点(51.5EFPY)

$$\text{母材 USE 調整値} = 229 \times (1 - ((-0.95) + 5.87 \times 1.67 + 3.09) / 100)$$

$$\doteq 202 \text{ (J)}$$

$$\text{溶接金属 USE 調整値} = 247 \times (1 - ((-2.78) + 10.58 \times 1.53 + 9.19) / 100)$$

$$\doteq 191 \text{ (J)}$$

$$\text{熱影響部 USE 調整値} = 231 \times (1 - ((-0.95) + 5.87 \times 1.67 + 7.33) / 100)$$

$$\doteq 193 \text{ (J)}$$

＜PTS 事象の選定理由＞

国内 PWR に対しては、発電技検「溶接部等熱影響部信頼性実証試験」のうち、「原子炉圧力容器加圧熱衝撃試験」において、設計基準事象から主蒸気管破断事故、小破断冷却材喪失 (LOCA) 事故、大破断冷却材喪失 (LOCA) 事故が制限的な PTS 事象として選定されており、これらを実証対象として、現行の JEAC4206 に反映されている。PTS 評価は、これに従って評価を実施している。

(参考) 溶接部等熱影響部信頼性実証試験に関する調査報告書「原子炉圧力容器加圧熱衝撃試験」[総まとめ版] (平成 4 年 3 月、財団法人発電設備技術検査協会)

遷移曲線設定条件及び PTS 評価における応力拡大係数の計算条件を表 5-1 及び表 5-2 に示す。表 5-1 及び表 5-2 は標準 3 ループプラントでの評価であり、PTS 事象の中で最も厳しくなる大破断 LOCA の条件について、主要条件を掲載している。

①ステップ状温度低下幅 (初期温度 約 291 °C → 約 27 °C)

標準 3 ループプラントは初期温度が約 291 °C であるのに対し、川内 2 号炉は約 286 °C であり、ステップ状温度低下幅は標準 3 ループプラントと同等。

②再循環切替時間 (約 27 °C → 約 47 °C)

標準 3 ループプラントは約 4000 s であるのに対し、川内 2 号炉は約 3500 s であり、再循環切替時間は標準 3 ループプラントよりも短く、安全側の評価となっている。

③圧力

川内 2 号炉は他の標準 3 ループプラントと同条件。

④冷却水温度 (27 °C)

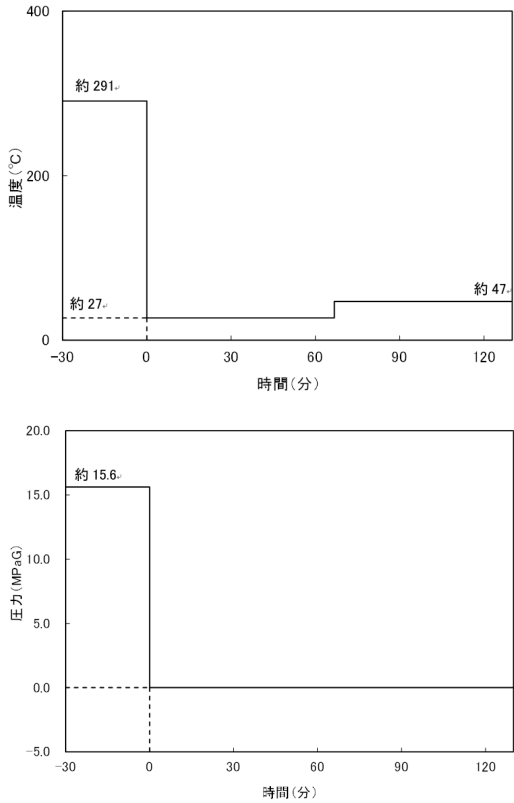
川内 2 号炉は他の標準 3 ループプラントと同条件。

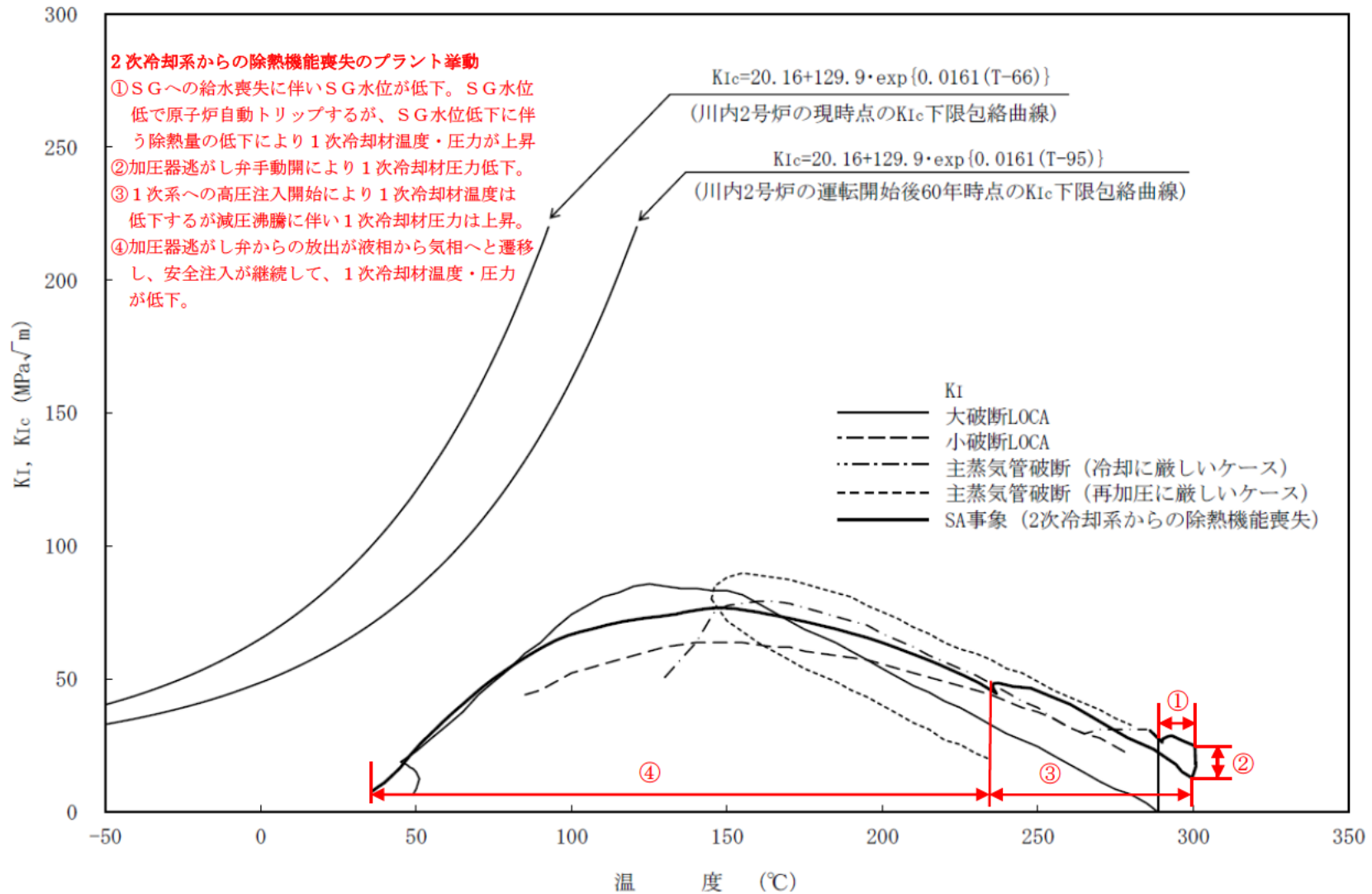
また、工事計画 (原規規発第 1505221 号 平成 27 年 5 月 22 日認可) の内容を反映した PTS 評価結果を添付 1 に示す。工事計画において、低温/高圧となり PTS 事象の観点から設計基準事故状態よりも厳しい状態となる可能性のある事象を複数の炉心損傷防止シーケンスから検討した結果、2 次冷却系からの除熱機能喪失を選定している。

表 5-1 標準 3 ループプラントの状態遷移曲線 (大破断 LOCA)

| パラメータ | 標準 3 ループプラントの状態遷移曲線 |
|--------------|-------------------------------------------------------------|
| き裂形状 | 【JEAC4206 に基づく設定】 |
| ① 深さ ② 軸方向長さ | ①10mm ②60mm |
| 温度条件 | 約 291 °C → 約 27 °C にステップ状に変化 【PTS 評価上最も厳しい大破断 LOCA で評価】 |
| 圧力条件 | 約 15.6 MPaG → 0MPaG にステップ状に変化 【PTS 評価上最も厳しい大破断 LOCA で評価】 |

表 5-2 PTS 評価における応力拡大係数の計算の条件

| 項目 | 算出方法 | 備考 |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>過渡条件</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・主蒸気管破断事故 ・小破断冷却材喪失事故(小破断LOCA) ・大破断冷却材喪失事故(大破断LOCA) ・2次冷却系からの除熱機能喪失 <p>例：大破断冷却材喪失事故（大破断 LOCA）</p>  | <ul style="list-style-type: none"> ・1次冷却材温度が低温となり PTS 評価上厳しい過渡を選定。 ・選定した過渡のうち、PTS 評価上厳しい大破断 LOCA は、安全側に冷却水の混合を考慮しないステップ状の温度変化を与えている。 |
| <p>応力解析</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・内圧による応力は、厚肉円筒の式より算出 ・熱による応力は、厚肉円筒の内外温度差による熱応力の式を使用し算出 ・熱伝達率は、Jackson-Fewster 式より算出 | <ul style="list-style-type: none"> ・評価式は JEAC4206-2007 C-3120(2)に規定されている。 |
| <p>応力拡大係数の算出</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・C. B. Buchalet & W. H. Bamford の応力拡大係数式より算出 | <ul style="list-style-type: none"> ・応力解析により求められた応力分布に基づき仮想欠陥最深部での応力拡大係数を算出。 ・評価式は JEAC4206-2007 C-3120(3)に規定されている。 |



川内2号炉 原子炉容器胴部 (炉心領域部) 中性子照射脆化に対する PTS 評価結果
 [深さ 10mm の想定き裂を用いた評価]

<PTS 評価における T_p の計算過程>1. PLM40 の PTS 評価における T_p の計算過程

深さ 10mm 位置の破壊靱性値の評価を行う上で用いた T_p の値、 T_p の設定に用いた全ての監視試験データ（破壊靱性）、2020 年 3 月末時点及び運転開始後 60 年時点の温度移行量とその計算過程について示す。

監視試験データは JEAC4206-2007 附属書 C-3200 に従い、 T_p を設定している。破壊靱性試験の実施については、脆性破壊が生じる温度では ASTM E399 に準じて実施しており、脆性破壊が生じるが ASTM E399 の有効条件を満たさない場合又は脆性破壊が生じない場合には、ASTM E1820 に準じて実施している。CT 試験片については、ASTM E399 の ANNEX に定められる、板厚 B が 0.5 インチの CT 試験片を用いている。脆化予測には、JEAC4201-2007[2013 年追補版]の附属書 B に規定されている国内脆化予測法及び技術基準規則解釈別記-1 を適用している。

川内 2 号炉の T_p の評価に用いた詳細データを添付 1 に示す。

(1) 2020 年 3 月末時点における T_p の計算過程 (PLM40 評価書記載値)

2020 年 3 月末時点及び運転開始後 60 年時点において下限包絡線で厳しくなる第 3 回監視試験での溶接金属の試験結果（試験温度 50°C において $K_{IC}=100.0\text{MPa}\sqrt{\text{m}}$ ）に対する T_p を算出した結果を以下に示す。

$$\begin{aligned}\Delta TK_{IC} &= \Delta RT_{NDT}(\text{評価時期}) - \Delta RT_{NDT}(\text{監視試験時点}) + \sigma_{\Delta} \\ &= 32.9 - 65.3 + 18 = -14.4^{\circ}\text{C}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}T(\text{シフト後温度}) &= T(\text{試験温度}) + \Delta TK_{IC} \\ &= 50 + (-14.4) = 35.6^{\circ}\text{C}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}T_p &= T(\text{シフト後温度}) - \frac{1}{0.0161} \ln\left(\frac{K_{IC}-20.16}{129.9}\right) \\ &= 35.6 - \frac{1}{0.0161} \ln\left(\frac{100.0-20.16}{129.9}\right) \doteq 66^{\circ}\text{C}\end{aligned}$$

(2) 運転開始後 60 年時点における T_p の計算過程 (PLM40 評価書記載値)

運転開始後 60 年時点において下限包絡線で厳しくなる第 3 回監視試験での溶接金属の試験結果（試験温度 50°C において $K_{IC}=100.0\text{MPa}\sqrt{\text{m}}$ ）に対する T_p を算出した結果を以下に示す。

$$\Delta TK_{IC} = 61.3 - 65.3 + 18 = 14.0^{\circ}\text{C}$$

$$T(\text{シフト後温度}) = 50 + 14.0 = 64.0^{\circ}\text{C}$$

$$T_p = 64.0 - \frac{1}{0.0161} \ln\left(\frac{100.0-20.16}{129.9}\right) \doteq 95^{\circ}\text{C}$$

2. PLM30 の PTS 評価における T_p の計算過程

深さ 10mm 位置の破壊靱性値の評価を行う上で用いた運転開始後 60 年時点の T_p の値の計算過程について示す。

監視試験データは JEAC4206-2007 附属書 C-3200 に従い、 T_p を設定している。破壊靱性試験の実施については、脆性破壊が生じる温度では ASTM E399 に準じて実施しており、脆性破壊が生じるが ASTM E399 の有効条件を満たさない場合又は脆性破壊が生じない場合には、等価エネルギー法又は ASTM E1820 に準じて実施している。CT 試験片については、ASTM E399 の ANNEX に定められる、板厚 B が 0.5 インチの CT 試験片を用いている。脆化予測には、JEAC4201-2007[2013 年追補版]の附属書 B に規定されている国内脆化予測法および技術基準規則解釈別記-1 を適用している。

(1) 運転開始後 60 年時点における T_p の計算過程 (PLM30 評価書記載値)

運転開始後 60 年時点において下限包絡線で厳しくなる第 3 回監視試験での溶接金属の試験結果 (試験温度 50°C において $K_{IC} = 100.0 \text{ MPa}\sqrt{\text{m}}$) に対する T_p を算出した結果を以下に示す。なお、本計算結果は、別紙 9 の 9-2 ページに示す「① PLM30 時点の評価」に該当するものである。

$$\Delta TK_{IC} = 67.5 - 65.3 + 18 = 20.2^\circ\text{C}$$

$$T (\text{シフト後温度}) = 50 + 20.2 = 70.2^\circ\text{C}$$

$$T_p = 70.2 - \frac{1}{0.0161} \ln \left(\frac{100 - 20.16}{129.9} \right) \doteq 101^\circ\text{C}$$

【記号の説明】

T_p : 当該プラントにおけるプラント評価時期の破壊靱性遷移曲線を設定する際に定まるプラント個別の定数 (°C)

ΔTK_{IC} : 破壊靱性 (K_{IC}) の温度移行量 (°C)

ΔRT_{NDT} : 関連温度移行量の計算値 (°C)

σ_Δ : 標準偏差 (°C) (JEAC4201-2007/2013 追補版の M_R と読み替える)

T : 破壊靱性試験片の試験温度 (°C)

PLM30 と PLM40 の脆化予測については、いずれも JEAC4201-2007[2013 年追補版]を適用しており、運転開始後 60 年時点において下限包絡線で厳しくなる監視試験片は同一である。しかし、PLM40 に比べ PLM30 の方が運転開始後 60 年時点における中性子照射量予測値が高いため、 T_p 値に 6°C の差が現れている。

川内2号炉の2020年3月末時点におけるTp算出結果(1/2)

| チャージ名 | 監視試験 回次 | シフト前 温度 (°C) | シフト後 温度 (°C) | KIc ※ ¹ (MPa√m) | Tp (°C) | 評価 |
|------------|------------|--------------------|--------------------|-------------------------------|------------|----|
| 81D180-1-1 | 0 | -30 | 17 | 156.6 ※ ² | 14.1 | |
| 81D180-1-1 | 0 | -30 | 17 | 227.3 ※ ² | -11.8 | |
| 81D180-1-1 | 0 | -60 | -13 | 134.6 ※ ² | - | |
| 81D180-1-1 | 0 | -60 | -13 | 100.2 ※ ² | - | |
| 81D180-1-1 | 0 | -90 | -43 | 75.4 ※ ² | - | |
| 81D180-1-1 | 0 | -90 | -43 | 51.8 | - | |
| 81D180-1-1 | 0 | -120 | -73 | 78.8 ※ ² | - | |
| 81D180-1-1 | 0 | -120 | -73 | 81.2 ※ ² | - | |
| 81D180-1-1 | 0 | -150 | -103 | 51.2 | - | |
| 81D180-1-1 | 0 | -150 | -103 | 45.9 | - | |
| 81D180-1-1 | 1 | -40 | -3 | 128.4 ※ ³ | - | |
| 81D180-1-1 | 1 | -80 | -43 | 94.3 ※ ³ | - | |
| 81D180-1-1 | 1 | -40 | -3 | 131.5 ※ ³ | - | |
| 81D180-1-1 | 1 | -80 | -43 | 66.7 ※ ³ | - | |
| 81D180-1-1 | 2 | 26 | 42 | 176.8 ※ ³ | 30.1 | |
| 81D180-1-1 | 2 | -40 | -24 | 58.6 ※ ³ | - | |
| 81D180-1-1 | 2 | -80 | -64 | 54.3 ※ ³ | - | |
| 81D180-1-1 | 2 | 26 | 42 | 241.6 ※ ³ | 8.6 | |
| 81D180-1-1 | 2 | -40 | -24 | 59.9 ※ ³ | - | |
| 81D180-1-1 | 2 | -80 | -64 | 55.8 ※ ³ | - | |
| 81D180-1-1 | 3 | 50 | 36 | 146.0 ※ ⁴ | 38.0 | |
| 81D180-1-1 | 3 | -20 | -34 | 66.9 ※ ⁴ | - | |
| 81D180-1-1 | 3 | -70 | -84 | 58.5 ※ ⁴ | - | |
| 81D180-1-1 | 3 | 50 | 36 | 186.0 ※ ⁴ | 20.8 | |
| 81D180-1-1 | 3 | -20 | -34 | 66.7 ※ ⁴ | - | |
| 81D180-1-1 | 3 | -70 | -84 | 41.8 ※ ⁴ | - | |

川内2号炉の2020年3月末時点におけるTp算出結果(2/2)

| チャージ名 | 監視試験 回次 | シフト前 温度 (°C) | シフト後 温度 (°C) | KIc ※ ¹ (MPa√m) | Tp (°C) | 評価 |
|------------|------------|--------------------|--------------------|-------------------------------|------------|----|
| 81D180-1-1 | 4 | 50 | 18 | 113.0 ※ ⁴ | 38.9 | |
| 81D180-1-1 | 4 | 27 | -5 | 110.0 ※ ⁴ | - | |
| 81D180-1-1 | 4 | -20 | -52 | 62.1 ※ ⁴ | - | |
| 81D180-1-1 | 4 | 50 | 18 | 107.0 ※ ⁴ | 43.0 | |
| 81D180-1-1 | 4 | 27 | -5 | 112.0 ※ ⁴ | - | |
| 81D180-1-1 | 4 | -20 | -52 | 61.6 ※ ⁴ | - | |
| W-1003-1 | 0 | -30 | 25 | 152.9 ※ ² | 23.2 | |
| W-1003-1 | 0 | -30 | 25 | 154.4 ※ ² | 22.5 | |
| W-1003-1 | 0 | -60 | -6 | 109.5 ※ ² | - | |
| W-1003-1 | 0 | -60 | -6 | 122.8 ※ ² | - | |
| W-1003-1 | 0 | -90 | -36 | 88.4 ※ ² | - | |
| W-1003-1 | 0 | -90 | -36 | 89.0 ※ ² | - | |
| W-1003-1 | 0 | -120 | -66 | 68.5 ※ ² | - | |
| W-1003-1 | 0 | -120 | -66 | 75.0 ※ ² | - | |
| W-1003-1 | 0 | -150 | -96 | 44.3 | - | |
| W-1003-1 | 0 | -150 | -96 | 38.1 | - | |
| W-1003-1 | 1 | -40 | -3 | 140.8 ※ ³ | - | |
| W-1003-1 | 1 | -80 | -43 | 58.6 ※ ³ | - | |
| W-1003-1 | 2 | 26 | 42 | 214.3 ※ ³ | 16.6 | |
| W-1003-1 | 2 | -40 | -24 | 74.7 ※ ³ | - | |
| W-1003-1 | 2 | -80 | -64 | 58.6 ※ ³ | - | |
| W-1003-1 | 3 | 50 | 36 | 100.0 ※ ⁴ | 65.8 | ○ |
| W-1003-1 | 3 | -40 | -54 | 58.2 ※ ⁴ | - | |
| W-1003-1 | 3 | -90 | -104 | 38.6 | - | |
| W-1003-1 | 4 | 50 | 17 | 88.5 ※ ⁴ | 57.2 | |
| W-1003-1 | 4 | 27 | -6 | 111.0 ※ ⁴ | - | |
| W-1003-1 | 4 | -20 | -53 | 58.7 ※ ⁴ | - | |

川内2号炉の60年時点におけるTp算出結果(1/2)

| チャージ名 | 監視試験 回次 | シフト前 温度 (°C) | シフト後 温度 (°C) | KIc ^{※1} (MPa√m) | Tp (°C) | 評価 |
|------------|------------|--------------------|--------------------|------------------------------|------------|----|
| 81D180-1-1 | 0 | -30 | 45 | 156.6 ^{※2} | 42.1 | |
| 81D180-1-1 | 0 | -30 | 45 | 227.3 ^{※2} | 16.2 | |
| 81D180-1-1 | 0 | -60 | 15 | 134.6 ^{※2} | 23.1 | |
| 81D180-1-1 | 0 | -60 | 15 | 100.2 ^{※2} | 45.3 | |
| 81D180-1-1 | 0 | -90 | -15 | 75.4 ^{※2} | - | |
| 81D180-1-1 | 0 | -90 | -15 | 51.8 | - | |
| 81D180-1-1 | 0 | -120 | -45 | 78.8 ^{※2} | - | |
| 81D180-1-1 | 0 | -120 | -45 | 81.2 ^{※2} | - | |
| 81D180-1-1 | 0 | -150 | -75 | 51.2 | - | |
| 81D180-1-1 | 0 | -150 | -75 | 45.9 | - | |
| 81D180-1-1 | 1 | -40 | 25 | 128.4 ^{※3} | 36.3 | |
| 81D180-1-1 | 1 | -80 | -15 | 94.3 ^{※3} | - | |
| 81D180-1-1 | 1 | -40 | 25 | 131.5 ^{※3} | 34.6 | |
| 81D180-1-1 | 1 | -80 | -15 | 66.7 ^{※3} | - | |
| 81D180-1-1 | 2 | 26 | 70 | 176.8 ^{※3} | 58.1 | |
| 81D180-1-1 | 2 | -40 | 4 | 58.6 ^{※3} | 79.3 | |
| 81D180-1-1 | 2 | -80 | -36 | 54.3 ^{※3} | - | |
| 81D180-1-1 | 2 | 26 | 70 | 241.6 ^{※3} | 36.6 | |
| 81D180-1-1 | 2 | -40 | 4 | 59.9 ^{※3} | 77.3 | |
| 81D180-1-1 | 2 | -80 | -36 | 55.8 ^{※3} | - | |
| 81D180-1-1 | 3 | 50 | 64 | 146.0 ^{※4} | 66.0 | |
| 81D180-1-1 | 3 | -20 | -6 | 66.9 ^{※4} | - | |
| 81D180-1-1 | 3 | -70 | -56 | 58.5 ^{※4} | - | |
| 81D180-1-1 | 3 | 50 | 64 | 186.0 ^{※4} | 48.8 | |
| 81D180-1-1 | 3 | -20 | -6 | 66.7 ^{※4} | - | |
| 81D180-1-1 | 3 | -70 | -56 | 41.8 ^{※4} | - | |

川内2号炉の60年時点におけるTp算出結果(2/2)

| チャージ名 | 監視試験 回次 | シフト前 温度 (°C) | シフト後 温度 (°C) | KIc ※ ¹ (MPa√m) | Tp (°C) | 評価 |
|------------|------------|--------------------|--------------------|-------------------------------|------------|----|
| 81D180-1-1 | 4 | 50 | 46 | 113.0 ※ ⁴ | 66.9 | |
| 81D180-1-1 | 4 | 27 | 23 | 110.0 ※ ⁴ | 45.9 | |
| 81D180-1-1 | 4 | -20 | -24 | 62.1 ※ ⁴ | - | |
| 81D180-1-1 | 4 | 50 | 46 | 107.0 ※ ⁴ | 71.0 | |
| 81D180-1-1 | 4 | 27 | 23 | 112.0 ※ ⁴ | 44.5 | |
| 81D180-1-1 | 4 | -20 | -24 | 61.6 ※ ⁴ | - | |
| W-1003-1 | 0 | -30 | 53 | 152.9 ※ ² | 51.6 | |
| W-1003-1 | 0 | -30 | 53 | 154.4 ※ ² | 50.9 | |
| W-1003-1 | 0 | -60 | 23 | 109.5 ※ ² | 46.1 | |
| W-1003-1 | 0 | -60 | 23 | 122.8 ※ ² | 37.5 | |
| W-1003-1 | 0 | -90 | -7 | 88.4 ※ ² | - | |
| W-1003-1 | 0 | -90 | -7 | 89.0 ※ ² | - | |
| W-1003-1 | 0 | -120 | -37 | 68.5 ※ ² | - | |
| W-1003-1 | 0 | -120 | -37 | 75.0 ※ ² | - | |
| W-1003-1 | 0 | -150 | -67 | 44.3 | - | |
| W-1003-1 | 0 | -150 | -67 | 38.1 | - | |
| W-1003-1 | 1 | -40 | 26 | 140.8 ※ ³ | 30.5 | |
| W-1003-1 | 1 | -80 | -14 | 58.6 ※ ³ | - | |
| W-1003-1 | 2 | 26 | 70 | 214.3 ※ ³ | 45.0 | |
| W-1003-1 | 2 | -40 | 4 | 74.7 ※ ³ | 57.9 | |
| W-1003-1 | 2 | -80 | -36 | 58.6 ※ ³ | - | |
| W-1003-1 | 3 | 50 | 64 | 100.0 ※ ⁴ | 94.2 | ○ |
| W-1003-1 | 3 | -40 | -26 | 58.2 ※ ⁴ | - | |
| W-1003-1 | 3 | -90 | -76 | 38.6 | - | |
| W-1003-1 | 4 | 50 | 46 | 88.5 ※ ⁴ | 85.6 | |
| W-1003-1 | 4 | 27 | 23 | 111.0 ※ ⁴ | 44.9 | |
| W-1003-1 | 4 | -20 | -24 | 58.7 ※ ⁴ | - | |

- ※1 有効に脆性破壊が生じた全ての実測データ（延性破壊した場合を除いたデータ）を記載している。
- ※2 ASTM E813（現：ASTM E1820）による KJ を記載している。
- ※3 ASTM E813（現：ASTM E1820）による $K_{Ic}(J)$ を記載している。
- ※4 ASTM E1820 による K_{Jc} を記載している。

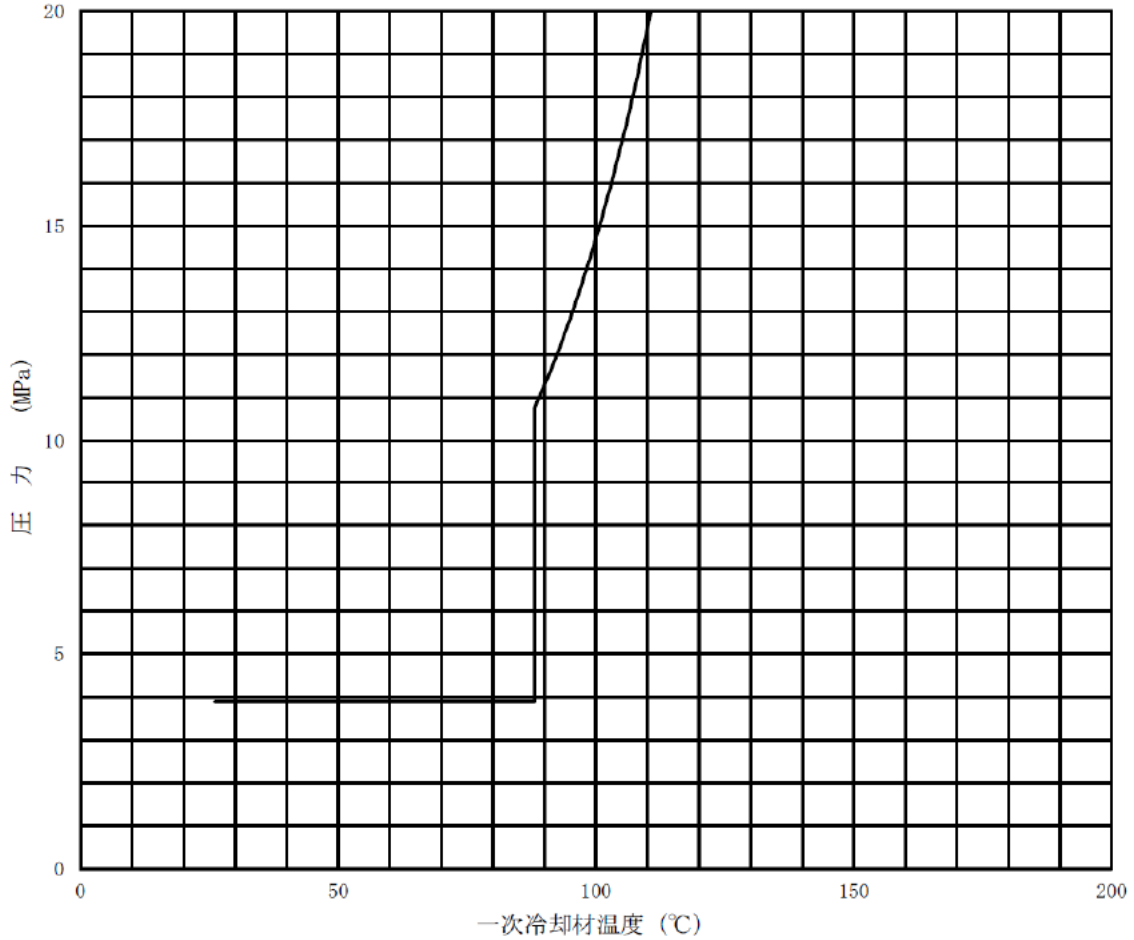
<加熱・冷却制限曲線及び耐圧漏えい試験温度>

通常運転時における 1 次冷却材の加熱制限曲線及び冷却制限曲線（設定用パラメータ含む）を、添付 1 に示す。

また、耐圧・漏えい試験時における 1 次冷却材の加熱制限曲線及び冷却制限曲線（設定用パラメータ含む）を添付 2 に示す。

耐圧・漏えい試験時の 1 次冷却材温度・圧力は、日本機械学会「発電用原子力設備規格 設計・建設規格」に基づき 17.96 MPa 以下にするとともに、温度は添付 2 の制限曲線内で運用することとしている。

通常運転時の加熱制限曲線



①評価条件

| | |
|-------------------------|-----------------|
| 適用時間 | 51.5EFPY |
| 適用加熱率 | 55.6°C/h 以下 |
| 安全率(A) | 2.0 |
| 安全率(B) | 1.0 |
| 破壊靱性 | K _{IC} |
| RT _{NDT} (1/4) | 36°C |
| RT _{NDT} (3/4) | 15°C |

上記のグラフは、①による評価結果に対して②を見込んだ値を示すものである。

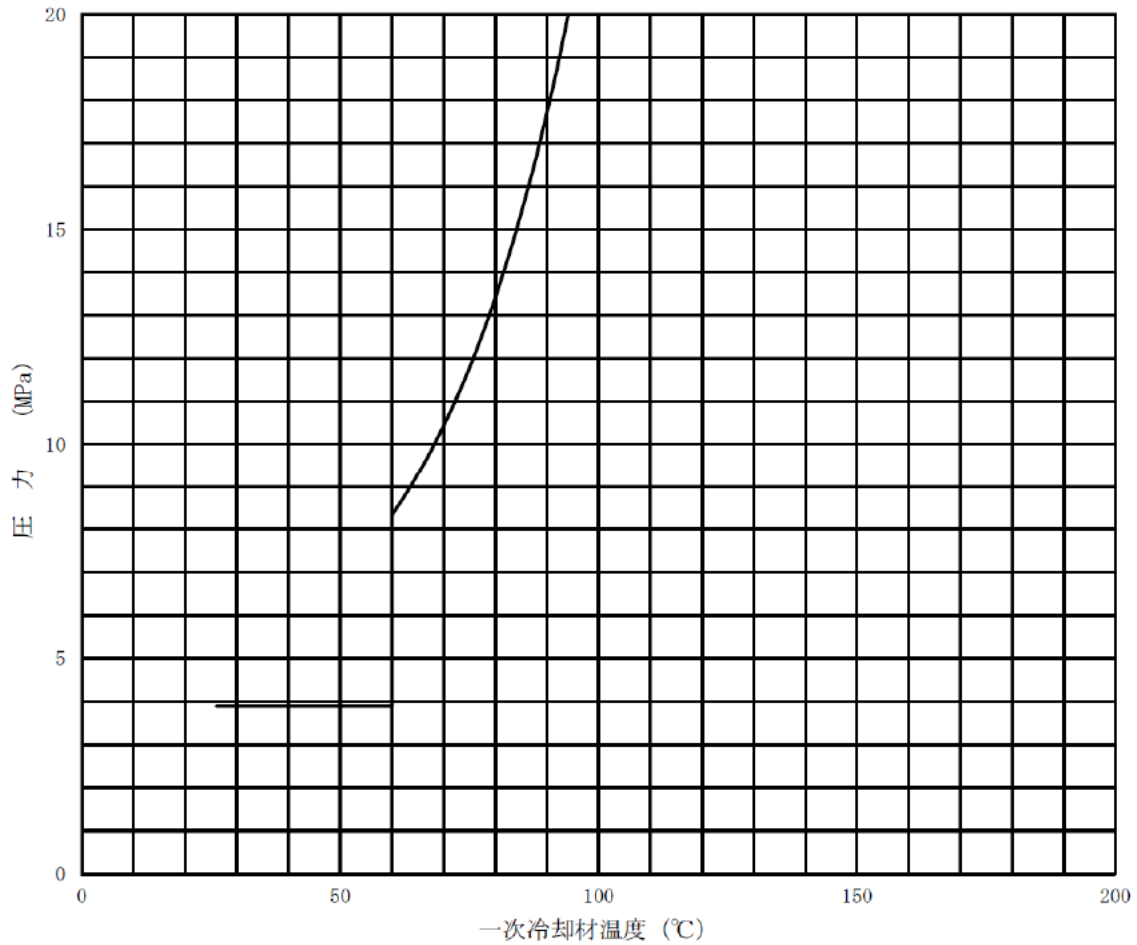
安全率A：供用状態A，Bでの一次応力による
応力拡大係数に係る安全率

安全率B：供用状態A，Bでの二次応力による
応力拡大係数に係る安全率

②計測誤差

| | |
|---------|--------|
| 計測誤差(P) | 0.4MPa |
| 計測誤差(T) | 5°C |

通常運転時の冷却制限曲線



①評価条件

| | |
|-------------------------|-----------------|
| 適用時間 | 51.5EFPY |
| 適用冷却率 | 55.6°C/h 以下 |
| 安全率(A) | 2.0 |
| 安全率(B) | 1.0 |
| 破壊靱性 | K _{IC} |
| RT _{NDT} (1/4) | 36°C |
| RT _{NDT} (3/4) | 15°C |

上記のグラフは、①による評価結果に対して②を見込んだ値を示すものである。

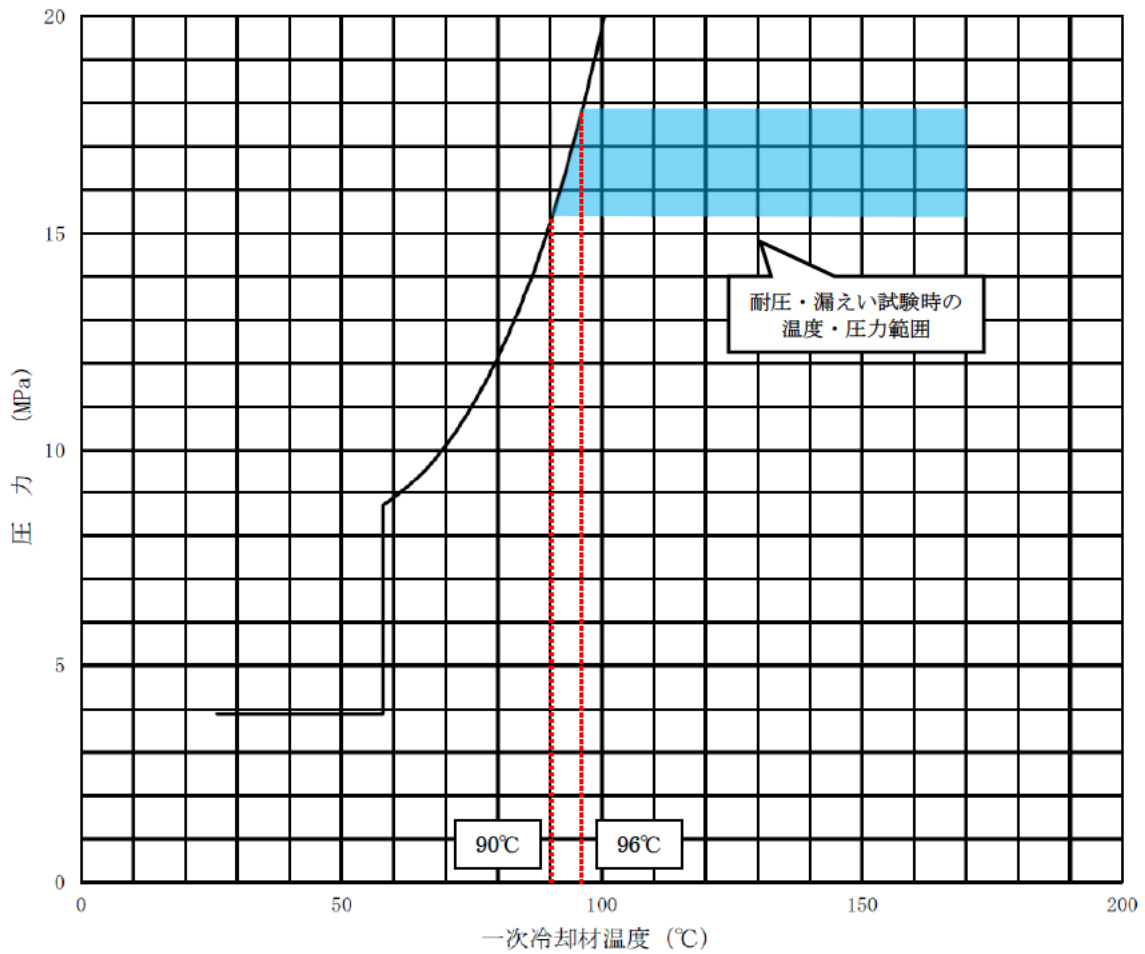
安全率A：供用状態A、Bでの一次応力による
応力拡大係数に係る安全率

安全率B：供用状態A、Bでの二次応力による
応力拡大係数に係る安全率

②計測誤差

| | |
|---------|--------|
| 計測誤差(P) | 0.4MPa |
| 計測誤差(T) | 5°C |

試験時の加熱制限曲線



①評価条件

| | |
|-------------------------|-----------------|
| 適用時間 | 51.5EFPY |
| 適用加熱率 | 55.6°C/h 以下 |
| 安全率(A) | 1.5 |
| 安全率(B) | 1.0 |
| 破壊靱性 | K _{Ic} |
| RT _{NDT} (1/4) | 36°C |
| RT _{NDT} (3/4) | 15°C |

上記のグラフは、①による評価結果に対して②を見込んだ値を示すものである。

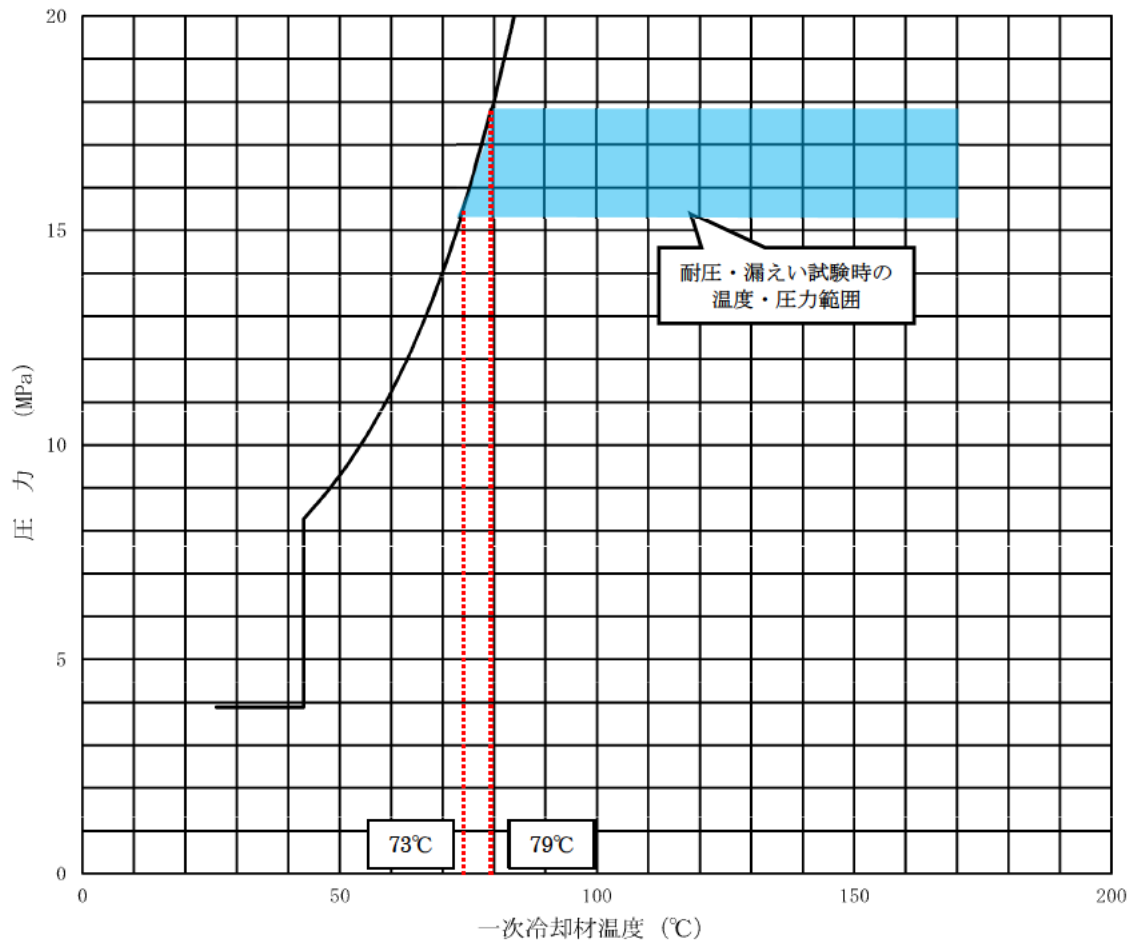
安全率A：供用状態A、Bでの一次応力による
応力拡大係数に係る安全率

安全率B：供用状態A、Bでの二次応力による
応力拡大係数に係る安全率

②計測誤差

| | |
|---------|--------|
| 計測誤差(P) | 0.4MPa |
| 計測誤差(T) | 5°C |

試験時の冷却制限曲線



①評価条件

| | |
|-------------------------|-----------------|
| 適用時間 | 51.5EFPY |
| 適用加熱率 | 55.6°C/h 以下 |
| 安全率(A) | 1.5 |
| 安全率(B) | 1.0 |
| 破壊靱性 | K _{Ic} |
| RT _{NDT} (1/4) | 36°C |
| RT _{NDT} (3/4) | 15°C |

上記のグラフは、①による評価結果に対して②を見込んだ値を示すものである。

安全率A：供用状態A，Bでの一次応力による
応力拡大係数に係る安全率

安全率B：供用状態A，Bでの二次応力による
応力拡大係数に係る安全率

②計測誤差

| | |
|---------|--------|
| 計測誤差(P) | 0.4MPa |
| 計測誤差(T) | 5°C |

＜経年劣化傾向の評価＞

川内 2 号炉の 30 年目の評価実施後、2 号炉は 2020 年に第 4 回目の照射試験片の取り出しを実施し、照射脆化の監視試験を実施した。

(1) 関連温度

60 年時点の関連温度の予測値について、JEAC4201（-2007/2013 追補版）の国内脆化予測法に基づく評価結果を表 8-1「川内 2 号炉 原子炉容器 関連温度と上部棚吸収エネルギーの比較」に示す。

評価結果は脆化予測式による予測を逸脱しておらず、特異な脆化は認められない。

また、川内 2 号炉の 30 年目及び 40 年目の評価では深さ 10 mm の想定欠陥を用いた加圧熱衝撃評価を実施し、原子炉容器の 60 年時点の健全性を確認しており、運転期間延長認可申請に際して実施した特別点検において、表面近傍の深さ 5 mm 程度の欠陥が検出可能な UT により原子炉容器胴部炉心領域の母材部・溶接部全面の探傷を実施した結果、脆性破壊の起点となるような有意な欠陥がないことを確認している。

よって、30 年目及び 40 年目の評価で実施した加圧熱衝撃評価は十分保守的な評価手法であり、評価結果の妥当性が確認できたと考える。

(2) 上部棚吸収エネルギー

60 年時点の上部棚吸収エネルギーの予測値について、30 年目と 40 年目の評価を比較した結果を表 8-1「川内 2 号炉 原子炉容器 関連温度と上部棚吸収エネルギーの比較」に示す。

60 年時点の上部棚吸収エネルギーの予測値は、30 年目の評価と同様に、JEAC4206 で要求している 68 J を上回っており、十分な上部棚吸収エネルギーがあることを確認している。

また、定期的に超音波探傷検査を実施し、有意な欠陥のないことを確認できている。

なお、2 号炉第 4 回の監視試験片の照射量は国内 USE 予測式の適用範囲外であるが、JEAC4206 で上部棚吸収エネルギーの予測値に対し要求される 68 J と、監視試験の上部棚吸収エネルギー実測値（2 号炉は第 4 回の結果を用いて評価）を参考に比較した結果、JEAC4206 で要求している 68 J を上回っており、十分な上部棚吸収エネルギーがあることを確認している。

以上のことから、原子炉容器の照射脆化については、30 年目の評価及びそれ以降の保全は有効であったと評価できる。

表 8-1 川内 2 号炉 原子炉容器 関連温度と上部棚吸収エネルギーの比較

| 機器・設備 | 項目 | 部位 | 60年時点の予測値 | |
|-------|--------------------|-----------|----------------------------|----------------------------|
| | | | 30年目の評価 | 40年目の評価 |
| | | | JEAC4201-2007/ 2013 追補版 | JEAC4201-2007/ 2013 追補版 |
| 原子炉容器 | 関連温度 (°C) | 胴部 (母材) | 30 | 24 |
| | | 胴部 (溶接金属) | 7 | 2 |
| | | 胴部 (熱影響部) | 11 | 7 |
| | 上部棚吸収 エネルギー (J) | 胴部 (母材) | 201 | 202 |
| | | 胴部 (溶接金属) | 190 | 191 |
| | | 胴部 (熱影響部) | 193 | 193 |

＜PLM30 と PLM40 の評価結果の比較について＞

1. 関連温度における PLM30 と PLM40 の比較について

PLM30 と PLM40 における運転開始後 60 年時点の中性子照射量予測値で算出した関連温度予測値を整理した結果（PLM30 と PLM40 の比較）を表 9-1 に示す。

関連温度予測値は、 ΔRT_{NDT} 計算値（中性子照射量、Cu 及び Ni 含有量等より算出）や、監視試験の実測値で補正する場合に用いるマージン Mc 等をもとに算出する。主な項目については以下のとおり。

- ・ Mc については、PLM30 と PLM40 とで大きな差はなかった。
- ・ 中性子照射量は、最新の監視試験結果に加え、評価後の稼働率を 100%と保守的に設定し、運転開始後 60 年時点の予測値を算出している。このため、PLM30 の中性子照射量予測値は、PLM40 よりもより保守的に運転時間を設定していることから高い値となる。

以上より、関連温度予測値は、PLM30 > PLM40 となる。これは、運転開始後 60 年時点での中性子照射量予測値の差が関連温度予測値の差として表れていると考えられる。

表 9-1 運転開始後 60 年時点の関連温度予測値及び中性子照射量予測値

| 部位 | 運転開始後 60 年時点の予測値 | |
|--------------------------------------------------------|--------------------------|-------|
| | PLM30 | PLM40 |
| | JEAC4201-2007[2013 年追補版] | |
| 胴部（母材） | 30℃ | 24℃ |
| 胴部（溶接金属） | 7℃ | 2℃ |
| 胴部（熱影響部） | 11℃ | 7℃ |
| 中性子照射量 予測値 ^{※1} [$\times 10^{19}n/cm^2$] | 6.18 | 5.59 |

※1 各評価実施時期から運転開始後 60 年まで稼働率 100%で運転すると仮定して、内表面から板厚 t の 1/4t 深さ位置での中性子照射量を算出。

2. PTS 評価における PLM30 と PLM40 の比較について

深さ 10mm の想定き裂を用いた PTS 評価のうち、運転開始後 60 年時点の破壊靱性遷移曲線 (K_{Ic} 下限包絡曲線) について、

- ① PLM30 時点の評価
- ② PLM40 時点の評価

に対し評価した。

評価に用いた各条件の整理結果を表 9-2 に、①と②の PTS 評価結果を図 9-1 に示す。

表 9-2 運転開始後 60 年時点の PTS 評価に用いた各条件の整理結果

| No. | 分類 | 中性子照射量 予測値 ^{※2} [$\times 10^{19}$ n/cm ²] | 適用規格 及びマージン M_R | 評価対象とした 監視試験片回次 | T_p |
|-----|-------|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------|----------------------|
| ① | PLM30 | 9.85 | JEAC4201-2007[2013 年追補版] $M_R=18^\circ\text{C}$ | 第 3 回 | 101 $^\circ\text{C}$ |
| ② | PLM40 | 8.91 | | 第 3 回 | 95 $^\circ\text{C}$ |

※2 各評価実施時期から運転開始後 60 年まで稼働率 100%で運転すると仮定して、原子炉容器内表面位置の中性子照射量を算出。

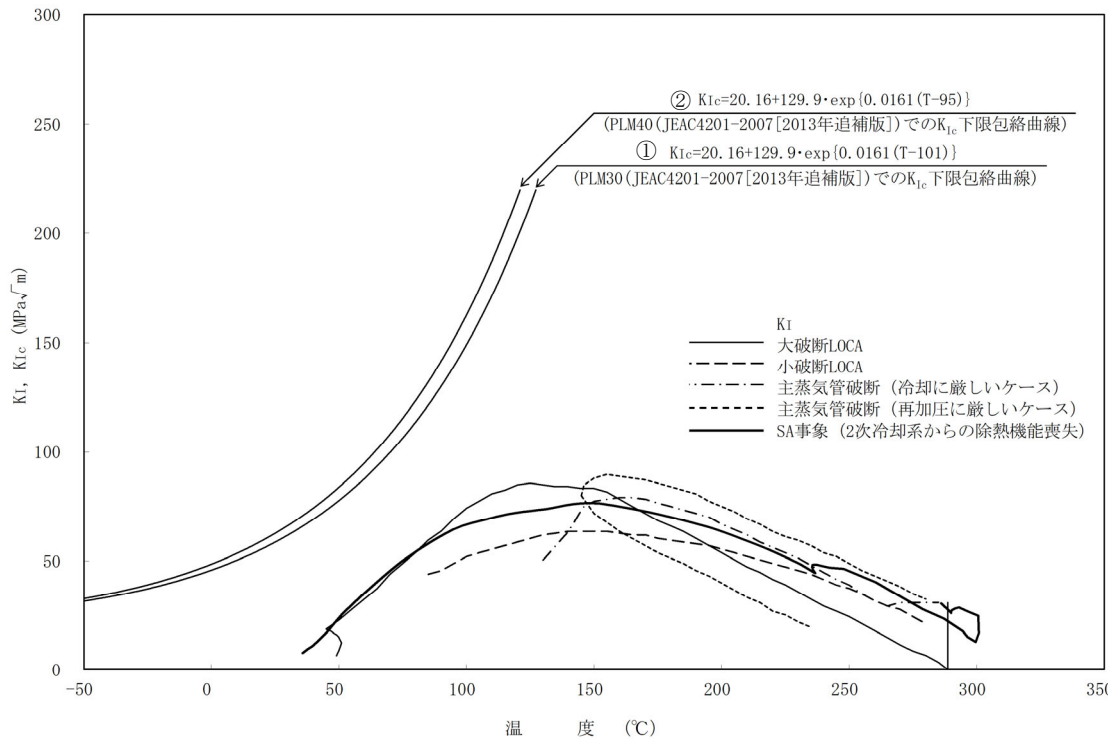


図 9-1 PTS 評価結果の比較

(1) PLM30 時点と PLM40 時点の評価結果の比較

「PLM30 時点の評価結果【①】」と「PLM40 時点の評価結果【②】」を比較した。

PLM30 と PLM40 においては、PLM40 に比べ PLM30 の方が中性子照射量予測値が高いため、Tp 値に 6°C の差が現れている。(予測破壊靱性 K_{Ic} ②>①)

表 9-3 PLM30 時点と PLM40 時点の評価結果の比較

| 項目 | PLM30 時点の評価【①】 | PLM40 時点の評価【②】 | 差 |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 破壊靱性値 のシフト量 (マージン M_R を除く) | 2°C JEAC4201-[2013 年追補版] 9.49 ^{*3} →9.85×10 ¹⁹ [n/cm ²] [内表面] | -4°C JEAC4201-[2013 年追補版] 9.49 ^{*3} →8.91×10 ¹⁹ [n/cm ²] [内表面] | -6°C |
| マージン M_R | 18°C | 18°C | 0°C |
| Tp | 101°C (PLM30 記載値) | 95°C (PLM40 記載値) | -6°C |

※3 PLM30 及び PLM40 において運転開始後 60 年時点の PTS 評価で下限となった第 3 回監視試験の照射量

(2) その他

PLM40 の PTS 評価では、原子炉容器内表面位置において運転開始後約 80 年時点の照射量に相当する第 4 回監視試験結果も評価対象に含め、60 年時点までの照射量増分及びマージン 18℃を考慮して PTS 評価を行なっている。また、本評価には特別点検において確認したき裂想定の保守性を始め、十分な評価余裕が備わっている。

以上のことから、川内 2 号炉の中性子照射脆化が運転延長期間中の原子炉容器の健全性に影響を及ぼす可能性はない。

さらに、原子炉容器胴部（炉心領域部）の中性子照射脆化については、今後の原子炉の運転サイクル・照射量を勘案して第 5 回監視試験を実施する。

| | |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| タイトル | 川内 1 号炉の高経年化技術評価との相違点について |
| 説明 | <p>川内 1 号炉と川内 2 号炉の高経年化技術評価（中性子照射脆化）において、差異を以下に記す。</p> <p>1. 評価対象設備の差</p> <p>① 対象設備の差 なし（原子炉容器を対象としている）</p> <p>② 設備仕様の差 なし（原子炉容器を対象としており、設備仕様に差異はない）</p> <p>2. 評価手法の差 なし（JEAC4201、JEAC4206 を用いて評価）</p> <p>3. 評価条件の差</p> <p>① 中性子照射量の差異 これまでの運転履歴の違いにより、運転開始後 60 年時点の中性子照射量に差異が生じている。</p> <p>② 化学成分の差異 評価対象である原子炉容器の下部胴の材料については、川内 1、2 号機ともに低合金鋼が用いられているが、表 9-1 の通り、化学成分の含有量に差異がある。</p> <p>4. 評価結果の差</p> <p>① 代表評価点の選定結果の差異 なし（評価対象を中性子照射量が $1.0 \times 10^{17} \text{n/cm}^2$ を超える範囲としており、原子炉容器の下部胴が代表となっていることから差異はない。）</p> <p>② 健全性評価結果の差異 なし（関連温度が国内脆化予測法の範囲内であること、上部棚吸収エネルギーが運転開始後 60 年時点でも 68J 以上を満足していること、運転開始後 60 年時点の破壊靱性遷移曲線が PTS 状態遷移曲線を上回ることを確認している。）</p> <p style="text-align: right;">以上</p> |

川内 1 号炉と川内 2 号炉の化学成分の差異

川内 1、2 号炉の原子炉容器の下部胴についてはともに低合金鋼が用いられているが、表 10-1 の通り、中性子照射脆化に影響を与える化学成分の含有量に差異がある。

表 10-1 原子炉容器胴部（炉心領域部）の中性子照射脆化に影響を与える化学成分の比較（重量%）

| | | Cu | Ni | Mn | Mo | Si | P | S |
|------------|------|-------|------|------|------|------|-------|--------|
| 川内 1 号炉 | 母材 | 0.068 | 0.59 | 1.35 | 0.50 | 0.25 | 0.009 | 0.005 |
| | 溶接金属 | 0.041 | 0.92 | 1.20 | 0.50 | 0.36 | 0.009 | <0.005 |
| 川内 2 号炉 | 母材 | 0.037 | 0.62 | 1.50 | 0.47 | 0.31 | 0.003 | 0.002 |
| | 溶接金属 | 0.019 | 0.88 | 1.16 | 0.50 | 0.31 | 0.008 | 0.003 |

以上