

1. 件名:国立研究開発法人日本原子力研究開発機構核燃料サイクル工学研究所の核燃料物質使用変更許可申請に係る面談
2. 日時:令和5年10月2日(月) 11時00分～11時35分
3. 場所:原子力規制庁10階会議卓 ※テレビ会議により実施
4. 出席者
原子力規制庁
原子力規制部審査グループ研究炉等審査部門
立元管理官補佐、本多主任安全審査官、水野係員、瀬尾係員
国立研究開発法人日本原子力研究開発機構
核燃料サイクル工学研究所
環境技術開発センター 計画管理課 技術副主幹 他6名
プルトニウム燃料技術開発センター 技術部 品質保証課 課長 他3名
放射線管理部 放射線管理第1課 課長 他3名
保安管理部 施設安全課 マネージャー 他2名
安全・核セキュリティ統括本部 安全管理部 施設保安管理課 マネージャー 他1名
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. 提出資料
・なし

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:03	それでは、ただいまより令和 5 年 3 月 13 日付で申請いただいた、
0:00:09	確認上載工学研究所に給食燃料物質使用変更許可申請について面談お返し たいと思いますよろしくお願いします。
0:00:20	原子力規制庁の水野です。本日今ですね補正申請のご準備されているかと思 いますけれどもその中でですね一応補正の方針、ご確認させていただいて、
0:00:33	田上で何点か確認したよと、及びもう一度お伝えしたいなと思うところござ いましてのでそちらについて、こちらからお話させていただければと思います。よろしくお願 いします。
0:00:48	まず 1 点目なんですけれども、
0:00:52	JA等々東海事業所第 2 ウラン貯蔵庫において、作業環境の空間線量率の測定 方法を、積算線量計に変更する、変更があるかと思いますけれども変更の理由に ついては今後どのようににする予定でしょうか。
0:01:25	鳥井。
0:01:26	追い風いただき、
0:01:29	こちら核サ研放管 1 課ナカガワと申します。
0:01:33	この変更のところなんですけども、もともとTLDって書いてあったところを今回積算 線量計というふうに変更いたします。
0:01:42	当間TLDっていうものが、いわゆる積算線量計の中の具体的な名称になっており ますので、今後TLDというものが、核サ研の方で使用できなくなる。
0:01:56	これも考えられますのでそれを一般的なTLD以外のものをですね、読めるような、 積算線量計というものに名称を変更すると、という理由で今回変更するものでござ います。
0:02:10	以上です。
0:02:15	大きくしました。そうしましたら今ご発言いただいた内容を、変更の理由として、 これまで記載の適正化として、かなり
0:02:26	どうするかっていうことを議論とさせていただいたと思うんですけれども、そちらに その内容を具体的に書いていただければと思いますよろしくお願いします。
0:02:40	もしさらに具体的に変われる方向でこちらとしてとらえていてよろしいでしょうか。
0:02:50	はい。核サ研崩壊課中尾です。今の趣旨内容踏まえまして現在変更理由の方 は、表現の見直しを図るためと書いてありますけれどもそこをもう少し詳しく書きた いと思います。
0:03:04	以上です。
0:03:07	町のミズノで承知しました。ではそのようをお願いいたします。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:16	これからご発言させ、規制庁のミズノですこれからご発言させていただく内容についてはちょっと以前、お伝えした部分を聞いてくるかと思えますし、今後控えていく中で、向後沖いただければというところになりますのでよろしくお願いします。
0:03:38	安全本日経営職結城厚生室へ放射性、
0:03:47	保険室ですねそれ以外のところで耐火構造、仕様のところで耐火構造の記載がないと思うんですけども、建築基準法に基づくという記載に変更されていること、また追加いただいているような箇所があるかと思えます。
0:04:01	そういったところの記載についてなんですけれども、もともと建築基準法に基づくというものが正しいとしておりまして障防法消防等ですね、に基づいていうような書き方については適切ではないということになりますので
0:04:20	伊勢。
0:04:23	というような形にすべきではないかと思っておりますので、よろしくお願いします。それは変更した場所によるものですね、平行したところの適正化。
0:04:33	まとめて記載されていないものについては、追加もしくは明確格好んすべきといえますか、することが適切ではないかということになっておりますが、いかがでしょうか。
0:04:59	JA較差点です。了解いたしました。すでに書いているところにつきましては、適正化で書いていないところの明確化というふうに記載させていただきます。
0:05:12	院長のミズノで使用しました、ではそのようによろしくお願いいたします。
0:05:17	続きまして、
0:05:23	図面上ですね変更ではなく、追加としているような経路とかですね。
0:05:30	堂本先生。
0:05:32	不破へ申請。
0:05:35	前ですね、もともとの現状は、
0:05:38	ではなくて、
0:05:41	申請後、申請いただいた段階では図面上あるように見える、ウラン廃棄物処理施設ですとか、武藤CPF等に図面があるかと思うんですけどもそちらの。
0:05:54	循環ラインですとか、
0:05:57	廃液貯槽の場合にですね、そういったところについても、不夜城量関係、運用状況関係なく申請書の図面を見た場合に、
0:06:07	変更点ではなく、追加として見える箇所については、現物との整合ってというような、
0:06:15	形を加えるのではなくて、明確化というような本当にするほうが適切ではないかということを考えておりますが、いかがでしょうか。
0:06:34	はい核サ研の青山です。内容の方を了解いたしました。もともと書いてなかったものについては適正かと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:44	いう形で書かせていただこうと思います。
0:06:47	です。
0:06:50	院長の水野です。承知しました。
0:06:53	あっち計画かというような形で書いていただければと思いますが、よろしいでしょうか。
0:07:09	すいません。核サ研の青山です。すいません今もちょっとうまく聞き取れなかったのもう一度確認させていただきたいんですが、と書いてなかったところについては明確化ということでよろしいでしょうか。
0:07:23	規制庁の宮野です。今ご発言いただいた通り明確化としていただければと思います。
0:07:30	はい。加来崎山です。除灰をいたしました。
0:07:34	よろしくお願いいたします。
0:07:38	規制庁の水野です。続きまして、検討。
0:07:47	ウラン廃棄物処理施設に関する変更点として、茂木研究員は委嘱する。大気中の濃度の測定。
0:07:59	そうですね。ITサンプラーですとか、
0:08:02	或いは専用区域モニターですとか、多く周辺環境の空間線量率の関心といったところですね。次、
0:08:13	もともと記載がなかったりというところがあると思いますんで、実態と整合を図るような形の書き方にするのではなくて、こちら先ほどの、
0:08:24	変更点と同様にですね明確高としていただきたいなと考えておりますが、
0:08:30	ここする方が適切ではないかと考えておりますが、
0:08:35	いかがでしょうか。
0:08:40	はい各店の青山です。内容の方を、了解いたしました。明確化の形で書かせていただきます。
0:08:49	院長の水間で承知しました。それではそのようにお願いいたします。
0:08:57	規制庁のミズノで続きまして、
0:08:59	管理区域外への退出時の汚染検査についてなんですけれどもこちらAとB案廃棄物処理施設、JとLと東海第2欄。
0:09:09	どこ、TP保護。
0:09:12	本当。
0:09:14	それぞれに、
0:09:16	非常に記載があるかと思うんですけれども、異東郷使用できない場合に汚染検査を、
0:09:23	保険線を検査する。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:25	設備としてサーベイメーターを使用しているということ、前回の面談でお伺いしたと思うんですけども、そういったところの内容がわかる。わかるようにですね。
0:09:36	していただくとともに、それによってサーベイメーターまたは退出モニターを用いることを明確化するというような、
0:09:45	変更の理由に、
0:09:47	することが適切ではないかと思っておりますが、いかがでしょうか。こちらについても先ほど、これ以前にご発言させていただいた内容と同様で、
0:09:57	実態等とか、実際のものとか合わせるってというような変更の表現を、よりも、明確化とするっていうのを端的にそれだけ述べていただく方が適切ではないかと思っておりますがいかがでしょうか。
0:10:17	はい。核サ研放管 1 香川です。本件了解しました。
0:10:27	院長の水野です。すいません。それでは明確化というような形で書き換えていただけるということ、書き換えていただけるということで、理解させていただきます。
0:10:52	規制庁のミズノです。応用試験等の
0:10:56	もともと、どう、
0:10:58	導入する予定だったか導入できなかった主要設備があるかと思うんですけども、そういったところの設備について、
0:11:08	ですが、
0:11:11	こういった削除については、
0:11:14	技術、再最初ですかね、
0:11:19	1 月頃の面談の際に事業の縮小に伴って
0:11:24	法、
0:11:27	今回導入されなかったというような話をお伺いしているかと思しますので、
0:11:35	そういったところを弊社ですれ書いていただく。
0:11:39	きましては、
0:11:51	事業の縮小に伴い、前のため削除する。なお、
0:11:57	設置して、
0:12:00	いないとかですね。
0:12:02	許可上、出荷許可を受けているものとして使用設備には登録されているものですね。ですので、そういったところから
0:12:14	設置されているされていないというものは確かに実際にどうかっていうところは、見たらわかるかもしれませんが実際今許可を受けている段階では、
0:12:25	あるものに見えます見えてしまいますので、そういったところで

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:31	今回の書面上では、こういう理由により削除する。なおこれは設置していない。なおなおで書いていただければ、もちろんその解体撤去自体はいらないってこともわかると思いますので、
0:12:47	そういった形に下にしていただければと思いますが、いかがでしょうか。
0:12:55	はい、角田県の星野です。登用試験等の措置、設置できてない、図面図面というか設置できてない設備に関しては、阿南和気の方に設置できてない旨を書くということで、
0:13:08	変更したいと思いますのでよろしくお願いします。了承しました。
0:13:33	鏡野間です。それではそういった中で、切欠いただくということで、よろしくお願いします。
0:13:43	えっと全体に関わるようなお話になるんですけども、
0:13:48	今回ご申請いただいた施設も多くですね、形、かなりの箇所を変更されているかと思しますので、変更の内容が、
0:13:59	すなわち場所については変更の理由は統一できていることを、確認いただいてご申請の補正の申請の方をしていただければと思いますのでよろしくお願いします。
0:14:12	続きですね、続きまして
0:14:17	規制の内容について別紙の方ですね今後も
0:14:22	結構その量が増えて書き換えていただくところがあるかと思うんですけども、やはり今回の申請内容は、施設ごとの変更内容が何であるか。
0:14:33	かなり多いのでわかりづらくなっています。そのためちょっとこちらお願いなんですけれども、面談資料としてですね、
0:14:44	4月の面談資料2、放射線管理施設の申請内容がまとめた表の形のページ等あるかと思いますが、
0:14:55	そのような形ですねちょっとマルバツで、
0:14:59	この表ですねマルバツ表のような形で今回の変更の内容と、施設、
0:15:06	てものを、
0:15:08	表にして、
0:15:09	いただきたいなと思っているんですけども、いかがでしょうか。
0:15:26	核サ研です。今のイメージを星取表、各別紙で示した、羅列した情報を星取表の方で整理するというイメージで、これは接続を
0:15:38	示すということで、アメリカでいいですかね。
0:15:46	この、この、
0:15:51	2匹いただき等々のミズノです。ご認識いただいてる通りとなります。
0:15:59	こちらについては面談資料としてご準備いただければと思います。申し訳ございませんがよろしくお願いします。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:08	わかりました。富田城ということでそれはそれで整備しますので、一方手続き処分的な形式ではなるんですが、Cについての書類は、これはこれで。
0:16:23	我々の申請の手続きの一部として、添付するということは、その教育ということでよろしいでしょうか。
0:16:32	別所鏡先生。
0:16:38	規制庁の水間です。ご認識いただいている通りで正の内容についても書いていただいた、変更の補正、変更の内容に係る書かれている別紙については、
0:16:50	これまで通りご準備いただければと思います。で、今お話をさせていただいたのはちょっと別で、面談資料としてということになりますので、別なものです失礼しました。
0:17:02	先に承知しました。了解しました。
0:17:06	議長の水間です。よろしくお願ひします。続きましてこれまでの面談資料をまとめてくださいというお話を、前回の面談で入れさせていただいたんですけども、こちら念のためなんですけど、4月、
0:17:23	以降に行っている面談からちょっと現時点までの面談の内容を最新の内容としてちょっとまとめて作成いただきたくて、
0:17:34	4月にない面談内容で、もし不十分ですねっていう、言われた箇所があったことをするんですけどもそしたらその7月の面談でそれ、その対応が綺麗になって、もう最新になりましたというものがある場合を、
0:17:49	7月の面談資料をちょっと正として、
0:17:53	資料をまとめていただきたいなと思っております。なのでそのすべてを合わせて、一つの資料とするのではなくて、ちょっと最新版になるような形で整理していただきたいのですがいかがでしょうか。
0:18:16	内容自体は書き換える必要は全くございません。
0:18:32	各社件ですが、本件については、ちょっと先日来ですね、企画部の時計でちょっと調整させていただいたところではあるんですけども。
0:18:44	その別々に出すか、そのまとめてについては、
0:18:49	別途ちょっと調整したいと思うんですがいかがでしょうか。
0:18:54	まとめて出す。
0:18:56	すみません。
0:18:59	衛藤。
0:19:00	規制庁の溝田です。別々というのは補正の申請とあわせてかどうかっていうお話でしょうか。
0:19:11	さっき言った資料の別、補正とは別でなくて資料の方なんです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:17	示し方の構成についてのお話ですね、現状先日学部の方に核サ研が形成した状況では、これまでの面談資料を、
0:19:28	資料集みたいな形で、PDF1 まとめてにして、ちょっと準備をしたところなんです
0:19:34	が。 先ほどの話を踏まえてこれを何か別々にというふうになんて理解したんですが、私も欲しいだけです。そうですね。院長規制庁の水間です。
0:19:47	今説明だとわかりづらかったかと思うんですけども、そういう形で
0:19:52	ひとまとめにさせていただく。
0:19:55	ていうのではなくてそのうちの、
0:19:58	多分、
0:19:59	7月ですとか、6月ですとかに指摘させていただいて、ちょっと作り変えてもらった資料があるかと思うんですよね。そういったものについては作り変えたものが最新の
0:20:13	情報で、
0:20:16	ありますし、 そちらで、そちらでないと、そちらは、審査の上で必要になってくる資料になるかと思
0:20:27	いますので、そちらのみ、
0:20:30	なのでその前の李、
0:20:38	修正前のものは、もう入れないで作成いただきたいです。 で、作り変えない、作り変えてくださいですか修正していただきたいことを言ってい
0:20:51	ない内容の資料については、それが最新のものになりますので、おそらく7月であ
0:21:02	ってもそのα。 専用区域モニターの、いろいろずれ示していただいたものについてはそれが最新
0:21:07	となりますでしょうし、それ以外の適合性について、 示してくださいというようなものについては、おそらく5、
0:21:19	後の方で行って7月とかに行ったような面談のものが最新となるかと思
0:21:29	います。よろしいでしょうか。 車検です。もう一度認識整理なんですけど今のお話は了解しまして、これまでも使
0:21:41	った面談資料で週変更なかったものは、 そのままとして、このような修正とかあったものについてはその修正版をのみのフ
0:21:55	ァイルをそれぞれ送ると。 いうことで理解しました。 あ、すみません上院アンカ本部でございます。ちょっと安楽本部の方で取りまとめ
	させていただいた資料でもございますので、ちょっと拠点等もお話しまして現在皆
	様からいただきましたご指摘につきまして、ちょっと整理させていただいて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:09	またちょっとわからない点がございましたらば、別途ちょっと相談させていただきたいと思っておりますのでよろしくお願いいたします。
0:22:19	今日の皆さんで承知しました。それでは
0:22:22	進和としては最新版の資料になりますのでそのいついたものでご準備いただければと思っておりますよろしくお願いいたします。
0:23:46	成長のミズノです。ここまでの内容に関して、
0:23:53	税、機構の方から何かございますでしょうか。
0:24:21	比較酒の方は今のところ特にございません。
0:24:27	すいませんJAバンク本部でございます。本日いただきましたコメントにつきましてA、拠点の方で整理させていただきながら修正させていただきますけれども、本コメントを反映したもので、もう一度本当ご確認をさせていただくという形をとらせていただいた方がよろしいでしょうか。
0:24:46	衛藤規制庁の水野です。その他のものは、伴そのお話でちょっとこちらから後程お伝えしようと思っていたところではあるんですけども。
0:24:58	あと、やはり面談資料としてちょっといただきたいところがございまして、本当にその表Cも表紙だけその補正案についてというような形で、
0:25:12	案作っていただいて、あともうその進級表という形でも、今作っていただいていると思いますので問題ございませんので、ちょっとこちらで面談の方を実施させていただき、面談の方という受け取り面談。
0:25:26	問題な教育という面が、私その面談、何か伝え、お伝えする必要があるれば、こういった形で面談をさせていただきたいと思っておりますが、いかがでしょうか。
0:25:40	規則しました拠点の方と協力して資料が作成し次第お送りするような形をとらせていただきますので、よろしくお願いいたします。
0:25:53	院長機構ヤマナカです。そのタイミングで先ほど皆様からありました星取表と一緒につけるということのイメージでよろしいでしょうかね。
0:26:04	板野水野です。同時にご作成いただけるようであればそのタイミングで一緒にお受け取りさせていただければと思っておりますが。
0:26:13	よろしいでしょうか。
0:26:16	はい。ちょっと箕さん、どんな感じですかねちょっと、もし、どれくらいかかりそうかわかれば、共有してください。
0:26:48	これちょっと各席今中身でちょっと確認しますで少々お時間いただいてもよろしいでしょうか。
0:26:57	院長の三澤です。よろしくお願いいたします。
0:27:09	加来先に言ってる確認なんですが、藤さん、先ほど要求のありました星取表なんですが、面談、これまでの面談資料の中に、例えば、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:20	こちらですと放管施設、環境センター施設、プルセンター施設、大きく三つ3区分ありましてそれぞれの資料の中に入れ込んの方がいいのか、核サ研全体として14節の星取表。
0:27:34	規制庁のミスですよ。全体として作っていただきたいです。
0:27:40	全体のイメージで承知しました。
0:28:01	規制庁の水野です。もしこの段階で特にご質問等追加でなければですね最後に本日お話しさせていただいた内容でまとめさせていただいてと思いますが、いかがでしょうか。
0:28:23	柿崎委員の方ですがこのあと先ほど何か河内さん、星の方からありましたように、細かいところはちょっと整理させていただきながら進める。
0:28:31	られればと思って思います。以上です。
0:28:45	院長の水間です。それでは最後に本日お話こちらからお伝えさせていただいた内容について何点かございましたので、まとめさせていただきます。
0:28:56	1点目がTLDから積算線量計に記載を変更される件についてですけれども、そちらについてはその変更の理由、TLDではなくてもっと
0:29:12	終了。
0:29:14	L/Dの処理をしてしまうということで、積算線量計という表現にすれば、
0:29:20	L/Dがながら、
0:29:22	AFASも含まれますし、そういう理由ですかね。確か。
0:29:26	そうか、L/Dが生産終了するということですので、そちらについて積算線量計の1一つであったということ。
0:29:39	もうあり、ピッてそれを具体的にわかるように積算線量計、
0:29:47	他でも使えるようにということで積算線量計にされるということでしたので、その内容について、一部表現の見直しという言葉も出たかと思うんですけれども、そうではなくてその具体的な変更の内容、理由ですね、書いていただければと思います。
0:30:05	続きまして、耐火構造の記載についてですけれども、こちらについては、もともと障防法としていたものについては、
0:30:17	適正か。
0:30:19	もともと記載がなかったものについては追加もしくは明確化となりますので明確化としていただけるということで、ご了承いただきましたのでよろしくお願いいたします。
0:30:33	2.3例ほど続けてになりますけれども、図面上へ追加と見えるようなところについて、ベスト校へと新設上で、追加と見えるような内容については明確化としていただき、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:48	管理区域外の退出時の汚染検査、
0:30:53	ですね、こちらについても
0:30:56	もともと体質モニターは使用できない場合に汚染検査を、
0:30:59	それ設備としてサーベイメーターを使用しているということがございましたので、それに伴ってサーベイメーターまたは材質モニターをついでいるご答弁が悪化するというようなことを、変更の理由に、していただければと思いますのでよろしくお願いいたします。
0:31:17	続きまして主要施工試験等における主要設備の規制の測量についてになります。これについては導入していなかった設備ということですが、
0:31:28	もともと資料上、申請書許可の上では、
0:31:34	主要設備として記載されているものになりますので、それについては、もともとあるものに見えますそのため事業の縮小に伴って、
0:31:45	趣旨本省に伴い、削除するというような形としていただき、なお、これについては設置されていないということで、
0:31:53	わかるようにしていただければと思います。
0:31:59	全体の話としてですけれども、変更の内容が同じ。
0:32:05	ものについては変更の理由が統一できただけご確認をお願いします。
0:32:10	で、表についてですけれどもこちらみんな資料として作成いただきご提出ください。
0:32:19	取りまとめ資料についても同様になりますのでよろしくお願いいたします。
0:32:25	江藤。
0:32:27	派生利用について、補正の案については当面は資料の形でいただきたいのでこちらについてもご準備よろしくお願いいたします。
0:32:36	以上となります。どうぞ。よろしいでしょうか。
0:32:45	各先に承知しました、整理して、準備で規制回答いたします。
0:32:55	清町の水野です。それではご準備の方よろしくお願いいたします。特になければ面談の方を終了したいと思いますが、いかがでしょうか。
0:33:11	他県特にありません。
0:33:17	はい。こちらぜひ河口部でこちらも多くございません。
0:33:24	規制庁の水間です。伊奈の方を終了させていただきます。ありがとうございました。
0:33:29	ありがとうございました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。