

1. 件名：国立研究開発法人日本原子力研究開発機構高速実験炉原子炉施設の設工認に係る行政相談
2. 日時：令和5年5月26日（金） 14：00～16：00
3. 場所：原子力規制庁10階南会議室  
※本ヒアリングは、テレビ会議システムで実施
4. 出席者  
原子力規制庁  
原子力規制部  
審査グループ 研究炉等審査部門  
荒川安全管理調査官、有吉上席安全審査官、片野管理官補佐、  
小舞管理官補佐、島田安全審査官、荒井安全審査専門職、  
安澤技術参与  
国立研究開発法人日本原子力研究開発機構  
安全・核セキュリティ統括本部統括管理室 次長 他1名  
大洗研究所 高速実験炉部 次長 他3名
5. 要旨  
○国立研究開発法人日本原子力研究開発機構（以下、原子力機構という。）から、  
今後の設工認等の工事に係る進め方に係る行政相談があった。  
○ヒアリング内容は、自動文字起こし結果を参照。
6. 配布資料  
資料1：「常陽」の安全性の向上を目的とした工事等の進め方について  
資料2：技術基準規則の新規制基準追加要求事項について

| 時間      | 自動文字起こし結果  |
|---------|--|
| 0:00:00 | 原子炉規制庁のシマダで先ほどヒアリングの方はやらせていただきましたけれども続いて、行政相談というようなことで、  |
| 0:00:10 | 今後の後段規制ということで、設工認の進め方ですかね、トーンが相談されたいということなので、資料に基づいてご説明をお願いできればと思います。すみませんありがとうございます。まずは、資料で、タイトルが重要な、 |
| 0:00:25 | 安全性向上を目的とした工事等の進め方について、  |
| 0:00:29 | 吉井でご覧ください。   |
| 0:00:31 | 城ですけれども、現在、審査の経緯を踏まえ数、施設整備の概要等を進めているところです。許可したところにあってもこの工事を継続する形になります。                                 |
| 0:00:44 | 一方で、運転再開に向けてはこれの改造について、新規制基準ですね、今度は技術基準規則になりますけれども、に適合していることを確認する必要があるというところで、                         |
| 0:00:56 | そのフレームをちょっとご相談させていただきたいというところです。予定してる主な工事の内容というところで、表 1、   |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:01:07 | をご覧ください。次のページになります。耐震補強対策であったり、外部事象対策であったり、内部火災溢水、それからBDBA関係、その他<br>と言うようなところでここに書いてあるような、        |
| 0:01:25 | 工事を進めていきたいというところです。このうち、例えば、メンテナンス建物の耐震補強ですとか、安全避難通路の照明器具の整備、廃棄と<br>withの更新あたりは、                  |
| 0:01:39 | 行政そうなので進めてるというところで、あとでバックフィットという<br>形でご覧いただいとるところです。  |
| 0:01:49 | それから、BDBAの中でも大規模損壊関係については、仮設購入の対<br>象外ですねというところで一応例題としては書いてますけども、そのよ<br>うな扱いの水面整備していくという形になっています。 |
| 0:02:03 | で、戻っていただいて、今度2ポツになりますけども、新規制基準適合<br>に係る設工認申請の対応ということで、これ作業をやっていくわけす<br>けども、                       |
| 0:02:16 | 請求及び工事の計画の認可申請というところでバックフィットをかけな<br>きゃいけないというふうに思ってます。その中では我々としては、今、<br>以前の報酬であったので、              |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:02:30 | 分割数をできるだけ少なくというところで、基本2回というところで、<br>分けたいなというふうに思っています。第1回修正が地盤改良に関する、それから第2回申請が、                                 |
| 0:02:45 | 残りの技術基準規則へのバックフィットを全部網羅するものという形です。第1回申請は工事等の時間と、それから早期に工事着手それから、   |
| 0:02:57 | そういう意味で地盤改良って我々も今まで経験がないので、先に認可を<br>いただいて、きちんと組み立てた方がいいかなと思って、   |
| 0:03:07 | それから2回目申請については残りのもの、   |
| 0:03:10 | について、下のページあたりになりますけども適合性確認の抜け漏れを<br>防止する観点で、すべてのマークBという項目を対象とした申請を行う<br>というところだと思っています。                          |
| 0:03:25 | 先ほどありましたけども行政相談実施のメンテナンス建物の耐震補強に<br>あたっては、規制委員会に諮った中でも、そのあとですな新規制基準に<br>係る設置許可処分後に申請される設工認申請において確認するというよ<br>うな形。 |
| 0:03:43 | になりますので、今後も同じような形をとらせていただければなという<br>ふうに思ってます。  |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:03:49 | 具体的な内容が、表にですね、4 ページ目になります。  |
| 0:03:55 | 第 1 回申請が先ほど申し上げたように、集落局建物を地盤改良ということで、技術基準規則でいくと第五条の適合性確認というところの位置付けになります。 |
| 0:04:08 | 初回第 2 回申請は残りというところで、ここで第 1 編から、第 20900 万円ありますけども、                         |
| 0:04:19 | 本当や。  |
| 0:04:22 | と今回の技術、新規制基準、技術基準規則で改正された部分を抜き出して我々として適合性を説明しなきゃいけない部分を、                  |
| 0:04:33 | 検討して分けているというところで、すべてを網羅した形になるというものになっております。で、この具体的な説明は、すいませんもう 1 枚の資料に、   |
| 0:04:46 | なりますけれども、今表だけでお示ししてますけれども、2 枚目の表を見ていただきますと、技術基準規則が、五条から技術的な部分が始まって、       |
| 0:05:01 | 最後、69 条まであるわけですけども、このうちの黒マルがついている部分が、新規制基準で追加された項目になってます。なので、             |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:05:12 | この車に対して、第先ほど申し上げました第2回申請で、すべてを貯蔵していることを説明していくというところになってございます。あとその他ですねパーツついてるところについては、 |
| 0:05:28 | 新規基準で変わってはいるんですけども、例えば許可の段階で評価済みであったり、  |
| 0:05:35 | 適合性は、保安規定とか運用の中で確認されるものであったり、それから上には該当しないものであるというものであったりというところで、                      |
| 0:05:46 | 部分が整理されてます。その他0分については逆に、今回新規基準で、例えば中央制御室外の原子炉停止盤をつけますけども、                             |
| 0:06:01 | 新しく追加されたものではないんですけども、我々として新設するので、適合性説明を実施するんですが、白抜きの丸になってると。                          |
| 0:06:12 | 安村ほかの例としては例えば炉心辺りが該当する形になってます。  |
| 0:06:18 | 整理すると、先ほど資料に戻りますけども、第2回申請の内容になってくるところで、このような形で今後の設工認、それから、                            |
| 0:06:30 | 工事、事前に着工しますけども、工事を進めさせていただきたいというふうに思ってます。あともう1件、ちょっと特殊なものとして、第1回申請の下に米印打ってますけども、      |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:06:42 | 上の新規制適合確認アクセス購入申請と独立して、A G Rガス系配管の一部撤去に係る設工認申請を実施したいというふうに思ってます。   |
| 0:06:54 | 今、ご存知の方はご存知ですけどいわゆるC C Sという試験装置があって、   |
| 0:07:01 | 一応もう役割を終えたので、この部分は撤去したいなというところですよ。新規制基準とは、   |
| 0:07:08 | ちょっと目的が若干異なるので、通信制にするのがこれはいいかなというふうに思ってるというところです。このような形でフレームというか、設工認のフレームを、  |
| 0:07:23 | 整理させていただき、いただいて、今後の後段規制の、への対応にちょっとつなげていきたいということで、本日お時間をいただいた次第です。説明以上です。はい。ご説明ありがとうございます。こちらから確認したいことがあればお願いいたします。 |
| 0:07:39 | 片野さん。  |
| 0:07:44 | 片山さん   |
| 0:07:49 | 反応がない。   |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:07:56 | すいませんマイクが入ってませんでした。はい。いや、実用炉の技術基準ってのは何だっけ。事故対象設備をするとかっていうので書いてるんですけど。    |
| 0:08:08 | 当然こちらないじゃないですか。うん。どこにあってどう考えるんでしょう。                                      |
| 0:08:14 | ちょっとすいません今数わかんないですけど事故対処設備、S Aのことですか。そうそう、S A対象設備、クラス1とかクラス2とかあるじゃないですか。 |
| 0:08:24 | 試験ですね。うん。  |
| 0:08:29 | 試験ではそんなことまで書いてなくて、   |
| 0:08:32 | 実際ないですね。うん。見解の基準を認めた見解も書いてないみたいで、  |
| 0:08:39 | はいはい。  |
| 0:08:42 | 何だっけ、例えば、こちらでも補助着設備、ロッカー車で、設計基準で使ってないんですけど事故と言えば、                        |
| 0:08:52 | 重大事故に使えますよね。   |
| 0:08:55 | 耐震補強、耐震補強をするんでしょうと。  |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



|         |   |
|---------|---|
| 0:08:59 | あそこに強力かとかって多分そんな評価になってくるかは、それはその通りだと思っていて、今お示した資料の5ページの中の第23点。                                |
| 0:09:12 | 好きになりますけども、   |
| 0:09:14 | パネラーの放射性物質とおっしゃる事故の拡大防止のための資機材の整備という中で説明される形になりますので、要求としては例えば補助系であれば、S sの機能要求であったりってところがあるんで、 |
| 0:09:30 | はいすいませんセクション言いたいことをうたって、これ星取表見ながら、それを思ったんです。うん。この欲する表見るとね、資料にももう1個資料の別表の方ですね                  |
| 0:09:42 | 例えば12条の材料及び構造とかね、何もついてないでしょ。  |
| 0:09:49 | とかね。カラー支持構造物って今度いっぱいつくんですよ。交換になるかわかんないけど。はい。そういうの支持構造物の材料の向上って何か変わってくんじゃないかとね。                |
| 0:10:00 | はい。すいません。ちょっと説明割愛してしまったんですけどもその前のページ、   |
| 0:10:06 | ちょっと見ていただいて、一応、準備上の件は、新設するものについて、やっぱり該当するものは、ポロポロは出てくると思います。                                  |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:10:17 | なので、これはちょっと新設するものについて必要に応じて提供するという形で、対応したいというふうには思ってます。実際これ、ここで困ることはないだろうと思う。ただ、補助系でいくと、  |
| 0:10:32 | 本当この  |
| 0:10:34 | よう聞いに関しては、  |
| 0:10:37 | 両機関に関しては、非常勤規則自体は変わっていませんし、   |
| 0:10:43 | 適用する解釈の方も変わっていませんので、基本的に新規制基準には該当しないと思っています。  |
| 0:10:51 | 要は改正点には当たらない、なので、今までの条件通り使ってる限りは、ごめんなさい。規格基準の中で今までの条件と変わらないので、基本的にはほんとバックフィットをかける項目ではないと。 |
| 0:11:08 | なので例えば補助系であれば、僕1項目ではないかなと。  |
| 0:11:20 | 例えばここで容器が該当するのがどこだろう。例えばラプチャーディスクつけるところは新設なんですかね。   |
| 0:11:31 | 通さ最後のところが、戸田つけて配管新設しないといけなくて、そこは3週間になるので、3主幹としての評価。                                       |
| 0:11:42 | が必要になると思います。  |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:11:44 | 9日1本刷りで古澤主幹ですねそうですね。   |
| 0:11:49 | 例えばそういうことで、12条はメモを必要に応じてとか新設する場合には、該当させないといけないか。ただ、                      |
| 0:11:59 | 今までの今まで通り使う限りは、改正点ではないので、そこをあえて見直すのではないかなと思ってます。                         |
| 0:12:07 | あと変えたとしても、以前の認可申請に同じっていう書き方をして終わってしまう範疇かなと。                              |
| 0:12:19 | 今までのものを今まで通り使わないじゃないですか補助冷却設備っていうのは、うん。                                  |
| 0:12:26 | あれ、安全容器もそうですね。うん。これ軽水炉で何が問題になるかっていうと、確かに条文要求はないかもしれないんですけど、              |
| 0:12:37 | 重大事故に相当する、同じじゃないとしてP D C Aで使う信頼性があるっていうんですね。これを、例えば補助冷却系って配管はクラス幾つで使う幾つ。 |
| 0:12:51 | 短縮化ってことなんすけど。  |
| 0:12:55 | それじゃ、一次系配管はプラス1枚かも。  |
| 0:13:05 | 中村市長。  |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:13:08 | 51 です。クラス 1 を作って、  |
| 0:13:13 | また、なるほど。   |
| 0:13:15 | 今回はこういう風に、   |
| 0:13:18 | 今回もクラス 1 はもともと 0 駐在流れてるから、プラス 1 なんですね。<br>うん。                        |
| 0:13:27 | 安全要求は 4 業種、  |
| 0:13:36 | ちょっとすいません今パッと、   |
| 0:13:40 | あったら、例えばこれもどうなんだろう、重大事故対処の方、どうなん<br>すかね。                             |
| 0:13:51 | あれ、錯誤コンクリートされてる状況があるようですよ。   |
| 0:14:03 | 一部西出です。  |
| 0:14:07 | でも書き間違いでした。  |
| 0:14:12 | 多分、  |
| 0:14:13 | あれですね格納容器バンドで構成するところがあって、うん。   |
| 0:14:23 | すみませんいずれにしろちょっともう少し、確認しないと、なので、12<br>条については、やらなきゃいけないところはやらなきゃいけないと。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:14:34 | 対応コメントいただいた中で、いわゆるDBで条件変わるから、その関係で見なきゃいけないんじゃないっていうご指摘は理解しました。                      |
| 0:14:43 | 12条では多分買わなくてもいいんですけど、10日では多分買わなくてもいいんですけど、53条で変わるのはいんじゃないですかね。そうですね、53条の範囲の中で、      |
| 0:14:54 | 耐震のほかにも、調剤材料強度の関係等、   |
| 0:14:59 | 評価が必要になるというところで理解しました。  |
| 0:15:16 | 軽水炉でちょっとあるのが、例えばNOクラスだったり、クラスの低い配管をDBSA設備として使うっていう場合があるんですよ消火配管みたいなやつ、ああいうのって、      |
| 0:15:29 | 従来設計だとクラス3管なんですよね。それをクラス2でも使って大丈夫っていうのを確認したっていう例があるんで、ISAで問題になるってそういうんですよ。低クラスのものを、 |
| 0:15:42 | SEとして使うときに、いわゆるクラス2ターンとかクラス2容器として見なきゃいけないと、それはできるかっていうのは、ケース移動で結構難しい問題だったんですね。      |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:15:54 | 常用でそういうのがあるかどうかというのねちょっと考えていただきたいんですよ。明確な要求は確かにないんですけどね。  |
| 0:16:04 | 多分、受け取りみたいなの、もうそういうイメージですよ。確かに大変だから、白杵自身はずっと備品はねあんまりね、問題ないと思いますけど、難しいので、                            |
| 0:16:22 | どちらかというね、クラス2PANDAとかクラスン容器ってのが難しいですよあの試験の仕方が違うから耐圧だとかね、材料とかが使っているか悪いかってというのが詰まってるから、ああいうのがね難しいんですよ。 |
| 0:16:37 | うん。最初は単に評価してもいいんで、ある意味、楽なんですよ。  |
| 0:16:44 | 栗田主事コースですか。   |
| 0:16:48 | いや支持構造物ではないですね等、  |
| 0:16:51 | 夜間は別に受け取りに支持されてるわけではないので、何なんだろう、ノンクラス。  |
| 0:16:58 | それでもともとはもうこれ試運  |
| 0:17:00 | ノンクラスでプラスであって、うん、そうです。  |
| 0:17:11 | 今述べていくと、笠飯野。  |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:17:14 | 対応設備として、  |
| 0:17:19 | S s 機能維持を求めている。   |
| 0:17:30 | 後は偉いなぐらいですか、そういうちょっと、   |
| 0:17:34 | どう考えて、これだって抽選するでしょ、新設はないです。   |
| 0:17:48 | ちょっと、   |
| 0:18:02 | これは今、大杉長南とか、そんな気がするけど、あれ基づいても変わらないっすよね。   |
| 0:18:11 | で後はカバーガス方は、サイフォンブレイクとすると万年と。  |
| 0:18:30 | あれ、火災対策は、   |
| 0:18:33 | あれ、ボールケーブルルートを引き回しルートとか、トレイトが全部設計するんですかまだこれから。  |
| 0:18:39 | これからです。   |
| 0:18:46 | これから、ある程度見込みはだいたいつけてますけど、今つけて、  |
| 0:18:53 | まとめ資料に書いてあるんで、もうあれでいくと思いますけど、   |
| 0:18:58 | ください言っていていいですかね。話変わっちゃいますけど、こっちの別表の話で、米チーフ売られてるやつですけど、やっぱりこれ設工認では出てこないんですか、出さないつもりでいます。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:19:15 | 例えば津波でいくと、  |
| 0:19:18 | イメージで70ですよ。はい。津波でいくと設計上考慮しないって設置許可または、それはやはりおっしゃる通りだと思うんです。はい。6条の3項で幾つか後でいくと3項でいくと、 |
| 0:19:29 | これ社名の話なので、社名はないって説明に書いてあるので、これも例えばいらっしゃるんですね。それから外部収益の                              |
| 0:19:38 | 第4項は、ちょっと、  |
| 0:19:42 | 航空機の通訳により落下も本当確率以下なので、考慮しないっていうのが設置許可なんかで、やりませんと。                                   |
| 0:19:58 | コミュCHANがいいですね。  |
| 0:20:03 | そうですね見えちゃう。   |
| 0:20:09 | 試験の設工認の場合の許可整合ってどうなるんですけどちょっと私わかんないんですけど、すいません。                                     |
| 0:20:32 | は、いや布施整合性の説明のところでは皆さんがほかの例ってどうなるのかなという話だけじゃなくて、                                     |
| 0:20:41 | 浅部の説明は別途協議、例えばHでTベースで今、   |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



|         |   |
|---------|---|
| 0:20:46 | やってるんですけど、いわゆる対比表みたいな形にして、本文書いてテンパチ書いて、施行日の前に書いて、合ってますよねっていう設計方針があってますよっていうところ。 |
| 0:20:59 | 出していきますんで、多分これ一応、例えばさっきの航空機落下話は設工認は出ていないはずなので、                                  |
| 0:21:08 | なので、錆も当然出ていなくて、はい、そこでもう終わりですっていったものについては、設工認、バークファンドバクフィット設備には入っていない。           |
| 0:21:24 | そうなるんすね。ふうん。  |
| 0:21:29 | うん。   |
| 0:21:35 | 2 ページの大南勉っていうものに該当しない。  |
| 0:21:43 | それを踏襲すると。   |
| 0:21:47 | そうですね。  |
| 0:21:49 | 例えば、つまり、津波の説明をする施設高にはない。うん。   |
| 0:21:58 | 結局、あれ、ちょっとすいません、光質問があるんですけど。  |
| 0:22:04 | 病院の方で、例えばなんですけど、そうだったんですけど、   |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:22:11 | 32条の安全保護回路っていうのは、第2項と8個ついてないんですけど、134567と3がついてると。はい。これはこの中で説明するっていうことなんですけれど。 |
| 0:22:27 | ちょっと具体的に、先ほど例えば、Beyond対応としての後備炉停止系の回路は、                                       |
| 0:22:35 | 多分53条がわからんとちょっと思ってたっていうイメージは持ってたんですけど。  |
| 0:22:40 | そうすると、この32条で言ってる1345678567っていうのは、どういう、どんなに対する説明になるのかっていうのはどうだろう。              |
| 0:22:53 | でも合計が、またその  |
| 0:22:59 | 新しく要求されてる事項を満足してる方法ですっていう説明所がちょっと私、今のって言ってるのは、今の就労正数回路がずんっていうかそれに関する、         |
| 0:23:15 | 凡例を変えはそうです。   |
| 0:23:19 | そこを考え方としてはその53条との切り分けってどう、どういうふうに考えておけばいいんでしょうか。                              |
| 0:23:28 | 53番58、50、58条は、その資機材っていう形になって、   |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:23:36 | 候補で悉皆に関しては、今回新設になります。  |
| 0:23:41 | 後備の停止会議に求める。   |
| 0:23:45 | また要求事項をどうするかという話で、   |
| 0:23:50 | 32 条んと思ってくるのがいいのか、それと公物医師会分なんで、  |
| 0:23:59 | 統制評価との整合性っていう観点で、どっちもなきやいけないんですけど、   |
| 0:24:04 | 設置許可の整合性だけの観点で、  |
| 0:24:07 | 本当要求機能を決めるかって言う、どっちかかなあと考えてますけど。   |
| 0:24:13 | 神戸の投資家でもあくまでも B D B A 資機材って、適用される情報としては 58 時 15 時半。はい。ただその評価に、32 条を流用するかどうかっていう。 |
| 0:24:27 | ここは悩ましいですけど。   |
| 0:24:33 | そうすると、ちょっと 30、神戸の停止系回路系は新設から 58 だと。  |
| 0:24:43 | 今、今ある白型式に関するものは 32 条で、の適合性を、   |
| 0:24:49 | 説明していくんだけど、そこの時の変更の変更っていうか、違いが出てきたっていう、  |
| 0:24:57 | 元な考えとしては、今と、今ずっとこれまでと、   |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:25:03 | このマーク効果では、この 32 条が、   |
| 0:25:08 | 適用する中身として変わるからっていいことですか。  |
| 0:25:13 | 安江河田、いや、変わらないものだと思ってたから、例えばね、32 条に関して言うと、どちらかというと、今あるものが、うん。新規性基準でも、                |
| 0:25:27 | そのまま使えますよって説明をするのが 32 条の B a n k V i s i o n と。                                     |
| 0:25:39 | 改造主でそのまま使えますよって説明を、   |
| 0:25:42 | コメントするのが、この設備の目的ですか。  |
| 0:25:48 | 変わらないんだけど、適合性は 132 条側ですね、説明すると。はい。そういうわけ。   |
| 0:26:00 | なんかいろいろ今回 B e y o n d 対応でいろいろあるじゃん。これだけじゃなくて、そういうのは、どっち側にどういうふうに説明するっていうのが          |
| 0:26:14 | せてると言いながら、基本的には 1 個 1 個やるべきものをやっていて、重なってるものについては、例えば病院の側で、本当それをさっきちょっと耐震の話もありましたけど、 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:26:29 | 耐震として、例えば一時保育園の問題ってのは、当然Sクラスなので、<br>そこで評価をされます。   |
| 0:26:38 | B D B A 上も S s 機能維持なので、B B 上どうするかっていうと、耐震<br>というものに対して、あとダイダンで見てくださってというような、例<br>えば共用の仕方の設工認の構成になってきますし、それが他のところに<br>出てこなければ、 |
| 0:26:54 | そこで、さあ、   |
| 0:26:57 | 手挙げが一番わけですが、例えば課題でいきますと、ナトリウムが入っ<br>てるところは、S S っていう   |
| 0:27:04 | 今回、火災対策を実施したんですけども、火災の耐震対策でいくと多分<br>松江向きは、また公園からの   |
| 0:27:14 | 最新のもののみ呼びに行く形になると思います。一方で、感知器とか消<br>火設備っていうのは、甲斐志賀じゃなくて、笠井側に耐震評価結果を、<br>もう道で載せるような、の構成。                                       |
| 0:27:29 | いえ。   |
| 0:27:30 | するんだらうなというイメージを持っています。  |
| 0:27:36 | そうすると、どっち側から見ても漏れがなくなるはず。   |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:27:47 | これがないのと、あとは無駄に枚数だけつけてもしょうがないので、共用できるところは共有していう、                        |
| 0:27:57 | イメージで、設工認を作るか、うん。  |
| 0:28:01 | はいお願いします。  |
| 0:28:31 | だから複雑になりそうですね、すごくその 58 条もその  |
| 0:28:38 | ビヨンドのやつは、  |
| 0:28:40 | これしかないので、  |
| 0:28:42 | 58 条のところがすごく、  |
| 0:28:45 | せっかく作るのか、でっかく作るんだけど、流用できるようなところは飛ばしてってことになるんでしょうけど、                    |
| 0:28:53 | 的には、やっぱでしょ。あったらしょうがないんです。経営計画作るしかないかなと思っています。そうですねそのまま愚直でいいかもしれないですねえ。 |
| 0:29:06 | かなり量が多いだらうと思ってます。  |
| 0:29:11 | その中で合理化できるところを生かしていきたい。  |
| 0:29:18 | アンカー外したならば下で、  |
| 0:29:21 | その設計図みたいなのが、また、  |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:29:24 | ないとわかんなくなっちゃうかもしれないですね。  |
| 0:29:28 | 合理化で、ここを見ることにしてますね。  |
| 0:29:46 | うん。  |
| 0:29:51 | もう少しいいですか作りの話ですけど、   |
| 0:29:56 | はいどうぞ加藤さん。   |
| 0:29:59 | はい。  |
| 0:30:01 | HTTRもこうやってへん分けて書いてるんですけど、これは試験では<br>こういう文化っていうことでいいんですかね。                                |
| 0:30:14 | 震災編で分けてました。  |
| 0:30:17 | いや、そうなんですけど例えばこれ家、何でも軽水炉にしろっていうん<br>じゃないんだけど軽水炉って施設ごとに作るんですよ。例えば炉心と<br>か、その元冷系みたいに施設ごとに、 |
| 0:30:30 | 基本設計書いて、必要なスペック改訂ってやってるんで、一つの設工認<br>ってわかるんですけど、これこうって細切れにして、                             |
| 0:30:38 | 何かこうそういう文化なのかどうなのかっていうのはちょっと、  |
| 0:30:42 | 不思議に思ったので、いい機会だから聞こうと思いました。それぞれ、<br>あの辺に分けているっていうのは、これまでの設工認でも、本当複数一                     |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
|         | <p>遍に出す時は大南勉大南勉っていう書き方で出しています。ただ、今までの設工認テーブルは、</p>                                  |
| 0:31:00 | <p>やるものを作りたいっていうのを目的にしてるので、第1編というのは、&amp; Aを作っています。うん。第2編というのはBを作りますっていう形になるので、</p> |
| 0:31:11 | <p>まだそういう意味では軽水炉と変わらないかなと思ってますね。ただ、今回のものについては、主目的はばくりってなって、</p>                     |
| 0:31:21 | <p>中も多分そうしたんだと思うんですけども、条文に合わせて整理すると一番抜け漏れがないかな。</p>                                 |
| 0:31:30 | <p>思っています。</p>  |
| 0:31:31 | <p>今後細分化する可能性があるって書いてますけども、例えば、何だろう、大、</p>  |
| 0:31:42 | <p>例えば第1号とかですかね、カバーのやつもありますけども、</p>   |
| 0:31:47 | <p>火山については、</p>   |
| 0:31:50 | <p>今回、降下火砕物の流入防止の装置、</p>  |
| 0:31:55 | <p>を作るっていう設工認も必要で、</p>  |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



|         |  |
|---------|--|
| 0:31:58 | 評価が必要になってくるので、おそらく5-1と5-2っていう形で分けて、5-1が防止でこの2が、それを用いた評価結果で、1も同じですけど例えば第6件になりますけど、                          |
| 0:32:13 | 1は、うちで言うと6-1に該当するのが馬場田井。   |
| 0:32:18 | 06-2に該当するのが、外部火災の評価結果という形で分けていくと、各項目ごとに新設するもの、それから評価結果。  |
| 0:32:30 | もう抜け漏れがなくなっていくっていうところで、今回はこの形にするのがもう合理的ではあるのかなと、我々としては考えているというところですよ。                                      |
| 0:32:44 | はい、わかりました。これはやりやすいのであればそういうことかもしれないませんが、どうなんですかね施設の中で何が変わったのかっていうのがわかりにくくなったりしないかなということなんですけどね、これ。いやさっき改造、 |
| 0:33:02 | ていうことでいうと、どこの系統の改造なのかっていうのはね、普通は系統ごとに出してもらおうとわかりやすいのかなと思ったんですけども、そうじゃないみたいだったから、                           |
| 0:33:15 | 多分、原子炉本体の改造学燃料施設の改造っていう形で、偏区切っていくと、いろんな条件がそこに集まってくるので、   |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:33:29 | そうですね、どんな所、結構わかりづらいかなあっていうのが、  |
| 0:33:34 | 藤先生、私の感触でした。   |
| 0:33:39 | わかりました。  |
| 0:33:41 | じゃあこれで1回チャレンジしますか。   |
| 0:33:50 | あと相談の中でもちょっと相談、  |
| 0:33:53 | 1個だけ、ちょっとその次の話、行く前にちょっと今の関連で申し上げ<br>ときたいのはあるんですけど、   |
| 0:34:06 | 今この第1編から第1、  |
| 0:34:16 | 20、  |
| 0:34:17 | 9があります。  |
| 0:34:18 | あるんですけど、先ほど説明を、  |
| 0:34:23 | だから、12条の関係ですかね。はい。は当間はあるかもしれませんがとい<br>うことだったんですけども、その場合の入り方っていうのは、例えば<br>第                           |
| 0:34:34 | 何とか編の中に、12条関係も一部入ってくるようなイメージって考え<br>て、別にルール上単独で変更はできないけど、そうですどっかの山県に<br>順序が入るとい、そういうそうですね施設を評価するために、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:34:49 | 12条は必要ですという感じでは、はい、わかりました。  |
| 0:34:57 | すいません。この中で、第8編。   |
| 0:35:00 | なんですけども、スカイシャインの評価。   |
| 0:35:04 | があって、直接ALPS会社で、今、研究追放に結果を載せてますんで、   |
| 0:35:11 | 研究通報は、  |
| 0:35:13 | 頭に書いてあるから、これを要らないとするのか。   |
| 0:35:17 | 追補なので、同じものだけど、もう1回説明してってなるのか、どっちですかね。っていうところは、すいませんちょっと間に合ったんですけど、これですけど、これは私個人の意見。                                       |
| 0:35:31 | ですけど私は設工認で出してもらうのかなっていうふうに思ってますと、というのは許可の場合ですと別に随分いらんじゃないですか。あくまで設工認マターかなっていうふうに思ってた、許可の時にその方針さえあれば、別にここは結局補正が満足される場所なんで、 |
| 0:35:46 | だからやっぱり設工認で見るべきものなんで、設工認でも出してもらうのかなっていうふうには私は思ってますけど、どうですかね。  |
| 0:35:56 | 合理化っていう話もあるかもしれないですけど、  |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:36:03 | イトウね普通は何かスカイシャインの評価をするときって遮へいが変わっちゃったりとカー或いは線源が変わっちゃったりするとやるんですけど、 |
| 0:36:15 | これだともし技術基準で見ようとするとか条で見ようとするかね 16 条なのかな、中国でいいのか。                    |
| 0:36:26 | 社員。  |
| 0:36:30 | その 16 条で、  |
| 0:36:34 | これこれでいいのか。   |
| 0:36:36 | 1 個でもいいですか。16 条の第 1 項がそれがぼんとは追加されてる。うん。                            |
| 0:36:54 | そうですね。   |
| 0:36:58 | 一応 H T R はこの設問にはないんですね。ただ H R A の結果、本当の中に書いています。                   |
| 0:37:08 | 今日は本当は、確か、はい。  |
| 0:37:12 | なので、   |
| 0:37:13 | ちょっと悩んだ。そうなんですね、前例が育っちゃってるのか。                                      |
| 0:37:20 | なあ。  |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:37:23 | 北藤です。   |
| 0:37:28 | %、  |
| 0:37:30 | まあまあだ、そういうのが申請書じゃないかなっていう考え方は当然あると思っているので、ここに入れておかなきゃ駄目だろうなと思いがら入れたんですけど、ただ、一つ違反にあるから、強まって、 |
| 0:37:44 | どうなんだろうなと思って、うん。一応そういうものにしようかなと思って、ここは良いそうだっていう形にしていますので、同じものを付けるんで出しましょうっていう結論であればそれは、     |
| 0:38:03 | 毎回、   |
| 0:38:04 | そうですね、はい。   |
| 0:38:09 | そうだな。   |
| 0:38:12 | 一番最初のね。   |
| 0:38:16 | 許可戦争公認であれば、   |
| 0:38:19 | ねすごくわかりやすいんですよ。詳細設計がやっぱりできてないから、  |
| 0:38:25 | 設工認の段階で、  |
| 0:38:28 | 詳細設計の条件で計算しないとわからないってなんでしょうけど、  |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |                                    |
|---------|------------------------------------|
| 0:38:33 | でき上がっちゃってるものですからね、ちょっと悩んでいますけど、うん。 |
| 0:38:38 | 付けてもらうんでしょうね。                      |
| 0:38:41 | はい。はい。                             |
| 0:38:56 | 他いかがでしょうかね。                        |
| 0:39:01 | 22年っていうのは、何が出てくるんでしょう。             |
| 0:39:06 | 100万円となってるんで、                      |
| 0:39:11 | 短く書いてある。                           |
| 0:39:13 | うん見直さないと。                          |
| 0:39:16 | 一応条件変わっちゃうんすよね。                    |
| 0:39:22 | いうのと、                              |
| 0:39:25 | 第22インチだよ。                          |
| 0:39:35 | 燃料集合体少し、                           |
| 0:39:41 | そう、確かね変更されてる項目があったんですよ。            |
| 0:39:48 | 少なくとも、                             |
| 0:39:53 | それを説明しないといけない。                     |
| 0:40:01 | 定業。                                |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:40:06 | あごめんなさい。そういう意味で、57 条ってそもそも試験用燃料体って<br>いうのは技術規則になかったんだっけ。須田。    |
| 0:40:18 | ああそうですか、フィットですか。   |
| 0:40:22 | ここまでうちは、   |
| 0:40:27 | 範疇として運用出たんですよ。はいはい。変容燃料に入ってる新しい学<br>部ができたので、                   |
| 0:40:37 | わかりました。ただ、書いてある内容は、基本的に設置基準規則と一緒に<br>なんで今までご説明した内容の通りですっていうのを、 |
| 0:40:47 | 今予定している個別の照射燃料集合体に対して、はい。ご説明するの<br>か、今、今から今野に入ってる。             |
| 0:41:01 | できたから、もう結果は終わりました。   |
| 0:41:08 | あれ今頃に入ってるのって何本ぐらいあったっけ。  |
| 0:41:13 | 今どうなってるかももうすでにしようっちゅうのはシール部でいい。1 回<br>になります。1 本しかないよ。          |
| 0:41:22 | 違う。  |
| 0:41:26 | 了解ですなんて、本当バクフィットかかるなら、   |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:41:30 | 六法ああじゃそのC6で一本でやって、あと、ちょっと別にまたご相談ですけど、知らない検査中のやつは、         |
| 0:41:41 | 製品製作中っていうか、製作所のやつが飛んだっけ。                                  |
| 0:41:48 | もう1個あるので、   |
| 0:41:50 | その扱いについて私のご相談なんですけど、                                      |
| 0:42:01 | アロケじゃなかった米なんぼでもいいよ。                                       |
| 0:42:09 | A型が三つですね。   |
| 0:42:12 | そうそうそう貸し系の燃料というのはB型が三つ。                                   |
| 0:42:15 | B型が三つ、材料照射反射体が二つ。   |
| 0:42:20 | はい。はい。  |
| 0:42:27 | が今、作り方なので、それも設工認の取り扱いと、将来検査の取り扱いは、ちょっとその先、ご相談欲しい。おかしくなって、 |
| 0:42:42 | 確か4基違うんだらうと専門検査部門からちょっと聞かれ始めてます。<br>ふうん。新検査どうすんのって、       |
| 0:42:51 | 申請した方が、そう。  |
| 0:42:58 | へえ。整理して、  |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



|         |  |
|---------|--|
| 0:43:03 | 多分石津さんからも、一応UCSというGTは新しいものは入ってるので、それは将来検査終わっていないので、              |
| 0:43:13 | Cは6分使いますよね。  |
| 0:43:19 | ね予備品があって、それはもう認可があって、ややこしいと全部あたしの障害件数は全部終わってないのがあります、プロットついてるやつ。 |
| 0:43:33 | は、本当そのあとで、   |
| 0:43:40 | もうちょっとその整理についてのご相談かなという、   |
| 0:43:45 | ゆUDですか。  |
| 0:43:51 | 2000何年、3011月ですよ。そう。あとですね、2年後ぐらい201014か15分ぐらい。                    |
| 0:44:03 | 整理すると、製作中のものがあり、製作が完了してるんだけど、検査が終わってないものがあるんですか。さあ、なるほど。         |
| 0:44:15 | 中に、特に関心があって、制御棒駆動機構、   |
| 0:44:25 | プロジェクション作の話にして、それで説明して一番とってきたんですけども、はい。                          |
| 0:44:31 | そうだよ。まだ1回も原子炉のすんで読めてないんですよ。                                      |
| 0:44:46 | もう少し、  |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:44:47 | あくまでね、本当の新規制基準の関係のバックフィット。   |
| 0:44:51 | そして、整理してるになります。さらに今度運転再開ってところのターゲットに入れていくと、今の障害検査の取り扱いも含めた、  |
| 0:45:04 | 要はシュウマイ検査も、例えば申請取り下げて、確認出せばそれで良いってことであれば、  |
| 0:45:12 | ちょっとこっちには響いてないんですけど  |
| 0:45:16 | 要は、古い規則でのリッカーに基づく障害検査で、何らかにしなきゃいけないねっていうと、このバックフィットの中に例えば入れ込むっていうことも考えなきゃいけないんですか。知らないです。うん。そうなんですよ。 |
| 0:45:33 | だから面倒くさいだーっと言ってます。   |
| 0:45:36 | ていう所はもうちょっとまずはちょっと検査部門と話をした上で、   |
| 0:45:41 | 本当そこはご相談かなと思いますので一応そんなところが、  |
| 0:45:47 | 全挿人としては出てくるのかな。  |
| 0:45:52 | 思ってますはい。   |
| 0:45:54 | なので、分割するとしても、  |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:45:58 | 2分割目は、ちょっと遅くなるってことですね。二分化すれば、今のところ、ちょっと時間がかかるかなあとと思っています。  |
| 0:46:09 | 逆に言うと耐震あたりは結構進んでるんですけど、笠谷ぎりぎりまでいろいろふやしたりってところがあったので、本当最後詳細設計もらわないとやっぱりちょっと、そうですね知らないところがあるので、2回目はちょっと、 |
| 0:46:28 | ルールもあるんですけど、ちょっと時間がたって、  |
| 0:46:33 | きます。はい。はい。新生児期っていうか、今のお話で、また1回申請と第2回申請で、   |
| 0:46:45 | 第1回申請については、  |
| 0:46:50 | そろそろお願いしたいなど。  |
| 0:46:54 | と思っています。   |
| 0:46:57 | 入った今日、   |
| 0:46:58 | 審査の評価法っていうのはわかりますので、審査、審査、審査、審査体制、申請は許可後、いや別にし、申請しないと話聞いてくれないだろうなどと思って申請をしておこうかとは思ってますけど。              |
| 0:47:13 | つまりの申請前にお話聞いてくれるなら申請は許可ホテル。  |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:47:18 | そうしないんですよね。そうですね。一応我々としては、いつも個票も出してると思うんですけど、目標個票。  |
| 0:47:28 | 審査予定のように、今回、第1回申請の話を入れさしてもらおう。  |
| 0:47:40 | あれには、申請時期は6から8月って書きました。うん。こっちね。   |
| 0:47:45 | それを受けて、はい、その許可も出てないのに出せるんですかっていう話を、管理官したと言ってたんですけど、多分行為としては、一応許可前に出しているの、そうなんです、多分許されてるとわかってるんですけど、ただ、管理官おっしゃってたのは、 |
| 0:48:04 | 建てつけてる時間ないよねっていう話もあったので、あそこはハードのご相談かなっていうところだと。   |
| 0:48:15 | ただ、うちとしてちょっとできれば欲しいなと思っているのは、10月からできれば工事を始めたいので、それまでに認可がもらえると。  |
| 0:48:28 | 一番ありがたいなと思っている。   |
| 0:48:36 | ところを一応こういうふう書いてます。天田の時の先週の議論でも、そこは、例えば、いろいろ   |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:48:47 | セットをしてみる実際に真水として、強化前に申請するとやっぱり、社内アイザワつくんじゃないかみたいな、そういった話もあり、あったり今日で、それは審査は要は、中身は、やっぱりその  |
| 0:49:00 | 中身を申請前を見ると、事前になってしまうので修正しないとなんか想定いただけないですから、その間にもう早く出したっていうぐらいでできるならば相当もう準備ができてるんだけど、あまりにも行政相談時よりは、出さないと先に進まないんだよねみたいなことも言われたりしてて、 |
| 0:49:18 | ちょっと彼らの面談のところでは出せないって決めたとか、出すとかっていうのは、何か言われた感じで上がったっていう時期は、  |
| 0:49:29 | いろいろ調整はまだできるかなと思ってますけど。うん。何か今のところでいくと認可時期としては、なるほど   |
| 0:49:40 | その辺がいいなど。うん。で、地盤改良に今回絞ってくるので、地盤改良計画の中で、  |
| 0:49:49 | 検査のあり方まで全部、  |
| 0:49:53 | 決めてあるって言ってましたね。うん。検査できるような情報を入れましたってねはあ。   |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:49:59 | それをトレースするイメージにはなるかなと。  |
| 0:50:03 | 持ってきます。  |
| 0:50:05 | そういう意味では、そしたら一応もうH e a d 社内の審査まで終わったので、準備は着々と進んでると思うんです。   |
| 0:50:14 | そうですか。もう将来の審査も終わってるんですね。へえ。ただ若干心配したのは、そのHの方の標準応答スペクトル。   |
| 0:50:25 | もう金細江が出てくるそうです。  |
| 0:50:29 | こっちの一番下流についても、全部の建設部がやってるんだろうなと思って、両方を抱えて大丈夫なのかなと思ったんですけど、よくできてるんですけどね、考えてますんで市の方も、実際の衛藤はもう去年終わってるし、今年度いっぱい、 |
| 0:50:49 | 耐震設計を上げるかどうかの評価も終わって、一応2年9月で終わっていたんですね、大丈夫だっていう資料を作るぐらいなんです。はい。  |
| 0:50:59 | はい。へえ。   |
| 0:51:05 | そうですね全体の段取りとしては第1回の申請を、直近で閉鎖していただいて、認可いただいて地盤改良工事をする。その他のものについては、工事は   |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:51:19 | 安全性向上ということで自主的に進めさせていただいた上で、はい。新規制基準のバックフィットせずコミュニティということで、合流していきつつあるような、               |
| 0:51:29 | イメージで、現状の方向性は保健所の構成を考えてます、ということは、   |
| 0:51:36 | 1回目と2回目の間があるので、ちょっとその間に、間によって言い方もおかしいですけど、先ほど一次アルゴンガス系の話ですとか、あと、多分保安規定の話になって、           |
| 0:51:54 | なきやいけないと思ってお話をさしていただければな。ふうん。   |
| 0:52:02 | ワン来てず、本気でどのタイミングですか。  |
| 0:52:06 | 大北少なくとも運転再開せずに、話が出ないといけない。うん。今、タイミングとしてもその地盤改良の第1回申請の、はい。認可が9月末に、例えばもらえるとしてそうするとそのあとから、 |
| 0:52:24 | 本当にやっても、マニュアルだろう。うん。第2回申請の量結構多いので。うん。ずっと、今年度内に保安規定もある程度、                                |
| 0:52:35 | いろいろつけておかないと後ろがきつかなあとということを考えます。  |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:52:49 | 本気でできるのかなあ、私はちょっと厳しいかなと僕はそう思っていて、   |
| 0:52:56 | やって運用でやろうというところがあるじゃないそうです。二瓶に送ってるものもありますすんですよね。一生懸命書き込んだつもりはいるんですけど、やっぱり足りない。その詳細設計の段階で、 |
| 0:53:12 | その運用の部分って決めなきゃならない部分って、   |
| 0:53:16 | あるんだろうなと思っていて、設工認が終わってないタイミングで保安規定の申請がされ、   |
| 0:53:24 | 中身が全部詰まってるとは思えないんですよねえ。もう年も並行審査になっちゃうそうだねうん。うん変更申請もあるんですよね。はい。                            |
| 0:53:40 | 本町の祝辞ご説明させてないんですけど。うん。  |
| 0:53:44 | 方、  |
| 0:53:51 | ちょっとそこら辺の部分をよく考えていただいているってことだと思います。根井。  |
| 0:53:58 | すごくやっぱり困っちゃうんですけど、H T T Rは許可が出る前に、設工認の申請がなされたってことなんですけど、                                  |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



|         |   |
|---------|---|
| 0:54:09 | 要はその申請の表書きとかね、どんなふうにかかれるのかなとなんか僕のイメージは、いついつ許可を受けた。                      |
| 0:54:20 | ものに対する設工認詳細設計ですみたいなことを書かれるんじゃないかなと思っていて、かかるじゃないか、書かれてないんですか。            |
| 0:54:31 | 郡研究所の設置変更許可申請書に基づきで、  |
| 0:54:37 | いついつのってというのが、   |
| 0:54:39 | ないので、それを真似たものを用意していく。それは過去はどうなったんでしたっけ。普通、書いてある。吉井さんは過去もそうだったみたいですよ。麻生。 |
| 0:54:54 | うちは、もう書いてあったので、うん。  |
| 0:54:57 | どうしようかなってますよね。私は一応気持ち悪いんですよ。うんうんたらあかないよ。                                |
| 0:55:09 | ていうすばらしい発言をしてくれましたね位置は閉阿蘇山ねちゃってるけどほら朝どう思います。書いてあるでしょ。いつもう。              |
| 0:55:21 | 確実許可を受けたって、それ宣言してもらわないと許可整合なんて取れないと思うんですよまずね。                           |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:55:31 | そこを整理していただかないと駄目かなって気がしますね。理解しない。   |
| 0:55:38 | 言ってください。  |
| 0:55:42 | そっか、言ってよかった。  |
| 0:55:47 | そうすると、多分  |
| 0:55:51 | からじゃないと申請できない形になるので、  |
| 0:55:56 | 閉わかってる感じですねただ実績としても、そこが変わると思うんで、受け付けて、                                    |
| 0:56:10 | もう実施しますってつけませんよ。いや、非常放送を実施しますので、これも委員会で決めたからね。そう思う。                       |
| 0:56:28 | そうなんですよね。非常に  |
| 0:56:38 | そう言う意味からやると、何か基準のものが必要なんですよ。はい。だから実はちょっと忘れちゃいましたけど、                       |
| 0:56:49 | いついつ申請をした。  |
| 0:56:52 | 申請とか何とかってね、多分言ってるんだと思うんですよ、個別案件は全部それ書いてないですよ。確かに新規性だって言われたんで、今回、特例的にもともと、 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:57:07 | 許可と再興計画と保安規定同時に出すはず済ましていいって話ということ。うん。本当。多分、その書き方できないはずなんですよ。ふうん。 |
| 0:57:20 | そうです。今回特例かなというところで解釈したっていうふうな。はい。                                |
| 0:57:30 | 今後同じ手を使うつもりはない。  |
| 0:57:38 | そのようもないですからないです。   |
| 0:57:47 | そうです。  |
| 0:57:49 | なるほど。すいません今回申請するを予定してるものは、番号を、うん。書いていないもので出すつもりです。うん。            |
| 0:57:59 | そういうことなのでしょう。地震速報、地震が来ます。揺れに備えてください。                             |
| 0:58:10 | 訓練法  |
| 0:58:12 | には地震速報、  |
| 0:58:14 | 地震が来ます。  |
| 0:58:16 | 変えてください。   |
| 0:58:25 | 予算通りを使わせないでください。   |
| 0:58:28 | これが出てくるのは、   |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 0:58:33 | 放送自身です。宮下上野 1/2 を隠してください。最後まででも使用の書きは直ちに消してください。 |
| 0:58:46 | 谷堀野。   |
| 0:58:48 | 植野甲斐で降りてください。他の部分を、                              |
| 0:58:51 | いや、工事に着手ぐらいあるので、机のエネルギーに本格してください。                |
| 0:59:00 | 仕様の書きは来てください。                                    |
| 0:59:04 | 要は、確かに通りできればそれでいいんですけど、                          |
| 0:59:11 | なるほど。  |
| 0:59:12 | 思い通りにできるかどうかどこから設計かな。                            |
| 0:59:19 | わかりました。  |
| 0:59:25 | はい。  |
| 0:59:26 | どうぞ。   |
| 0:59:29 | まあ年度切りかネットワークにさせると。                              |
| 0:59:37 | 2回目ですか。うん。行きます。                                  |
| 0:59:43 | ちょっと、  |
| 0:59:46 | をしなきゃいけないところは減ったかな。                              |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 0:59:58 | 訓練放送。   |
| 1:00:00 | 先ほど地震が発生しました。                                   |
| 1:00:06 | ますので、   |
| 1:00:08 | まで、次の放送をお待ちください。                                |
| 1:00:12 | なお、   |
| 1:00:13 | さらに異常がありましたら、                                   |
| 1:00:15 | 防災センターまでお知らせ                                    |
| 1:00:21 | 先ほど地震が発生しました。                                   |
| 1:00:24 | 仮にで、  |
| 1:00:27 | おりますので、   |
| 1:00:29 | 落ち着いて、その場で次の放送をお待ちください。                         |
| 1:00:34 | 室内に異常がありましたら、防災センターまでお知らせください。                  |
| 1:00:41 | 最初の方ができる。こういう今最終の詰めですね。結局、つけるところでちゃんとつけられるよねって、 |
| 1:00:53 | 取引方法できて、連動なんて話がなくて、もうできる。                       |
| 1:01:00 | 設計自体は多分できんじゃない。                                 |
| 1:01:05 | 今材料の調達に工夫してますけど、                                |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 1:01:09 | 10億円サイズですね。それでは、何だっけ、ファイルの方を見てどうな<br>んす。                   |
| 1:01:16 | 論理回路とか、  |
| 1:01:19 | 変えるとか。うん。今進めておりますけど、設計自体はそれほどでもな<br>いかなと思います。調達品ですね。       |
| 1:01:42 | 軽装ですねまずざっくり。   |
| 1:01:45 | でやらなきゃいけないのは、  |
| 1:01:47 | 設工認があったようなところ。   |
| 1:01:49 | 合計で0月系の話まで含めるといいですよ。                                       |
| 1:01:56 | 本当、一番が一番肝要で、今、変わりました、えっと、あと残りって<br>うのが説明のイメージでそこに保安規定があって、 |
| 1:02:07 | あと、  |
| 1:02:09 | その障害検査途中のやつ取り扱い次第で、ちょっとその取り扱いが、<br>はい。                     |
| 1:02:18 | どうぞ。   |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 1:02:22 | この際だから、ちょっとお話をさせていただくと、多分 R I A 製造の、うん、使用の目的追加の設置許可をどっかでやらないといけない。ちなみにこの R I の件は実は来週週明けの、                          |
| 1:02:38 | 火曜日の間が面談で聞くって言われてまして、質問するといつし、申請時期と、許可希望時期、質問しますっていうのが聞かれていて、ちょっと中でどこまで今検討するまだ検討中なんだろうけど、検討中って答えになっちゃうかもしれないけど、一応、 |
| 1:02:54 | そういうふうに管理官から予告されています。ふうん。  |
| 1:03:03 | スケジュールが聞きたいだけなので、早くしろっていう意味ではないので、リソースを、   |
| 1:03:11 | いつのタイミングで集中しなきゃならないとかですね、そんな話だけなので、全然フラットに皆さんが大変になるだけなので、  |
| 1:03:23 | はい。  |
| 1:03:30 | わかります。   |
| 1:03:36 | 設備の廃止って話ですけど、三つ目とかって言ってましたけど、これは何か 2 発目、2 分割目のやつにつけえ、  |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 1:03:47 | でももう困らないってことかと手はあるんですね。一応実験装置しかない<br>ので、なんか新規性基準と違うかなと思うんで、別に岩下ですけど。<br><br>うん。うん。                |
| 1:04:01 | 中に入れちゃってねっていうのは、CCのカバースクリーニングシステム<br>ってあって、はい。燃料破損を負ったときに、  |
| 1:04:14 | 回収するやつなんですけど。   |
| 1:04:19 | 床上に回収するんですよね。そうなんですか、装置は、はい。で、床上<br>2 あんまり出しおられた集めてもしょうがないので、もうそれは撤去し<br>ようという、思っているんです。その観点でいくと、 |
| 1:04:34 | まあまあ新規性基準のためですっていうような、  |
| 1:04:37 | 位置付けで変えてもいいかなあという気持ちもありつつ、うん。どっち<br>がいいかなと。ただ、工事は解決。  |
| 1:04:48 | 早く。はい。うん。ある学生の配管をどうしても起きるので、うん。   |
| 1:04:54 | 一つ、やっぱりやった方がいいかな。一応認可をとって、工事の流れ、  |
| 1:05:08 | っていう意味合いで入れてます言うたら、もう先に工事やって、後でバ<br>クフィットでもいいんじゃないっていう考え方も、                                       |
| 1:05:20 | なきにしもあらずかなとも思っております。  |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



|         |  |
|---------|--|
| 1:05:27 | 河津先生向上の一環でやっちゃう  |
| 1:05:34 | 個人会員が通っている。  |
| 1:05:36 | だから、新規制の中に入れ込んだとしても、これも第2、第2回申請で<br>それで、   |
| 1:05:46 | いや、何か、要はこれは認可取ってから工事っていうステップがいいっ<br>ていう、そういうことまでアイソレーションに限ってから工事した方が<br>いいわけじゃなくて、 |
| 1:06:00 | いやでも、商学部には別に一緒にいいので、それだけで合格書欲しいわ<br>けでも何でもないのでっていうだけですから、数字は、                      |
| 1:06:11 | 新規性じゃないから別なのかなって思ってるだけの話で、全部申請に入<br>れるっていうことに抵抗するわけではないんです。                        |
| 1:06:22 | ただ、早めにやりたくてやる場合には、何かもらっときたいなど。   |
| 1:06:28 | いう規模なわけです。   |
| 1:06:31 | 蓮見さんがね。  |
| 1:06:38 | は、驚見黒字を行う際に事前量が必要となるって書いてるんですけど、さ<br>っきの安全性向上ってもう工事やってるって話は、ご説明したんです               |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
|         | か。結局も見えるんですけど、今事前了解が必要なのは、新增設に該当するのがあるって県協定の中で、   |
| 1:06:56 | 例えば工業停止系とか、あとは中央成立の原子炉停止。   |
| 1:07:02 | それから、ちょっとヒートシンク材、ラプチャーディスク関係、この辺は、新しく作る設備、きちんとそれは事前了解がないと現場工事に入れない。すいません。                                   |
| 1:07:14 | これは今やろうと思ってる工場例えば地盤改良であったり、そこは新增設に該当しない部分なので、事前了解が必要な限りではない。  |
| 1:07:25 | その前提としては進めてるんですけど、県が管理するとしているものについての事前了解をやるそうであれ、事前了解いらなからちゅうんだけど、一応は説明したってことなんすか、研究を行った訳に進みましたこういうこれと同じ資料。 |
| 1:07:43 | お出ししております。  |
| 1:07:45 | こういう整理でやっていきますっていう話はしてあって、このうち新增設に該当するものはこれで、   |
| 1:07:55 | 多分許可が出た後、秋ぐらいからなんですけど、県の原子力安全対策委員会がうん。そこだけでやるんだ。  |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 1:08:05 | 許可ってちゃうと、そうですね、2、立ち上がって、新設の事前了解を出すかどうかという議論が、                    |
| 1:08:14 | 行われて、事前了解をいただいたら、新增設に該当するものの工事が始められる。                            |
| 1:08:21 | おそらく、これを流れていくと。はい。あと運転直前に内野原子力安全対策委員会が開かれて、工事が終わった後ですね場の現地調査をして、 |
| 1:08:36 | それを事前了解って言うかどうかあれですけども、できる状態に条例がなってるんだねっていうのを確認いただく機会は、ある程度、     |
| 1:08:49 | 横浜です関連放送、  |
| 1:08:56 | 近さん。   |
| 1:09:00 | お客さん   |
| 1:09:02 | 今まで批判してください。   |
| 1:09:06 | シーサイド。   |
| 1:09:08 | 月数回のお客様はいえる際、  |
| 1:09:11 | 階段を使用してください。   |
| 1:09:17 | 3人で火災が発生しました。  |
| 1:09:24 | まで避難してください。  |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 1:09:27 | お客様は小さいの。   |
| 1:09:30 | 奇数ぐらいのお客様は減るサイドの階段を使用してください。  |
| 1:09:37 | 違う。そうなんだよね。それで、地盤改良は心臓する次当たらずに、イメージとしては、耐震補強で、                              |
| 1:09:51 | 補強するようなイメージ。例えば、竹尾、鉄骨でこう補強しますとか、配管をサポートを強力にしますみたいなもので、                      |
| 1:10:04 | 既設であるものに対して、少し頑丈にしますよという意味だから、新增設ではなくて。そうですよ。理解でいいですか。そうですか。新增設等の計画書っていうのを、 |
| 1:10:18 | 事例に今出していて、それに該当するものを、他はこれぐらいは線量変えないと。                                       |
| 1:10:27 | そういうことは地盤改良はあんまり県とか気にしない、しないかんがやってもまあいいと思うんですけど、いや安全報告はしてますけども、             |
| 1:10:40 | お話した上で、それは事前了解の動きとは独立していられ、安全対策として、はい。                                      |
| 1:10:52 | 先ほど発生した火災は鎮火しました。   |
| 1:10:56 | 他の階への延焼はありませんので、ご安心ください。  |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 1:11:03 | 等を終了いたします。  |
| 1:11:06 | ありがとうございました。                                      |
| 1:11:10 | 先ほど発生した火災は鎮火しました。                                 |
| 1:11:14 | 他の会への現象はありませんので誤発信。                               |
| 1:11:20 | 放送を終了いたします。                                       |
| 1:11:23 | ご協力ありがとうございます。                                    |
| 1:11:34 | じゃ、CCSは別に続くわけですね。そうですね。なので単発で勝つか<br>これも第2回申請を出すか。 |
| 1:11:43 | 今第2回にしても第3回にするかって言う違いぐらいですかね。                     |
| 1:11:51 | なんか、  |
| 1:11:54 | 方がいいと思いますけど、分けてもいいですか。私は、私はですよ。そ<br>うですね。         |
| 1:12:05 | これ、   |
| 1:12:08 | 裁判が好きなのやつですけど、別に保安規定に引っかかるような内容、特<br>にないっていう。     |
| 1:12:14 | 津田です。いいんじゃないですかね。分けた方が、                           |
| 1:12:19 | やった方がいいと思います。                                     |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 1:12:20 | わかりました。  |
| 1:12:22 | 私は、  |
| 1:12:29 | 幹事会。   |
| 1:12:32 | 他はいかがですかね。   |
| 1:12:37 | ちょっと甘いんですか。  |
| 1:12:48 | 保存の申請時期についてはもう相談しない。はい。  |
| 1:12:56 | こちらはまた確認して、イトウちょっと伺ってもよろしいですか。はい、どうぞお願いします。                              |
| 1:13:03 | 工事って、もう着手してるって言ってましたっけ。  |
| 1:13:08 | そうですね例えばもう行政相談さしていただいてる。うん。安全避難通路もあの辺はもう着手してますしその他にも一応順次移行というのね。はい。      |
| 1:13:19 | はい。  |
| 1:13:21 | 行政相談を受けたやつとか委員会に諮ったやつは特にいいと思うんですけど、地盤改良とかって一応それは認可を受けてからやるってことではないんですよね。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 1:13:31 | 一番下では認可を受けてからやるつもりで。そうです。共通で、できれば認可いただきたいなと思っているというところです。           |
| 1:13:43 | その他の第2回分のGもう認可を受けてからやるってことでいいんですかそうすると、                             |
| 1:13:49 | はい第2回以降は、自主工事として進めさしていただいた上で、最終的にバックフィットで、                          |
| 1:14:01 | ぜひ性を確認いただくというイメージを持っています。   |
| 1:14:06 | なるほど。ただそれは多分規制側からははいどうぞとはなかなか言えないね。て、                               |
| 1:14:14 | そうですね法律でね、ちゃんと認可を受けてから工事しろって言うんだから、それはどうぞとは言えないんですけどこれ何か理屈つくれそうですか。 |
| 1:14:25 | すでにもう超えちゃってたんですね、ずっとしてるので、そして、そして自主的に新規制基準施行前からも計画されてた工事になったんですね。   |
| 1:14:39 | じゃこれはそういうふうに言うってことでいいですね。そうですね。                                     |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |   |
|---------|---|
| 1:14:42 | これぶれないでくださいよ。後から越冬とか言われると、民間工事を認めたことになっちゃいますから。                   |
| 1:14:54 | でね、この話って、警察もね話しといて欲しいんだよなだって、設工認申請出る前からね、やっちゃうわけでしょ。工事をするっていうことは、 |
| 1:15:06 | 検査部門が検査したい時に見れませんっていう可能性は非常に高くって記録検査になっちゃうわけですよ。                  |
| 1:15:14 | これって、今の理屈でね、ちゃんと安全対策工事の一環でどんどん進めていきますけど、記録はとりますよっていうのは、           |
| 1:15:25 | 家専門検査ともお話しの方がいいね。   |
| 1:15:30 | 最初しまして本当に着手する前にですよ。   |
| 1:15:35 | はい。けすいません検査部門って言うてるのは、規制庁の検査ですね。                                  |
| 1:15:40 | 今回さ、使用前事業者検査をやる人たちです。   |
| 1:15:46 | 債務9層、   |
| 1:15:50 | あの人たちなかなかね申請受け取らナイトウ聞いてくれないんですけど、行政相談としては多分あり                     |

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



|         |  |
|---------|--|
| 1:15:58 | 安全対策工事の一環で、工事をやりますと、やるけども、使用前確認の時には、記録確認になりますっていう話はあるんでしておかないと、                        |
| 1:16:09 | 何でだって多分なっちゃいますね。   |
| 1:16:13 | はい、わかりました。   |
| 1:16:19 | それであの審査がもう正しい聞かせてくれって言うんだったら我々も同席するってことですかね。   |
| 1:16:30 | よろしくをお願いします。   |
| 1:16:32 | なのでなんか何も知らない間に工事が進んで、現場検査行こうとしたら見れませんっていうことがないことはちゃんと話しておかないといけないのでそれだけよろしくをお願いします。はい。 |
| 1:16:53 | はい。  |
| 1:16:56 | あります。  |
| 1:16:58 | 大丈夫ですか。  |
| 1:17:00 | 藤さん何かほかありますか。  |
| 1:17:03 | いえ、特によろしいですか。はい。はい。ありがとうございます。じゃあ、申請の時期とかは、また相談しながら、はい。節、甲田基地については、                    |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

|         |  |
|---------|--|
| 1:17:17 | 検討いただきたいと思いますので、今日の形相についてはとりあえず一つこれで終わりにしたいと思いますありがとうございました。ありがとうございました。 |
|---------|--|

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。