

泊発電所3号炉審査資料	
資料番号	資料8-5
提出年月日	令和5年3月16日

泊発電所3号炉 前回審査資料に対する記載適正化箇所リスト

有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について（シーケンス選定）

No	資料名称	該当ページ	適正化内容	備考
1	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ンス等の選定について（SAE8 r.3.4）	1-28, 29	以下の誤記を修正しました。（下線部参照） （旧）1次系流路閉塞による2次系陰熱機能喪失 （新）1次系流路閉塞による2次系陰熱機能喪失	
2	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ンス等の選定について（SAE8 r.3.4）	1-28	以下の脱字を修正しました。（下線部参照） （旧）蒸気発生伝熱管破損 （新）蒸気発生器伝熱管破損	
3	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ンス等の選定について（SAE8 r.3.4）	1-28, 34	以下の誤記を修正しました。（下線部参照） （旧）「 <u>、</u> 」 （新）「 <u>、</u> 」	
4	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ンス等の選定について（SAE8 r.3.4）	1-31	以下の誤字を修正しました。（下線部参照） （旧）原子炉補器冷却機能喪失 （新）原子炉補機冷却機能喪失	
5	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ンス等の選定について（SAE8 r.3.4）	1-32, 33	以下の誤字を修正しました。（下線部参照） （旧）LCOA （新）LOCA	
6	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ンス等の選定について（SAE8 r.3.4）	1-34	以下の脱字を修正しました。 （新）複数の安全機能喪失	

有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について（シーケンス選定）

No	資料名称	該当ページ	適正化内容	備考
1	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ンス等の選定について (SAE8 r.3.4)	2-28	以下の誤記を修正しました。(下線部参照) (旧) $\gamma$ : 水素燃料又は水素爆轟 (新) $\gamma$ : 水素燃焼又は水素爆轟	

有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について（シーケンス選定）

No	資料名称	該当ページ	適正化内容	備考
1	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ス等の選定について（SAE8 r.3.4）	3.1.1-8	以下の記載を適正化しました。（下線部参照） （旧）～行うことにより、事象収束される。泊3号炉は充てん/高圧注入ポン プ兼用でなく～十分低いため対象外とする （新）～行うことで事象は収束される。泊3号炉は、 <u>充てん/高圧注入ポン プ兼用ではなく～十分低いため、本事象は除外する</u>	
2	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ス等の選定について（SAE8 r.3.4）	3.1.1-8	以下の記載を適正化しました。（下線部参照） （旧）プラントによって原子炉トリップの発生の有無が異なり、DC母線1系 列喪失時に自動で原子炉トリップするプラントに対してのみ起因事象の対象 とされる。泊3号炉については、 <u>本事象が発生しても原子炉トリップしない</u> ため対象外とする。 （新）この事象が発生したときに原子炉トリップに至るプラントが対象とな る。泊3号炉はDC母線1系列喪失が発生しても原子炉トリップに至らないた め、本事象は除外する。	
3	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ス等の選定について（SAE8 r.3.4）	3.1.1-36	以下の記載を適正化する。（下線部参照） （旧）国産改良型の耐熱OリングによってCDFの低減に期待できる。 （新）国産改良型の耐熱Oリングにより、 <u>CDFの低減に期待できる。</u>	
4	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ス等の選定について（SAE8 r.3.4）	3.1.1-37	以下の記載を適正化する。（下線部参照） （旧）国産改良型の耐熱Oリングによ <u>る</u> 、炉心損傷頻度の低減に期待できる ことを確認した。 （新）国産改良型の耐熱Oリングによ <u>り</u> 、炉心損傷頻度の低減に期待できる ことを確認した。	
5	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ス等の選定について（SAE8 r.3.4）	3.1.1-37	以下の記載を適正化する。（下線部参照） （旧）～については、 <u>今後適用していく</u> （新）～については今後適用していく	

有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について（シーケンス選定）

No	資料名称	該当ページ	適正化内容	備考
1	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ンス等の選定について（SAE8 r.3.4）	3.1.2-13	以下のとおり，記載を適正化しました。（下線部参照） （旧）～時間余裕は「燃料有効長頂部露出」までではなく～ （新）～時間余裕は「有効燃料長頂部露出」までではなく～	

有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について（シーケンス選定）

No	資料名称	該当ページ	適正化内容	備考
1	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ス等の選定について（SAE8 r.3.4）	3.2.1-7	以下の誤記を訂正する。（下線部参照）  （旧） $2^3=8$ （新） $2^3=8$	
2	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ス等の選定について（SAE8 r.3.4）	3.2.1-34	以下の誤記を訂正する。（下線部参照）  （旧）RiskSpectrum （新）RiskSpectrum@PSA	
3	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ス等の選定について（SAE8 r.3.4）	3.2.1-157, 158	以下の誤記を訂正する。（下線部参照）  （旧） $cm/s^2$ （新） $cm/s^2$	
4	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ス等の選定について（SAE8 r.3.4）	補足3.2.1-1-7	以下の誤記を訂正する。（下線部参照）  （旧）包含されたため （新）包含されるため	
5	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ス等の選定について（SAE8 r.3.4）	補足3.2.1.c-2-2, 4	以下の誤記を訂正する。（下線部参照）  （旧） $I_n$ （新） $I_n$	
6	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ス等の選定について（SAE8 r.3.4）	補足3.2.1.c-2-5	以下の誤記を訂正する。（下線部参照）  （旧）Seismic Fragilities of Civil Structures and Equipments at The Diablo Canyon Power Plant” （新）“Seismic Fragilities of Civil Structures and Equipments at The Diablo Canyon Power Plant”	
7	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ス等の選定について（SAE8 ）	補足3.2.1.c-2-9	以下の誤記を訂正する。  （旧） $F_M = \frac{1289.0}{1302.4} = 0.99$ （EW方向）  （新） $F_M = \frac{1292.8}{1307.8} = 0.99$ （EW方向）	
8	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ス等の選定について（SAE8 r.3.4）	補足3.2.1.d-1-16	以下の誤記を訂正する。（下線部参照）  （旧）RiskSpectrum@ （新）RiskSpectrum@PSA	
9	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ス等の選定について（SAE8 r.3.4）	補足3.2.1.d-4-1	以下の誤記を訂正する。（下線部参照）  （旧）RiskSpectrum （新）RiskSpectrum@PSA	
10	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ス等の選定について（SAE8 r.3.4）	補足3.2.1.d-4-32	以下の誤記を訂正する。（下線部参照）  （旧）RiskSpectrum@ （新）RiskSpectrum@PSA	

有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について（シーケンス選定）

No	資料名称	該当ページ	適正化内容	備考
1	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ンス等の選定について (SAE8 r.3.4)	別紙8-3	以下の誤記を修正しました。（下線部参照） (旧) MARK- <u>1</u> (新) MARK- <u>I</u>	

有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について（シーケンス選定）

No	資料名称	該当ページ	適正化内容	備考
1	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ンス等の選定について（SAE8 r.3.4）	補足3.2.1.a-2-2	以下の誤記を訂正する。（下線部参照）  (旧) $m^3/h$ (新) $m^3/h$	

有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について（シーケンス選定）

No	資料名称	該当ページ	適正化内容	備考
1	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について（SAE8 r.3.4）	補足3.1.1.a-3-5	図2-2のうち「安全系現場制御監視盤」についても他のデジタル設備と同様にモデル化している旨を追記しました。	



有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について（シーケンス選定）

No	資料名称	該当ページ	適正化内容	備考
1	泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケ ンス等の選定について（SAE8 r.3.4）	補足3.1.1.h-3-1	以下の誤記を訂正する。（下線部参照）  （旧）RiskSpectrum （新）RiskSpectrum* <u>PSA</u>	

泊発電所3号炉 前回審査資料に対する記載適正化箇所リスト

有効性評価 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について（シーケンス選定）

No	資料名称	該当ページ	適正化内容	備考
1	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価（PRA）結果及び事故シーケンスグループ等の選定について	1,7～20	各ページのタイトルについて、対応するPRAの実施範囲が明確となるよう記載表現を適正化しました。	
2	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価（PRA）結果及び事故シーケンスグループ等の選定について	2	設置許可基準規則解釈の観点を踏まえ、以下の記載を適正化しました。（下線部参照） （旧）解釈に基づき必ず想定する事故シーケンスグループ及び格納容器破損モードと比較して、新たに追加する事故シーケンスグループ及び格納容器破損モードはないことを確認した。 （新）解釈に基づき必ず想定する事故シーケンスグループ及び格納容器破損モードに含まれない有意な頻度又は影響をもたらす新たな事故シーケンスグループ及び格納容器破損モードはないことを確認した。	
3	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価（PRA）結果及び事故シーケンスグループ等の選定について	2	地震・津波PRAは暫定評価結果であることを踏まえ、以下の記載を適正化しました。 （旧）暫定ハザードに基づく再評価を実施したが、内部事象PRAと比較した場合の炉心損傷頻度は1%程度であるとともに、先行プラントと比較して泊特有の新たな事故シーケンスは抽出されなかった。 （新）暫定ハザードに基づく再評価を実施した。最終評価結果については、ハザード確定後に別途提示する。	
4	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価（PRA）結果及び事故シーケンスグループ等の選定について	3	PRAの実施範囲に対応する有効性評価の実施項目が明確となるよう、記載を充実化しました。また、地震及び津波レベル1 PRAの結果については暫定評価であることを注記しました。	
5	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価（PRA）結果及び事故シーケンスグループ等の選定について	3	以下の記載表現を修正しました。（下線部参照） （旧）今回実施したPRAの評価手順は、日本原子力学会標準を参考に評価を実施 （新）今回のPRAは日本原子力学会標準を参考に評価を実施	
6	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価（PRA）結果及び事故シーケンスグループ等の選定について	4	前回審査会合からの変更箇所を示す表について、内部事象PRAに関する変更点が明確となるよう、行を追加しました。	
7	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価（PRA）結果及び事故シーケンスグループ等の選定について	4	以下の記載表現を修正し、冒頭の概要説明と記載表現を統一しました。（下線部参照） （旧）社内評価用の確率論的津波ハザード （新）暫定の確率論的津波ハザード	
8	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価（PRA）結果及び事故シーケンスグループ等の選定について	5	表のタイトルの記載を適正化しました。 （旧）（左から2列目）「対象」、（3列目）「PRAに影響する特徴」 （新）（左から2列目）「泊発電所3号炉の特徴」、（3列目）「PRAへの影響（モデル化方針）」	
9	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価（PRA）結果及び事故シーケンスグループ等の選定について	5	ソフトウェアのエラーに起因する共通原因故障を考慮している点について、先行PWRでも同様の実績があることを追記しました。 また、デジタル制御盤に係る人的過誤評価については従来どおりのアナログ制御盤をベースとした評価としており、先行プラントとモデル化方針に相違が無いことから記載を削除しました。	

No	資料名称	該当ページ	適正化内容	備考
10	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価 (PRA) 結果及び事故シナリオグループ等の選定について	6	緩和設備の機能喪失要因として計測制御設備の共通原因故障を個別の事故シナリオに含めている点ではデジタル設備とアナログ設備に相違がないことから、抽出された事故シナリオは先行PWRプラントと同様の結果となっていることを追記しました。	
11	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価 (PRA) 結果及び事故シナリオグループ等の選定について	6	安全保護回路の構成図のうち、右下部分の赤枠囲み「安全系現場制御監視盤」についても他のデジタル設備と同様にモデル化している旨を追記しました。	
12	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価 (PRA) 結果及び事故シナリオグループ等の選定について	7, 8	出力運転時レベル1 PRAの評価結果について、事象ごとの個別評価結果（内部事象、地震及び津波）を先に示したうえで、その後全事象を合わせた評価結果を説明するよう資料構成を見直しました。	
13	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価 (PRA) 結果及び事故シナリオグループ等の選定について	7, 8	以下の記載表現を適正化しました。（下線部参照） （旧）レベル1 PRA （新）出力運転時レベル1 PRA	
14	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価 (PRA) 結果及び事故シナリオグループ等の選定について	9, 18	設置許可基準規則解釈の観点を踏まえ、以下の記載を適正化しました。（下線部参照） （旧）解釈に基づき必ず想定する事故シナリオグループ以外に新たに追加する事故シナリオグループは抽出されなかった （新）解釈に基づき必ず想定する事故シナリオグループに含まれない有意な頻度又は影響をもたらす新たな事故シナリオグループは抽出されなかった	
15	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価 (PRA) 結果及び事故シナリオグループ等の選定について	9	以下の誤字を修正しました。（下線部参照） （旧）1次系流路閉塞による2次系除熱機能喪失 （新）1次系流路閉塞による2次系除熱機能喪失	参照するまとめ資料（付録1 第1-6表）とあわせて修正
16	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価 (PRA) 結果及び事故シナリオグループ等の選定について	9	以下の脱字を修正しました。（下線部参照） （旧）蒸気発生伝熱管破損 （新）蒸気発生器伝熱管破損	参照するまとめ資料（付録1 第1-6表）とあわせて修正
17	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価 (PRA) 結果及び事故シナリオグループ等の選定について	9	読点の表記を「,」に統一しました。（脚注の2行目）	参照するまとめ資料（付録1 第1-6表）とあわせて修正
18	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価 (PRA) 結果及び事故シナリオグループ等の選定について	10～13, 16, 17, 19, 20	重要事故シナリオ及び評価事故シナリオの検討結果を示す表のタイトル部分にページ番号を追記しました。	
19	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価 (PRA) 結果及び事故シナリオグループ等の選定について	10, 19	以下の記載を追記しました。 「重要事故シナリオの選定結果は先行PWRプラントと同様の結果となった」	
20	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価 (PRA) 結果及び事故シナリオグループ等の選定について	11	以下の誤字を修正しました。（下線部参照） （旧）①「原子炉補器冷却機能喪失+RCPシールLOCA」 （新）①「原子炉補機冷却機能喪失+RCPシールLOCA」	参照するまとめ資料（付録1 第1-8表（2/4））とあわせて修正
21	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価 (PRA) 結果及び事故シナリオグループ等の選定について	12, 13	以下の誤字を修正しました。（下線部参照） （旧）LCOA （新）LOCA	参照するまとめ資料（付録1 第1-8表（3/4）,（4/4））とあわせて修正
22	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価 (PRA) 結果及び事故シナリオグループ等の選定について	14	以下の記載表現を適正化しました。（下線部参照） （旧）レベル1.5PRA （新）出力運転時レベル1.5PRA	
23	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価 (PRA) 結果及び事故シナリオグループ等の選定について	14	以下の誤字を修正しました。（下線部参照） （旧） $\gamma$ ”：水素燃料又は水素爆轟 （新） $\gamma$ ”：水素燃焼又は水素爆轟	参照するまとめ資料（付録1 第2-4図）とあわせて修正

No	資料名称	該当ページ	適正化内容	備考
24	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価（PRA）結果及び事故シナリオグループ等の選定について	15	設置許可基準規則解釈の観点を踏まえ、以下の記載を適正化しました。（下線部参照） （旧）解釈に基づき必ず想定する格納容器破損モード以外に新たに追加する格納容器破損モードは抽出されなかった （新）解釈に基づき必ず想定する格納容器破損モードに含まれない有意な頻度又は影響をもたらす新たな格納容器破損モードは抽出されなかった	
25	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価（PRA）結果及び事故シナリオグループ等の選定について	16	以下の記載を追記しました。 「評価事故シナリオの選定結果は先行PWRプラントと同様の結果となった」	
26	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価（PRA）結果及び事故シナリオグループ等の選定について	18	以下の記載表現を適正化しました。（下線部参照） （旧）停止時PRA （新）内部事象停止時レベル1PRA	
27	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価（PRA）結果及び事故シナリオグループ等の選定について	21	「評価結果のまとめ」について、2ページ目の「本日の説明事項」に記載している評価の概要と対応する表現となるよう、記載を適正化しました。	
28	泊発電所3号炉 確率論的リスク評価（PRA）結果及び事故シナリオグループ等の選定について	21	地震PRAの最終評価結果の資料提出時期を修正しました。 （旧）2023年8月中旬～下旬（予定） （新）2023年10月中旬～下旬（予定）	「泊発電所3号炉 今回提出の審査資料に対する記載適正化予定リスト」（14/15ページ、2023.3.9提出）の反映