

1. 件名：東海第二発電所の設置変更許可申請（有毒ガス防護）に係る事業者ヒアリング

2. 日時：令和4年10月28日 11時00分～11時15分

3. 場所：原子力規制庁 8階A会議室

4. 出席者：

原子力規制庁：

（新基準適合性審査チーム）

片桐主任安全審査官、宮本主任安全審査官、小野安全審査官、  
上田審査チーム員、長江技術参与

日本原子力発電株式会社：

発電管理室 部長、他2名

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

なお、本面談については、事業者から対面での面談開催の希望があったため、「まん延防止等重点措置の解除を踏まえた原子力規制委員会の対応」（令和4年3月23日 第73回原子力規制委員会 配布資料2）を踏まえ、対面で実施した。

6. その他

提出資料：

（1）東海第二発電所 実用発電用原子炉の設置、運転等に関する規則第5条第2項第11号発電用原子炉施設の保安のための業務に係る品質管理に必要な体制の整備について（G-1-003(改4)）

（2）東海第二発電所 発電用原子炉施設設置変更許可申請書（添付書類十一） 比較表（G-1-007(改4)）

（3）東海第二発電所 指摘事項に対する回答一覧表（有毒ガス防護対策）（G-1-009(改7)）

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	規制庁の植田です。それでは時間になりましたので本日のヒアリングを始めたいと思います。
0:00:06	本日は、日本原子力発電株式会社東海第2発電所の設置変更許可申請についてです。
0:00:14	それでは事業者から説明をお願いします。
0:00:19	日本原子力発電の梶谷です。
0:00:23	設置許可し、東海第2発電所の設置変更許可申請の、誘導ガス防護に関わる添付書類11で昨日、
0:00:32	ご指摘等いただきました内容についてのご説明をさせていただきます。資料につきましては、右肩資料番号神-1-009というものになります。
0:00:42	ページめくっていただきまして7ページですね、No.の85以降が、本日回答する内容となります。
0:00:50	昨日ご説明した中ですね
0:00:53	ナンバー85でいきますと、各段階における定期的な審査としてというところでせ、
0:00:59	品管規則と、あと本文11号ですね、こちらとの整合を図る必要があるのではないかとということで、そちらにつきましては、資料番号右肩、G-1-003ですね。
0:01:10	これの5ページになります。
0:01:18	一番右の添付書類10次の欄のところになります。
0:01:21	記載としましては、
0:01:23	第2に示すもので審査として体系的な審査である設計開発レビューを実施するという記載に、
0:01:30	変更させていただいております。
0:01:32	それから
0:01:34	コメントリストNo.86になります。
0:01:37	こちらにつきましても、実際の
0:01:43	心を
0:01:44	設計開発のレビューのところですね、こちらについては、専門家を含めての場合の前の記載にですね実際には、
0:01:55	当該設計に関わる部署のといったところございます本日の記載でございます。進和としましては、
0:02:01	右肩資料ナンバー10-1005の同じ5ページですね。
0:02:05	先ほど説明させていただきました3行目、4行目以降ですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:10	組織の内ということで当該設計開発レビューの対象となっている設計開発段階に関連する組織の代表者を、
0:02:17	及びという形で、あと、含むではなくて参加させるという形の表現に修正させていただいております。
0:02:26	コメントNo.87 になります。
0:02:32	3.2、
0:02:33	の、3.3. 2 ですね、設計及び設計のアウトプットのところの記載にありますけども、アウトプットに対する検証の
0:02:44	うん。
0:02:45	アウトプットというところが何名を作ったかわからないというところで資料につきましては、資料番号右肩G-1-007 の、
0:02:54	16 分の 4 ページ。
0:02:56	になる。
0:03:00	これの
0:03:01	3.3. の両括弧 2 ですね。
0:03:05	設計はそのアウトプットに対する検証における設計のというものを追加してアウトプットが設計のトップである旨を明示させていただいております。
0:03:20	それから 80、88 ですね。
0:03:26	両括弧 2 アウトプットに対するというところで、
0:03:29	1000 万ナオというのがあるんですけども、資料でいきますと、
0:03:42	1 ページ、16 分、資料番号を G-1-007 の、
0:03:47	8 ページになります。
0:03:56	上段の方の両括弧 4 ですね見計算していただきますとなおの部分を削除してございます。
0:04:04	それから、No.89 になります。
0:04:07	設計側のプロセスについて実績があれば記載することということで、
0:04:12	資料番号 G-1-007 の 5 ページになり、
0:04:24	3.3. 3 の設計開発における変更というところでなお書きの部分ですね、本申請において上記による活動を実施したということで、昨日当社の鈴木能が説明しました関ですとか、あと有毒ガス関係役員会議、
0:04:37	あちらの解析を一部見直しておりますのでその方について、変更管理を行っておりますので、実績という形で記載させていただきました。
0:04:46	以上を昨日いただきましたご指摘等に対する回答でございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:51	規制庁植田です。ありがとうございました。それでは質疑に移りたいと思います。
0:04:56	清町側から何かありますでしょうか。
0:05:05	規制庁のあれです。
0:05:08	一応あれなんですけど調達のところってコメントしたと思うんですけど、あれは説明されてないんでしょうか。
0:05:20	調達管理でいきますと、
0:05:23	資料としましては、
0:05:28	右肩資料番号がG-1-07でいきますと、
0:05:41	15分の6ページですね。
0:05:45	調達管理というところで実際に調査に当たりますとはいうところになりますけど、
0:05:57	もうちょっと前、
0:06:43	申し訳ございません資料でいきますと先ほど藤井-18007の15分の5ページのところですね。
0:06:50	3.4のところでは本社の方調節方法ということで、教育者の技術評価、こちらにつきまして本委託で、本会の誘導ガスを行っておりませんが、実際の委託先につきましての技術評価というのを別途行っておられた。
0:07:02	このメーカーさんを使ったに発注しております。
0:07:06	救急車選定、こちらにつきましても、実績として、ここに書いてますような、
0:07:12	現実的な力があると教育者を選定するってことです。あらかじめですね重要取引先という形で選定されております業者さんから、
0:07:21	2方に発注しておりますので本委託に対して、香港πの誘導河川。
0:07:26	関わるところで改めて技術評価を行ったものがないということでございます。
0:07:33	ということで、すでに
0:07:36	重要取引先として選定されておりますメーカーさんを使っておりまして、今回の誘導ガスの
0:07:42	外注した委託に関してはこういったところの救急車も、技術的評価ですとか、
0:07:48	それぞれの
0:07:49	どこにも、
0:07:51	評価といったところを行う等の線を行っておらず、すでに選定されております業者に発注したという状況でございます。以上です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:01	規制庁長江ですけどね。
0:08:04	15分の6ページのところに調達管理ってあるじゃないすか。
0:08:09	そこに3ポツ4ポツ3で、
0:08:12	調達を主管スルー何とか何とかと書いて、緑でなお本申請において、
0:08:17	上記による活動は以下の通り実施したって書いてますよね。
0:08:21	だから仕様書の作成とか、
0:08:23	調達した役務の検証と(2)とか、
0:08:27	あとその3ポツ43、ここは少なくとも
0:08:30	実施したってというのが書かないと、
0:08:35	何ていうかな、管理するとか、その語尾がね、現在形で終わってんだけど、これ実際に調達管理として、実績としてやったわけでしょ。
0:08:44	証書を作成したり、
0:08:46	調達した影響の検証ってのやったわけでしょ。
0:08:51	刀禰前の3ポツ、3のところの設計のところって、
0:08:56	全部、項目ごとにプロセス毎にね、
0:08:59	なお、何とかを実施
0:09:03	実施したっていう、実績の書き書きぶりになってるわけですよ。
0:09:08	だからその、
0:09:11	具体的に言うとはですね。
0:09:16	審査のところの、
0:09:18	3ポツ、
0:09:20	3の紙。
0:09:22	どっちなの。
0:09:29	これか。
0:09:31	15分の4ページとかの例えば3ポツ3ポツ1に、
0:09:35	設計開発に用いる情報の明確化ということで、
0:09:40	設計開発レビューを実施するとしてなお本申請において上記による活動を実施したって書いてあるでしょう。
0:09:47	だから、
0:09:48	設計活動、皆さんがやってる。
0:09:52	ものについて、こういう項目ごとに、実績としては実施したことを書くんですよ。調達についてもね、基本的には、
0:10:03	一番最初に、15分の
0:10:07	6ページですか6ページの34発、3ポツ4ポツ3の調達管理で、なお本申請において上記の活動は以下の通り実施したと書いてて、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:10:16	(1) の仕様書の作成は、
0:10:19	だからなお、
0:10:20	本何とかについては、何とか何とか実施したっていうのはさ、同じトーンでつかないといけないと思うんですけど。
0:10:27	その辺いかがなんでしょうか。
0:10:37	その3ポツ3の設計のところとかは、
0:10:41	どうなんですか、以下の通り実施するってことで各項目ごとに、
0:10:45	実施したということを書いてるんですよ。
0:11:05	あれですか。
0:11:07	方法が違うということですか。
0:11:11	ないんだ。わかりました。じゃあ内容としては、読めるっていう理解、理解をしました。ただこれ何なんですかね。6月でしたっけ。
0:11:21	6月に最初に
0:11:23	聞いたときに私が来ましたと思うんですけど、
0:11:28	何て言うんすかね
0:11:30	品管規則をきちんと読んでくれっていう話と本部との整合性をとれっていう話をずっとしてきて、そのバタバタと個別に
0:11:39	ご回答いただいてるんですけどね。
0:11:41	きちんとその何ていうか、
0:11:44	何て言う内容の充足性も当然なんんですけど、
0:11:48	さっきの
0:11:51	何ですかね設計開発レビューの話とかね、中身の話とか、すごい。
0:11:57	何て申し訳ないんですけど
0:12:00	資料の作り方とか
0:12:02	何て言うんすかねコメントの返し方っていうのがちょっと雑だと思うんですよ。そういう意味で
0:12:10	何ていうんすかね今みたいところは時間の関係もあるんで、内容については、
0:12:17	あれですけども、充足してるっていう確認だけで止めますけど、
0:12:20	他のところに
0:12:22	ちゃんとはねてないだとかですね、きちんとこう見ていただいて、あれ、私が言ってるのは、
0:12:29	1ヶ所についてコメントしてますけど、全体について、
0:12:32	全部個別にコメントすることはしてないってこと言って、全体を必ず読んでくださって話をしていますので、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:39	ちょっとその辺、もう一度確認してくださいねそれとあと、
0:12:44	変更申請はあるっていうこと。
0:12:47	昨日は
0:12:49	あれですかね
0:12:53	検討されるっていうことだったんですが、設計変更があるという、
0:12:57	ことで実績にされたということですね。
0:13:01	もう一つ
0:13:03	あるんですけど不適合っていうのがあってそれについてはどうなんですか。
0:13:21	例えば 15 分の 10 ページの最後の方なんですけど、
0:13:27	4、
0:13:29	4、
0:13:30	ポツの、これはあれかな。
0:13:36	最後、これはそうですね。こちら工事の方向何かその前ですね。
0:13:40	設計の段階の不適合みたいなものはどうなんですかね。
0:13:50	原電梶谷でございます。実施されて実施しております作業型というか、担当課長の方からそういった不適合の発行の話は聞いておりませんし、社内で行っておりますCAPなりCRMといった場所もございます。その中でも不適合なりというのは、
0:14:04	発行されておらないのは確認
0:14:07	しますので、何か過去不具合はなかったと認識しております。
0:14:11	以上です。
0:14:14	そうですね。ここの項目上は出てこないってことですね。わかりました。
0:14:27	規制庁植田です。それでは衛藤。
0:14:31	位田さんから何かありますか。
0:14:42	連絡はそこにはございません。
0:14:44	以上であります。成長植田です。承知しました。それでは本日のヒアリングを終了したいと思います。ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。