

1. 件名：泊発電所3号炉の地震等に係る新規制基準適合性審査に関する面談

2. 日時：令和4年7月8日（火）15時40分～16時05分

3. 場所：原子力規制庁9階耐震会議室

4. 出席者（※：テレビ会議システムによる出席）

原子力規制庁：名倉安全規制調整官、佐口主任安全審査官、海田主任安全審査官※、谷主任安全審査官、鈴木安全審査専門職、西来主任技術研究調査官、松末技術参与、馬場係員

北海道電力株式会社：藪執行役員 他7名 ※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※録音機器の不具合により、00:00～00:21間は自動文字起こしができていません。

6. 提出資料

- ・泊発電所3号炉 残されている審査上の論点とその作業方針および作業スケジュールについて

時間	自動文字起こし結果
0:00:03	原子炉規制庁谷です。
0:00:04	本日の面談を始めたいと思います。内容としては泊発電所3号炉の、
0:00:10	作業スケジュールについてということで、前回会合を踏まえて、この辺のスケジュールを更新しているということですので、まず、
0:00:23	その更新内容について説明をお願いいたします。
0:00:30	国会、北海道電力の奥寺でございます。説明させていただきます。
0:00:36	まず、資料をめくっていただいて、3ページ目といたしますか、改定履歴ですね。
0:00:43	こちらの方ですけれども5番目に、7月8日の部分を提示しております。
0:00:50	基準地震動、地震津波の件に関してナンバー1ナンバー6の作業状況更新です。
0:00:58	続きまして2ページめくっていただいて、同じくスケジュール上の改定履歴、5番の7月8日の改定案提示、この件につきましては、
0:01:10	基準津波のうちNo.6No.8No.10について、
0:01:15	資料提出時期を変更してございます。
0:01:19	また、
0:01:22	ページ0、1ページ目でございます。
0:01:25	1ページ目はナンバー1の基準地震動に関して作業状況については、前回整理中としていたものを検討は終了という、そういう変更をしてございます。
0:01:37	続きまして4ページ目でございます。
0:01:40	ナンバー6の地震断層による津波評価の件につきまして、作業方針のところを、先日の7月1日の審査会合で示させていた。
0:01:53	方針に書き換えてございます。またサブ作業状況につきましては、阿部式による評価は説明済みと、また数値シミュレーションを実施中ということでステータスを変更してございます。
0:02:06	続きまして、17ページ目でございます。
0:02:12	17ページ目につきましては、スケジュールが津波の部分を変更ということで、67890。
0:02:21	後、次のページの11までございますけれどもこちらの方、
0:02:28	7番目につきまして優先順位を作業の優先順位を上げまして8月上旬に資料提出。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:36	そして9月中旬の審査会合を目指す。
0:02:40	それに伴って6、八、九か、その次のサイクルに移行して、
0:02:48	またそれに伴いましてさらに1011についても、
0:02:54	ワンサイクル先送りと、そういうような
0:02:58	順番に説明していくということで工程の方変更させていただいています。 説明は以上となります。
0:03:11	はい規制庁タニです。
0:03:13	ちょっと
0:03:15	工程表をこうしたいっていう話はわかったんですけども、
0:03:20	その辺ですね、何、何でこうしているのかっていう説明が若干、
0:03:27	不足してるんじゃないのかと。
0:03:29	思いますさっき口頭ではナンバー7を優先して、
0:03:33	やるっていうこと。
0:03:36	で、
0:03:37	こう変えましたっていう話があったんですけどもその辺のところもち ゃんとですね、
0:03:42	ナンバー7を優先するから、
0:03:45	これをしっかりとやりたいから他をちょっと後回しにするのか。
0:03:50	後回しにし、するのが現実的な工程になっていくのか、その辺ちょっと 北海道電力の考えですね、それを書いていたきたいなと思うんですけ れども。
0:04:05	今
0:04:07	どっちなんですかね
0:04:09	もともと書いてあった、
0:04:12	時間っていうのは、やっぱり現実的にはちょっと難しいっていう判断を されてのことなのかいやそれともいや7番、No.7を、
0:04:23	当初前回会合とかで考えてたよりも、もっとこうなんか力を入れてやり たいようなことが出てきているのかその辺ちょっと確認させてくださ い。
0:04:46	北海道電力の奥寺でございます。
0:04:49	7番の優先に関しましては、他のものを、サイクルを先に送った理由と いたしましては、当初、
0:04:59	六、七、
0:05:01	八、九と同時に出すと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:04	というようなところを目指していたわけですが、
0:05:09	検討結果を踏まえまして、7番名の部分が、
0:05:14	一番重要であると、というようなところを、全力を投入いたしまして、これ以上、工程の遅れがないようになに意識を高めて、全力を投入するというので、
0:05:30	ここに傾注したいということでございます。
0:05:32	ここが決まれば、その他最大の
0:05:38	検討の目安がついているもの或いは、
0:05:41	最大といいますか、他の検討の目安がついているものは、全体のまとめに移管するものでございますので、
0:05:50	少し作業期間をいただいた方がより精緻にまとめ漏れなく検討ができるということ、
0:05:56	7番の検討結果は変わらずとも、
0:06:00	全体の資料の精度等を漏れなく、検討していける。
0:06:05	行くことができると考えまして、
0:06:08	689についてももう案サイクルを
0:06:12	7の次に持ってきたということでございます。
0:06:15	1011についても同様の理由でございます。以上です。
0:06:22	規制庁谷です。説明、今の状況ってのはわかりました。それがですね、多分これは
0:06:30	今説明された内容っていうのが、どうも今の資料では読み取れないのでしっかりと書いていただけたらと思います。工程をコースやっていくっていうのはですね、
0:06:43	はい。わかりました。で、あとちょっと細かい話なんですけれども、前回会合で、
0:06:51	タスクの関連性みたいなのがちゃんとわかるようにしてくださいっていう話をしました。これ
0:07:00	今なんか、
0:07:02	例えば八、九十って、5、
0:07:04	ずらしたことによって、
0:07:06	タスクの関連線ですかね、これがこれが終わらないとこっちに行けないとか、そういう関係が、
0:07:15	何か、
0:07:15	わかんなくなって、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:17	わかんなくなったというか、わかるんですけども、
0:07:21	その辺もちゃんと更新してくださいよという話と、あとあの会合で、この6番についても、
0:07:35	この海域活断層っていうのを検討するという内容がわかるようにし、するのと、タスクの関連性っていうのもちゃんと
0:07:43	示してくださいねっていうふうな話をしたと思うんですけども、そのタスクの関連性っていうのは、
0:07:50	今ないですね。
0:07:53	で、
0:07:54	これ多分、
0:07:58	普通にこのままタスクの関連性を変えてしまうと。
0:08:02	またちょっと誤解があるようなことになるのかもしれないので、
0:08:08	これ、
0:08:09	6番は7番を確認しに行く。
0:08:14	ていうようなことなのかと思うので、
0:08:17	ちょっとその辺わかるような新しい判例が増えてもいいと思うので、ちょっとこの一つ一つの項目の関係をわかるようにしてください。
0:08:29	というのが、
0:08:31	いいですかね。
0:08:34	北海道電力の奥寺でございます。ちょっと表現の方は、どうしようかと持ち帰って、検討しますけれど今どうするこうするっていうことを即答できないんですけども、
0:08:48	6番の
0:08:51	6番の主、細かい作業項目につきましては、まさに6番を見ていただきたいんですけども、
0:08:59	阿部 1989 に基づく地震に伴う津波の評価。
0:09:04	それと、2番目に書いてありますF B断層、F B10断層他積丹半島沖の断層に関するパラメータスタディ。
0:09:15	そしてそれに基づいて最大値の確認ということで、この積丹北西沖
0:09:22	の津波評価の中にはこういった三つの項目が含まれてますよということとは、修正させていただきました。その説明が漏れていたこと申し訳ないです。
0:09:33	失礼しました。
0:09:37	うん。規制庁タニですはい。状況わかりましたけど、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:42	6番が何に関連するのかっていうのは、わかるようにしていただけたらと思います。
0:09:59	私言ってるのわかりますよね
0:10:03	各項 67890 ってこうありますけど、
0:10:07	これが終わらないとこれが、
0:10:09	進まないっていうのもあれば、これを進めていくんだけど、この家結果が出たものは、この
0:10:18	後になって7番の結果、問題ないかを確認しにいくってというような作業を、ちょっと残しているっていうのが6番にあるんだと思うので、
0:10:28	その辺の関係がわかるようにしてくださいということですけど、いいですかね。
0:10:35	北海道電力、奥寺でございます。おっしゃってることをわかっております。通常ですとこの作業が終わらないと、こっちにというような、例えば矢印が出てきたりするものを、
0:10:47	逆転現象のものを、先ほど谷さんおっしゃった参照というような言葉ですけども、
0:10:53	参照して確認しにいくと、そういったようなパターンがあると思いますので、関連するタスクのほう素のようなことがわかるように、記載を、
0:11:03	工夫したいと思います。
0:11:05	以上です。
0:11:12	はい、お願いします。
0:11:42	規制庁佐口です。すみません。
0:11:45	ちょっと私の、
0:11:46	記憶が曖昧なだけかもしれないんですけども、
0:11:50	今回その津波関係に関してスケジュールも若干こう変えられてるんですけども、
0:12:00	ヒアリングというか資料提出。
0:12:04	ていうの等、
0:12:07	当然その会合での説明希望されてる時期って、二つあって、少なくとも、
0:12:16	この前の会合だと、
0:12:20	基準津波の
0:12:23	定義位置での時刻歴は系とかもです。9月中旬だった。
0:12:28	と思ったんですけど、これがさらに

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:32	何か2ヶ月ぐらい延びているのかな。
0:12:36	で、2ヶ月、1ヶ月、
0:12:40	1ヶ月半ぐらい伸びてる理由って、
0:12:44	何かこの、
0:12:45	説明順を変えたからこうなったっていうことなんですかねちょっと教えてください。
0:12:51	北海道電力の奥寺でございます。
0:12:54	先ほどご説明したものに含まれるのですけれども、
0:13:00	まず計算結果であろうと、組み合わせにある各ポイントでの評価結果であろうと、そこに全力を傾注するために
0:13:12	7番を大徳出しして、最優先でやると。
0:13:16	7番の結果では元が決まりますと。
0:13:20	3勝1についての数字を辺りに行って資料を整えるという作業がございますので、
0:13:27	そちらの作業、
0:13:30	について、6番やら、
0:13:33	9番矢田と並行作業で進めていきたい。その結果まとめて、
0:13:40	9月、9月の下旬に資料提出。
0:13:44	11月のすみません。
0:13:47	上旬に審査会合というそのような予定に、それぞれの項目を移動させていただいてます。以上です。
0:14:02	はい。規制庁佐口です。わかりました何度かそういう、いろいろ今回その説明の順番だったり、
0:14:13	資料提出。
0:14:16	の関係から、若干だから、もともと想定されていたとか予定というのが希望されていたものより、
0:14:25	ちょっと遅れるものも、ちょっと出でてきましたよという、
0:14:31	理解でいいですね。
0:14:36	北海道電力の奥寺でございます。その理解で結構でございます。以上です。
0:14:49	規制庁の名倉です。
0:14:51	ちょっと今のところ確認したいんですが、
0:14:53	私もちょっと藪さんといろいろ話をしていく中でお聞きしたのは、7を説明を、結果として、したときにそれはあくまでも、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:03	日本海東縁部等、あと、地震以外の、
0:15:09	地すべりの組み合わせに関して重点的に結果を示して、
0:15:13	その際に、8の一部である、ある意味代表の波源の選定とその結果、
0:15:24	多分、部分について見通しを示すという部分が、一部7のところに入って くるので、
0:15:33	その7を示す会合をやる時に8の一部が実は入ってるっていう。
0:15:39	ことだと思うんですけど、そうであれば、そこがちょっとわかるように した方が、
0:15:44	いいのかもしれないですね。
0:15:46	うん。それをやることによってクリカルパスをある程度守れると。
0:15:53	ということだと思うので、そういった基準津波策定に繋がる見通しを、
0:16:00	7の中で、可能な範囲で示しますっていうことですね。
0:16:05	ここら辺ちょっと、もしそうであればわかるようにしてもらえませ んか。
0:16:22	北海道電力様でございます。先週の審査会合の議論を踏まえて修正をし ておまして、
0:16:33	7で単に計算結果だけ出してあれなのでその計算結果のまとめ的なで すね、どこがチャンピオンなるかと。
0:16:42	どの組み合わせがどこでチャンピオンなるかといったことまで含めて 何。
0:16:49	含めてこん次回資料としてお出しするというふうに考えておまして、
0:16:54	それをこちらで整理することによって、この作業スケジュールに示して あります。
0:17:01	赤い線で示しているクリティカルパスになっているところから、
0:17:08	基準津波側への作業の意向がですね、ある部分、事業者責任になる部分 もありますけれども、
0:17:17	その作業が完了した段階で我々としてそちらも始めていくとで、
0:17:24	7の部分の審査会合でご了解いただければ、それでそこが確定していく というふうに考えておりますので今、名倉さんご指摘の通り、
0:17:34	だというふうに思います以上です。
0:17:42	規制庁の名倉です。
0:17:45	そこら辺もし、イメージとしてわかるようにちょっと、どっかに一言書 くことが可能であればちょっとお願いしたんですか。かけなければしよ うがないんですけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:56	いかがですか。
0:18:13	北海道電力藪です記載、検討したいと思います。以上です。
0:18:19	社長ナグラですちょっと退席しますけどすみませんよろしくお願いします。
0:18:30	あと規制庁タニですけど、これ只野事実確認ですけど、
0:18:35	前回の会合で、例えば新進入のルートによっては評価点が、
0:18:41	つけ加わったりもする可能性もあるから、それ説明してくださいっていうことを言ったんですけども、今のところあれですかねそういった
0:18:51	基準津波に影響があるようなことは、考えてない工程を今作られてるってことですかね。
0:19:05	北海道電力藪です。そうですね先週私からもご説明させていただきました通り、
0:19:13	基本的には、新しく作る入稿炉につきましては、基準津波の評価点とかに影響しない。
0:19:22	レイアウト設計を考えていきたいと思います。それで、
0:19:27	ちょっと口頭
0:19:29	での説明で補足させていただきますと、今レイアウトについてはですね、プラント側のチームとですねヒアリングを進めていく予定でございます、
0:19:43	11 日来週月曜日にヒアリングでご説明させていただく予定で、一応審査会合は 28 日に設定されておまして 28 日の審査会合で、
0:19:55	我々の方針が、ご了解いただければですね、
0:19:59	最終的に
0:20:03	レイアウト等になると思いますけれども、
0:20:07	地震津波側の方でもですね何らかの形でちょっとご説明させていただきたいと思っておりますということで今、
0:20:14	地震津波側のハザード側のスケジュールにはそこは特には記載してないという状況です以上です。
0:20:23	規制庁タニです。はいわかりました私が確認したかったのはただ単にこのスケジュールを、
0:20:28	作る前提でどうなってるのかなっていうことだけだったので、はい。状況は確認できました。
0:20:44	規制庁谷ですけど、確認、
0:20:47	ができましたのでこちらからは、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:50	特に他はありませんけど北海道電力から、
0:20:53	何かありますか。
0:21:00	北海道電力の奥寺でございます。
0:21:03	とても細かいことで、
0:21:05	あと、確認をさせても細かいことでよろしいですか。まず、通して、
0:21:14	誤った遅れたという私が口頭で説明した部分の、
0:21:19	その補足というものは、例えば、例えばですが、書いて来利益の差、
0:21:28	あたりに、
0:21:29	補足説明を0でその説明が読み取れるようにするというような、
0:21:36	理解でよろしいでしょうか。同じく、何で遅れたかっていうようなところも含めて必要な事項、こういったところに、ど、どこか読み取れるように書き込むとそんなような理解でよろしいでしょうか。
0:21:50	あと、タスクの関連性の話ですけれどもそこ小浦の辺りは、通常工程上で関連あるものっていうのは実線なり矢印なりで降りてくる上っていくとかそういう関係を示すものだ。
0:22:03	理解しておりますけどもそういったようなものを参照も含めてわかるように、スケジュール上で示すというような、そういった趣旨かと私理解してましたけれども、その認識で、
0:22:16	確認させていただいてよろしいでしょうか。
0:22:19	以上です。
0:22:22	はい規制庁タニです。
0:22:25	1点目は、海底雷撃ですかね、ここに今までも書いてますよねなぜ変わったのか。
0:22:32	何で、何で遅くなったのかとかそんな話ではないんですね。
0:22:39	これ、何で遅くなったかと言ってる話じゃなくって、考え方を変えたんですよね優先順位をちゃんと考えて、
0:22:49	それは買い改定履歴に、
0:22:53	書いていただけたらいいかと思います。
0:22:57	あと関連性についてもうんうんはい。大熊そやり方おまかせしますのでお願いします。
0:23:05	北海道電力奥寺でございます。あ、すいません遅れたっていうのは先ほど佐口さんの説明で遅れる部分の説明を私したもんで思わず口から出たものでその辺は適切に表現して参りたいと思います。書いて来液位

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:19	例えば火山で書いてあるような理由づけの仕方とかありますのでそういうものを参照にわかるようにしたいと思います。
0:23:27	スケジュールの方の参照なり、関連性の或いは表現を工夫したいと思います以上です。ありがとうございます。
0:23:36	はい。お願いします。他になければ以上にしたいと思いますけどよろしいですか。
0:23:45	カイダさんも徳田委員、特にありません。ありがとうございます。はい。うちのWebで参加しているカイダさんも、特にないですか。はい。はい。ありません。
0:23:55	はい。それでは以上で面談終わりにします。どうもお疲れ様でした。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。