

女川原子力発電所 2 号炉審査資料	
資料番号	02-G-013 (改 3)
提出年月日	2022 年 4 月 8 日

女川原子力発電所 2 号炉

発電用原子炉設置変更許可申請書 (添付書類十一) 比較表

2022 年 4 月

東北電力株式会社

赤字：設備，運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違（実質的な相違なし）

発電用原子炉設置変更許可申請書（添付書類十一） 比較表

島根原子力発電所2号炉 適合性審査（2021年9月15日許可版）	女川原子力発電所2号炉 有毒ガス	差異理由
<p>別添 8</p> <p style="text-align: center;">添 付 書 類 十 一</p> <p>変更後における発電用原子炉施設の保安のための業務に係る品質管理に必要な体制の整備に関する説明書</p>	<p>別添 5</p> <p style="text-align: center;">添 付 書 類 十 一</p> <p>変更後における発電用原子炉施設の保安のための業務に係る品質管理に必要な体制の整備に関する説明書</p>	<p>先行との主な差異について、別紙に示す。</p> <p>・別添番号の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

発電用原子炉設置変更許可申請書（添付書類十一） 比較表

島根原子力発電所2号炉 適合性審査（2021年9月15日許可版）	女川原子力発電所2号炉 有毒ガス	差異理由
<p>1. 概要</p> <p>本説明書は、変更後における発電用原子炉施設の保安のための業務に係る品質管理に必要な体制の整備に関する説明書として、品質管理に関する事項に基づき、発電用原子炉施設の当該設置変更許可申請（以下「本申請」という。）に当たって実施した設計活動に係る品質管理の実績及びその後の工事等の活動に係る品質管理の方法、組織等に係る事項を記載する。</p> <p>2. 基本方針</p> <p>本説明書では、本申請における「実施した設計活動に係る品質管理の実績」及び「その後の工事等の活動に係る品質管理の方法、組織等に係る事項」を以下のとおり説明する。</p> <p>(1) 設計活動に係る品質管理の実績</p> <p>「設計活動に係る品質管理の実績」として、実施した設計の管理の方法を「3. 設計活動に係る品質管理の実績」に記載する。</p> <p>具体的には、組織について「3.1 本申請における設計に係る組織（組織内外の相互関係及び情報伝達含む。）」に、実施する各段階について「3.2 本申請における設計の各段階とその審査」に、品質管理の方法について「3.3 本申請における設計に係る品質管理の方法」に、調達管理の方法について「3.4 本申請における調達管理の方法」に、文書管理について「3.5 本申請における文書及び記録の管理」に、不適合管理について「3.6 本申請における不適合管理」に記載する。</p> <p>(2) その後の工事等の活動に係る品質管理の方法、組織等に係る事項</p> <p>その後の工事等の活動に係る品質管理の方法、組織等に係る事項については、「4. その後の工事等の活動に係る品質管理の方法等」に記載する。</p> <p>具体的には、組織について「4.1 その後の工事等の活動に係る組織（組織内外の相互関係及び情報伝達含む。）」に、実施する各段階について「4.2 その後の設計、工事等の各段階とその審査」に、品質管理の方法について「4.3 その後の設計に係る品質管理の方法」、 「4.4 工事に係る品質管理の方法」及び「4.5 使用前事業者検査の方法」に、設計及び工事の計画の認可申請（以下「設工認」という。）における調達管理の方法について「4.6 設工認における調達管理の方法」に、文書管理について「4.7 その後の設計、工事等における文書及び記録の管理」に、不適合管理について「4.8 その後の不適合管理」に記載する。</p> <p>また、設工認に基づき、「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則（平成25年6月28日原子力規制委員会規則第6号）（以下「技術基準規則」という。）」への適合性を確保するために必要となる設備（以下「適合性確認対象設備」という。）の施設管理について、「5. 適合性確認対象設備の施設管理」に記載する。</p>	<p>1. 概要</p> <p>本説明書は、変更後における発電用原子炉施設の保安のための業務に係る品質管理に必要な体制の整備に関する説明書として、品質管理に関する事項に基づき、発電用原子炉施設の当該設置変更許可申請（以下「本申請」という。）に当たって実施した設計活動に係る品質管理の実績及びその後の工事等の活動に係る品質管理の方法、組織等に係る事項を記載する。</p> <p>2. 基本方針</p> <p>本説明書では、本申請における、「実施した設計活動に係る品質管理の実績」及び「その後の工事等の活動に係る品質管理の方法、組織等に係る事項」を、以下のとおり説明する。</p> <p>(1) 実施した設計活動に係る品質管理の実績</p> <p>「実施した設計活動に係る品質管理の実績」として、実施した設計の管理の方法を「3. 設計活動に係る品質管理の実績」に記載する。</p> <p>具体的には、組織について「3.1 本申請における設計に係る組織（組織内外の相互関係及び情報伝達含む。）」に、実施する各段階について「3.2 本申請における設計の各段階とそのレビュー」に、品質管理の方法について「3.3 本申請における設計に係る品質管理の方法」に、調達管理の方法について「3.4 本申請における調達管理の方法」に、文書管理について「3.5 本申請における文書及び記録の管理」に、不適合管理について「3.6 本申請における不適合管理」に記載する。</p> <p>(2) その後の工事等の活動に係る品質管理の方法、組織等に係る事項</p> <p>その後の工事等の活動に係る品質管理の方法、組織等に係る事項については、「4. その後の工事等の活動に係る品質管理の方法等」に記載する。</p> <p>具体的には、組織について「4.1 その後の工事等の活動に係る組織（組織内外の相互関係及び情報伝達含む。）」に、実施する各段階について「4.2 その後の設計、工事等の各段階とそのレビュー」に、品質管理の方法について「4.3 その後の設計に係る品質管理の方法」、 「4.4 工事に係る品質管理の方法」及び「4.5 使用前事業者検査の方法」に、設計及び工事の計画の認可申請（以下「設工認」という。）における調達管理の方法について「4.6 設工認における調達管理の方法」に、文書管理について「4.7 その後の設計、工事等における文書及び記録の管理」に、不適合管理について「4.8 その後の不適合管理」に記載する。</p> <p>また、設工認に基づき、「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則（平成25年6月28日原子力規制委員会規則第6号）」（以下「技術基準規則」という。）等への適合性を確保するために必要となる設備（以下「適合性確認対象設備」という。）の施設管理について、「5. 適合性確認対象設備の施設管理」に記載する。</p>	<p>・記載表現の相違（基本方針の前文の記載との整合）</p> <p>・記載表現の相違（審査⇒レビュー）（記載は柏崎同様）</p> <p>・記載表現の相違（審査⇒レビュー）（記載は柏崎同様）</p> <p>・記載表現の相違（設置許可基準規則を含むため「等」を記載）（設工認と同様の記載）（記載は柏崎同様）</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

発電用原子炉設置変更許可申請書（添付書類十一） 比較表

島根原子力発電所2号炉 適合性審査（2021年9月15日許可版）	女川原子力発電所2号炉 有毒ガス	差異理由
<p>3. 設計活動に係る品質管理の実績</p> <p>本申請に当たって実施した設計に係る品質管理は、発電用原子炉設置変更許可申請書本文における「十一 発電用原子炉施設の保安のための業務に係る品質管理に必要な体制の整備に関する事項」（以下「設置許可本文十一号」という。）に基づき以下のとおり実施する。</p> <p>なお、本申請における設計及び調達に係る業務のうち、「原子力利用における安全対策の強化のための核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律等の一部を改正する法律」に基づき変更認可された原子炉施設保安規定の施行までに実施した業務は、設置許可本文十一号に基づくものではないことから、「原子力利用における安全対策の強化のための核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律等の一部を改正する法律」に基づき変更認可された原子炉施設保安規定の施行までに実施した業務の実績については、本申請における活動実績に応じて記載する。</p> <p>3.1 本申請における設計に係る組織（組織内外の相互関係及び情報伝達含む。）</p> <p>設計及び調達は、第1図に示す本社組織及び発電所組織に係る体制で実施する。</p> <p>また、設計（「3.3 本申請における設計に係る品質管理の方法」）並びに調達（「3.4 本申請における調達管理の方法」）の各プロセスを主管する箇所を第1表に示す。</p> <p>第1表に示す各プロセスを主管する箇所の長は、担当する設備に関する設計並びに調達について、責任と権限を持つ。</p> <p>3.1.1 設計に係る組織</p> <p>設計は、第1表に示す主管箇所のうち、「3.3 本申請における設計に係る品質管理の方法」に係る箇所が設計を主管する組織として実施する。</p> <p>この設計に必要な資料の作成を行うため、第1図に示す体制を定めて設計に係る活動を実施する。</p> <p>なお、本申請において上記による体制で実施した。</p> <p>3.1.2 調達に係る組織</p> <p>調達は、第1表に示す本社組織及び発電所組織の調達を主管する箇所で実施する。</p> <p>3.2 本申請における設計の各段階とその審査</p> <p>本申請における設計は、本申請における申請書作成及びこれに付随する基本的な設計として、設置許可本文十一号「7.3 設計開発」のうち、必要な事項に基づき以下のとおり実施する。</p> <p>本申請における設計の各段階と設置許可本文十一号との関係を第2表に示す。</p>	<p>3. 設計活動に係る品質管理の実績</p> <p>本申請に当たって実施した設計に係る品質管理は、発電用原子炉設置変更許可申請書本文における「十一 発電用原子炉施設の保安のための業務に係る品質管理に必要な体制の整備に関する事項」（以下「設置許可本文十一号」という。）に基づき以下のとおり実施する。</p> <p>ただし、本申請における設計及び調達に係る実績のうち、「原子力利用における安全対策の強化のための核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律等の一部を改正する法律」に基づき変更認可された発電用原子炉施設保安規定の施行までに実施した業務は、設置許可本文十一号に基づくものではないことから、本申請における活動実績に応じて記載する。</p> <p>なお、令和2年4月1日に届出を実施した本文十一号について、変更となる事項はない。</p> <p>3.1 本申請における設計に係る組織（組織内外の相互関係及び情報伝達含む。）</p> <p>設計及び調達は、第1図に示す本店組織及び発電所組織に係る体制で実施する。</p> <p>また、設計（「3.3 本申請における設計に係る品質管理の方法」）並びに調達（「3.4 本申請における調達管理の方法」）の各プロセスを主管する組織を第1表に示す。</p> <p>第1表に示す各プロセスを主管する組織の長は、担当する設備に関する設計並びに調達について、責任と権限を持つ。</p> <p>3.1.1 設計に係る組織</p> <p>設計は、第1図に示す主管組織のうち、「3.3 本申請における設計に係る品質管理の方法」に係る組織が設計を主管する組織として実施する。</p> <p>この設計に必要な資料の作成を行うため、第1表に示す体制を定めて設計に係る活動を実施する。</p> <p>なお、本申請において上記による体制で実施した。</p> <p>3.1.2 調達に係る組織</p> <p>調達は、第1表に示す本店組織の調達を主管する組織で実施する。</p> <p>なお、本申請において上記による体制で実施した。</p> <p>3.2 本申請における設計の各段階とそのレビュー</p> <p>本申請における設計は、本申請における申請書作成及びこれに付随する基本的な設計として、設置許可本文十一号「7.3 設計開発」のうち、必要な事項に基づき以下のとおり実施する。</p> <p>本申請における設計の各段階と設置許可本文十一号との関係を第2表に示す。</p>	<p>・記載表現の相違（なお→ただし、除外条件の記載のため）</p> <p>・記載表現の相違（業務→実績、活動実績に係る記載のため）</p> <p>・文書名の相違</p> <p>・記載表現の相違（説明性を配慮して記載を省略）</p> <p>・記載方針の相違（本文十一号の記載方針を明記）</p> <p>・組織名称の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違（工事や検査を含む全体の組織を第1図に示し、そのうち設計・調達の体制を第1表に示している。（記載は柏崎同様）</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・調達組織の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・実績の相違（第1表による調達実績があるため）（記載は柏崎同様）</p> <p>・記載表現の相違（審査⇒レビュー）（記載は柏崎同様）</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

発電用原子炉設置変更許可申請書（添付書類十一） 比較表

島根原子力発電所2号炉 適合性審査（2021年9月15日許可版）	女川原子力発電所2号炉 有毒ガス	差異理由
<p>設計を主管する箇所の長は、第2表に示すアウトプットに対する審査（以下「レビュー」という。）を実施するとともに、記録を管理する。</p> <p>なお、設計の各段階におけるレビューについては、第1表に示す設計を主管する組織の中で当該設備の設計に関する専門家を含めて実施する。</p> <p>なお、本申請において上記による活動を実施した。</p> <p>3.3 本申請における設計に係る品質管理の方法</p> <p>設計を主管する箇所の長は、本申請における設計として、「3.3.1 設計開発に用いる情報の明確化」、3.3.2(1) 申請書作成のための設計」及び「3.3.2(2) 設計のアウトプットに対する検証」の各段階を実施する。</p> <p>以下に各段階の活動内容を示す。</p> <p>3.3.1 設計開発に用いる情報の明確化</p> <p>設計を主管する箇所の長は、本申請に必要な設計開発に用いる情報を明確にする。</p> <p>なお、本申請において上記による活動を実施した。</p> <p>3.3.2 設計及び設計のアウトプットに対する検証</p> <p>設計を主管する箇所の長は、本申請における設計を以下のとおり実施する。</p> <p>(1) 申請書作成のための設計</p> <p>設計を主管する箇所の長は、本申請における申請書作成のための設計を実施する。</p> <p>また、設計を主管する箇所の長は、本申請における申請書の作成に必要な基本的な設計の品質を確保する上で重要な活動となる、「調達による解析」及び「手計算による自社解析」について、個別に管理事項を実施し品質を確保する。</p> <p>なお、本申請において上記による活動を実施した。</p> <p>(2) 設計のアウトプットに対する検証</p> <p>設計を主管する箇所の長は、「3.3.2 設計及び設計のアウトプットに対する検証」のアウトプットが設計のインプット（「3.3.1 設計開発に用いる情報の明確化」）で与えられた要求事項に対する適合性を確認した上で、要求事項を満たしていることの検証を、組織の要員に指示する。</p> <p>なお、この検証は当該業務を直接実施した原設計者以外の者に実施させる。</p> <p>なお、本申請において上記による活動を実施した。</p> <p>(3) 申請書の作成</p> <p>設計を主管する箇所の長は、本申請における申請書作成のための設計からのアウトプットを基に、本申請に必要な書類等を取りまとめる。</p> <p>なお、本申請において上記による活動を実施した。</p>	<p>設計を主管する組織の長は、第2表に示すアウトプットに対する審査（以下「レビュー」という。）を実施するとともに、記録を管理する。</p> <p>なお、設計の各段階におけるレビューについては、第1表に示す設計を主管する組織の中で当該設備の設計に関する専門家を含めて実施する。</p> <p>なお、本申請において上記による活動を実施した。</p> <p>3.3 本申請における設計に係る品質管理の方法</p> <p>設計を主管する組織の長は、本申請における設計として、「3.3.1 設計開発に用いる情報の明確化」、「3.3.2(1) 申請書作成のための設計」及び「3.3.2(2) 設計のアウトプットに対する検証」の各段階を実施する。</p> <p>以下に各段階の活動内容を示す。</p> <p>3.3.1 設計開発に用いる情報の明確化</p> <p>設計を主管する組織の長は、本申請に必要な設計開発に用いる情報を明確にする。</p> <p>なお、本申請において上記による活動を実施した。</p> <p>3.3.2 設計及び設計のアウトプットに対する検証</p> <p>設計を主管する組織の長は、本申請における設計を以下のとおり実施する。</p> <p>(1) 申請書作成のための設計</p> <p>設計を主管する組織の長は、本申請における申請書作成のための設計を実施する。</p> <p>また、設計を主管する組織の長は、本申請における申請書の作成に必要な基本的な設計の品質を確保する上で重要な活動となる、「調達による解析」及び「手計算による自社解析」について、個別に管理事項を実施し、品質を確保する。</p> <p>なお、本申請において上記による活動を実施した。</p> <p>(2) 設計のアウトプットに対する検証</p> <p>設計を主管する組織の長は、「3.3.2 設計及び設計のアウトプットに対する検証」のアウトプットが設計のインプット（「3.3.1 設計開発に用いる情報の明確化」）で与えられた要求事項に対する適合性を確認した上で、要求事項を満たしていることの検証を、組織の要員に指示する。</p> <p>なお、この検証は当該業務を直接実施した原設計者以外の者に実施させる。</p> <p>なお、本申請において上記による活動を実施した。</p> <p>(3) 申請書の作成</p> <p>設計を主管する組織の長は、本申請における申請書作成のための設計からのアウトプットを基に、本申請に必要な書類等を取りまとめる。</p> <p>なお、本申請において上記による活動を実施した。</p>	<p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

発電用原子炉設置変更許可申請書（添付書類十一） 比較表

島根原子力発電所2号炉 適合性審査（2021年9月15日許可版）	女川原子力発電所2号炉 有毒ガス	差異理由
<p>(4) 申請書の承認</p> <p>本申請の提出手続きを主管する箇所^{赤字}の長は、原子力発電保安委員会の審議及び確認を得た本申請における申請書について、原子力規制委員会への提出手続きの承認を得る。 なお、本申請において上記による活動を実施した。</p> <p>3.3.3 設計における変更</p> <p>設計を主管する箇所^{赤字}の長は、設計の変更が必要となった場合、各設計結果のうち、影響を受けるものについて必要な設計を実施し、影響を受けた段階以降の設計結果を必要に応じ修正する。</p> <p>3.3.4 新検査制度移行に際しての本申請における設計管理の特例</p> <p>設計を主管する箇所^{赤字}の長が実施する本申請における設計管理の対象となる業務のうち、「原子力利用における安全対策の強化のための核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律等の一部を改正する法律」に基づき変更認可された原子炉施設保安規定の施行までに実施した本申請における申請書作成に係る社内手続き又は基本設計に係る調達製品の検証については、設置許可本文十一号に基づく設計管理は適用しない。</p> <p>3.4 本申請における調達管理の方法</p> <p>調達を主管する箇所^{赤字}の長は、調達管理を確実にするために、設置許可本文十一号に基づき以下に示す管理を実施する。</p> <p>3.4.1 供給者の技術的評価</p> <p>調達を主管する箇所^{赤字}の長は、供給者が当社の要求事項に従って調達製品を供給する技術的な能力を判断の根拠として、供給者の技術的評価を実施する。</p> <p>3.4.2 供給者の選定</p> <p>調達を主管する箇所^{赤字}の長は、本申請における設計に必要な調達を行う場合、調達に必要な要求事項を明確にし、契約を主管する箇所^{赤字}の長へ供給者の選定を依頼する。 また、契約を主管する箇所^{赤字}の長は、「3.4.1 供給者の技術的評価」で、技術的な能力があると判断した供給者を選定する。</p>	<p>(4) 申請書の承認</p> <p>設計を主管する組織^{青字}の長は、作成した資料を取りまとめ、原子炉施設保安委員会へ付議し、審議及び確認を得る。 また、本申請の提出手続きを主管する組織^{青字}の長は、原子炉施設保安委員会の審議及び確認を得た本申請における申請書について、原子力規制委員会への提出手続きの承認を得る。 なお、本申請において上記による活動を実施した。</p> <p>3.3.3 設計における変更</p> <p>設計を主管する組織^{青字}の長は、設計の変更が必要となった場合、各設計結果のうち、影響を受けるものについて必要な設計を実施し、影響を受けた段階以降の設計結果を必要に応じ修正する。</p> <p>3.3.4 新検査制度移行に際しての本申請における設計管理の特例</p> <p>設計を主管する組織^{青字}の長が実施する本申請における設計管理の対象となる業務のうち、「原子力利用における安全対策の強化のための核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律等の一部を改正する法律」に基づき変更認可された発電用原子炉施設保安規定の施行までに実施した本申請における申請書作成に係る社内手続き又は基本設計に係る調達製品の検証については、設置許可本文十一号に基づく設計管理は適用しない。</p> <p>3.4 本申請における調達管理の方法</p> <p>調達を主管する組織^{青字}の長は、調達管理を確実にするために、設置許可本文十一号に基づき以下に示す管理を実施する。</p> <p>3.4.1 供給者の技術的評価</p> <p>調達を主管する組織^{青字}の長は、供給者が当社の要求事項に従って調達製品を供給する技術的な能力を判断の根拠として、供給者の技術的評価を実施する。 なお、本申請において上記による活動を実施した。</p> <p>3.4.2 供給者の選定</p> <p>調達を主管する組織^{青字}の長は、本申請における設計に必要な調達を行う場合、調達に必要な要求事項を明確にし、契約を主管する組織^{青字}の長へ供給者の選定を依頼する。 また、契約を主管する組織^{青字}の長は、「3.4.1 供給者の技術的評価」で、技術的な能力があると判断した供給者を選定する。</p>	<p>・記載方針の相違(会議体への付議を承認までの一連のプロセスとして記載)(記載は柏崎同様)</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・会議名称の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・文書名の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・実績の相違(供給者の技術的評価実績があるため)(記載は柏崎同様)</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

発電用原子炉設置変更許可申請書（添付書類十一） 比較表

島根原子力発電所2号炉 適合性審査（2021年9月15日許可版）	女川原子力発電所2号炉 有毒ガス	差異理由
<p>供給者に対しては品質保証計画書を提出させレビューする。</p> <p>3.4.3 調達管理 調達を主管する箇所^青の長は、調達に関する品質保証活動を行うに当たって、以下に基づき業務を実施する。</p> <p>(1) 仕様書の作成 調達を主管する箇所^青の長は、業務の内容に応じ、設置許可本文十一号に基づく調達要求事項を含めた仕様書を作成し、供給者の業務実施状況を適切に管理する。（「3.4.3(2) 調達した役務の検証」参照）</p> <p>(2) 調達した役務の検証 調達を主管する箇所^青の長は、調達した役務が調達要求事項を満たしていることを確実にするために調達した役務の検証を行う。 供給者先で検証を実施する場合は、あらかじめ仕様書で検証の要領及び調達した役務のリリースの方法を明確にした上で、検証を行う。</p> <p>3.4.4 社外監査 供給者に対する監査を主管する箇所^青の長は、供給者の品質保証活動及び健全な安全文化を育成し維持するための活動が適切で、かつ、確実に行われていることを確認するために、社外監査を実施する。</p> <p>3.5 本申請における文書及び記録の管理 本申請における設計に係る文書及び記録については、設置許可本文十一号に定める品質マネジメント文書^青、それらに基づき作成される品質記録であり、これらを適切に管理する。</p> <p>3.6 本申請における不適合管理 本申請に基づく設計において発生した不適合については、適切に処置を行う。</p> <p>4. その後の工事等の活動に係る品質管理の方法等 その後の工事等の活動に係る品質管理の方法、組織等に係る事項については、設置許可本文十一号に基づき以下のとおり実施する。</p>	<p>供給者に対しては品質保証計画書を提出させ審査する。</p> <p>なお、本申請において上記による活動を実施した。</p> <p>3.4.3 調達管理 調達を主管する組織^青の長は、調達に関する品質保証活動を行うに当たって、以下に基づき業務を実施する。 なお、本申請において上記による活動は以下のとおり実施した。</p> <p>(1) 仕様書の作成 調達を主管する組織^青の長は、業務の内容に応じ、設置許可本文十一号に基づく調達要求事項を含めた仕様書を作成し、供給者の業務実施状況を適切に管理する。（「3.4.3(2) 調達した役務の検証」参照）</p> <p>(2) 調達した役務の検証 調達を主管する組織^青の長は、調達した役務が調達要求事項を満たしていることを確実にするために調達した役務の検証を行う。 供給者先で検証を実施する場合は、あらかじめ仕様書で検証の要領及び調達した役務のリリースの方法を明確にした上で、検証を行う。</p> <p>3.4.4 供給者に対する品質監査 供給者に対する監査を主管する組織^青の長は、供給者の品質保証活動及び健全な安全文化を育成し維持するための活動が適切で、かつ、確実に行われていることを確認するために、供給者に対する品質監査を実施する。</p> <p>3.5 本申請における文書及び記録の管理 本申請における設計に係る文書及び記録については、品質マネジメント文書^青に基づき作成される品質記録であり、これらを適切に管理する。</p> <p>3.6 本申請における不適合管理 本申請に基づく設計において発生した不適合については、適切に処置を行う。</p> <p>4. その後の工事等の活動に係る品質管理の方法等 その後の工事等の活動に係る品質管理の方法、組織等に係る事項については、設置許可本文十一号に基づき以下のとおり実施する。</p>	<p>・記載表現の相違（レビュー⇒審査）（記載は柏崎同様）</p> <p>・実績の相違（供給者の選定実績があるため）（記載は柏崎同様）</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・実績の相違（調達実績があるため）（記載は柏崎同様）</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違（社外監査⇒供給者に対する品質監査）</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違（品管規則にて使用している用語として記載）（記載は柏崎同様）</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

発電用原子炉設置変更許可申請書（添付書類十一） 比較表

島根原子力発電所2号炉 適合性審査（2021年9月15日許可版）	女川原子力発電所2号炉 有毒ガス	差異理由
<p>4.1 その後の工事等の活動に係る組織（組織内外の相互関係及び情報伝達含む。） その後の工事等の活動は、第1図に示す本社組織及び発電所組織に係る体制で実施する。</p> <p>4.2 その後の設計、工事等の各段階とその審査</p> <p>4.2.1 設計及び工事等のグレード分けの適用 設計及び工事等におけるグレード分けは、発電用原子炉施設の安全上の重要度に応じて行う。</p> <p>4.2.2 設計及び工事等の各段階とその審査 設計又は工事を主管する箇所の長並びに検査を担当する箇所の長は、その後における設計及び工事等の各段階において、レビューを実施するとともに、記録を管理する。 なお、設計の各段階におけるレビューについては、設計及び工事を主管する組織の中で当該設備の設計に関する専門家を含めて実施する。</p> <p>4.3 その後の設計に係る品質管理の方法 設計を主管する箇所の長は、設工認における技術基準規則等への適合性を確保するための設計を実施する。</p> <p>4.3.1 適合性確認対象設備に対する要求事項の明確化 その後の設計を主管する箇所の長は、設工認に必要な要求事項を明確にする。</p> <p>4.3.2 各条文の対応に必要な適合性確認対象設備の選定 その後の設計を主管する箇所の長は、各条文の対応に必要な適合性確認対象設備を抽出する。</p> <p>4.3.3 設計及び設計のアウトプットに対する検証 設計を主管する箇所の長は、適合性確認対象設備の技術基準規則等への適合性を確保するための設計を実施する。</p> <p>(1) 基本設計方針の作成（設計1） 設計を主管する箇所の長は、技術基準規則等の適合性確認対象設備に必要な要求事項に対する設計を漏れなく実施するために、技術基準規則の条文ごとに各条文に関連する要求事項を用いて設計項目を明確にした基本設計方針を作成する。</p> <p>(2) 適合性確認対象設備の各条文への適合性を確保するための設計（設計2） 設計を主管する箇所の長は、適合性確認対象設備に対し、変更があった要求事項への適合性を確保するための詳細設計を、「設計1」の結果を用いて実施する。</p> <p>(3) 詳細設計の品質を確保する上で重要な活動の管理 設計を主管する箇所の長は、詳細設計の品質を確保する上で重要な活動となる「調達による解析」及び「手計算による自社解析」について、個別に管理事項を実施し、品質を確保する。</p>	<p>4.1 その後の工事等の活動に係る組織（組織内外の相互関係及び情報伝達含む。） その後の工事等の活動は、第1図に示す本店組織及び発電所組織に係る体制で実施する。</p> <p>4.2 その後の設計、工事等の各段階とそのレビュー</p> <p>4.2.1 設計及び工事等のグレード分けの適用 設計及び工事等におけるグレード分けは、発電用原子炉施設の安全上の重要度に応じて行う。</p> <p>4.2.2 設計及び工事等の各段階とそのレビュー 設計又は工事を主管する組織の長並びに検査を担当する組織の長は、その後における設計及び工事等の各段階において、レビューを実施するとともに、記録を管理する。 なお、設計の各段階におけるレビューについては、設計及び工事を主管する組織の中で当該設備の設計に関する専門家を含めて実施する。</p> <p>4.3 その後の設計に係る品質管理の方法 設計を主管する組織の長は、設工認における技術基準規則等への適合性を確保するための設計を実施する。</p> <p>4.3.1 適合性確認対象設備に対する要求事項の明確化 その後の設計を主管する組織の長は、設工認に必要な要求事項を明確にする。</p> <p>4.3.2 各条文の対応に必要な適合性確認対象設備の選定 その後の設計を主管する組織の長は、各条文の対応に必要な適合性確認対象設備を抽出する。</p> <p>4.3.3 設計及び設計のアウトプットに対する検証 設計を主管する組織の長は、適合性確認対象設備の技術基準規則等への適合性を確保するための設計を実施する。</p> <p>(1) 基本設計方針の作成（設計1） 設計を主管する組織の長は、技術基準規則等の適合性確認対象設備に必要な要求事項に対する設計を漏れなく実施するために、技術基準規則の条文ごとに各条文に関連する要求事項を用いて設計項目を明確にした基本設計方針を作成する。</p> <p>(2) 適合性確認対象設備の各条文への適合性を確保するための設計（設計2） 設計を主管する組織の長は、適合性確認対象設備に対し、変更があった要求事項への適合性を確保するための詳細設計を、「設計1」の結果を用いて実施する。</p> <p>(3) 詳細設計の品質を確保する上で重要な活動の管理 設計を主管する組織の長は、詳細設計の品質を確保する上で重要な活動となる、「調達による解析」及び「手計算による自社解析」について、個別に管理事項を実施し、品質を確保する。</p>	<p>・組織名称の相違</p> <p>・記載表現の相違（記載は柏崎同様）</p> <p>・記載表現の相違（記載は柏崎同様）</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

発電用原子炉設置変更許可申請書（添付書類十一） 比較表

島根原子力発電所2号炉 適合性審査（2021年9月15日許可版）	女川原子力発電所2号炉 有毒ガス	差異理由
<p>(4) 設計のアウトプットに対する検証 設計を主管する箇所^青の長は、「4.3.3 設計及び設計のアウトプットに対する検証」のアウトプットが設計のインプット（「4.3.1 適合性確認対象設備に対する要求事項の明確化」及び「4.3.2 各条文の対応に必要な適合性確認対象設備の選定」参照）で与えられた要求事項に対する適合性を確認した上で、要求事項を満たしていることの検証を、組織^緑の要員に指示する。 なお、この検証は当該業務を直接実施した者以外の者に実施させる。</p> <p>(5) 設工認申請書の作成 設計を主管する箇所^青の長は、その後の設計からのアウトプットを基に、設工認に必要な書類等を取りまとめる。</p> <p>(6) 設工認申請書の承認 設工認申請書の取りまとめを主管する箇所^青の長は、設計を主管する箇所^青の長が作成した資料を取りまとめ、原子力発電保安委員会へ付議し、審議及び確認を得る。</p> <p>4.3.4 設計における変更 設計を主管する箇所^青の長は、設計対象の追加又は変更が必要となった場合、各設計結果のうち、影響を受けるものについて必要な設計を実施し、影響を受けた段階以降の設計結果を必要に応じ修正する。</p> <p>4.4 工事に係る品質管理の方法 工事を主管する箇所^青の長は、具体的な設備の設計の実施及びその結果を反映した設備を導入するために必要な工事を、「4.6 設工認における調達管理の方法」の管理を適用して実施する。</p> <p>4.4.1 具体的な設備の設計の実施（設計3） 工事を主管する箇所^青の長は、工事段階において、要求事項に適合するための具体的な設計（設計3）を実施し、決定した具体的な設備の設計結果を取りまとめる。</p> <p>4.4.2 具体的な設備の設計に基づく工事の実施 工事を主管する箇所^青の長は、要求事項に適合する設備を設置するための工事を実施する。</p> <p>4.5 使用前事業者検査の方法 使用前事業者検査は、適合性確認対象設備が、認可された設工認に記載された仕様及びプロセスのとおりであること、技術基準規則に適合していることを確認するため、使用前事業者検査を計画し、工事実施箇所^青からの独立性を確保した検査体制のもと、実施する。</p> <p>4.5.1 使用前事業者検査での確認事項</p>	<p>(4) 設計のアウトプットに対する検証 設計を主管する組織^緑の長は、「4.3.3 設計及び設計のアウトプットに対する検証」のアウトプットが設計のインプット（「4.3.1 適合性確認対象設備に対する要求事項の明確化」及び「4.3.2 各条文の対応に必要な適合性確認対象設備の選定」参照）で与えられた要求事項に対する適合性を確認した上で、要求事項を満たしていることの検証を、原設計者以外の者に実施させる。</p> <p>(5) 設工認申請書の作成 設計を主管する組織^緑の長は、その後の設計からのアウトプットを基に、設工認に必要な書類等を取りまとめる。</p> <p>(6) 設工認申請書の承認 設工認申請書の取りまとめを主管する組織^緑の長は、設計を主管する組織^緑の長が作成した資料を取りまとめ、原子炉施設保安委員会へ付議し、審議及び確認を得る。</p> <p>4.3.4 設計における変更 設計を主管する組織^緑の長は、設計対象の追加又は変更が必要となった場合、各設計結果のうち、影響を受けるものについて必要な設計を実施し、影響を受けた段階以降の設計結果を必要に応じ修正する。</p> <p>4.4 工事に係る品質管理の方法 工事を主管する組織^緑の長は、具体的な設備の設計の実施及びその結果を反映した設備を導入するために必要な工事を、「4.6 設工認における調達管理の方法」の管理を適用して実施する。</p> <p>4.4.1 設備の具体的な設計の実施（設計3） 工事を主管する組織^緑の長は、工事段階において、要求事項に適合するための具体的な設計（設計3）を実施し、決定した具体的な設備の設計結果を取りまとめる。</p> <p>4.4.2 設備の具体的な設計に基づく工事の実施 工事を主管する組織^緑の長は、要求事項に適合する設備を設置するための工事を実施する。</p> <p>4.5 使用前事業者検査の方法 使用前事業者検査は、適合性確認対象設備が、認可された設工認に記載された仕様及びプロセスのとおりであること、技術基準規則に適合していることを確認するため、使用前事業者検査を計画し、工事を主管する組織^緑からの独立性を確保した検査体制のもと、実施する。</p> <p>4.5.1 使用前事業者検査での確認事項</p>	<p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違（3.3.2(2)と記載の整合を図ったもの。当該業務を直接実施した者と同じ意味）（記載は柏崎同様）</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・規制表現の相違 ・会議名称の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違（記載は柏崎同様） ・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違（記載は柏崎同様） ・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

発電用原子炉設置変更許可申請書（添付書類十一） 比較表

島根原子力発電所2号炉 適合性審査（2021年9月15日許可版）	女川原子力発電所2号炉 有毒ガス	差異理由
<p>使用前事業者検査は、適合性確認対象設備が、認可された設工認に記載された仕様及びプロセスのとおりであること、技術基準規則に適合していることを確認するために、以下の項目について検査を実施する。</p> <p>(1) 実設備の仕様の適合性確認 (2) 品質マネジメントシステムに係る検査</p> <p>4.5.2 使用前事業者検査の計画 検査を担当する箇所^青の長は、適合性確認対象設備が、認可された設工認に記載された仕様及びプロセスのとおりであること、技術基準規則に適合していることを確認するため、使用前事業者検査を計画する。</p> <p>4.5.3 検査計画の管理 検査に係るプロセス^青の取りまとめを主管する箇所^青の長は、使用前事業者検査の実施時期及び使用前事業者検査が確実に行われることを管理する。</p> <p>4.5.4 使用前事業者検査の実施 使用前事業者検査は、検査要領書の作成、検査体制を確立して実施する。</p> <p>4.6 設工認における調達管理の方法 調達を主管する箇所^青の長は、設工認で行う調達管理を確実にするために、品質管理に関する事項^青に基づき以下に示す管理を実施する。</p> <p>4.6.1 供給者の技術的評価 調達を主管する箇所^青の長は、供給者が当社の要求事項に従って調達製品を供給する技術的な能力を判断の根拠として、供給者の技術的評価を実施する。</p> <p>4.6.2 供給者の選定 調達を主管する箇所^青の長は、設工認に必要な調達を行う場合、原子力安全に対する影響、供給者の実績等を考慮し、業務の重要度に応じてグレード分けを行い管理する。</p>	<p>使用前事業者検査は、適合性確認対象設備が、認可された設工認に記載された仕様及びプロセスのとおりであること、技術基準規則に適合していることを確認するために、以下の項目について検査を実施する。</p> <p>(1) 実設備の仕様の適合性確認 (2) 品質マネジメントシステムに係る検査</p> <p>4.5.2 使用前事業者検査の計画 検査を主管する組織^青の長は、適合性確認対象設備が、認可された設工認に記載された仕様及びプロセスのとおりであること、技術基準規則に適合していることを確認するため、使用前事業者検査を計画する。</p> <p>4.5.3 検査計画の管理 検査の取りまとめを主管する組織^青の長は、使用前事業者検査の実施時期及び使用前事業者検査が確実に行われることを管理する。</p> <p>4.5.4 使用前事業者検査の実施 使用前事業者検査は、検査要領書を作成し、検査体制を確立して使用前事業者検査^青を実施する。</p> <p>4.6 設工認における調達管理の方法 調達を主管する組織^青の長は、設工認で行う調達管理を確実にするために、品質マネジメント文書^青に基づき以下に示す管理を実施する。</p> <p>4.6.1 供給者の技術的評価 調達を主管する組織^青の長は、供給者が当社の要求事項に従って調達製品を供給する技術的な能力を判断の根拠として、供給者の技術的評価を実施する。</p> <p>4.6.2 供給者の選定 調達を主管する組織^青の長は、設工認に必要な調達を行う場合、原子力安全に対する影響、供給者の実績等を考慮し、業務の重要度に応じてグレード分けを行い管理する。</p>	<p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違 ・記載表現の相違（調達管理要領に基づき実施するため）</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

発電用原子炉設置変更許可申請書（添付書類十一） 比較表

島根原子力発電所2号炉 適合性審査（2021年9月15日許可版）	女川原子力発電所2号炉 有毒ガス	差異理由
<p>4.6.3 調達製品の調達管理</p> <p>調達を主管する箇所^{赤字}の長は、調達に関する品質保証活動を行うに当たって、原子力安全に対する影響及び供給者の実績等を考慮し、以下の調達管理に基づき業務を実施する。</p> <p>(1) 仕様書の作成</p> <p>調達を主管する箇所^{赤字}の長は、業務の内容に応じ、品質管理に関する事項に基づく調達要求事項を含めた仕様書を作成し、供給者の業務実施状況を適切に管理する。（「4.6.3(2) 調達製品の管理」参照）</p> <p>(2) 調達製品の管理</p> <p>調達を主管する箇所^{赤字}の長は、当社が仕様書で要求した製品が確実に納品されるよう調達製品が納入されるまでの間、製品に応じた必要な管理を実施する。</p> <p>(3) 調達製品の検証</p> <p>調達を主管する箇所^{赤字}の長は、調達製品が調達要求事項を満たしていることを確実にするために調達製品の検証を行う。</p> <p>なお、供給者先で検証を実施する場合、あらかじめ仕様書で検証の要領及び調達製品のリリースの方法を明確にした上で、検証を行う。</p> <p>4.6.4 社外監査</p> <p>供給者に対する監査を主管する箇所^{赤字}の長は、供給者の品質保証活動及び健全な安全文化を育成し維持するための活動が適切で、かつ、確実に行われていることを確認するために、社外監査を実施する。</p> <p>4.7 その後の設計、工事等における文書及び記録の管理</p> <p>その後の設計、工事等における文書及び記録については、設置許可本文十一号に示す文書、これらに基づき作成される品質記録であり、これらを適切に管理する。</p> <p>4.8 その後の不適合管理</p> <p>その後の設計、工事及び試験・検査において発生した不適合については適切に処置を行う。</p> <p>5. 適合性確認対象設備の施設管理</p> <p>工事を主管する箇所^{赤字}の長は、適合性確認対象設備について、技術基準規則への適合性を使用前事業者検査を実施することにより確認し、適合性確認対象設備の使用開始後においては、施設管理に係る業務プロセスに基づき発電用原子炉施設の安全上の重要度に応じた点検計画を策定し保全を実施することにより、適合性を維持する。</p>	<p>4.6.3 調達製品の調達管理</p> <p>調達を主管する組織^{青字}の長は、調達に関する品質保証活動を行うに当たって、原子力安全に及ぼす影響等及び供給者の実績等を考慮し、以下の調達管理に基づき業務を実施する。</p> <p>(1) 仕様書の作成</p> <p>調達を主管する組織^{青字}の長は、業務の内容に応じ、品質マネジメント文書に基づく調達要求事項を含めた仕様書を作成し、供給者の業務実施状況を適切に管理する。（「4.6.3(2) 調達製品の管理」参照）</p> <p>(2) 調達製品の管理</p> <p>調達を主管する組織^{青字}の長は、当社が仕様書で要求した製品が確実に納品されるよう調達製品が納入されるまでの間、製品に応じた必要な管理を実施する。</p> <p>(3) 調達製品の検証</p> <p>調達を主管する組織^{青字}の長は、調達製品が調達要求事項を満たしていることを確実にするために調達製品の検証を行う。</p> <p>なお、供給者先で検証を実施する場合、あらかじめ仕様書で検証の要領及び調達製品のリリースの方法を明確にした上で、検証を行う。</p> <p>4.6.4 供給者に対する品質監査</p> <p>供給者に対する監査を主管する組織^{青字}の長は、供給者の品質保証活動及び健全な安全文化を育成し維持するための活動が適切で、かつ、確実に行われていることを確認するために、供給者に対する品質監査を実施する。</p> <p>4.7 その後の設計、工事等における文書及び記録の管理</p> <p>その後の設計、工事等における文書及び記録については、品質マネジメント文書、それらに基づき作成される品質記録であり、これらを適切に管理する。</p> <p>4.8 その後の不適合管理</p> <p>その後の設計、工事及び試験・検査において発生した不適合については適切に処置を行う。</p> <p>5. 適合性確認対象設備の施設管理</p> <p>工事を主管する組織^{青字}の長は、適合性確認対象設備について、技術基準規則への適合性を使用前事業者検査を実施することにより確認し、適合性確認対象設備の使用開始後においては、施設管理に係る業務プロセスに基づき発電用原子炉施設の安全上の重要度に応じた点検計画を策定し保全を実施することにより、適合性を維持する。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>※ 当社では、品質マネジメント文書「原子力QMS 調達管理要領」に基づき、調達製品のグレード分けを行い、グレードに応じた調達管理を行っている。グレード分けは、原子力安全及び供給信頼度に及ぼす影響に応じた区分としていることから、「原子力安全に及ぼす影響等」と記載している。また、供給者の評価は、グレードの区分に応じて、供給実績、調査、書類審査等に基づき実施していることから、「供給者の実績等」と記載している。</p> </div>	<p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違（「等」は、供給信頼度に及ぼす影響を指す*。）</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違（調達管理要領に基づき実施するため）（記載は柏崎同様）</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違（社外監査→供給者に対する品質監査）</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違（品管規則にて使用している用語として記載）（記載は柏崎同様）</p> <p>・記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

発電用原子炉設置変更許可申請書（添付書類十一） 比較表

島根原子力発電所2号炉 適合性審査（2021年9月15日許可版）	女川原子力発電所2号炉 有毒ガス	差異理由												
<p style="text-align: center;">第1表 設計及び調達の実施の体制</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">プロセス</th> <th style="width: 90%;">主管箇所</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">3.3</td> <td> 本申請における設計に係る品質管理の方法 本社 電源事業本部（原子力管理） 本社 電源事業本部（原子力安全技術） 本社 電源事業本部（電源土木） 本社 電源事業本部（電源建築） </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3.4</td> <td> 本申請における調達管理の方法 本社 電源事業本部（原子力管理） 本社 電源事業本部（原子力安全技術） 本社 電源事業本部（電源土木） 本社 電源事業本部（電源建築） 発電所 品質保証部（品質保証） 発電所 技術部（技術） 発電所 技術部（燃料技術） 発電所 技術部（核物質防護） 発電所 技術部（建設管理） 発電所 廃止措置・環境管理部（放射線管理） 発電所 発電部（第一発電） 発電所 発電部（第二発電） 発電所 保修部（保修管理） 発電所 保修部（保修技術） 発電所 保修部（電気） 発電所 保修部（計装） 発電所 保修部（3号電気） 発電所 保修部（原子炉） 発電所 保修部（タービン） 発電所 保修部（3号機械） 発電所 保修部（土木） 発電所 保修部（建築） 発電所 保修部（SA工事プロジェクト） </td> </tr> </tbody> </table>	プロセス	主管箇所	3.3	本申請における設計に係る品質管理の方法 本社 電源事業本部（原子力管理） 本社 電源事業本部（原子力安全技術） 本社 電源事業本部（電源土木） 本社 電源事業本部（電源建築）	3.4	本申請における調達管理の方法 本社 電源事業本部（原子力管理） 本社 電源事業本部（原子力安全技術） 本社 電源事業本部（電源土木） 本社 電源事業本部（電源建築） 発電所 品質保証部（品質保証） 発電所 技術部（技術） 発電所 技術部（燃料技術） 発電所 技術部（核物質防護） 発電所 技術部（建設管理） 発電所 廃止措置・環境管理部（放射線管理） 発電所 発電部（第一発電） 発電所 発電部（第二発電） 発電所 保修部（保修管理） 発電所 保修部（保修技術） 発電所 保修部（電気） 発電所 保修部（計装） 発電所 保修部（3号電気） 発電所 保修部（原子炉） 発電所 保修部（タービン） 発電所 保修部（3号機械） 発電所 保修部（土木） 発電所 保修部（建築） 発電所 保修部（SA工事プロジェクト）	<p style="text-align: center;">第1表 本申請における設計及び調達の実施の体制表</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">プロセス</th> <th style="width: 90%;">主管組織</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">3.3</td> <td> 本申請における設計に係る品質管理の方法 本店 原子力部 原子力運営 本店 原子力部 原子力設備 本店 原子力部 原子力技術 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3.4</td> <td> 本申請における調達管理の方法 本店 原子力部 原子力技術 </td> </tr> </tbody> </table>	プロセス	主管組織	3.3	本申請における設計に係る品質管理の方法 本店 原子力部 原子力運営 本店 原子力部 原子力設備 本店 原子力部 原子力技術	3.4	本申請における調達管理の方法 本店 原子力部 原子力技術	<p style="text-align: center;">差異理由</p> <p style="text-align: center;">・組織体制の相違</p>
プロセス	主管箇所													
3.3	本申請における設計に係る品質管理の方法 本社 電源事業本部（原子力管理） 本社 電源事業本部（原子力安全技術） 本社 電源事業本部（電源土木） 本社 電源事業本部（電源建築）													
3.4	本申請における調達管理の方法 本社 電源事業本部（原子力管理） 本社 電源事業本部（原子力安全技術） 本社 電源事業本部（電源土木） 本社 電源事業本部（電源建築） 発電所 品質保証部（品質保証） 発電所 技術部（技術） 発電所 技術部（燃料技術） 発電所 技術部（核物質防護） 発電所 技術部（建設管理） 発電所 廃止措置・環境管理部（放射線管理） 発電所 発電部（第一発電） 発電所 発電部（第二発電） 発電所 保修部（保修管理） 発電所 保修部（保修技術） 発電所 保修部（電気） 発電所 保修部（計装） 発電所 保修部（3号電気） 発電所 保修部（原子炉） 発電所 保修部（タービン） 発電所 保修部（3号機械） 発電所 保修部（土木） 発電所 保修部（建築） 発電所 保修部（SA工事プロジェクト）													
プロセス	主管組織													
3.3	本申請における設計に係る品質管理の方法 本店 原子力部 原子力運営 本店 原子力部 原子力設備 本店 原子力部 原子力技術													
3.4	本申請における調達管理の方法 本店 原子力部 原子力技術													

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

発電用原子炉設置変更許可申請書（添付書類十一） 比較表

島根原子力発電所2号炉 適合性審査（2021年9月15日許可版）

第2表 本申請における設計及び調達の各段階

各段階	設置許可本文十一号の対応項目	概要
設計	3.3 本申請における設計に係る品質管理の方法	7.3.1 設計開発計画 本申請及びこれに付随するための計画
	3.3.1 設計開発に用いる情報の明確化	7.3.2 設計開発に用いる情報 本申請及びこれに付随する基本設計の要求事項の明確化
	3.3.2(1)* 申請書作成のための設計	7.3.3 設計開発の結果に係る情報 本申請における申請書作成のための設計
	3.3.2(2) 設計のアウトプットに対する検証	7.3.5 設計開発の検証 本申請及びこれに付随する基本設計の妥当性のチェック
	3.3.3 設計における変更	7.3.7 設計開発の変更の管理 設計対象の追加や変更時の対応
調達	3.4 本申請における調達管理の方法	7.4 調達 本申請に必要な設計に係る調達管理

※「3.2 本申請における設計の各段階とそのレビュー」で述べている「設計の各段階におけるレビュー」の各段階を示す。

女川原子力発電所2号炉 有毒ガス

第2表 本申請における設計及び調達の各段階

各段階	設置許可本文十一号の対応項目	概要
設計	3.3 本申請における設計に係る品質管理の方法	7.3.1 設計開発計画 本申請及びこれに付随する基本設計を実施するための計画
	3.3.1 設計開発に用いる情報の明確化	7.3.2 設計開発に用いる情報 本申請及びこれに付随する基本設計の要求事項の明確化
	3.3.2(1)* 申請書作成のための設計	7.3.3 設計開発の結果に係る情報 本申請における申請書作成のための設計
	3.3.2(2) 設計のアウトプットに対する検証	7.3.5 設計開発の検証 本申請及びこれに付随する基本設計の妥当性のチェック
	3.3.3 設計における変更	7.3.7 設計開発の変更の管理 設計対象の追加や変更時の対応
調達	3.4 本申請における調達管理の方法	7.4 調達 本申請に必要な設計に係る調達管理

※「3.2 本申請における設計の各段階とそのレビュー」で述べている「設計の各段階におけるレビュー」の各段階を示す。

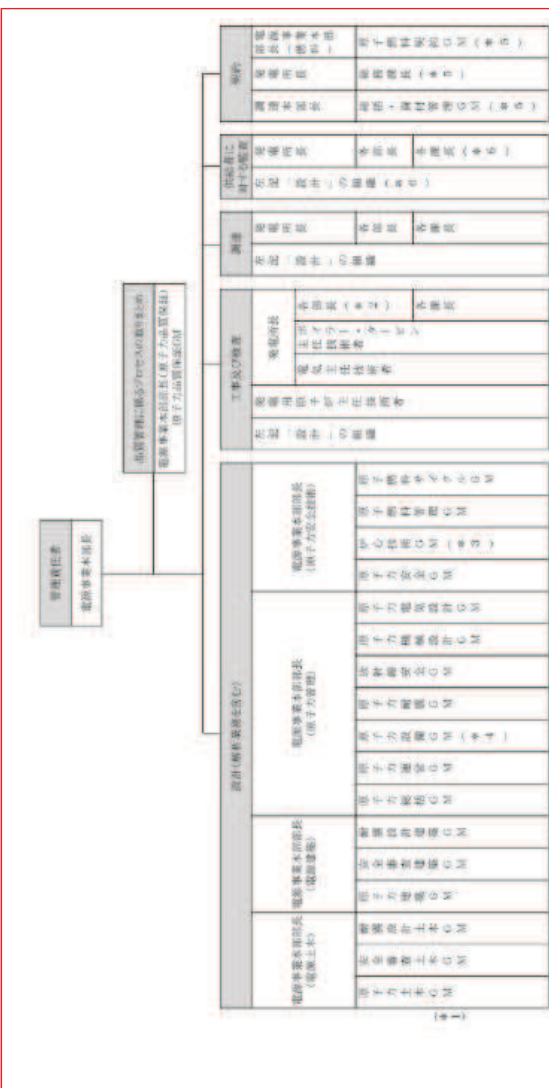
差異理由

・記載方針の相違（設計変更のレビューを記載）

・記載表現の相違

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

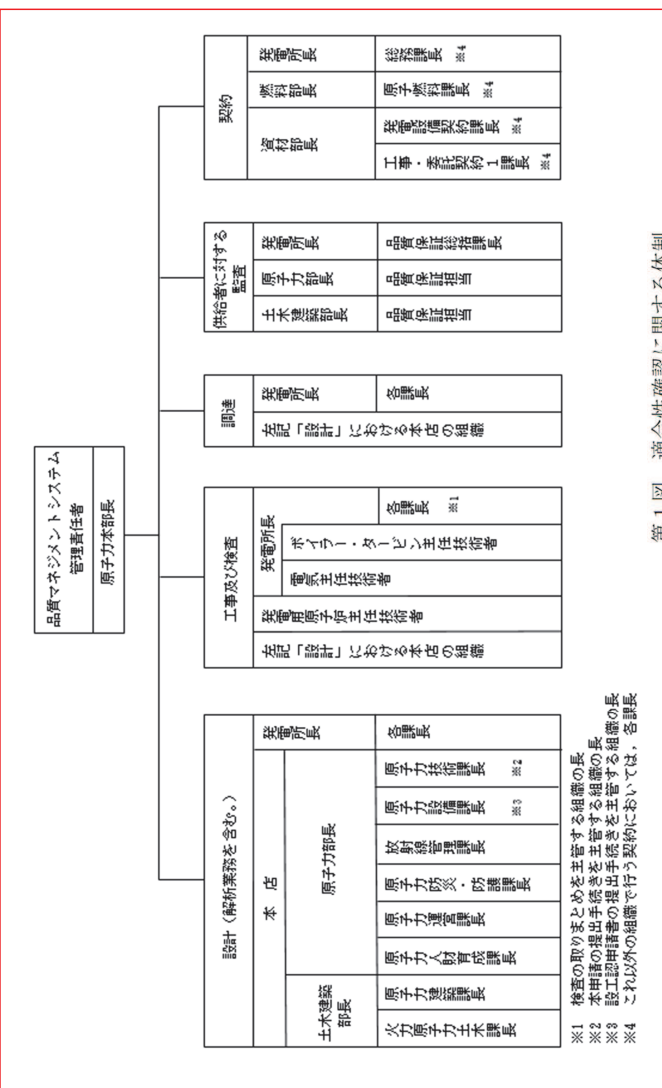
島根原子力発電所2号炉 適合性審査（2021年9月15日許可版）



※1：「GMJ」は「グループワーク」を指す。
 ※2：検査監督責任者（原子燃料に係る検査を含む）は、発電所組織の品質保証部長
 ※3：本申請書の提出手続を主とする箇所のみ
 ※4：超圧試験設備の取りまよめを主とする箇所の長
 ※5：これ以外の箇所で行う業務において、各GM又は各課長
 ※6：原子燃料関係の供給者の長は、本所組織の原子燃料課の課長（燃料課長）

第1図 適合性確認に関する体制表

女川原子力発電所2号炉 有毒ガス



※1 検査の取りまよめを主とする組織の長
 ※2 本申請書の提出手続を主とする組織の長
 ※3 超圧試験設備の取りまよめを主とする組織の長
 ※4 これ以外の箇所で行う業務において、各課長

第1図 適合性確認に関する体制

差異理由

・組織体制の相違

先行実績との主な差異について

添付書類十一「変更後における発電用原子炉施設の保安のための業務に係る品質管理に必要な体制の整備に関する説明書」について、先行プラントとの差異は、以下のとおりである。

1. 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）：比較表赤文字箇所

(1) 体制・組織の相違

a. 比較表 P3 3.1.2 調達に係る組織

島根2号 本社組織及び発電所組織

女川2号 本店組織

b. 比較表 P11 第1表 本申請における設計及び調達の実施の体制表

c. 比較表 P13 第1図 適合性確認に関する体制

上記の相違については、先行他社との体制・組織の相違によるものである。

(2) 活動実績の相違

a. 比較表 P3 3.1.2 調達に係る組織

島根2号 ー

女川2号 なお、本申請において上記による体制で実施した。

b. 比較表 P5 3.4.1 供給者の技術的評価

島根2号 ー

女川2号 なお、本申請において上記による活動を実施した。

・比較表 P5 3.4.2 供給者の選定

島根2号 ー

女川2号 なお、本申請において上記による活動を実施した。

・比較表 P6 3.4.3 調達管理

島根2号 ー

女川2号 なお、本申請において上記による活動は以下のとおり実施した。

上記の相違については、女川は本文十一号届出後の設置変更許可申請であり、同号に基づく調達管理実績を示すことができるため。

2. 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）：比較表青文字箇所

(1) 比較表 P3 3. 設計活動に係る品質管理の実績

島根2号 ー

女川2号 なお、令和2年4月1日に届出を実施した本文十一号について、変更となる事項はない。

上記の相違については、記載方針の相違として、本文十一号の変更の有無を明記したものである。

(2) 比較表 P5 3.3.2 設計及び設計のアウトプットに対する検証 (4) 申請書の承認

島根2号 ー

女川2号 設計を主管する組織の長は、作成した資料を取りまとめ、原子炉施設保安委員会へ付議し、審議及び確認を得る。

上記の相違については、女川2号は、保安委員会の審議・確認を申請書の承認プロセスの一部と整理し、記載したものである。なお、本文十一号には、本プロセスと紐づく記載はない。(記載は柏崎同様)

(3) 比較表 P12 第2表 本申請における設計及び調達の各段階

第2表 本申請における設計及び調達の各段階

島根2号 3.3.3

女川2号 3.3.3※

上記の相違については、レビュー段階の相違であり、女川2号では、本文十一号に従い「設計における変更」の段階でもレビューを行うこととしたものである。

3. 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）：比較表緑文字箇所

記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）のうち、主な相違箇所を以下に示す。

(1) 比較表 P2 2. 基本方針

島根 2 号 「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則（平成 25 年 6 月 28 日原子力規制委員会規則第 6 号）（以下「技術基準規則」という。）」への適合性を確保するために必要となる設備（以下「適合性確認対象設備」という。）

女川 2 号 「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則（平成 25 年 6 月 28 日原子力規制委員会規則第 6 号）」（以下「技術基準規則」という。）等への適合性を確保するために必要となる設備（以下「適合性確認対象設備」という。）

上記の相違について、女川 2 号では、適合性確認対象設備の選定において設置許可基準規則も含むこと、また、4.3.3 においても「技術基準規則等」と記載しており、記載の整合を図る観点から「等」を記載しているものである。（記載は柏崎同様）

(2) 比較表 P6 3.5 本申請における文書及び記録の管理

島根 2 号 設置許可本文十一号に定める品質マネジメント文書

女川 2 号 品質マネジメント文書

上記の相違については、「品質マネジメント文書」という記載は品管規則でも用いられており、女川 2 号では、「本文十一号に定める」という記載は必ずしも必要ではないと判断した。

(3) 比較表 P8 4.3.3 設計及び設計のアウトプットに対する検証 (4) 設計のアウトプットに対する検証

島根 2 号 要求事項を満たしていることの検証を、組織の要員に指示する。

なお、この検証は当該業務を直接実施した者以外の者に実施させる。

女川 2 号 要求事項を満たしていることの検証を、原設計者以外の者に実施させる。

上記の相違については、3.3.2(2)でも「原設計者」を使っており、用語の統一を図る観点から、4.3.3(4)でも使用しているもの。

以 上