H4-CA-218-R00

本資料のうち,枠囲みの内容は機密事項に属しますので,公開できません。



浜岡原子力発電所 敷地の地質・地質構造(コメント回答)

2021年11月10日

審査会合・現地調査におけるコメント一覧(未回答分)



No.	イイメロ	コメント時期
89	H-8, H-9断層の平面分布について, 反射記録におけるH断層系の解釈も含めて検討すること。	2021年4月2日 第962回審査会合
90	H断層系のブロック試料・薄片の観察結果等の調査結果について,評価した性状の有無だけでなく,それら性状の程度や差異,評 価の考え方等も含めて観察事実に基づく丁寧な記載を行うこと。	2021年4月2日 第962回審査会合
91	H-9断層の試料分析・測定結果においてT-11地点のデータを示しているものは,上載地層による活動性評価を行っているBF4地点 北トレンチにおけるデータを示すこと。	2021年4月2日 第962回審査会合
92	深部の断層がH断層系と同性状の断層ではないとする解釈について,一次データである柱状図の記載を,その後の解釈によって変 更するのであれば,スケッチなどを用いた詳細な検討内容を示すこと。	2021年4月2日 第962回審査会合
93	H断層系の分布形態及び性状の各種調査結果に関し, H-8断層についても他の断層と同項目の調査結果を追加し, 他の断層との類似性を示すこと。	2021年4月2日 第962回審査会合
94	36H01断層はH断層系と同じ地質学的場で形成された,との新規制基準適合性に係る4号炉設置変更許可申請書における記 載について,同断層が今回示されたH断層系が分布しないとする地域に位置していることとの関係を説明すること。	2021年4月2日 第962回審査会合
95	H断層系の平面方向の分布範囲を示した図について, 断層の分布が確認された範囲か, 地層の後方回転から断層が推定される範囲か, この範囲を超えてH断層系が分布しないとする範囲を示したものかが明確にわかるよう表現を適正化すること。	2021年4月2日 第962回審査会合
96	H断層系の活動機構の検討に関し, domino faultsの知見について, 浜岡と同様な堆積場における事例の有無を確認し, 事例が あるのであれば資料に追加したうえで既往知見からも裏付けた説明を行うこと。	2021年4月2日 第962回審査会合
97	BF4, BF1及び比木2地点の泥層の対比において, BF4地点と比木2地点とを直接対比できるようなデータの拡充をはかるとともに, 泥層基底礫の形状の対比について3地点のサンプル数をそろえたうえで考察すること。	2021年4月2日 第962回審査会合

回答済みコメント(No.1~88)の一覧は補足説明資料 I 章に掲載

コメント回答の概要(1/2)



No.		コメント回答の概要	コメント回答該当箇所
89	H-8, H-9断層の平面分布について, 反射記録における H断層系の解釈も含めて検討すること。	 ・H-8, H-9断層の平面分布について,反射記録も含めた推定を 行った。 ・H-8, H-9断層の平面分布が他の陸域のH断層系と調和的であ ることを確認した。 	本編資料 4.1 H断層系の分布形態 補足説明資料 1. H-8断層及びH-9断層の分布について
90	H断層系のブロック試料・薄片の観察結果等の調査結果に ついて,評価した性状の有無だけでなく,それら性状の程 度や差異,評価の考え方等も含めて観察事実に基づく丁 寧な記載を行うこと。	• H断層系の調査結果について, 観察事実に基づく丁寧な記載に見 直すとともに, CT画像及び薄片観察結果における断層間の差異に ついての考察を行った。	本編資料 4.2 H断層系の性状
91	H-9断層の試料分析・測定結果においてT-11地点のデー タを示しているものは、上載地層による活動性評価を行って いるBF4地点北トレンチにおけるデータを示すこと。	 ・従来T-11地点のデータを示していたX線回折分析, 粒度分析, 砂粒子の分析, 石英粒子の表面構造解析及び帯磁率硬度測定 について, BF4地点北トレンチにおけるデータを示した。 ・追加したいずれのデータについても, 従来示していたT-11地点の データと著しい差異が無いことを確認した。 	本編資料 4.2 H断層系の性状
92	深部の断層が日断層系と同性状の断層ではないとする解 釈について, 一次データである柱状図の記載を, その後の 解釈によって変更するのであれば, スケッチなどを用いた詳細 な検討内容を示すこと。	・H断層系と同性状の断層に該当しないとした解釈について,ボーリ ングコア写真に加え,コアスケッチ等を用いて検討内容を詳細に示し た。	補足説明資料 2. 大深度ボーリング柱状図において H断層系と関連があるように記載 された深部の断層について
93	H断層系の分布形態及び性状の各種調査結果に関し, H-8断層についても他の断層と同項目の調査結果を追加し, 他の断層との類似性を示すこと。	 新たにボーリングを実施し、H-8断層を確認した。 薄片観察等H断層系に属する他の断層と同項目の調査を行い、 H-8断層が他の断層と類似することを確認した。 そのうえで、H-8断層も含め、H断層系の各断層の活動時期はす べて同じ時代であり、それらの活動性は、どの断層でも代表できる ことを示した。 	本編資料 4.1 H断層系の分布形態 4.2 H断層系の性状 4.4 H断層系の分布形態・性状等に 基づく評価

コメント回答の概要(2/2)



No.	אלאב	コメント回答の概要	コメント回答該当箇所
94	36H01断層はH断層系と同じ地質学的場で形成された, との新規制基準適合性に係る4号炉設置変更許可申請 書における記載について,同断層が今回示されたH断層 系の分布範囲の外に位置していることとの関係を説明するこ と。	• 36H01断層とH断層系の関係について示すとともに, H断層系の活動 性評価における36H01断層の位置づけについて整理して示した。	補足説明資料 3.36H01断層とH断層系の関係 について
95	H断層系の平面方向の分布範囲を示した図について,断層の分布が確認された範囲か,地層の後方回転から断層が推定される範囲か,この範囲を超えてH断層系が分布しないとする範囲を示したものかが明確にわかるよう表現を適正化すること。	• H断層系の平面方向の分布範囲を示した図を中心に,図面の主題が 明確となるよう,図面タイトル,凡例等の記載の適性化を行った。	本編資料 4.3 敷地深部の地質構造 4.1~4.3 H断層系及び敷地深部の 地質構造の調査結果のまとめ 4.4 H断層系の分布形態・性状等に 基づく評価
96	H断層系の活動機構の検討に関し、domino faultsの知見について、浜岡と同様な堆積場における事例の有無を確認し、事例があるのであれば資料に追加したうえで既往知見からも裏付けた説明を行うこと。	・敷地の相良層の堆積場と同様な、南海トラフの前弧海盆堆積物中において、domino faultsの形態的特徴をもつ正断層群が認められるとの知見を本編資料に追加し、H断層系がdomino faultsと同様にすべての断層が一体として活動した断層群であることの説明性の向上を図った。	本編資料 4.4 H断層系の分布形態・性状等に 基づく評価
97	BF4, BF1及び比木2地点の泥層の対比において, BF4 地点と比木2地点とを直接対比できるようなデータの拡充を はかるとともに, 泥層基底礫の形状の対比について3地点 のサンプル数をそろえたうえで考察すること。	 ・BF4地点の泥層を中心にデータの拡充を行った。また、拡充分も含めた泥層の詳細調査結果からBF4地点の泥層の堆積環境を検討、特定した。 ・BF4地点の泥層の堆積年代評価について、特定された泥層の堆積環境を踏まえ、BF4地点極近傍の地形・地質に基づく評価を補強するとともに、BF4地点、比木2地点、BF1地点の3地点で泥層調査結果を対比し、拡充データ等により古谷泥層との対比に基づく評価を補強した。 ・泥層基底礫の形状の対比について、3地点の平均値は同程度であることを確認したうえで、サンプル数をそろえた分析も実施した。 	本編資料 4.6 H-9断層の最新活動時期





1.	既往知見等の整理	8
2.		14
3.	敷地の地質・地質構造	21
	(1) 敷地の地質	22
	(2) 敷地の断層(抜粋)	30
	(3) 活動性評価の対象とする断層の選定(抜粋)	37
4.	H断層系の活動性評価	41
	4.1 日断層系の分布形態	48
	(1) ボーリング・露頭等による調査	51
	(2) 海上音波探査等による調査	78
	4.2 H断層系の性状	95
	(1) 露頭・ボーリングコアの観察	97
	(2) ブロック試料・薄片の観察	127
	(3) 試料分析·測定	189
	4.3 敷地深部の地質構造	212
	(1) 敷地の地質構造調査(地下構造調査他)	215
	(2)相良層の北に聞いた構造に関する調査	210
	(大深度ボーリングの孔壁調査他)	228
	(3) 深部の鍵層及び断層の観察(大深度ボールング調査)	220
	4.1~4.3 日断層系及び敷地深部の地質構造の調査結果まとめ	258
	44日新屋系の分布形能・性状等に其づく評価	267
	(1) 日新属系の活動機構	269
	(1)日間高水の石動機構	205
	(2) 山脈屏玄久脈屏の雨洋動の右無	205
		206
	4.3 1町16木の形成安区 (1) て断層群取合に関する知目と動地国辺の地質構造	207
	(1) 正別信付バルに因りる加元C放地向辺の地員伸迫 (2) 地すべんに思する如目	212
	(2) 地タイワに対する和兄 (2) 動地に変現のhadding alia fault	212
	(3) 叙地床部のDeduIng-SIIP Iduit	320
	4.0 日-9町眉の取和活動時期	333
	(1) H-9町/唐と二載・U/唐の)(第1) (2) PE4th Fo2用原の詳細調本は用	336
	(2) BF4地点の泥僧の計細調貨結果	348
	(3) BF4地点の泥僧の堆積年代評価	369
	H断増糸の沽動性評価のまとめ	400

【補足説明資料】 1. H-8断層及びH-9断層の分布について(反射記録等を用いた検討) 2. 大深度ボーリング柱状図においてH断層系と関連があるように記載された深部の断層について 3. 36H01断層とH断層系の関係について 4. BF4地点の隆起速度について 5. 比木2地点及びBF1地点における古谷泥層の調査結果 I 既往コメント一覧 I 参考文献一覧
 【データ集】 1. ボーリングコア写真・柱状図(D-2孔,W24孔,W24'孔,W24"孔) (1) ボーリングコア写真・柱状図(D-2孔,W24孔,W24'孔,W24"孔) (2) H断層系写真(D-2孔,W24孔,W24'孔,W24"孔) 2. 露頭調査・試料分析関連資料 (1) 針貫入試験結果 (2) X線回折分析結果 (3) 帯磁率・硬度測定結果 (4) 粘土鉱物に関する薄片写真 (5) 粒度分析結果 (6) 砂粒子の分析結果 (7) 石英粒子の表面構造観察結果 (8) 微化石分析結果(珪藻,有孔虫) (9) 鉱物分析結果(ざく3石) (10) 礫形状の計測結果







1. 既往知見等の整理

敷地での存在が想定される断層を把握。

2. 敷地の地形

敷地及び敷地近傍の変動地形・地すべり地形,段丘面を把握。

3. 敷地の地質・地質構造

敷地に分布する断層のうち,活動性評価の対象とする断層を選定。

4. H断層系の活動性評価

H断層系が「将来活動する可能性のある断層等」※に該当するか検討。

(H断層系及び敷地深部地質構造の調査)

4.1 H断層系の分布形態

ボーリング・露頭調査等によりH断層系の分布形態を把握。重要な安全機能を有する施設との位置関係を確認。

4.2 H断層系の性状

露頭・薄片観察, 試料分析等によりH断層系の性状を把握。

4.3 敷地深部の地質構造

地下構造調査、大深度ボーリング調査等により、敷地深部の地質構造の特徴を把握。

(調査結果に基づくH断層系の評価)

4.4 H断層系の分布形態・性状等に基づく評価

H断層系の活動機構,各断層間の形成時期の関係及び再活動の有無についての検討から,各断層の活動時期がすべて同じ時代であることについて検討。

(調査結果に基づくH断層系の解釈)

4.5 H断層系の形成要因

H断層系の形成要因を検討。

(H-9断層の調査及びそれに基づく評価)

4.6 H-9断層の最新活動時期

H-9断層を覆う上載地層(泥層)の堆積年代からH-9断層の最新活動時期を検討。

17		5
1	※一	i.
1	ガイドリニトス「将来活動する可能性のある断層等」・	1
	カーゴになる「均本石動する可能圧ののる面信会」	1
÷	・ 震源として考慮する活断層	÷
÷	・ 地震活動に伴って永久変位が生じる断層	1

・ 支持地盤まで変位及び変形が及ぶ地すべり面



第962回(2021.4.2)審査会合からの主な追加,修正



	甲報牛檢討車商	主な追加・修正事項			
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	成我口袋到事項	本資料記載事項	補足説明資料記載事項	主な追加調査	
1. 既往知見等の整理	・文献により敷地の地質・地質構造の知見を把握。				
2. 敷地の地形	・空中写真判読等により敷地の変動地形を検討。				
3. 敷地の地質・地質構造	・敷地の断層を、センス、走向により分類。分類した 断層の切り切られの関係から検討対象断層を選定。				
4. H断層系の活動性評価 4.1 H断層系の分布形態	•露頭, ボーリング調査等によりH断層系の分布形態 を把握。	•H-8及びH-9断層について,反射法地震探 踏まえ,分布形態を見直し。	8査結果や試料採取ボーリング結果を		
4.2 H断層系の性状	• 露頭, ボーリングコア観察, 各種分析によりH断層 系の性状を把握。	•H-8断層について,新たに実施した試料採取ボーリングの観察結果を追加。 •各断層に認められる性状について,性状の有無だけでなく,程度や差異,評価の考え方等も含めた記載の充実化。		•H-8断層の試料採 取ボーリング。	
4.3 敷地深部の地質構造	•反射法地震探査,大深度ボーリング調査により,敷 地深部における,断層,鍵層,地層の状態等を把 握。		• H断層系と同性状の断層でないとし た深部の断層について, コアスケッチ 等による詳細検討内容を提示。		
4.1~4.3 H断層系及び敷地深部の 地質構造の調査結果まとめ					
4.4 H断層系の分布形態・ 性状等に基づく評価	• H断層系の形成時期, 深部への連続性等より, H 断層系が一体となって活動する断層であることを検討。	・H-8断層も含めた評価に修正。			
4.5 H断層系の形成要因	•敷地周辺の活断層分布や応力場に基づく検討から 形成要因を地すべりに絞り込み,大深度ボーリングコ アのCT画像解析により,層理面沿いに正断層センス の変形構造が敷地深部に分布していることを確認。	 浜岡と同様な南海トラフの堆積場における domino faultsの形態的特徴をもつ正断 層群に関する知見を追加。 			
4.6 H-9断層の 最新活動時期	•H-9断層により変位変形を受けていない上載地層が, 地形・層相等から近傍の古谷泥層と対比されることを 検討。	 BF4地点の泥層の堆積年代について、極近傍の地質・地形に基づいた検討を追加。 BF4,BF1及び比木2地点の泥層について、詳細な分析を実施し対比。 	•BF1及び比木2地点の泥層の詳細 な分析結果。	•BF4,BF1,比木2 地点の火山灰,微 化石,鉱物分析。	





【検討内容】

敷地及び敷地近傍の地質・地質構造及び地すべり地形に関する既往知見等(文献及び従来審査での当社評価内容)を整理し,敷地での存在が想定される断層について検討する。

敷地及び敷地近傍の地質・地質構造に関する知見※



※ 知見の詳細は, 第704回審査会合資料1-3 参考資料参照。

- ・敷地及び敷地近傍には、新第三系の相良層群が一様に分布する。
- ・敷地において,活断層,活褶曲等の活構造及び地すべり地形の存在を示唆する文献は確認されない。
- 敷地及び敷地近傍には、北東-南西方向の新第三系及び下部更新統の褶曲構造(女神背斜、比木向斜、地頭方背斜)が認められ、これらのうち比木向斜の 褶曲軸が敷地内を通る。



褶曲構造に関連する断層についての一般的知見



褶曲構造に関連する断層としては、一般的知見を踏まえれば層面すべり(flexural-slip fault)及び逆断層が想定される。



第962回資料2-1 p.9再掲 中部電力

敷地近傍にみられる断層についての知見※ ※知見の詳細は、第704回審査会合資料1-3 参考資料参照。







第962回資料2-1 p.10再掲

中部電力

既往知見等の整理のまとめ



【検討結果】

<文献調査結果>

(敷地及び敷地近傍の地質・地質構造)

- 敷地及び敷地近傍には、新第三系の相良層群が一様に分布する。
- 敷地において,活断層,活褶曲等の活構造及び地すべり地形の存在を示唆する文献は確認されない。
- 敷地及び敷地近傍には,北東-南西方向の新第三系及び下部更新統の褶曲構造(女神背斜,比木向斜,地頭方背斜)が認められ,これらのうち比木向斜の褶曲軸が敷地内を通る。

(褶曲構造に関連する断層,敷地近傍に見られる断層)

- 褶曲構造に関連する断層としては,一般的知見を踏まえれば層面すべり(flexural-slip fault)及び逆断層が想定される。
- 敷地近傍の相良層群に見られる小断層は、急傾斜の正断層(主に東西走向)と、これよりやや低角度傾斜の逆断層(主に南北走向)とに大別でき、正断層は逆断層を切っている。
- 相良層群に発達する断層群は、北北西-南南東圧縮断層系と、西北西-東南東圧縮断層系の2つが認められる。

<従来審査での当社評価の内容>

• 敷地の褶曲構造(比木向斜)を含む「A-17グループ」は、「震源として考慮する活断層」とは考えられないものの、審査コメントを踏まえて、より慎重 に評価することとし、上載地層が存在しない範囲を「A-17断層」として「震源として考慮する活断層」と評価している。

【評価】

- ✓ 敷地と敷地近傍の地質(新第三系)は一様であり、敷地特有の活断層及び地すべり地形は確認されない。また、敷地は敷地近傍を含めた一連の 褶曲構造に属する。これらを踏まえれば、敷地での存在が想定される断層には、敷地近傍に見られる断層が含まれると考えられる。
- ✓ 上記に加え,褶曲構造に関連する断層についての知見及び従来審査での当社評価の内容も併せて考慮すると,敷地での存在が想定される断層は 以下①~③の通りである。

(文献調査結果より)

- ① 東西走向の正断層
- ① / 南北走向の逆断層(西北西-東南東圧縮系断層)
- ①"北北西-南南東圧縮系断層
- ② 褶曲に伴う断層

(層面すべり(flexural-slip fault), 逆断層)

(従来審査での当社の評価内容より)③ A-17断層[※]

※ A-17断層については、「震源として考慮する活断層」として「将来 活動する可能性のある断層等」に該当すると評価しているが、本 資料においては「地震活動に伴って永久変位が生じる断層」に該 当するか否かについて検討する。



2 敷地の地形

【検討内容】

• 敷地のリニアメント・変位地形及び地すべり地形の有無を確認するため,空中写真判読及び変動地形学的調査を行う。

・ 地形面判読及び地表地質調査を行い, 敷地から敷地北方にかけての段丘面区分を行う。

敷地の変動地形学的調査



• 発電所建設前の空中写真(1962年撮影)及びその写真を図化した地形図により空中写真判読,変動地形学的調査を行った結果,敷地には活断層 を示唆する変動地形や地すべり地形は認められない。なお,敷地には段丘面は判読されない。





• 発電所建設前の空中写真(1962年撮影)を図化した地形図により、変動地形学的調査を行った結果、敷地には活断層を示唆 する変動地形や地すべり地形は認められない。なお、敷地には段丘面は判読されない。



敷地近傍の変動地形学的調査

• 航空レーザー測量(2010年当社実施)によるDEMデータより作成した陰影図を用いて変動地形学的調査を行った結果,敷地近傍の御前崎 台地において,文献(例えば,今泉ほか(2018))に示される短い活断層に対応するリニアメント・変位地形が6本確認されるが,敷地にお いては,変動地形は判読されない。



第962回資料2-1 p.15再揭

中部電力

敷地から敷地北方にかけての段丘面区分





2010年3~4月撮影の航空レーザ測量によるDEMデータより作成

- 敷地から敷地北方にかけてDEMによる地形調査を行った結果,敷 地には段丘面は判読されない。
- 一方,敷地北方には3段の地形面が判読され,地質調査結果によると段丘堆積物が認められる。これらの地形面は、本地域における、高位から牧ノ原~笠名~御前崎の3つの段丘構成を踏まえると、高位から牧ノ原面(MIS5d~5e),笠名面(MIS5c),御前崎面(MIS5a)にそれぞれ対比される。



第962回資料2-1 p.17追記 中部電力

記載を充実した箇所を下線で示す。

段丘面名称	形態·分布	分布高度 (m)	面の保存状態	堆積物	南関東との対比
低位段丘面群	現河川沿いに分布する。	_	段丘面を開析する谷は ほとんど認められない。	主として, 礫層からなる。層厚は2~5m 程度である。	立川面群 (MIS2~MIS4)
御前崎面	御前崎台地に広く分布し, 海成段丘の形態を呈する。	30~50	段丘面を開析する谷が 段丘外縁から内側に向 かって発達するが,原面 の保存は良い。	主として,分級の良い細礫,砂からなる 海成層である。層厚は一般に4~10mで ある。表層部には赤色土が認められる。	三崎面 (MIS5a)
笠名面	牧之原市笠名付近などに おいて,牧ノ原面の低位 に分布する。	40~70	段丘面を開析する谷が 段丘面外縁から内側に 向かって発達する。	下位は砂層, 礫層を主体とする海成層 であり, 上位は礫層からなる河成層であ る。層厚は約5mである。上位層中に鬼 界 – 葛原火山灰層(約9万5千年前) を挟在することが報告されている。	小原台面 (MIS5c)
牧ノ原面	牧ノ原台地に広く分布し, 扇状地性の形態を示す。	80~250	段丘面を開析する谷が 段丘面外縁から内側に 向かって発達し,一部 樹枝状を呈する。	下位より <u>海成</u> シルト層を主体とする谷埋め 性堆積物である古谷泥層,海成砂層か らなる京松原砂層, <u>河成</u> 礫層を主体とす る牧ノ原礫層からなる。それぞれの層厚は 30m程度,5~6m,5~30mである。	<u>下末吉面から小</u> <u>原台面形成期に</u> <u>至る間</u> (<u>MIS5e~</u> <u>MIS5d) ※</u>

※段丘面堆積物のうち海成層は下末吉面形成期(MIS5e)の堆積物である。



【検討結果】

- 敷地には活断層を示唆する変動地形や地すべり地形は認められない。なお,敷地には段丘面は判読されない。
- 敷地近傍の御前崎台地において, 文献に示される短い活断層に対応するリニアメント・変位地形が6本確認される。
- 敷地北方には3段の地形面が判読され,地質調査結果によると段丘堆積物が認められる。これらの地形面は,本地域における,高位から 牧ノ原~笠名~御前崎の3つの段丘構成を踏まえると,高位から牧ノ原面(MIS5d~5e),笠名面(MIS5c),御前崎面 (MIS5a)にそれぞれ対比される。

【評価】

- 敷地には活断層を示唆する変動地形や地すべり地形は認められない。
- ・ 敷地北方にはそれぞれMIS5a,5c,5d~5eに対比される3段の段丘堆積物が認められる。



3 敷地の地質・地質構造

【検討内容】

敷地内の詳細な調査により敷地の地質・地質構造を把握し,確認される断層を分類したうえで,分類した各断層グループの切り切られ関係から活動性評価の対象とする断層を選定する。



(1) 敷地の地質

【検討内容】 敷地の地質・地質構造の概要を示す。

敷地の調査位置図





敷地及び敷地極近傍の調査位置図





敷地の地質の概要



海域

B'



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

敷地から敷地北方にかけての地質層序表

時代		地層名		層厚	構成岩石	地層の概要	
		風成砂層		0.5~10数m	砂	よく淘汰された中〜粗粒砂よりなる。 海岸線に平行に砂丘を形成している。	
		現海	浜堆積物	0.5~6m	砂, 礫	海岸部の汀線付近に分布する。	
	完新世	海成礫混じり砂層		4~6m	砂, 礫	敷地内の標高0~6mに分布する。	
		沖積層	山地部	20m以下	砂, シルト	シルト層は有機質物質を含む。	
午前公司			海岸部	25m以下	礫, 砂, シルト	シルト層及び砂層は有機質物質を含む。 礫径は数mm~数cmの円礫よりなる。	
	後期更新世	:期更新世 段丘 堆積物	御前崎礫層 相当層	2~3m	礫, シルト	礫は亜円ないし円礫で主に径1~3cmよりなる。	
			笠名礫層 相当層 [※]	3m以下	礫, 砂	礫は扁平礫を含む円礫で主に径3~10cmよりなる。	
			牧ノ原礫層 相当層 [※]	7m	礫	礫は亜円~円礫で主に径5~15cmよりなる。	
			京松原砂層 相当層 [※]	1m	礫	礫は扁平礫を含む円礫で主に径1~5㎝よりなる。	
			古谷泥層※	10m以下	シルト〜粘土,砂,礫	シルト・粘土を主体とし、下部に砂、扁平礫を含む 円礫を挟む	
新第三紀	鮮新世前期 ~	相良層	發 群 相 良 層	1 500m以上	孙屶泥屶万属	凝灰岩層や軽石層を挟む。連続性が良く厚みがあり特徴的な凝灰岩層については,上位よりK-1,	
	中新世後期			1,500mxL	₽/┧∥υ┧⊥⊥/目	K-2, K-3・・・と付番し, 鍵層として地層の対比に 使用している。	

※敷地には分布せず,敷地北方に分布する。



(参考) 敷地周辺の地質層序表



敷地の地質構造の概要





- 敷地極近傍(左図の範囲)の相良層には、北北東-南南西方向の向斜軸(比木向 斜)が認められる。
- 敷地極近傍において、大局的には、向斜軸は南にプランジし相良層は向斜軸を中心に南 に開いた構造を示すが、敷地を含む汀線付近の局所的な範囲においては、向斜軸は北に プランジし相良層は向斜軸を中心に北に開いた構造を示す。





海域についてはA層(完新統)を除いて記載した。

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

3(1) 敷地の地質のまとめ

第962回資料2-1 p.27再掲 中部電力

【検討結果】

- 敷地から敷地北方にかけては,新第三紀中新世後期から鮮新世前期に堆積した相良層群相良層が分布し,その上を風成砂層が覆う。 相良層は敷地前面海域にも連続的に分布し(D層),その上を完新統(A層)が覆う。
- 敷地極近傍の相良層には、北北東 南南西方向の向斜軸(比木向斜)が認められる。大局的には、向斜軸は南にプランジし相良層 は向斜軸を中心に南に開いた構造を示すが、敷地を含む汀線付近の局所的な範囲においては、向斜軸は北にプランジし相良層は向斜 軸を中心に北に開いた構造を示す。





【検討内容】

「1.既往知見等の整理」の検討結果を踏まえ、敷地内の調査により、敷地の断層の確認、分類を行う。

敷地の断層の検討方針

•

٠

•

【検討方針】 ・「1.既往知見等の整理」の検討結果より、敷地での存在が想定される断 展社 スーンエの影響が挙ばられる		敷地での存在が想定される断層	敷地の断層の確認 (調査方法)
 (文献調査結果より) ① 東西走向の正断層 ①'南北走向の逆断層(西北西-東南東圧縮系断層) ①'北北西-南南東圧縮系断層 ② 褶曲に伴う断層(層面すべり(flexural-slip fault),逆断層) (従来審査での当社評価内容より) ③ A-17断層 	文 献	 東西走向の正断層 南北走向の逆断層 (西北西 – 東南東圧縮系断層) 北北西 – 南南東圧縮系断層 	変動地形学的調查※ 地下構造調査 反射法地震探査 海上音波探査 露頭調査 (法面·試掘坑·構造物基礎)
 これらの断層を念頭に、さらにその他の断層の存在の可能性も考慮したうえで、露頭調査(法面・試掘坑)及び地下構造調査により、敷地の断層の確認、分類を行う。 なお、「②褶曲に伴う断層」のうち、逆断層は、「①/南北走向の逆断層 		 	変動地形学的調查※ 露頭調査(法面)
(西北西-東南東圧縮系断層)」として検討を行う。	従来審査	③ A-17断層	変動地形学的調査※ 地下構造調査 (反射法地震探査 海上音波探査) 露頭調査 (法面•試掘坑•構造物基礎)
		その他の断層	変動地形学的調查※ 地下構造調査 反射法地震探査 海上音波探査 露頭調査 (法面•試掘坑•構造物基礎)

※変動地形学的調査結果については,「2.敷地の地形」参照。

第962回資料2-1 p.29再揭 中部電力

確認された断層の分類

- 第962回資料2-1 p.30再掲 中部電力
- 露頭調査により確認された断層は,層理との関係,運動センス,走向により,以下の通りEW系正断層,NS系正断層,EW系逆断層,NS系逆断層 及びflexural-slip faultに分類した。
- なお,次節「(3)活動性評価の対象とする断層の選定」に関する検討には用いないが,正断層及び逆断層については断層面内に細粒物質が含まれる開離型断層と含まれないゆ着型断層が存在する。



※1 N60°E~EW~N10°WをEW走向, それ以外をNS系走向とした。

※2 N60°E~NS~N30°WをNS走向, それ以外をEW走向とした。

※3 露頭においては明らかに逆断層センスを示すものは認められないものの,褶曲に伴う断層に関する知見を踏まえ,逆断層センスのものが存在するものとして扱う。

地下構造調查結果(陸域東西測線:反射法地震探查P1A,5P,6P測線)

 地下構造調査(反射法地震探査:東西測線)の結果からは、敷地及び敷地近傍において、「敷地での存在が想定される断層」とした「A-17断層」(南北走向の逆断層)と同傾向で地下深部から連続し地表付近まで及んでいる断層は確認されず、それ以外にも地下深部から地 表付近まで及ぶような変位の累積性を有する断層も確認されない。



第962回資料2-1 p.31再揭

中部電力

地下構造調査結果(陸域南北測線:反射法地震探查1P,2P測線)



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.32再揭

中部電力

地下構造調査結果(海域測線:海上音波探查09B-5,09B-2測線)



 地下構造調査(海上音波探査:東西測線,南北測線)の結果からは,敷地近傍において,「敷地での存在が想定される断層」とした「A-17断層」 (南北走向の逆断層)と同傾向で地下深部から連続し地表付近まで及んでいる断層は確認されず,それ以外にも地下深部から地表付近まで及ぶような変位の累積性を有する断層も確認されない。

<09B-5測線>東西測線



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.


【検討結果】

- 敷地内の広範囲の露頭を調査したところ、いずれの露頭においても、確認される断層の走向傾斜は、同様の傾向を示し、主に東西走向の高角正断層及び南北 走向の低角逆断層及び東西走向の高角逆断層が確認され、稀に南北走向の正断層が確認される。(それぞれEW系正断層、NS系逆断層、EW系逆断層 及びNS系正断層と分類。)いずれの断層もそれぞれ断層面内に厚さ数mm程度の細粒物質を伴う断層(開離型断層)と、断層面内に細粒物質を伴わない 断層(ゆ着型断層)に分類される。
- NS系逆断層は広域応力場との関連が、EW系正断層は重力性の引張力との関連がそれぞれみられる。一方でNS系正断層及びEW系逆断層については、いずれも広域応力場等相良層へ作用する力との関連はみられない。
- 法面露頭からは,褶曲に伴うと考えられるflexural-slip faultが確認される。
- 敷地及び敷地近傍において,「敷地での存在が想定される断層」とした「A-17断層」(南北走向の逆断層)と同傾向で地下深部から連続し地表付近まで及んでいる断層は確認されず,それ以外にも地下深部から地表付近まで及ぶような変位の累積性を有する断層も確認されない。

敷地での存在が想定される断層		敷地の断層の確認				
		調査方法	調査結果			
			確認結果	分類		
文献	 東西走向の正断層 南北走向の逆断層 (西北西 – 東南東圧縮系断層) 北北西 – 南南東圧縮系断層 	変動地形学的調査※1	確認されない。			
		地下構造調査	複数の平行する南傾斜の断層群が想定される。	・EW系正断層(H断層系※2)		
		露頭調査	主に東西走向の高角正断層及び南北走向の低角逆 断層及び東西走向の高角逆断層が確認され,稀に 南北走向の正断層が確認される。 いずれの断層も,断層面に細粒物質を伴わない断層 と,細粒物質を伴う断層が確認される。	 ・EW系正断層 ・NS系逆断層 ・EW系逆断層 ・BW系逆断層 ・NS系正断層 ・NS系正断層 		
	② 褶曲に伴う断層 (層面すべり (flexural-slip fault))	変動地形学的調查※1	確認されない。			
		露頭調査(法面)	flexural-slip faultである可能性のある黒色の境界 層が確認される。	•flexural-slip fault		
従来審査	③A-17断層	変動地形学的調査※1				
		地下構造調査	確認されない。			
		露頭調査				
変動地形学 変動地形学 その他の断層 地下構) 露頭		変動地形学的調査※1				
		地下構造調査	確認されない。			
		露頭調査				



(3) 活動性評価の対象とする断層の選定(抜粋) 本章は,第871回審査会合資料から「4.H断層系の活動性評価」との関連がある箇所を抜粋して掲載した。 (抜粋前の資料は第871回審査会合資料から「4.H断層系の活動性評価」との関連がある箇所を抜粋して掲載した。

【検討内容】

「(2)敷地の断層」の分類に従い分類された断層の切り切られ関係から,活動性評価の対象とする断層を選定する。

活動性評価の対象とする断層の選定

各断層グループの切り切られ関係及びそれらから推定される敷地の断層の形成過程を踏まえ、活動性評価の対象とする断層として、H断層系を選定した。



第962回資料2-1 p.36再揭

中部雷力



【検討結果】

①正断層・逆断層についての検討

(EW系正断層・NS系逆断層・EW系逆断層・NS系正断層の関係)

- ・他の断層に切られる断層に着目すると、EW系正断層とNS系逆断層, NS系逆断層とEW系逆断層, EW系逆断層とEW系正断層はそれぞれ互いに切り 切られ関係にあり、NS系正断層はEW系正断層に切られる。
- ・EW系正断層には他の断層に切られず露頭範囲を超えて連続する断層が見られ、これらの断層は直交するNS系逆断層(EW系正断層及びEW系逆断層 と互いに切り切られ関係)を切る。
- ・EW系正断層のうち,他の断層に切られず露頭範囲を超えて連続する断層の落差は他のEW系正断層に比べ大きい。
- ➡ EW系正断層のうち,比較的大きい落差を持つ断層の中に最新活動時期が最も新しいと考えられる断層が存在すると考えられる。

(連続性の良い断層間の関係)

- NS系逆断層は, EW系正断層に切られ, EW系逆断層は, EW系正断層に規制される。(規制されるEW系逆断層は, EW系正断層の活動に従属し形成された断層であると考えられる。)なお, NS系正断層には, 構造物幅を超えて切られずに連続する断層は見られない。
- ・EW系正断層のうち北傾斜断層は, 南傾斜断層に切られる。
- ・EW系正断層(南傾斜断層)には、一定の間隔を持って、他の断層に切られたり併合されることなく東西に数百mにわたって連続する断層が存在する。
- ・他の断層に切られたり併合されることなく東西に数百mにわたって連続する南傾斜のEW系正断層をH断層系と呼称する。

(活動性評価の対象とする断層)

- EW系正断層・NS系逆断層・EW系逆断層・NS系正断層の関係及び連続性の良い断層間の関係を踏まえれば、他の断層に切られたり併合されることなく 東西に数百mにわたって連続する南傾斜のEW系正断層(H断層系)が最新活動時期が最も新しい断層であると考えられる。その他の断層は、H断層系よ りも最新活動時期が古い、または、H断層系を含むEW系正断層の活動に従属し形成された断層もしくは見かけ逆断層のEW系正断層であると考えられる。
- ➡ H断層系を活動性評価の対象とする断層として選定する。

②flexural-slip faultについての検討

(flexural-slip faultとH断層系の関係)

• flexural-slip faultとH断層系の関係について, flexural-slip faultと想定した層理に平行な黒色の境界層はH断層系を越えて連続しない。さらに, 相良 層の層理をflexural-slip faultと仮定した場合においても, H断層系に変位を与える層理は認められない。これらのことから, H断層系が活動して以降 flexural-slip faultは活動していないと考えられる。

【評価】

• 敷地の断層のうち, H断層系を活動性評価の対象とする断層として選定する。

敷地の地質・地質構造のまとめ 3

• 敷地から敷地北方にかけては、新第三紀中新世後期から鮮新世前期に堆積した相良層群相良層が分布し、その上を風成砂層が覆う。相良層は 敷地前面海域にも連続的に分布し(D層)、その上を完新統(A層)が覆う。 敷地極近傍の相良層には、北北東 – 南南西方向の向斜軸(比木向斜)が認められる。大局的には、向斜軸は南にプランジし相良層は向斜軸を 中心に南に開いた構造を示すが、敷地を含む汀線付近の局所的な範囲においては、向斜軸は北にプランジし相良層は向斜軸を中心に北に開いた

構造を示す。 (2) 敷地の断層

(1) 敷地の地質

【検討結果】

- 法面・試掘坑露頭調査により, 主に東西走向の高角正断層及び南北走向の低角逆断層及び東西走向の高角逆断層が確認され, 稀に南北走向 の正断層が確認される。(それぞれEW系正断層, NS系逆断層, EW系逆断層及びNS系正断層と分類。)
- ・ 法面露頭からは,褶曲に伴うと考えられるflexural-slip faultが確認される。
- 敷地及び敷地近傍において,「敷地での存在が想定される断層」とした「A-17断層」(南北走向の逆断層)と同傾向で地下深部から連続し地表付 近まで及んでいる断層は確認されず、それ以外にも地下深部から地表付近まで及ぶような変位の累積性を有する断層も確認されない。
- (3) 活動性評価の対象とする断層の選定
- 他の断層に切られる断層に着目すると、これらの断層の切り切られ関係からは、EW系正断層、NS系逆断層及びEW系逆断層の最新活動時期に 明確な新旧関係は見られないが、これら互いに切り切られ関係にある断層グループの一つであるNS系逆断層を切り、他の断層に切られず露頭範囲を 超えて連続するEW系正断層(落差が比較的大きい特徴を持つ)が存在することを踏まえれば、EW系正断層のうち、比較的大きい落差を持つ断 層の中に最新活動時期が最も新しいと考えられる断層が存在すると考えられる。
- さらに広範囲でEW系正断層を中心とした連続性の良い断層間の関係を確認したところ、NS系逆断層はEW系正断層に切られ、EW系逆断層は EW系正断層に規制される。また、EW系正断層のうち北傾斜断層は、南傾斜断層に切られる。
- EW系正断層(南傾斜断層)のうち,他の断層に切られず東西に数百mにわたって連続する断層が,最新活動時期が最も新しい断層と考えられる。 これらをH断層系と呼称し、活動性評価の対象とする断層として選定する。
- H断層系とflexural-slip faultの関係について, flexural-slip faultと想定した層理に平行な黒色の境界層はH断層系を越えて連続しない。さらに, 相良層の層理をflexural-slip faultと仮定した場合においても、H断層系に変位を与える層理は認められない。これらのことから、H断層系が活動し て以降flexural-slip faultは活動していないと考えられる。

【評価及び次章での検討方針】 敷地においては、最後に活動した断層と考えられるH断層系を活動性評価の対象とし、以降の検討を行う。 第962回資料2-1 p.38再揭

中部雷力



4 H断層系の活動性評価

【検討内容】

- ボーリング・露頭調査等によりH断層系の敷地表層付近における分布形態を把握するとともに、H断層系と重要な安全機能を有する施設との位置関係を確認する。(4.1章)
- 露頭・ボーリングコア観察, ブロック試料・薄片観察, 試料分析・測定によりH断層系の性状を把握する。(4.2章)
- ・ 地下構造調査, 大深度ボーリング調査等により, 敷地深部の地質構造の特徴を把握する。(4.3章)
- H断層系の分布形態・性状等に基づき, H断層系の活動機構, 各断層間の形成時期の関係及び再活動の有無について検討する。(4.4章)
- 文献調査結果, H断層系の分布形態・性状, 敷地の深部構造調査結果から, H断層系の形成要因を検討する。(4.5章)
- ・ 上載地層法に基づいた断層の最新活動時期についての検討を行う。(4.6章)
- 上記検討より, H断層系は将来活動する可能性のある断層等に該当しないことを示す。



H断層系の評価方針(1/3)

• 敷地周辺における活断層評価結果

• 敷地及び敷地極近傍の調査





H断層系の評価方針(2/3)

前章までに示した調査結果の再整理
 H断層系の深部への連続性

前章まで(1~3章)に示した調査結果の再整理※1

※1 一部記載の適正化を行った。

1. 既往知見の整理(文献調査結果)

- 敷地及び敷地極近傍において、活断層、活褶曲等の活構造及び地すべり地形の存在を示唆する文献は確認されない。
- 敷地の褶曲構造(比木向斜)を含む「A-17グループ」は、「震源として考慮する活断層」とは考えられないものの、審査コメントを踏まえて、より慎重に評価することとし、上載地 層が存在しない範囲を「A-17断層」として「震源として考慮する活断層」と評価している。
- 2. 敷地の地形 (変動地形学的調査結果)
- 敷地及び敷地極近傍には、活断層を示唆する変動地形や地すべり地形は認められない。

3. 敷地の地質・地質構造 (敷地の地質層序)

• 敷地には上部更新統(約12~13万年前の地層)は分布しない。一方で,敷地北方には上部更新統が分布する。

(地下構造調査結果)

地下構造調査(反射法地震探査・海上音波探査)によれば、敷地及び敷地近傍において、「A-17断層」(南北走向の逆断層)と同傾向で地下深部から連続し地表付近まで及んでいる断層は確認されず、それ以外にも地下深部から地表付近まで及ぶような変位の累積性を有する断層も確認されない。

(露頭調査結果)

- 法面・試掘坑露頭からは,東西走向の高角正断層,南北走向の低角逆断層,東西走向の高角逆断層及び南北走向の正断層が確認される。(それぞれEW系正断層,NS 系逆断層,EW系逆断層及びNS系正断層と分類。)また,法面露頭からは,褶曲に伴うと考えられるflexural-slip faultが確認される。
- 構造物基礎露頭等における断層間の切り切られ関係から, EW系正断層(南傾斜断層)のうち, 他の断層に切られず東西に数百mにわたって連続する断層が, 敷地で確認される断層の中で最新活動時期が最も新しい断層と考えられる。これらをH断層系と呼称し, 活動性評価の対象とする断層として選定する。

H断層系の深部への連続性(「4.1 H断層系の分布形態」及び「4.3 敷地深部の地質構造」における検討結果より:詳細はp.260参照。)

H断層系は、ボーリング・露頭調査によると、いずれの断層も、表層付近において20m程度の落差を持つ正断層であるが、これらの分布域の地表付近から深部にかけての地質 構造を地下構造調査による反射断面では、浅部の反射面にはH断層系との関連が考えられる構造が認められるのに対し、砂岩比率の高い相良層が分布する深部では比較的連 続性の良い反射面が確認され、H断層系との関連が考えられる構造は認められない。

また, H断層系は断層間ブロックの回転運動(後方回転)に伴い形成されたと考えられる^{※2}が, H断層系分布域の地層は, 浅部において後方回転しており, その後方回転は 深部に行くに従い収束していく。

さらに,大深度ボーリング調査によるとH-3~H-6断層の延伸部の地層は大きな変位を受けることなく連続している。

これらのことから、H断層系は、浅部と同程度以上の落差で深部に連続していくものではないと考えられる。

※2 詳細は4.4(1)「H断層系の活動機構」参照。





敷地及び敷地極近傍における「震源として考慮する活断層」
H断層系の評価方針





敷地及び敷地極近傍における「震源として考慮する活断層」

敷地及び敷地極近傍においては、敷地周辺における活断層評価結果によると、「将来活動する可能性のある断層等」のうち、「震源として考慮する活断層」として評価している ものは、「A-17断層」[※]のみであり、その他の断層は「震源として考慮する活断層」に該当しない。さらに、敷地を中心としたより詳細な調査(文献調査(1章)・変動地形学的調 査(2章)・地下構造調査(3章))によっても、活断層を示唆する文献や変動地形、地下深部から地表付近まで及ぶような変位の累積性を有する断層は認められない。 また、敷地において活動性評価の対象としたH断層系についても、H断層系の分布形態に関する調査結果(4.1章)及び敷地深部の地質構造に関する調査結果(4.3章) によると、浅部と同程度以上の落差で深部に連続していくものではないと考えられる。

➡ H断層系は,地下深部の地震発生層から地表付近まで破壊し,地震動による施設への影響を検討する必要があるような「震源として考慮する活断層」に該当しないと考えられる。

※「A-17断層」は,後期更新世以降の活動を示唆する構造としては確認されないが,敷地及び敷地極近傍の褶曲構造から想定される断層であるため,より慎重に上載地層が存在しない区間について「震源として考慮する活断層」と評価している。



H断層系の評価方針

H断層系は「震源として考慮する活断層」に該当しないと考えられることから、H断層系に属する断層のうち重要な安全機能を有する施設直下の断層(以下重要施設直下の断層という)を評価対象とし、「将来活動する可能性のある断層等」に該当しないことを確認する。

確認にあたっては,敷地には上部更新統(約12~13万年前の地層)が分布していないことから,H断層系に属する断層のうち敷地外の上部更新統と考えられる地層(泥層)に覆われる断層(以下上載地層を有する断層という)についても検討対象とし,重要施設直下の断層及び上載地層を有する断層の活動性評価はどの断層でも代表できる ことを示したうえで,上載地層を有する断層の最新活動時期をもって重要施設直下の断層の活動性を評価する。

本章の流れ(1/3)



H断層系の評価方針(再掲)

H断層系は「震源として考慮する活断層」に該当しないと考えられることから、H断層系に属する断層のうち重要な安全機能を有する施設直下の断層(以下重要施設直下の断層という)を評価対象とし、「将来活動する可能性のある断層等」に該当しないことを確認する。

確認にあたっては,敷地には上部更新統(約12~13万年前の地層)が分布していないことから,H断層系に属する断層のうち敷地外の上部更新統と考えられる地層(泥層)に覆われる断層(以下上載地層を有する断層という)についても検討対象とし,重要施設直下の断層及び上載地層を有する断層の活動性評価はどの断層でも代表できる ことを示したうえで,上載地層を有する断層の最新活動時期をもって重要施設直下の断層の活動性を評価する。

<検討の流れ>

(H断層系及び敷地深部の地質構造の調査)

- 4.1 H断層系の分布形態 ボーリング・露頭調査等によりH断層系の敷地表層付近における分布形態を把握するとともに、H断層系と重要な安全機能を有する施設との位置関係 を確認する。
- 4.2 H断層系の性状 露頭・ボーリングコア観察, ブロック試料・薄片観察, 試料分析・測定によりH断層系の性状を把握する。

4.3 敷地深部の地質構造

地下構造調査,大深度ボーリング調査等により,敷地深部の地質構造の特徴を把握する。







本章の流れ(2/3)





コメントNo.93を受け下線部を修正

4.4 H断層系の分布形態・性状等に基づく評価 (断層の分布形態に基づく巨視的な検討)

(1) H断層系の活動機構

検討対象:H-m4~H-m0,H-1~H-9断層

H断層系の分布形態から、H断層系の形成時及び形成後の活動 機構について検討し、H-m4~H-m0、H-1~H-9断層は、形 成時及び形成後いずれにおいても常にすべての断層が一体として活 動する機構を持つことを示す。

微細構造も含めた断層性状から 各断層の活動時期の関係をより詳細に検討

(断層の性状に基づく微視的な検討)

- (2) H断層系各断層間の形成時期の関係
- 検討対象:H-m4~H-m0,H-1<u>~H-9断層</u>

H断層系の性状から、相良層が堆積後固結していく過程の中で、 どの時期にH断層系に属する各断層が形成されたかを検討すること で、H断層系各断層間の形成時期の関係について検討し、H-m4 <u>~H-m0、H-1~H-9断層</u>の形成時期は、いずれも相良層が堆 積後固結していく過程の中のある限られた期間内である、すなわち <u>H-m4~H-m0、H-1~H-9断層</u>の形成は同時期であることを示 す。

(3) H断層系各断層の再活動の有無

検討対象:<u>H-m4~H-m0, H-1~H-9断層</u> H断層系の性状等から, H断層系各断層が再活動していた場合,

想定される痕跡の有無について検討し、<u>H-m4~H-m0, H-1</u> <u>~H-9断層</u>はいずれも再活動していないことを示す。



<u>H-m4~H-m0, H-1~H-9断層</u>について, 断層の分布形態に基づく巨視的な検討により, 常にすべての断層が一体として活動する機構を持つと考えられること, さらに断層の性状に基づく 微視的な検討により, 形成(最初の活動)は同時期であり, 再活動(形成後における活動)していないと考えられることから, 各断層の活動時期はすべて同じ時代であり, それらの活動性 は, どの断層でも代表できることを示す。



本章の流れ(3/3)





(H-9断層の調査及び調査結果に基づく評価)

4.6 H-9断層の最新活動時期 検討対象:H-9断層

H-9断層とその上部を不整合に覆う泥層との関係及びその泥層の堆積年代に関する検討から, H-9断層は後期更新世(約12~13万年前)以降活動していないことを示す。



H断層系の活動性評価 評価対象: H-m4~H-m0, H-1~H-7 評価対象であるH-m4~H-m0, H-1~H-7断層は,後期更新世(約12~13万年前)以 降活動していないと判断されることから,「将来活動する断層等」に該当しないことを示す。

(調査結果に基づくH断層系の解釈)

4.5 H断層系の形成要因

H断層系の形成要因について,敷地近傍及び敷地深部の調 査結果を踏まえ考察し,H断層系は浅部の堆積物のすべりに 伴いすべり移動体内に形成された正断層群であると考えられる ことを示す。



4.1 H断層系の分布形態

4.1 H断層系の分布形態の概要

コメントNo.89を受け下線部を修正

中部雷力

第962回資料2-1 p.47追記

H断層系の敷地表層付近における分布形態を把握するとともに, H断層系と重要な安全機能を有する施設(以下重要施設という)との位置関係を確認 するため,以下の調査による検討を実施した。

(1) ボーリング・露頭等による調査

敷地陸域及び前面海域の一部(重要施設である取水トンネル付近)について、ボーリング調査、露頭調査及び反射法地震探査による検討を実施。

(2)海上音波探査等による調査敷地前面海域について、海底地形調査及び海上音波探査による検討を実施。

分布形態の検討は,重要施設の配置状況や,顕著に大きな落差(概ね15m以上)を有するというH断層系の特徴と各調査の特性を踏まえ、下記の通り実施した。

- 重要施設付近においては断層落差を把握することが容易な, 露頭調査及びボーリング調査によることを基本とした。
- 重要施設がない敷地北側や敷地前面海域(取水トンネル直下を除く)においては,露頭調査及びボーリング調査に加え,それらの調査データがない範囲について,反 射法地震探査において解釈される南傾斜の不連続面や海底地形調査において確認される比較的連続性の良い線状構造により検討した。 なお,海上音波探査においては汀線付近の記録が不明瞭であり断層の解釈が困難なことから,分布形態の検討は行わず,やや広域の沿岸域におけるH断層系の分布範 囲について検討した。

【検討結果】

- ボーリング・露頭による調査及び反射法地震探査の結果, H断層系は, 敷地を含む汀線から陸側約1,500mの地点にかけて9本(H-1~H-9断層) が, 汀線から沖合約600mの取水塔にかけて5本(H-m0~H-m4断層)が確認され, いずれの断層も表層付近において以下の分布形態が確認さ れた。
 - 1a 東西走向南落ちの正断層で,傾斜角は60°程度(南傾斜),落差は20m程度である。
 - 1b 互いに50~150m程度の間隔で並走する。
 - ボーリング・露頭による調査及び反射法地震探査の結果、H断層系に属する断層は、傾斜角60°程度(南傾斜)、落差20m程度の南落ち正断層であり、海岸線(N60°W)とほぼ平行に互いに50~150m程度の間隔で分布することが確認された。なお、約1km以上の線形が確認できているH-1~H-7断層は、直線的に連続せず、向斜軸部付近を中心に南(海側)に開いた緩い弧状を呈す。

○ H断層系に属する断層のうち, H-1~H-7断層及びH-m0~H-m4断層が, 重要施設の直下に分布する。

○敷地前面海域の表層付近におけるH断層系の分布を検討したところ,以下の結果を得た。

1c 少なくとも沖合2km程度より遠方には分布しない。

• 海上音波探査記録には、汀線から沖合2km程度の範囲においてH断層系との関連が考えられる海底面付近の反射面の乱れが認められるが、それより沖合では、向斜軸を中心とした幅1~2km程度の範囲において、海底面付近の反射面に変位や乱れは認められない。

H断層系の分布形態の検討を実施した各調査の範囲





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.



(1) ボーリング・露頭等による調査

【検討内容】

コメントNo.89を受け下線部を修正

敷地陸域及び前面海域の一部(重要な安全機能を有する施設である取水トンネル付近)の表層付近におけるH断層系の分布形態を,露頭調査及びボーリング調査により推定する。敷地北側のボーリング・露頭データのない範囲については,反射法地震探査記録も用いた推定を行う。

H断層系の分布に関する基本検討フロー



- 活動性評価の対象とする断層を抽出する際、『南傾斜の開離型EW系正断層のうち、他の断層に切られることなく数百mにわたって連続する断層』をH断層系としたが、H断層系の分布把握に際しては、それらに加え、H断層系の特徴を踏まえ、落差が有意に大きく、断層面に挟まれた区間に著しく流動的な変形構造を伴う断層をH断層系として検討する。
- ・検討は、まず、敷地には鍵層となる凝灰岩層が分布することから、鍵層の落差※に着目して断層分布の検討を行う。具体的には、露頭調査・ボーリング調査による鍵層の分布標高に有意な落差が認められるか否かにより断層の存在区間の推定を行う。次いで、鍵層分布と整合的な変位を与えうる断層をボーリングコアから選定※※し、敷地全体のH断層系の分布を推定する。なお、断層による鍵層の変位を検討する際には、分岐・合流により近接する複数の断層で落差を分担している場合があることも考慮する。※目安:落差10m程度以上 ※※目安:流動的な変形構造の有無、破砕部の厚さ50m程度以上



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.





【検討内容】 鍵層の連続性を面的に検討し, 鍵層に有意な落差が生じH断層系の存在が想定される区間を把握する。

敷地の模式柱状図



第962回資料2-1 p.51再揭

中部電力

敷地にみられる代表的な凝灰岩(1)

	第962回資料2-1
	p.52再揭
• (中部電力

鍵層名	与 真 (左側が上部で右側が下部。コア箱に記載の黒点間は10cm。)	特 徴
K-1au K-1am	K-1au K-1am	厚さ約1cmの帯状〜レンズ状の白色凝灰岩と、厚さ約2cmの帯状の白色凝 灰岩からなり、厚さ3〜5cmの細粒砂岩を間に狭在する。
K-1al		厚さ約2cmの帯状〜レンズ状の白色凝灰岩からなり,厚さ約16cmの泥岩中 に狭在する。
K-1		厚さ約20~30cmの白色凝灰岩~凝灰質泥岩からなり,比較的明瞭な境界 で大きく3区分される。下部は厚さ2~3cmの白色凝灰岩からなり,下位に厚さ 1cmの泥岩及び最下部に厚さ数mmの白色凝灰岩を特徴的に伴っている。中 部は,下位の泥岩から上方に漸移的に白色凝灰岩との細互層になる。上部も, 下位の泥層から上方に漸移的に泥質凝灰岩となる。
K-1b		上部は厚さ2~4cm, 下部は厚さ1~3cmの白色凝灰岩からなり, 共に厚さ 約18cmの泥岩中に狭在する。下部の凝灰岩は, 上部の約2m下位に位置す る。
K-1c		厚さ約1cm~のレンズ状の白色凝灰岩からなり,厚さ約4cmの砂岩直下に狭 在する。約60cm上位にレンズ状の凝灰岩が認められる。
K-2u		厚さ約20cmの白色凝灰岩~凝灰質泥岩からなり, 最下部に2枚の厚さ数 mmの白色凝灰岩層を伴う。
K-2m		厚さ約15cmの白色凝灰岩~凝灰質泥岩からなり,下部及び上部に厚さ数mmの白色凝灰岩層を5枚程度挟む。
K-21		厚さ約25cmの白色凝灰岩~凝灰質泥岩及び砂岩からなる。最下部の厚さ3 ~4cmの白色凝灰岩は中位に泥質部があり2分される。中部及び上部は凝灰 質泥岩からなり、凝灰岩質砂岩薄層を挟む。

敷地にみられる代表的な凝灰岩(2)

鍵層名	写 真 (左側が上部で右側が下部。コア箱に記載の黒点間は10cm。)	特 徴
K-3a		厚さ約10cmの白色凝灰岩~凝灰質泥岩からなり,比較的明瞭な境界で3 区分される。下部に厚さ3~4cmの白色凝灰岩,中部は厚さ2~3cmの泥 質凝灰岩,上部は凝灰岩質泥岩からなり,厚さ約25cmの泥岩中に狭在す る。
K-3		厚さ約70cmの白色凝灰岩~凝灰質泥岩及び凝灰質砂岩の細互層。主に 白色細粒凝灰岩からなり比較的単調な縞状模様を呈する。最下部付近には 径数mmの軽石が散在し,最上部には厚さ約4cmの軽石まじり細~中粒砂 が分布する。
K-4	10 30 Hold Carpoll	厚さ30~40cmの白色凝灰岩~凝灰質泥岩及び凝灰質砂岩の細互層。中部は厚さ約10cmの白色細粒凝灰岩からなり,上位の凝灰質砂岩との境界が明瞭である。最下部には厚さ数mmの白色細粒凝灰岩が見られる。
K-5a		厚さ2~4cmの白色凝灰岩からなり,厚さ約2cmの砂岩の直上に位置する。
K-5	K-5u K-5l	上位と下位に約5m離れた厚さ約10cmの2枚の白色凝灰岩〜凝灰質泥岩の細互層。上部層は主に白色細粒凝灰岩からなり,最下部に軽石質凝灰岩を伴う。下部層は2層の白色細粒凝灰岩薄層からなる。
K-6		最大厚さ約2mの白色凝灰岩~凝灰質泥岩及び凝灰質砂岩の細互層。上下の境界は漸移的な場合も多く、厚さ及び層相の変化が激しいが、概ね中部に厚さ10cm程度の砂質部を挟む。また、上位に平行葉理の明瞭な厚さ約10cmの軽石まじり凝灰質砂岩が認められる。
K-7		最大厚さ約30cmの白色凝灰岩~凝灰質泥岩及び凝灰質砂岩の細互層。 上部は主に白色細粒凝灰岩、下部は凝灰質泥岩及び凝灰質砂岩からなり、 最下部に厚さ約1cmの白色細粒凝灰岩が見られる。

第962回資料2-1 p.53再揭

中部電力

鍵層の把握・対比(一例)



- 敷地の代表的な凝灰岩のうち,敷地西側を中心に層相に基づき抽出したK-3凝灰岩層 を下記に示す。
- ・地層の削り込みや小断層の影響等により凝灰岩層の厚さに変化はあるものの、いずれの 地点においても前頁に示す鍵層の特徴より対比が可能である。
- なお, これらの凝灰岩層より, いくつかを抽出して実施した火山灰分析(火山ガラスの屈 折率)の結果を右下表に示す。
- ・いずれも屈折率1.510付近にピークを持つ分布特性を示す。





<火山灰分析の結果>

71.47	試料採取深度	火山ガラスの屈折率(nd)				
扎名		1.490	1.500	1.510	1.520	1.530
W3	175.28					
W5	80.38					
W6	33.36					
W7"	17.57					
W12	96.36					
W13	141.38					

鍵層の連続性の検討



• H断層系の分布の把握にあたり、ボーリング孔に認められる鍵層の標高から、鍵層の連続性※を三次元的に検討し、断層の存在する区間を推定した。 • K-1~K-3凝灰岩層の三次元分布を以下に示す。 ※2点間のボーリング孔間の鍵層の分布標高差が、地層の走向傾斜等の影響を考慮した上で概ね10m以下であれば鍵層が連続的に分布するものとした。 <K-1~K-3凝灰岩層の三次元分布> モデル化の範囲(深度方向は, 標高100~-300mをモデル化) 敷地境界 鍵層の連続性の検討に用いたボーリング孔 E次元分布 モデルの視点 <K-1凝灰岩層の三次元分布> <K-2凝灰岩層の三次元分布> <K-3凝灰岩層の三次元分布> 200m

(各孔におけるK-1~K-3凝灰岩層の分布等の詳細は, 第817回審査会合 机上配布資料1に示す。)





【検討内容】 H断層系の位置を推定するにあたり, H断層系であることを確認している断層の特徴を把握する。

H断層系の詳細観察例



• 『3.敷地の地質・地質構造』において、その分布の一部を確認したH断層系について、その特徴を把握するため、露頭及びボーリングコアでの詳細な観察例を示す。



H断層系の露頭観察例(H-2断層(固廃南側法面))



- 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅4mmの細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には,砂岩の膨縮やレンズ状の構造,明瞭な引きずりといった,流動的な変形構造が認められる一方で,角礫状の破砕部は認められない。
- 母岩の流動的な変形構造から正断層センスであることがわかる。また, これらの構造をもつ箇所を含め断層面周辺の母岩は固結している。
- 断層面は固結した母岩内をうねっており、平面的ではなく、これらの構造は母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫 状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- 上盤側の断層面を研磨し詳細な観察を行うと、断層面に認められる細粒物質 は、不明瞭な箇所がある。











H断層系の露頭観察例(H-3断層(4号炉試験坑))



第962回資料2-1 p.59再揭

中部電力

H断層系のボーリングコア観察例(H-4断層(SF03孔))

- ボーリングコアで確認されるH断層系の例(SF03孔におけるH-4断層)を示す。
- ボーリングコアからは細粒物質を伴う高角な2条の断層面が確認できる。
- 細粒物質を伴う高角な断層面に挟まれた区間及びその周辺の層理は健岩部に比べ不明瞭であり、このことは露頭で確認できる砂岩の膨 縮やレンズ状の構造,明瞭な引きずりなど,流動的な変形構造に対応する。



SF03孔

50m

А

T.P.+6m

50m

H-4断層

コアによるH断層確認位置 T.P.-39m

第962回資料2-1 p.60再揭

中部電力

位置推定に用いるH断層系の一般的特徴



<分布形態>

- 東西〜北西-南東走向に分布する南落ちの 正断層。
- その他の断層に比べ,断層の落差が有意に 大きい。(落差15m程度以上)

<断層性状>

- 細粒物質を伴う断層面が認められる。
- 断層面周辺の砂岩や凝灰岩には、膨縮やレンズ状の構造、明瞭な引きずりなど、流動的な変形構造が認められ、この構造はボーリングコアにおいては不明瞭な層理として確認できる。
- 特に、細粒物質を伴う断層に挟まれた区間 (幅数十cm~数m程度)は流動的な変形 構造が著しい場合が多い。
- ・断層面はうねっており、平面的ではない。
- 断層面に明瞭なせん断面は認められず、また、 断層面及びその周辺に角礫状の破砕部は認められない。
- 周囲には小断層が複数分布するが,細粒物 質を伴う断層面がこれらの小断層を切っている。





3 陸域及び取水トンネル付近におけるH断層系の分布

【検討内容】 鍵層に有意な落差が生じH断層系の存在が想定される区間(①における検討結果)において、H断層系の特徴(②における検討結果)を 有する断層を、ボーリングコア及び露頭より確認し、H断層系の位置を推定する。 さらに、敷地北側のボーリング・露頭データのない範囲については、反射法地震探査記録も用い、H-8,H-9断層の位置を推定する。

H断層系の分布の検討~H-4断層の例

・ H断層系の分布の検討にあたっては,鍵層の三次元的な分布から断層の存在する区間を推定し,露頭調査で確認された南傾斜の正断層の延長として,凝灰岩層を 変位させる断層をボーリング調査から抽出し,H断層系の断層面を推定した。(下図(H断層系の分布形状)の詳細は,第704回審査会合資料1-2 補足説明資料参照。)



第962回資料2-1 p.63再掲

中部電力

H断層系分布図(水平断面)



⁽H断層系の分布図の変更箇所は,補足説明資料p.9参照)

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.64追記

中部電力

H断層系分布図(鉛直断面 敷地西側)





H断層系分布図(鉛直断面 1, 2号炉付近)

第962回資料2-1 p.66再掲 中部電力

- 1号炉及び2号炉の西側を通るC-Lineの地質断面図によると,敷地の南西から北東にかけて,南西(海側)に60~70°傾斜したH断層系が確認される。
- H断層系は70~150m程度の間隔で分布し, 鍵層の対比から, 鉛直 変位量は20~30m程度, 南西側低下の正断層であることが確認され る。
- ・ 鍵層等の層理は北東方向へ傾斜している。







H断層系分布図(鉛直断面 3号炉付近)





・ 鍵層等の層理は北東方向へ傾斜している。





地質鉛直断面図(G-12-Line断面)

H断層系分布図(鉛直断面 4号炉付近)



4号炉を通るH+47-Lineの地質断面図によると、敷地の南西から北東にかけて、南西(海側)に50~70°傾斜したH断層系が確認される。
H断層系は70~150m程度の間隔で分布し、鍵層の対比から、鉛直変位量は10~40m程度、南西側低下の正断層であることが確認される。
鍵層等の層理は北東方向へ傾斜している。



断面及び対象ボーリング孔位置図


H断層系分布図(鉛直断面 5号炉付近)





H断層系分布図(鉛直断面 敷地北側)



- 敷地の中央付近を通るF+60-Lineの地質断面図によると,敷地の南西から北東敷地外にかけて,南西(海側)に50~70°傾斜したH断層系が確認される。
- H断層系は100~150m程度の間隔で分布し,鍵層の対比から,鉛直 変位量は20~30m程度,南西側低下の正断層であることが確認される。
- ・ 鍵層等の層理は北東方向へ傾斜している。

コメントNo.93を受けた追加ボーリング(D-2孔)によりH-8断層を 確認した結果を反映(詳細は補足説明資料1章参照)



断面及び対象ボーリング孔位置図



海域部を含むH断層系分布図(鉛直断面)



第962回資料2-1 p.71再掲

-100

-200

H断層系の分布 (反射法地震探査 R01測線)



5种砂



1000

location (m)

縦横比1:1で表示

-100

200

1500

-凝灰岩層(K-3)

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H断層系と重要施設の位置関係





• H断層系に属する断層のうち, H-m4~H-m0, H-1~H-7断層が, 耐震重要施設等の重要な安全機能を有する施設の直下に分布する。

	断層	直上の重要な安全 機能を有する施設 の有無	断層	直上の重要な安全 機能を有する施設 の有無
L	H-1	有り	H-m0	有り
	H-2	有り	H-m1	有り
	H-3	有り	H-m2	有り
	H-4	有り	H-m3	有り
	H-5	有り	H-m4	有り
	H-6	有り		
	H-7	有り		
	(H-8)	無し		
	(H-9)	無し		

4.1(1) ボーリング・露頭による調査結果のまとめ



第962回資料2-1 p.73追記

中部雷力



(2) 海上音波探査等による調査

【検討内容】

敷地前面海域の表層付近におけるH断層系の分布を,海底地形調査や海上音波探査により推定する。

第962回資料2-1 p.75再掲 中部電力

<調査の概要>

- 敷地前面海域の表層付近におけるH断層系の分布範囲について、海底地形から検討するため、サイドスキャンソナー調査を行った。
 調査は、敷地前面海域の取れ設備設置地般をよく包擦するよう、東西方向約4.2km、沖合に約1.km程度の範囲で設定した。
- 調査は、敷地前面海域の取水設備設置地盤を十分包絡するよう、東西方向約4.3 km,沖合に約1 km程度の範囲で設定した。



海底地形調査結果(モザイク図)

- ・ サイドスキャンソナーによる調査結果として、モザイク図(海底からの音響反射強度図)を示す。
- 前面海域3,4,5号炉取水塔から東側において広く露岩しており,相良層群の互層を反映したと考えられる南北方向の明暗を交互に繰り返す縞状構造と,それらと斜交するH断層系を含む断層構造あるいは侵食谷と考えられる線状の構造が確認される。 •



200300m

モザイク図(音響反射強度図) × 凡例 岩礁域



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.76再揭

(参考) モザイク図の解釈について



<反射強度と底質の関係について> モザイク図はソナーが発振した音波の反射強度を画像化したもので, 反射が強ければ暗く(黒色),反射が弱ければ明く(白色)表現 され,色の濃淡から底質を判別することができる。



<縮状構造の解釈について> 発電所前面の岩礁は、モザイク図上で明暗を交互に繰り返す縞状構造を示す。 この反射パターンは、海底で緩傾斜をなす相良層群(砂岩泥岩互層)が差別 侵食を受けた結果、起伏に富んだ地形となったことに起因する。同様の地形は、 御前崎海岸の岩礁でも確認される。







ボーリング調査結果と海底地形調査結果との対応について

- 第962回資料2-1 p.78再掲 中部電力
- 海底トンネルからのボーリング調査で確認された海域のH断層系と、海底地形調査で確認された線状構造との対応を確認した。
 その結果、ボーリング調査で確認されたH断層系は、海底地形調査で確認された線状構造のうち、比較的連続性の良いものとの対応が
- 示唆され、比木向斜東翼において、南側(海側)に緩く弧を描くように分布している。
- その他の線状構造は、陸域の調査でも確認される小断層系か、あるいは侵食による谷地形と考えられる。



海域における地下構造調査(海上音波探査)

- 敷地前面海域の表層付近におけるH断層系の分布範囲について,海上音波探査記録から検討する。
- ・ 海上音波探査は, 敷地前面海域において, 南北方向に3本, 東西方向に3本の測線で実施した。
- ・調査諸元は以下に示す通りであり、探査目標深度は約1,000mとして設定した。



博士自族济且昭九				
音源	エアガン (チャンバー容量:460Cu.in及び40Cu.in)			
発振点間隔	12.5m			
最大受振距離	600m程度			
標準同時収録チャンネル	48ch			
サンプリング間隔	1m s			
収録システム	デジタル収録式地震探鉱器(24ビッドA/D変換)			
収録時間	3秒			
受振器	ストリーマーケーブル			
受振点間隔	12.5m			
調査時期	2009年11月			

海上音波探査諸元



敷地前面海域の地質の層序について





第962回資料2-1 p.80再掲

地下構造調査結果(海上音波探査 09B-1測線(南北測線1/3))

 陸域及び海底トンネルでのボーリング調査でH断層系が確認されている標高-200m以上に着目し、海上音波探査記録を見ると、陸側から CMPNo.580付近(汀線から沖合2.2km程度)までは、海底面付近に反射面の乱れが認められ、これらの乱れはH断層系との関連が考えられる。
 CMPNo.470付近から沖合では、海底面付近の反射面に変位や上記のような乱れはなく、海底面から沖側に約10°の勾配で緩やかに傾斜する反射面



第962回資料2-1 p.81再揭

地下構造調査結果(海上音波探査 09B-2測線(南北測線2/3))



第962回資料2-1 p.82再揭

地下構造調査結果(海上音波探査 09B-3測線(南北測線3/3))

- 陸域及び海底トンネルでのボーリング調査でH断層系が確認されている標高-200m以上に着目し、海上音波探査記録を見ると、陸側から CMPNo.700付近(汀線から沖合2km程度)までは、海底面付近に反射面の乱れが認められ、これらの乱れはH断層系との関連が考えられる。
- CMPNo.580付近から沖合では、海底面付近の反射面に変位や上記のような乱れはなく、海底面から沖側に約10°の勾配で緩やかに傾斜する反射面が平行して複数認められる。



縦横比1:1で表示。

第962回資料2-1 p.83再揭

地下構造調査結果(海上音波探査 09B-5測線(東西測線1/3))

- 本測線は、汀線から沖合約0.8km(取水塔位置から沖合約0.2km)に位置し、測線の中央部では比木向斜に対応する褶曲構造が明瞭に確認される。
- 陸域及び海底トンネルでのボーリング調査でH断層系が確認されている標高-200m以上に着目し、海上音波探査記録を見ると、CMPNo.320~ No.720にかけて、海底面付近に反射面の乱れが認められ、これらの乱れはH断層系との関連が考えられる。



縦横比1:1で表示。

第962回資料2-1 p.84再揭

地下構造調査結果(海上音波探査 09B-6測線(東西測線2/3))

• 本測線は、汀線から沖合約2.6kmに位置し、測線の中央部では比木向斜に対応する褶曲構造が明瞭に確認される。

• 本測線では、向斜軸を中心とした幅1~2 km程度の範囲において、海底面付近の反射面に変位や09B-5測線の海底面付近のような乱れはなく、 CMPNo.490~No.690にかけて、向斜構造に整合的な複数の反射面が整然として認められる。



縦横比1:1で表示。

第962回資料2-1 p.85再揭

地下構造調査結果(海上音波探査 09B-7測線(東西測線3/3))

• 本測線は、汀線から沖合約3.6kmに位置し、測線の中央部では比木向斜に対応する褶曲構造が明瞭に確認される。

• 本測線では、向斜軸を中心とした幅1~2 km程度の範囲において、海底面付近の反射面に変位や09B-5測線の海底面付近のような乱れはなく、 CMPNo.320~No.650にかけて、向斜構造に整合的な複数の反射面が整然として認められる。



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.86再揭

4.1(2) 海上音波探査等による調査結果のまとめ



第962回資料2-1 p.87再揭



コメントNo.89を受け下線部を修正

【検討結果】

- ボーリング・露頭による調査及び反射法地震探査の結果, H断層系は, 敷地を含む汀線から陸側約1,500mの地点にかけて9本(H-1~H-9断層)が, 汀線から沖合約600mの取水塔にかけて5本(H-m0~H-m4断層)が確認され, いずれの断層も表層付近において以下の分布形態が確認された。 1a 東西走向南落ちの正断層で, 傾斜角は60°程度(南傾斜), 落差は20m程度である。
 - 1b 互いに50~150m程度の間隔で並走する。
 - ボーリング・露頭による調査及び反射法地震探査の結果、H断層系に属する断層は、傾斜角60°程度(南傾斜)、落差20m程度の南落ち正断層であり、海岸線(N60°W)とほぼ平行に互いに50~150m程度の間隔で分布することが確認された。なお、約1km以上の線形が確認できているH-1~H-7断層は、直線的に連続せず、向斜軸部付近を中心に南(海側)に開いた緩い弧状を呈す。

○ H断層系に属する断層のうち, H-1~H-7断層及びH-m0~H-m4断層が, 耐震重要施設等の重要な安全機能を有する施設の直下に分布する。

- 敷地前面海域の表層付近におけるH断層系の分布を検討したところ,以下の結果を得た。
- 1c 少なくとも沖合2km程度より遠方には分布しない。
 - 海上音波探査記録には、汀線から沖合2km程度の範囲においてH断層系との関連が考えられる海底面付近の反射面の乱れが認められるが、それより沖合では、向斜軸を中心とした幅1~2km程度の範囲において、海底面付近の反射面に変位や乱れは認められない。

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)

H断層系の分布形態(平面分布)





地質水平断面図(断層・鍵層はT.P.-13.5m,海域の線状構造は海底面)

- 露頭調査,ボーリング調査等により推定される陸域におけるH断層系の平面 分布と、海底地形調査により認められる海域におけるH断層系との対応が示 唆される連続性の良い線状構造を併せて示す。
- H断層系は,敷地を含む汀線から陸側約1,500mの地点にかけて9本(H-1 ~H-9断層)が,汀線から沖合約600mの取水塔にかけて5本(H-m0~ H-m4断層)が分布することが確認されている。
- いずれも, 海岸線 (N60°W) とほぼ平行に互いに50~150m程度の間隔 で分布する。
- 約1km以上の線形が確認できているH-1~H-7断層は,直線的に連続せず, 向斜軸部付近を中心に南(海側)に開いた緩い弧状を呈すが,海底地形 調査により認められる線状構造の線形も,これらの断層の線形と整合的である。



H断層系の分布形態(落差・断層間隔・走向傾斜)



第962回資料2-1 p.90追記



4.2 H断層系の性状

4.2 H断層系の性状の概要

第962回資料2-1 p.92追記

中部雷力

コメントNo.93を受け下線部を修正

H断層系に属する断層の性状を把握するため、H-1~H-9、H-m0~H-m4断層を対象に、以下の調査を実施し、各調査から得られたデータを網羅的に確認したうえで、各 断層の性状を俯瞰的に整理した。

(1) 露頭・ボーリングコアの観察 H断層系の性状を露頭またはボーリングコアにより、肉眼で確認した。

H断層系の断層面に認められる細粒物質を中心とした微細構造を、ブロック試料及び薄片により、肉眼または偏光顕微鏡で確認した。 (2) ブロック試料・薄片の観察 (3) 試料分析·測定

肉眼または偏光顕微鏡による上記(1)(2)の観察結果のうち、定量的な検討または別の観点(鉱物組成等)での検討が可能と考えられる結 果の妥当性を補足的に確認することを主な目的とし、試料分析・測定により、さらに詳細な検討を行った。

【検討結果】

○露頭・ボーリングコア、ブロック試料及び薄片の観察並びに試料分析・測定から得られたデータを網羅的に確認したところ、<u>H-m4~H-m0、H-1~H-9断層</u>には、いずれも以下の性状 が確認された。

断層面の形状及び断層面周辺の母岩

2a 断層面には、細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められ、断層面はうねっており、平面的ではない。

2b 断層面周辺の母岩には引きずり等の流動的な変形構造が認められる。

- 2c 断層面周辺の母岩には角礫状の破砕部は認められない。
- 露頭・ボーリングコア観察の結果,通常2条の平行な断層面が認められ,その断層面には,幅数mm~数十mmの細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。 断層面はうねっており平面的ではなく、これらの構造は母岩の流動的な変形を示す。
- 断層面周辺の母岩には、露頭・ボーリングコア観察の結果、流動的な変形構造(砂岩の膨縮・レンズ状の構造・明瞭な引きずり)が認められる一方で、露頭・ボーリングコア、ブ ロック試料及び薄片観察の結果、角礫状の破砕部は認められない。なお、流動的な変形構造をもつ箇所を含め断層面周辺の母岩は固結している。

断層面の細粒物質

2d 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造は認められない。

- 2e 細粒物質中に角礫状の岩片は認められない。
- 2f 細粒物質には明瞭なせん断面は認められない。
- 2g細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合したものである。
- 2h 細粒物質の構成粒子の顕著な細粒化及び大きな砂粒子の顕著な細粒化や円磨は認められない。
- ・ 露頭・ボーリングコア、ブロック試料及び薄片の観察の結果、細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒
 物質には、明瞭なせん断面は認められない。(H-3~H-5、H-9断層では、EPMAによる面分析の結果、元素分布においても確認。)
- 薄片観察の結果,細粒物質は,母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す。(すべての断層で,X線回折分析の結果,鉱物組成の観点から,H-1~H-5,H-7,H-9断 層では、粒度分析の結果、粒度分布の観点からも確認。)また、細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)を構成するような大きな砂粒子が認められ、砂岩中の砂粒子と比較し て、細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や円磨は確認されない。(H-3~H-5, H-9では、砂粒子の分析の結果、定量的にも確認。)
- ・ 粒度分析の結果,細粒物質の様相(砂と泥の混合)は構成粒子に顕著な細粒化が無いこと示している。(H-1~H-5, H-7, H-9断層について確認。※) ※粒度分析により,一部の断層(H-1~H-5, H-7, H-9断層)で確認した結果であるが、すべての断層間で層相

細粒物質と母岩の境界

(砂と泥の混合)が類似していることから、すべての断層の細粒物質の構成粒子に顕著な細粒化が無いものと判断した。

2i 母岩と細粒物質の境界は不明瞭である。

• 薄片観察の結果,周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは,一部を除いて漸移的に変化しており,両者の境界は不明瞭である。(H-3~H-5, H-9断層では, EPMAによる面分析の結果,元素分布においても確認。)また,H-2断層を除く断層では,その境界に流動的な変形構造(湾曲・局所的な凹凸)が認められる。

○H-9断層(BF4地点南トレンチ①・北トレンチ)は上部更新統と考えられる泥層に覆われる。(泥層についての詳細は「4.6 H-9断層の最新活動時期」参照。)



(1) 露頭・ボーリングコアの観察

【検討内容】 H断層系の性状を露頭またはボーリングコアにより,肉眼で確認する。

観察を行った露頭・ボーリング孔位置図



第962回資料2-1 p.94追記

H-1断層 露頭観察結果(5号炉試験坑 I 孔)

• 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅1mmの細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒

• 断層面周辺の母岩には,砂岩の膨縮やレンズ状の構造,明瞭な引きずりといった,流動的な変形構造

• 母岩の流動的な変形構造から正断層センスであることがわかる。また, これらの構造をもつ箇所を含め断

・断層面は固結した母岩内をうねっており、平面的ではなく、これらの構造は母岩の流動的な変形を示す。
・細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。

色層)が認められる。

層面周辺の母岩は固結している。

が認められる一方で,角礫状の破砕部は認められない。

また,細粒物質には,明瞭なせん断面は認められない。





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.95再揭

H-2断層 露頭観察結果(固廃南側法面)



- 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅4mmの細粒物質(周辺 母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には,砂岩の膨縮やレンズ状の構造,明瞭な引きずりといった, 流動的な変形構造が認められる一方で,角礫状の破砕部は認められない。
- 母岩の流動的な変形構造から正断層センスであることがわかる。また, これらの構造をもつ箇所を含め断層面周辺の母岩は固結している。
- 断層面は固結した母岩内をうねっており、平面的ではなく、これらの構造は母岩の 流動的な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫 状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- 上盤側の断層面を研磨し詳細な観察を行うと、断層面に認められる細粒物質は、 不明瞭な箇所がある。











第962回資料2-1 p.97再揭 中部電力

H-2断層露頭(固廃南側法面)での針貫入試験結果





H-3断層 露頭観察結果(アクセス道路東側法面 1/2)

- 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅1~5mmの細粒物質(周辺母 岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には、砂岩の膨縮やレンズ状の構造、明瞭な引きずりといった、流動 的な変形構造が認められる一方で,角礫状の破砕部は認められない。
- 母岩の流動的な変形構造から正断層センスであることがわかる。また、これらの構造をもつ 箇所を含め断層面周辺の母岩は固結している。
- ・ 断層面は固結した母岩内をうねっており、 平面的ではなく、 これらの構造は母岩の流動的 な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片 は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。





(写真赤枠部分のスケッチ)

H-3断層 露頭観察結果(アクセス道路東側法面 2/2)

- 前頁に示す露頭において、その相対的な直線性の良さから主断層面と考えられる上盤側の断層面を研磨し、詳細な観察を行った。
- ・ 断層面周辺の母岩には、角礫状の破砕部は認められない。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- 断層面に認められる細粒物質には、①不明瞭となる箇所、砂層が②入り込む③横断する④レンズ状となって狭在する箇所といった流動的な変形構造が認められる。



第962回資料2-1 p.99再揭

第962回資料2-1 p.100再掲 中部電力

H-3断層露頭(アクセス道路東側法面)での針貫入試験結果

H断層系の細粒物質及びその周辺母岩(相良層:泥岩・砂岩)の硬さを定量的に確認するため、長方形(幅20cm×高さ40cm)の測定面を、H断層系の断層面を横断するように連続的に設定し、各測定面の泥岩、砂岩及び細粒物質の針貫入勾配を求めた。

参考基準: 地盤工学会基準「針貫入試験方法」(JGS3431-2012)

- 断層面周辺の母岩は, 泥岩, 砂岩ともに固結しており, 針貫入勾配は, 泥岩: 4~30N/mm, 砂岩: 3~5N/mmの値を示す。
- 細粒物質は,周辺母岩に比べ軟質であり,細粒物質の針貫入勾配は, 0.6~0.8N/mmの値を示す。



試験範囲 (赤枠部)



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H-4断層 露頭観察結果(40.5m盤(西側))











H-4断層露頭(40.5m盤(西側))での針貫入試験結果

H断層系の細粒物質及びその周辺母岩(相良層:泥岩・砂岩)の硬さを定量的に確認するため、長方形(幅20cm×高さ40cm)の測定面を、H断層系の断層面を横断するように連続的に設定し、各測定面の泥岩、砂岩及び細粒物質の針貫入勾配を求めた。

参考基準:地盤工学会基準「針貫入試験方法」(JGS3431-2012)

- 断層面周辺の母岩は、泥岩、砂岩ともに固結しており、針貫入勾配は、 泥岩:7~15N/mm、砂岩:3~11N/mmの値を示す。
- 細粒物質は,周辺母岩に比べ軟質であり,細粒物質の針貫入勾配は, 0.5~0.6N/mmの値を示す。



試験範囲 (赤枠部)



測定面の設定状況 (数字は測定面番号,赤い数字の測定面は細粒物質を含む測定面を表す。)

H-5断層 露頭観察結果(GTG建屋南側法面(西面)上部 1/2)

第962回資料2-1 p.103再掲 中部電力


H-5断層 露頭観察結果(GTG建屋南側法面(西面)上部 2/2)



- 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅1~15mmの細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には,砂岩の膨縮やレンズ状の構造,明瞭な引きずりといった,流動的な変形構造が認められる一方で,角礫状の破砕部は認められない。
- 母岩の流動的な変形構造から正断層センスであることがわかる。また, これらの構造をもつ箇所を含め断 層面周辺の母岩は固結している。
- 断層面は固結した母岩内をうねっており、平面的ではなく、これらの構造は母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。





(写真赤枠部分のスケッチ)



H-5断層 露頭観察結果(GTG建屋南側法面(西面)下部)





- これら断層の周囲には、砂岩や凝灰岩の膨縮やレンズ状の構造、明瞭な引きずりなど、流動的な変形構造が認められる。
- 2条の断層を挟んだ凝灰岩層の対比より、これらの断層は 14m程の落差を有することが分かる。





H-5断層露頭(GTG建屋南側法面(西面))での針貫入試験結果

H断層系の細粒物質及びその周辺母岩(相良層:泥岩・砂岩)の硬さを定量的に確認するため,長方形(幅20cm×高さ40cm)の測定面を,H断層系の断層面を横断するように連続的に設定し,各測定面の泥岩,砂岩及び細粒物質の針貫入勾配を求めた。 参考基準:地盤工学会基準「針買入試験方法」(JGS3431-2012)

- 断層面周辺の母岩は、泥岩、砂岩ともに固結しており、針貫入勾配は、泥岩: 4~25N/mm,砂岩: 1~3N/mmの値を示す。
- 細粒物質は、周辺母岩に比べ軟質であり、細粒物質の針貫入勾配は、 0.1N/mmの値を示す。



針貫入勾配は、各測定面内の5箇所で計測し、最大値及び最小値を除いた3箇所の平均値を、同測定面の針貫入勾配とした。 (測定箇所及び測定値詳細は,第962回審査会合机上配布資料参照。) 100 (^{uuu}/N) 计貫入勾配 0.1 10 2 3 7 8 6 測定面番号 ■細粒物質 泥岩 ▲砂岩 針貫入試験結果 断層面(細粒物質) 断層面(細粒物質) 左図試験範囲拡大 6 10 5 8 9 測定面の設定状況 (数字は測定面番号,赤い数字の測定面は細粒物質を含む測定面を表す。)

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.106再掲

H-6断層 露頭観察結果(GTG建屋北側法面)

第962回資料2-1 p.107再揭 中部電力

- 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅1~3mmの細粒物質(周辺母岩 に比べ軟質な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には,砂岩の膨縮やレンズ状の構造,明瞭な引きずりといった,流動 的な変形構造が認められる一方で,角礫状の破砕部は認められない。
- 母岩の流動的な変形構造から正断層センスであることがわかる。また, これらの構造をもつ 箇所を含め断層面周辺の母岩は固結している。
- 断層面は固結した母岩内をうねっており, 平面的ではなく, これらの構造は母岩の流動的 な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片 は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。









H-6断層露頭(GTG建屋北側法面)での針貫入試験結果

H断層系の細粒物質及びその周辺母岩(相良層:泥岩・砂岩)の 硬さを定量的に確認するため、長方形(幅20cm×高さ40cm)の 測定面を、H断層系の断層面を横断するように連続的に設定し、各 測定面の泥岩、砂岩及び細粒物質の針貫入勾配を求めた。 参考基準:地盤工学会基準「針貫入試験方法」(JGS3431-2012)

- 断層面周辺の母岩は、泥岩、砂岩ともに固結しており、針貫入 勾配は、泥岩:1~18N/mm、砂岩:1~4N/mmの値を示す。
- 細粒物質は,周辺母岩に比べ軟質であり,細粒物質の針貫入 勾配は,0.1N/mmの値を示す。







H-7断層 露頭観察結果(BF5地点)

- 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅0~5mmの細粒物質(周辺母岩に 比べ軟質な黒色層)が認められる。 • 断層面周辺の母岩には、砂岩の膨縮やレンズ状の構造、明瞭な引きずりといった、流動的
- な変形構造が認められる一方で、角礫状の破砕部は認められない。
- ・ 母岩の流動的な変形構造から正断層センスであることがわかる。また, これらの構造をもつ箇 所を含め断層面周辺の母岩は固結している。
- 断層面は固結した母岩内をややうねっており、平面的ではなく、これらの構造は母岩の流動 的な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は 認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。







第962回資料2-1 p.109再揭

H-7断層露頭(BF5地点)での針貫入試験結果

H断層系の細粒物質及びその周辺母岩(相良層:泥岩・砂岩)の硬さを定量的に確認するため、長方形(幅20cm×高さ40cm)の測定面を、H断層系の断層面を横断するように連続的に設定し、各測定面の泥岩、砂岩及び細粒物質の針貫入勾配を求めた。

参考基準:地盤工学会基準「針貫入試験方法」(JGS3431-2012)

- 断層面周辺の母岩は, 泥岩, 砂岩ともに固結しており, 針貫入勾配は, 泥岩: 3N/mm, 砂岩: 2~5N/mmの値を示す。
- 細粒物質は,周辺母岩に比べ軟質であり,細粒物質の針貫入勾配は, 0.5~0.8N/mmの値を示す。



試験範囲(赤枠部)



測定面の設定状況 (数字は測定面番号,赤い数字の測定面は細粒物質を含む測定面を表す。)

第962回資料2-1 p.110再掲

H-8断層 ボーリングコア観察結果 (D-2孔)

白部雷ナ

<柱状図>孔口標高:34.22m • 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅2~10mmの細粒 17.36m 開離型断層乙45° 物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。 粒物質10mm。 17.76~17.79m 白色レンズ状 • 断層面周辺の母岩には,砂岩・凝灰岩の膨縮やレンズ状の構造,明瞭な 凝灰岩。 引きずりといった, 流動的な変形構造が認められる一方で, 角礫状の破砕 17.86m 開離型断層乙50°。細 部は認められない。 粒物質2mm。 流動的な変形構造をもつ箇所を含め断層面周辺の母岩は固結している。 |17.36~17.86m ゆ着型断層 / 45~50°集中。 ・ 断層面は固結した母岩内をややうねっており、 平面的ではなく、 これらの構 造は母岩の流動的な変形を示す。 ・ 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や <コア写真> : 流動的な変形構造 断層面(上盤) <凡例> 角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は N70°W / 44°S 認められない。 深度 17.1m G 断層面(下盤) N44°W/54°SW 13 敷地境界 深度 D-2 16m 緑枠内(17.1~18.1m)の写真は上に示す 17m 18m く。烏炉 3号炉 <コアスケッチ> 5号炉 汀緣 B-A A B N O P C and the second s - 0 112 100m 深度 17.1m 16m 17m

18m

深度

18.1m

深度

17m

18m

19m

深度

18.1m

17m

18m

19m

断層面の走向傾斜はBHTVによる

定者

凝灰岩

<凡

断网

發音

例>

0.0.0

H-9断層 露頭観察結果① (T-11地点)

- 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅1mmの細粒物質(周辺母岩に比べ軟質 な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には,砂岩の膨縮やレンズ状の構造,明瞭な引きずりといった,流動的な変形構造が認められる一方で,角礫状の破砕部は認められない。
- 母岩の流動的な変形構造から正断層センスであることがわかる。また, これらの構造をもつ箇所を含め断層面周辺の母岩は固結している。
- 断層面は固結した母岩内をうねっており, 平面的ではなく, これらの構造は母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- T-11地点のH-9断層は, 礫層に不整合に覆われており, 礫層の基底面及び不整合面下位の相 良層赤色風化帯に変位は認められない。
- ・ 礫層は、円磨された小礫からなる海成層である。







第962回資料2-1 p.111再揭

中部雷力

第962回資料2-1 p.112再掲 中部電力

H-9断層露頭(T-11地点)での針貫入試験結果

H断層系の細粒物質及びその周辺母岩(相良層:泥岩・砂岩)の硬さを定量的に確認するため、長方形(幅20cm×高さ40cm)の測定面を、H断層系の断層面を横断するように連続的に設定し、各測定面の泥岩、砂岩及び細粒物質の針貫入勾配を求めた。

参考基準:地盤工学会基準「針貫入試験方法」(JGS3431-2012)

- 断層面周辺の母岩は, 泥岩, 砂岩ともに固結しており, 針貫入勾配は, 泥岩: 0.8~2N/mm, 砂岩: 1~2N/mmの値を示す。
- 細粒物質は,周辺母岩に比べ軟質であり,細粒物質の針貫入勾配は, 0.2~0.4N/mmの値を示す。



試験範囲 (赤枠部)



H-9断層 露頭観察結果②(BF4地点北トレンチ(西側))



- 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅2mmの細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な 黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には、砂岩の膨縮やレンズ状の構造、明瞭な引きずりといった、流動的な変形 構造が認められる一方で、角礫状の破砕部は認められない。
- 母岩の流動的な変形構造から正断層センスであることがわかる。また, これらの構造をもつ箇所を含め断層面周辺の母岩は固結している。
- 断層面は固結した母岩内をややうねっており、平面的ではなく、これらの構造は母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- 北トレンチのH-9断層は、上部更新統と考えられる泥層に不整合に覆われており、泥層の基底面に 変位や変形は認められない。(泥層についての詳細は「4.6 H-9断層の最新活動時期」参照。)





<image>

コメントNo.91を受けスライド追加

H-9断層露頭(BF4地点北トレンチ(西側))での針貫入試験結果

H断層系の細粒物質及びその周辺母岩(相良層:泥岩・砂岩)の硬さを定量的に確認するため,長方形(幅20cm×高さ40cm)の測定面を,H断層系の断層面を横断するように連続的に設定し,各測定面の泥岩,砂岩及び細粒物質の針貫入勾配を求めた。

参考基準:地盤工学会基準「針貫入試験方法」(JGS3431-2012)

- 断層面周辺の母岩は, 泥岩, 砂岩ともに固結しており, 針貫入勾配は, 泥岩: 2~3N/mm, 砂岩: 2~3N/mmの値を示す。
- 細粒物質は,周辺母岩に比べ軟質であり,細粒物質の針貫入勾配は, 0.8N/mmの値を示す。



試験範囲(赤枠部)



針貫入勾配は、各測定面内の5箇所で計測し、最大値及び最小値を除いた3箇所の平均値を、同測定面の針貫入勾配とした。



左図試験範囲拡大



測定面の設定状況 (数字は測定面番号,赤い数字の測定面は細粒物質を含む測定面を表す。)

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H-m0断層 ボーリングコア観察結果 (PT-6孔, PT-6'孔)

第962回資料2-1 p.114追記 中部電力

- 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅1~5mm*の細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には、砂岩の膨縮やレンズ状の構造、明瞭な引きずりといった、流動的な変形構造が認められる一方で、角礫状の破砕部は認められない。
- ・ 流動的な変形構造をもつ箇所を含め断層面周辺の母岩は固結している。
- ・ 断層面は固結した母岩内をうねっており、 平面的ではなく、 これらの構造は母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。

※PT-6孔の薄片写真において計測した値。



H-m1断層 ボーリングコア観察結果 (PT-4"孔)





- 断層面周辺の母岩には、砂岩の膨縮やレンズ状の構造、明瞭な引きず りといった、流動的な変形構造が認められる一方で、角礫状の破砕部は 認められない。
- ・ 流動的な変形構造をもつ箇所を含め断層面周辺の母岩は固結している。
- 断層面は固結した母岩内をうねっており、平面的ではなく、これらの構造 は母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造 や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断 面は認められない。

※PT-4"孔の薄片写真において計測した値。



H-m2断層 ボーリングコア観察結果 (PT-3'孔)



- 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅2~3mmの細粒 物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には、砂岩の膨縮やレンズ状の構造、明瞭な引きず りといった、流動的な変形構造が認められる一方で、角礫状の破砕部は 認められない。
- ・ 流動的な変形構造をもつ箇所を含め断層面周辺の母岩は固結している。
- 断層面は固結した母岩内をややうねっており, 平面的ではなく, これらの 構造は母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造 や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断 面は認められない。



H-m3断層 ボーリングコア観察結果 (PT-2"孔)



- 2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅5~10mmの細 粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には、砂岩の膨縮やレンズ状の構造、明瞭な引きず りといった、流動的な変形構造が認められる一方で、角礫状の破砕部は 認められない。
- ・ 流動的な変形構造をもつ箇所を含め断層面周辺の母岩は固結している。
- 断層面は固結した母岩内をうねっており, 平面的ではなく, これらの構造 は母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造 や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断 面は認められない。



H-m4断層 ボーリングコア観察結果 (PT-0孔※)

※斜めボーリング孔 傾斜角:水平から下方42°



- りといった,流動的な変形構造が認められる一方で,角礫状の破砕部は認められない。
- ・ 流動的な変形構造をもつ箇所を含め断層面周辺の母岩は固結している。
- 断層面は固結した母岩内をややうねっており、平面的ではなく、これらの 構造は母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造 や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断 面は認められない。



第962回資料2-1 p.118追記



4.2(1) H断層系の露頭・ボーリングコア観察結果のまとめ(陸域)

H-1~H-9断層には, 露頭またはボーリングコアにおいて, いずれも以下の性状が確認される。

- 通常2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅数mm~十数mmの細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。
- 断層面周辺の母岩には、砂岩の膨縮やレンズ状の構造、明瞭な引きずりといった、流動的な変形構造が認められる一方で、角礫状の破砕部は認められない。
- 母岩の流動的な変形構造から正断層センスであることがわかる。また,これらの構造をもつ箇所を含め断層面周辺の母岩は固結している。 •
- 断層面は固結した母岩内をうねっており、平面的ではなく、これらの構造は母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- H-9断層(BF4地点南トレンチ①・北トレンチ)は上部更新統と考えられる泥層に覆われる。(泥層についての詳細は「4.6 H-9断層の最新活動時期」参照。)

		110/			, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	E/6/3//								
	露頭・ボーリングコア名	断層面									断層面周辺の母岩			
断層		走向傾斜	断層面の うねり	細粒物質					上盤側と下盤	流動的な変形構造 ^{※4}			みびの上	
				, 周辺母岩に	幅 ^{※2}	層状	角礫状	明瞭な	側の断層面の 幅 ^{※3} (m)	膨縮	レンズ		用傑尔	
				<u>比べた硬さ^{※1}</u>	(mm)	構造	岩片	せん断面		力量ン小日	状構造	עפטר		
H-1	5号炉試験坑I坑	N46°W/70°SW	有	軟質	1	無	無	無	0.03~0.1	有	有	有	無	
H-2	4号炉東側法面	N62~76°W/76°S	有	軟質	2	無	無	無	0.2~0.6	有	有	有	無	
	固廃南側法面	N50~55°W/52~68°S	有	軟質 [0.1~0.6]	4	無	無	無	0.8~1.2	有	有	有	無	
H-3	4号炉試験坑	N56~74°W/50°S~60°SW	やや有	軟質	2~5	無	無	無	0.9~1.1	有	有	有	無	
	4号炉トレンチ	N36~70°W/58~73°S	有	軟質	3~5	無	無	無	0.2~1.3	有	有	有	無	
	4号炉北側トレンチ	N50~58°W/57~60°S	やや有	軟質	1~3	無	無	無	0.06~0.2	有	有	有	無	
	アクセス道路東側法面	N47~56°W/77~83°S	有	軟質	0~1	無	無	無	0.7~1.1	有	有	有	無	
	アクセス道路東側法面	N54~56°W/60~64°S	有	軟質 [0.6~0.8]	1~5	無	無	無	0.04~0.4	有	有	有	無	
H-4	40.5m盤(水平面)	N53~57°W/45~58°S	有	軟質	1~2	無	無	無	0.1~0.5	有	有	有	無	
	40.5m盤(西側)	N26~40°W/60~77°SW	有	軟質 [0.5~0.6]	0~4	無	無	無	0.1~0.3	有	有	有	無	
	40.5m盤(東側)	N54~62°W/60~72°S	やや有	軟質	1~15	無	無	無	0.01~0.08	有	—	有	無	
H-5	緊急時対策所前法面	N56~64°W/62~63°S	有	軟質	1~15	無	無	無	0.7~1.0	有	有	有	無	
	GTG建屋南側法面(西面)	N40~63°W/53°SW~72°S	有	軟質 [0.1]	1~15	無	無	無	0.9~2.0	有	有	有	無	
H-6	調整池法面	N32~34°W/70~80°S	有	軟質	1~10	無	無	無	0.7~1.0	有	有	有	無	
	GTG建屋北側法面	N58~64°W/68~72°S	有	軟質 [0.1]	1~3	無	無	無	0.3~1.8	有	有	有	無	
H-7	BF5地点	N70°W/72~80°S	有	軟質 [0.5~0.8]	0~5	無	無	無	0.1~0.3	有	有	有	無	
H-8	D-2孔	N44~70°W/44°S~54°SW	やや有	軟質	2~10	無	無	無	0.5	有	有	有	無	
H-9	T-11地点	N70~73°W/70~78°S	やや有	軟質 [0.2~0.4]	1	無	無	無	0.03~0.2	有	有	有	無	
	BF4地点南トレンチ①	N57~58°W/87°S~81°N	有	軟質	1	無	無	無	0.4~1.0	有	有	有	無	
	BF4地点西トレンチ(底面)	N36~42°W/72°S~90°	やや有	軟質	1*	無	無	無	0.8~1.0	有	有	有	無	
	BF4地点北トレンチ(西側)	N55~60°W/80~83°S	やや有	軟質 [0.8]	2	無	無	無	0.7~1.0	有	有	有	無	
1:計貫入試験を実施した露頭については、「」内に細粒物質の計貫入勾配(単位:N/mm)を示す。												「明瞭なもの		

山新届系(院城)の露頭・ボール・ガラア組家結里

コメントNo.93を受けH-8断層の調査結果を追加 誤記修正(固廃南側法面 傾斜)

コメントNo.90を受け「上盤側と下盤側の断層面の幅」欄を追加 コメントNo.91を受けBF4地点北トレンチの針貫入勾配を追加

※1:針貫入試験を実施した露頭については, し 」内に細粒物質の針貫入勾配(単位:N/mm)を示す。

※2:露頭スケッチ(H-8断層はボーリング柱状図)の記載に基づく。(★印は薄片写真において計測)

※3:露頭スケッチ(H-8断層はボーリング柱状図)より評価。

※4:露頭スケッチ(H-8断層はボーリングコアスケッチ)より評価。

(表中の白抜き欄については本章に,網掛部については第962回審査会合 資料2-2に観察結果の詳細を記載した。)

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

コメントNo.93を受け下線部を修正

4.2(1) H断層系の露頭・ボーリングコア観察結果のまとめ(海域)



H-m0~H-m4断層には、ボーリングコアにおいて、いずれも以下の性状が確認される。

- 通常2条の平行な断層面が認められ、その断層面には、幅数mm~数十mmの細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。 •
- 断層面周辺の母岩には、砂岩の膨縮やレンズ状の構造、明瞭な引きずりといった、流動的な変形構造が認められる一方で、角礫状の破砕部は認められない。 ٠
- 流動的な変形構造をもつ箇所を含め断層面周辺の母岩は固結している。
- 断層面は固結した母岩内をうねっており、平面的ではなく、これらの構造は母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。

H断層系(海域)のボーリングコア観察結果 断層面 断層面周辺の母岩 流動的な変形構造※3 細粒物質 上盤側と下盤 断層 ボーリングコア名 断層面の 角礫状 幅※1 側の断層面の 走向傾斜 角礫状 周辺母岩に 層状 明瞭な レンズ うねり 膨縮 破砕部 引きずり 幅^{※2}(m) 比べた硬さ 構造 岩片 せん断面 状構造 (mm)H-m0(北) PT-6'孔, N73°E~62°W/72~78°S やや有 軟質 $3 \sim 5$ 無 無 無 0.5 無 有 有 有 1~5* H-m0(南) PT-671. N26~30°W/59°W~78°S 軟質 無 無 無 0.5 無 有 有 有 有 1* H-m1 PT-4"孔 N41~49°W/69~74°S 有 軟質 無 無 無 0.3 有 有 無 有 H-m2 有 PT-3′孔 N46~54°W/71~74°S やや有 軟質 $2 \sim 3$ 無 無 無 1.7 有 有 無 H-m3 PT-2″孔 無 無 有 有 有 無 N31~35°W/82~87°S 有 軟質 $5 \sim 10$ 無 1.6 H-m4 無 無 無 有 有 有 無 PT-0孔 N61~63°W/58~66°S やや有 軟質 $10 \sim 30$ 0.5

※1:ボーリング柱状図の記載に基づく。(★印は薄片写真において計測)

※2:ボーリング柱状図より評価。

コメントNo.90を受け「上盤側と下盤側の断層面の幅 |欄を追加

※3:ボーリングコアスケッチより評価。



(2) ブロック試料・薄片の観察

【検討内容】 H断層系の断層面に認められる細粒物質を中心とした微細構造を,ブロック試料及び薄片により,肉眼または偏光顕微鏡で確認する。

H-1断層 ブロック試料観察結果

試料採取位置:W25孔,

第962回資料2-1 p.122追記 中部電力

ブロック試料及びそのCT画像において、以下の性状が確認される。

- ・ 断層面周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。
- 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、細粒物 質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認め られない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が<u>周囲</u>と比べ密度の低い領域として認められる。



コア写真(赤枠部でブロック試料を作成)







Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.123追記 H-1断層 薄片観察結果 中部電力 コメントNo.90を受け下線部を修正・追記 <単ニコル (解釈あり) > <単ニコル (解釈なし)> く直交ニコルン 北→ ←南 細粒物質 上盤側母岩 下盤側 10 mm細粒物質は、上盤側は砂岩と、下盤側は泥岩とそれぞれ接しており、細粒物質周辺の母岩には、角礫状の破砕部は認められない。 <凡 例> • 細粒物質及びその周辺母岩には、破砕や変形を受けていない化石が認められる。 細粒物質境界 (実線:明瞭,破線:不明瞭,線無し:認定できず) • 単ニコルでは、周辺母岩と細粒物質の境界は不明瞭であり、周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは、漸移的に変化す : 生物の化石 <u>る。</u>また,不明瞭ながらも,その境界は,湾曲するなど,母岩の流動的な変形を示す。 (主に細粒物質周辺にみられるものを記載) • 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す単一の層からなり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の 岩片は認められない。また、細粒物質には明瞭なせん断面は認められない。 薄片は傾斜方向で作成した。

• 細粒物質中には周辺母岩(砂岩)中にみられるような粒の大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子と比較して,細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や顕著な円磨は確認されない。

この薄片では、細粒物質を挟んで右側が下盤側、左側が上盤側の母

岩である。(断層の動き:写真左側が下に落ちる)

H-1断層 薄片観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





H-2断層 ブロック試料観察結果

試料採取位置:固廃南側法面 露頭位置図は、(1)露頭・ボーリングコアの観察 参照。

ブロック試料及びそのCT画像において、以下の性状が確認される。

- ・ 断層面周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。
- 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、細粒物 質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認め られない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が<u>周囲</u> と比べ密度の低い領域として認められる。





断層面 断層面



第962回資料2-1 p.125追記

中部電力

コメントNo.90を受け下線部を修正・追記

ブロック試料採取状況



※採取した試料をそのままヘリカルX線CTスキャナーで撮影。



H-2断層 薄片観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H-3断層 ブロック試料①観察結果



コメントNo.90を受け下線部を修正。

ブロック試料及びそのCT画像において、いずれも以下の性状が確認される。

- ・ 断層面周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。
- 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、細粒物質中 に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。 また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- CT画像では,<u>上盤側断層面に対応すると考えられる構造が周囲と比べ密度の高い領域として,下盤側断層面に対応すると考えられる構造が周囲と比べ密度の低い領域として,それぞれ認められる。(下盤側断層面付近に認められる高密度部は泥質凝</u> <u>灰岩である。)</u>

<CT画像※(右の写真付近の断面)>







第962回資料2-1 p.129追記 H-3断層 薄片①観察結果 中部電力 コメントNo.90を受け下線部を修正・追記 <単ニコル (解釈あり)> <単ニコル (解釈なし) > く直交ニコル>



- <<p><凡 例>
 : 細粒物質境界(実線:明瞭,破線:不明瞭,線無し:認定できず)
 : 主な断層構造(実線:明瞭,破線:不明瞭)
 : 生物の化石(主に細粒物質周辺にみられるものを記載)
- 薄片は傾斜方向で作成した。 この薄片では,細粒物質を挟んで左側が下盤側の母岩,右側が上盤側である。 (断層の動き:写真右側が下に落ちる)

- <u>細粒物質は, 上盤側は泥岩と, 下盤側は主に砂岩とそれぞれ接しており,</u>細粒物質周辺の母岩には, 角 礫状の破砕部は認められない。
- 細粒物質周辺の母岩には、破砕や変形を受けていない化石が認められる。
- <u>単ニコルでは、周辺母岩と細粒物質の境界は不明瞭であり、一部では境界の認定すら困難である。周辺母</u> <u>岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは、漸移的に変化する。</u>また、不明瞭ながらも、その境界は、 湾曲するなど、母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す単一の層からなり、細粒物質中に複数の層から なる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には明瞭なせん断面は認められない。
- 細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるような粒の大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子 と比較して、細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や顕著な円磨は確認されない。

H-3断層 薄片①観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)



1 1mm

第962回資料2-1 p.130追記



• 細粒物質周辺の母岩には、角礫状の破砕部は認めら

• 鏡下写真A及びBの単ニコルでは、細粒物質と母岩の 境界は漸移的に変化しており、両者の境界はいずれも

• 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相 を示す単一の層からなり,細粒物質中に複数の層から なる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また, 細粒物質には,明瞭なせん断面は認められない。 細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるよ うな粒の大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子 と比較して,細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や

• 直交ニコルでは、細粒物質を中心に、淡黄色の干渉

れない。

不明瞭である。

顕著な円磨は確認されない。

<薄片写真B部分の鏡下写真(左:単ニコル,右:直交ニコル)>

1mm





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H-3断層 ブロック試料②観察結果



ブロック試料及びそのCT画像において,以下の性状が確認さ れる。

- ・ 断層面周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。
- ・ 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、細粒物 質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認め られない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認めら れない。
- ・ CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が<u>周囲と</u> 比べ密度の低い領域として認められる。

切断面

新層面

 \bigtriangledown





<CT画像[※](左の写真付近の断面)>





断層面(上盤側)

※採取した試料をそのままヘリカルX線CTスキャナーで撮影。

H-3断層 薄片②観察結果



第962回資料2-1 p.132追記

H-3断層 薄片②観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)

コメントNo.90を受け下線部を修正・追記

中部電力

第962回資料2-1 p.133追記





試料採取位置:40.5m盤





[※]採取した試料を乾燥・樹脂含浸処理後, ヘリカルX 線CTスキャナーで撮影。処理によるCT画像の見え 方に関する考察はp.181参照。

20mm

密度 低

CT画像 の凡例 密度 高



H-4断層 薄片観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

細粒物質

^{*}(倍<u>率:×100)</u>

(倍率:×25)

1mm

0.5mm

(倍率:×100)

第962回資料2-1

(倍率:×25)

箱書きの記載に合わせ写真を変更

H-5断層 ブロック試料①観察結果

<ブロック試料①(傾斜方向断面)>

試料採取位置:緊急時対策所前法面

コメントNo.90を受け下線部を修正・追記

ブロック試料及びそのCT画像において,いずれも以下の性状が確認される。

- 断層面周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。
- 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、 細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫 状の岩片は認められない。また、細粒物質には、 明瞭なせん断面は認められない。
- CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が<u>周囲と比べ密度の高い領域</u>として認められる。





< CT画像※: 左の写真付近の断面)>

処理によるCT画像の見え方に関する考察はp.181参照。

上盤側母岩 CT画像 の凡例 **蓴片①作成箇所** 密度 高 (次頁に示す) 切断面 We \triangleleft 写真の 薄片②作成箇所 方向 下盤側 (p.146に示す) 写真青枠部分のCT画像 断層面 密度 低 断層面(上盤側) 断層面(上盤側) ※採取した試料を乾燥・樹脂含浸処理後, ヘリカルX線CTスキャナーで撮影。

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.137追記
第962回資料2-1 p.138追記 H-5断層 薄片①観察結果 中部電力 コメントNo.90を受け下線部を修正・追記 <単ニコル (解釈あり)> <単ニコル (解釈なし)> く直交ニコル> ←北 南→ 細粒物質 上盤側母岩 10mm 細粒物質境界が湾曲 細粒物質境界が湾曲 • 細粒物質は, 上盤側は泥岩と, 下盤側は主に砂岩と接しており, 細粒物質周辺の母岩には, 角礫状の破砕部 は認められない。 • 細粒物質周辺の母岩には、破砕や変形を受けていない化石が認められる。 単ニコルでは、周辺母岩と細粒物質の境界は不明瞭であり、周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは、 <凡 例> :細粒物質境界(実線:明瞭,破線:不明瞭,線無し:認定できず) 漸移的に変化する。また、不明瞭ながらも、その境界は、湾曲するなど、母岩の流動的な変形を示す。 :主な断層構造(実線:明瞭,破線:不明瞭) • 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す単一の層からなり、細粒物質中に複数の層からなる層 : 生物の化石(主に細粒物質周辺にみられるものを記載) 状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には明瞭なせん断面は認められない。 • 細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるような粒の大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子と比 較して、細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や顕著な円磨は確認されない。 • なお、本薄片の写真は、作成時期が古いことから他とは異なる機種のフィルムスキャナで撮影しており、資料上、他 薄片は傾斜方向で作成した。 の薄片とは色調が異なって見えるが、薄片の偏光顕微鏡による鏡下観察結果に影響を与えるものではない。(詳 この薄片では,細粒物質を挟んで左側が下盤側の母岩,右側が上盤側である。 細はp.182参照) (断層の動き:写真右側が下に落ちる)

H-5断層 薄片①観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)







H-5断層 薄片②観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)







H-5断層 ブロック試料②観察結果

試料採取位置:緊急時対策所前法面



<ブロック試料②(傾斜方向断面)>



第962回資料2-1 p.142追記 H-5断層 薄片③観察結果 中部電力 コメントNo.90を受け下線部を修正・追記 <単ニコル (解釈あり)> <単ニコル (解釈なし)> く直交ニコル> ←±Ł 南→ 細粒物質境界が湾曲 上盤側 下盤側母岩 10mm 細粒物質境界が湾曲 細粒物質は、上盤側は泥岩と、下盤側は主に砂岩とそれぞれ接しており、細粒物質周辺の母岩には、角 礫状の破砕部は認められない。 • 細粒物質及びその周辺母岩には,破砕や変形を受けていない化石が認められる。 • 単ニコルでは、泥岩と接する細粒物質は一部で明瞭であるが、それ以外の周辺母岩と細粒物質の境界は不 明瞭であり、周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは、漸移的に変化する。また、不明瞭ながら <凡 例> も、その境界は、湾曲するなど、母岩の流動的な変形を示す。 :細粒物質境界(実線:明瞭,破線:不明瞭,線無し:認定できず) :主な断層構造(実線:明瞭,破線:不明瞭) 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す単一の層からなり、細粒物質中に複数の層から : 生物の化石(主に細粒物質周辺にみられるものを記載) なる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には明瞭なせん断面は認められない。 細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるような粒の大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子 と比較して,細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や顕著な円磨は確認されない。 なお,本薄片の写真は,作成時期が古いことから他とは異なる機種のフィルムスキャナで撮影しており,資料 薄片は傾斜方向で作成した。 上,他の薄片とは色調が異なって見えるが,薄片の偏光顕微鏡による鏡下観察結果に影響を与えるものでは。 この薄片では、細粒物質を挟んで左側が下盤側の母岩、右側が上盤側である。 ない。(詳細はp.182参照) (断層の動き:写真右側が下に落ちる)

H-5断層 薄片③観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





- 示9単一の層からなり、細粒初頁中に複数の層からなる 層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒 物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- 細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるよう な粒の大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子と比 較して、細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や顕著 な円磨は確認されない。
- 直交ニコルでは、細粒物質を中心に、淡黄色の干渉色 で網目状に分布する粘土鉱物が認められる。(詳細は p.183参照)



<薄片写真B部分の鏡下写真(左:単ニコル,右:直交ニコル)>





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H-6断層 ブロック試料観察結果

試料採取位置:GTG建屋北側法面

ブロック試料

採取位置

コメントNo.90を受け下線部を修正・追記





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.144追記



薄片は傾斜方向で作成した。 この薄片では,細粒物質を挟んで左側が上盤側の母岩,右側が下盤 側である。(断層の動き:写真左側が下に落ちる)

- の鏡下のテクスチャは、漸移的に変化する。また、不明瞭ながらも、その境界は、湾曲するなど、母岩の流動的な変形を示す。 ・細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す単一の層からなり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状
- 細粒物質は、母石を構成する砂と泥が混合した様相を示す単一の増からなり、細粒物質中に複数の増からなる増状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には明瞭なせん断面は認められない。
- 細粒物質中には,周辺母岩(砂岩)中にみられるような粒の大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子と比較して,細粒物質 中の砂粒子に顕著な細粒化や顕著な円磨は確認されない。

H-6断層 薄片観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





H-7断層 ブロック試料観察結果

第962回資料2-1 p.147追記 中部電力 試料採取位置:W28孔

コメントNo.90を受け下線部を修正・追記

ブロック試料及びそのCT画像において,以下の性状が確認さ れる。

- ・ 断層面周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。
- ・ 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、細粒物 質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認め られない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認めら れない。
- ・ CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が周囲 と比べ密度の低い領域として認められる。



コア写真(赤枠部でブロック試料を作成)









CT画像 の凡例

密度 高

密度 低

※採取した試料をそのままヘリカルX線CTスキャナーで撮影。



H-7断層 薄片観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H-8断層 ブロック試料観察結果



ブロック試料及びそのCT画像において、以下の性状が確認される。

- ・ 断層面周辺の母岩には、角礫状の破砕部は認められない。
- 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、細粒物 質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認め られない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が周囲 と比べ密度の低い領域として認められる。

敷地境界

5号炉

Ó

D

D-2

1号炉

ろ号炉



コア写真(赤枠部でブロック試料を作成)





下盤側

(主に細粒物質周辺にみられるものを記載)

側である。(断層の動き:写真右側が下に落ちる)

細粒物質境界

: 生物の化石

薄片は傾斜方向で作成した。

<凡 例>

(実線:明瞭,破線:不明瞭,線無し:認定できず) :主な断層構造(実線:明瞭,破線:不明瞭)

この薄片では、細粒物質を挟んで右側が上盤側の母岩、 左側が下盤

細粒物質

10 mm



の砂粒子に顕著な細粒化や顕著な円磨は確認されない。

• 細粒物質には、破砕や変形を受けていない化石が認められる。

する。また、不明瞭ながらも、その境界は、湾曲するなど、母岩の流動的な変形を示す。

岩片は認められない。また、細粒物質には明瞭なせん断面は認められない。

細粒物質は、上盤側は砂岩と、下盤側は泥岩とそれぞれ接しており、細粒物質周辺の母岩には、角礫状の破砕部は認められない。

• 単ニコルでは、周辺母岩と細粒物質の境界は不明瞭であり、周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは、漸移的に変化

• 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す単一の層からなり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の

細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるような粒の大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子と比較して、細粒物質中

H-8断層 薄片観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H-9断層 ブロック試料①観察結果

試料採取位置:BF4地点西トレンチ

コメントNo.90を受け下線部を修正・追記

ブロック試料及びそのCT画像において、いずれも以下の性状が確認される。

- ・ 断層面周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。
- 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、細粒物 質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認め られない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が周囲と 比べ密度のわずかに高い領域として認められる。



<CT画像※(左の写真付近の断面)>



<ブロック試料(傾斜方向断面)>





※採取した試料を乾燥・樹脂含浸処理後, ヘリカルX線CTスキャナーで撮影。 _処理によるCT画像の見え方に関する考察はp.181参照。

✓→ 写真の方向

切断面

断層面

密度 低

(CT画像) の凡例)

密度 高

断層面

第962回資料2-1 p.150追記

中部電力

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.



H-9断層 薄片①観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





H-9断層 ブロック試料②観察結果



コメントNo.90を受け下線部を修正・追記

※採取した試料をそのままヘリカルX線CTスキャナーで撮影。







第962回資料2-1 p.154追記 H-9断層 薄片②観察結果 中部電力 コメントNo.90を受け下線部を修正・追記 <単ニコル (解釈あり)> <単ニコル (解釈なし) > く直交ニコル> ←北 南→ 細粒物質 上盤側 下盤側母岩 10mm 細粒物質境界が湾曲 細粒物質境界が湾曲 細粒物質は、上盤側は砂岩と、下盤側は主に泥とそれぞれ接しており、細粒物質周辺の母岩には、角礫状の破砕 部は認められない。 • 単ニコルでは、泥岩と接する細粒物質は一部で明瞭であるが、それ以外の周辺母岩と細粒物質の境界は不明瞭であ <凡 例> り、周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは、漸移的に変化する。また、不明瞭ながらも、その境界は、 :細粒物質境界 湾曲するなど,母岩の流動的な変形を示す。 (実線:明瞭,破線:不明瞭,線無し:認定できず)

- 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す単一の層からなり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には明瞭なせん断面は認められない。
 - 細粒物質中には,周辺母岩(砂岩)中にみられるような粒の大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子と比較して,細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や顕著な円磨は確認されない。

:主な断層構造(実線:明瞭,破線:不明瞭)

側である。(断層の動き:写真右側が下に落ちる)

この薄片では、細粒物質を挟んで左側が下盤側の母岩、右側が上盤

薄片は傾斜方向で作成した。

H-9断層 薄片②観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





H-m0断層 ブロック試料観察結果

試料採取位置:PT-6孔

コメントNo.90を受け下線部を修正・追記

第962回資料2-1 p.156追記

中部電力

ブロック試料及びそのCT画像において、以下の性状が確認される。

- ・ 断層面周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。
- 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、細粒物 質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認め られない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認めら れない。
- CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が<u>周囲</u> <u>と比べ密度の低い領域</u>として認められる。



コア写真(赤枠部でブロック試料を作成)



※採取した試料をそのままヘリカルX線CTスキャナーで撮影。

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H-m0断層 薄片観察結果

<単ニコル (解釈あり)>





薄片は傾斜方向で作成した。 この薄片では,細粒物質を挟んで左側が上盤側の母岩,右側が下盤 側である。(断層の動き:写真左側が下に落ちる)



- <u>細粒物質は, 上盤側は主に砂岩と, 下盤側は主に泥岩とそれぞれ接しており,</u>細粒物質周辺の母岩には, 角礫状の破砕部 は認められない。
- 単ニコルでは、周辺母岩と細粒物質の境界は不明瞭であり、周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは、漸移的 に変化する。また、不明瞭ながらも、その境界は、湾曲するなど、母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す単一の層からなり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や 角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には明瞭なせん断面は認められない。
- 細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるような粒の大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子と比較して、細粒 物質中の砂粒子に顕著な細粒化や顕著な円磨は確認されない。

<単ニコル (解釈なし)>

H-m0断層 薄片観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





H-m1断層 ブロック試料観察結果

試料採取位置:PT-4"孔

第962回資料2-1 p.159追記 中部電力

コメントNo.90を受け下線部を修正・追記

ブロック試料及びそのCT画像において、以下の性状が確認される。

- ・ 断層面周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。
- 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、細粒物 質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認め られない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が<u>周囲</u> と比べ密度の低い領域として認められる。



コア写真(赤枠部でブロック試料を作成)



※採取した試料をそのままヘリカルX線CTスキャナーで撮影。

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H-m1断層 薄片観察結果

岩である。(断層の動き:写真右側が下に落ちる)



第962回資料2-1 p.160追記

中部電力

H-m1断層 薄片観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H-m2断層 ブロック試料観察結果



コメントNo.90を受け下線部を修正・追記

第962回資料2-1 p.162追記



コア写真(赤枠部でブロック試料を作成)



H-m2断層 薄片観察結果

第962回資料2-1 p.163追記 中部電力





<単ニコル(解釈なし)>

<直交ニコル>



細粒物質境界が湾曲

+±

10 mm

南→

	•	<u>細粒物質は,上盤側は主に泥岩と,下盤側は泥岩とそれぞれ接しており,</u> 細粒物質周辺の母岩には,角礫状の破砕 部は認められない。
< <p><凡 例> :細粒物質境界 (実線:明瞭,破線:不明瞭,線無し:認定できず) · これが断層構造(実線:明瞭,破線:不明瞭)</p>	•	<u>単ニコルでは, 泥岩と接する細粒物質は一部で明瞭であるが, それ以外の周辺母岩と細粒物質の境界は不明瞭であり,</u> <u>周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは, 漸移的に変化する。</u> また, 不明瞭ながらも, その境界は, 湾曲す るなど, 母岩の流動的な変形を示す。
	•	細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す単一の層からなり、細粒物質中に複数の層からなる層状構
薄片は傾斜方向で作成した。 この薄片では,細粒物質を挟んで左側が下盤側,右側が上盤側の母 岩である。(断層の動き:写真右側が下に落ちる)	•	這や再礫状の右方は認められない。また、細粒物質には明瞭なせん断面は認められない。 ・細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるような粒の大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子と比較して、 細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や顕著な円磨は確認されない。

H-m2断層 薄片観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)



第962回資料2-1 p.164追記

中部電力

H-m3断層 ブロック試料観察結果

試料採取位置:PT-2"孔 伊

第962回資料2-1 p.165追記

中部電力



• CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が<u>周囲と比</u> べ密度の低い領域として認められる。



コア写真(赤枠部でブロック試料を作成)



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H-m3断層 薄片観察結果

この薄片では、細粒物質を挟んで左側が上盤側、右側が下盤側の母

岩である。(断層の動き:写真左側が下に落ちる)



• 細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるような粒の大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子と比較して、細粒物質中の砂 粒子に顕著な細粒化や顕著な円磨は確認されない。

第962回資料2-1 p.166追記

中部電力

H-m3断層 薄片観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)



第962回資料2-1 p.167追記

中部電力

H-m4断層 ブロック試料観察結果

試料採取位置:PT-0孔

第962回資料2-1 p.168追記

中部電力

ブロック試料及びそのCT画像において,以下の性状が確認さ れる。

- ・ 断層面周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。
- ・ 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、細粒物 質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認め られない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認めら れない。
- CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が周囲 と比べ密度の低い領域として認められる。

H-1

H-m0

H-m1-

H-m2---

H-m3

H-m4





※採取した試料をそのままヘリカルX線CTスキャナーで撮影。

深度

33m

34m

35m

H-m4断層 薄片観察結果



薄片は傾斜方向で作成した。 この薄片では,細粒物質を挟んで左側が上盤側,右側が下盤側の母 岩である。(断層の動き:写真左側が下に落ちる) の岩片は認められない。また、細粒物質には明瞭なせん断面は認められない。 ・細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるような粒の大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子と比較して、細粒物質 中の砂粒子に顕著な細粒化や顕著な円磨は確認されない。

第962回資料2-1 p.169追記

中部電力
H-m4断層 薄片観察結果(母岩と細粒物質の境界付近の詳細)





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

CT画像における断層構造の見え方について



- H-1~H-9, H-m0~H-m4断層のブロック試料のCT画像では,基本的に断層面に対応すると考えられる構造が周囲と比べ密度の低い領域として認められるが,一部の断層試料(H-3, H-4, H-5, H-9断層)においては,周囲と比べ密度の高い領域として認められる。
- 下表に示す通り、断層面が密度の低い領域としてしか認められないCT画像はいずれも、採取した試料(ブロックまたはコア)をそのまま撮影した画像であるが、密度の高い領域として認められた箇所を含むCT画像はいずれも、採取した試料を乾燥させ樹脂含浸処理した後撮影した画像である。
- また下図に示す通り、今回新たに採取したH-8断層の試料においては、採取した試料をそのまま撮影したCT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が周囲と比べ密度の低い領域 として認められるが、乾燥・樹脂含浸処理した後撮影したCT画像では、同構造が周囲と比べ密度の高い領域として認められることを確認している。
- 以上を踏まえれば、CT画像において断層面が密度の高い領域として認められる要因は乾燥による体積変化であり、これらの試料においても採取時の断層面は周囲と比べ体積変化が生じやすい、すなわち周囲と比べ密度が低く水分を保持しやすい状態にあったと考えられる。



※1 そのまま撮影:採取した試料をそのままへリカルX線CTスキャナーで撮影。

乾燥・樹脂含浸処理後撮影:採取した試料を乾燥・樹脂含浸処理後へリカルX線CTスキャナーで撮影。

※2 乾燥・樹脂含浸処理後撮影したCT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が周囲と比べ密度の高い領域として認められることを確認。

CT画像はどちらも同じ断面で切り出しを行っており,

画像化する際のCT値の上下限値も同じである(WL:1700, WW:1200)

薄片写真の見え方の違いについて



• 薄片の全体写真は、偏光顕微鏡での観察と同じ条件にするため、透過光をあてて読み取ることができるフィルムスキャナを用い、撮影している。

これらのうち、H-5断層の緊急時対策所前法面の薄片写真は、作成時期が古いことから他とは異なる機種のフィルムスキャナで撮影しており、資料上、他の薄片とは色調が異なって見える。
 今回、他の薄片と同様の機器を使用して薄片写真を撮影し比較した結果を以下に示す。

・ 単ニコル, 直交ニコルともに他の薄片写真と同様の色調であることを確認した。なお, 資料中の薄片観察結果として記載している記事は, 薄片写真ではなく偏光顕微鏡による鏡下観察に より評価したものであるため変更はない。

		単_	ニコル	直交:	ニコル			他の薄片の一例
		審査資料に掲載した写真	今回再撮影した写真	審査資料に掲載した写真	今回再撮影した写真			(H-7断層:W28孔)
; ; (博 - - 1〕					単ニコル	単二」レ	
5) (- - - - - - - - - - - - - -					直交ニコ	重之1	
3) (丁 ③					ī		

細粒物質で観察される粘土鉱物について



- H-1~H-9, H-m0~H-m4断層の直交ニコルの薄片観察では, いずれの断層も, 細粒物質を中心に, 淡黄色の干渉色で網目状に分布する粘土鉱物が認められる。
- 粘土鉱物は、母岩(相良層)の砂岩や泥岩にも粒子間を埋める形で広く分布しているが、網目状の粘土鉱物は、主にせん断方向に沿って離合集散する形で分布し、直消光のタイミングがそろいやすいことから、薄片写真(直交ニコル)では母岩/細粒物質間の色調の違いとして現れることがある。(下図に一例を示す。各断層の粘土鉱物が確認できる薄片写真はデータ集参照。)
- いずれの断層においても、単ニコルでは網目状の粘土鉱物に対応する構造は認められない。また、いずれの断層においても、網目状の粘土鉱物を切るようなせん断面は認められない。
- 細粒物質のX線回折分析の結果から,粘土鉱物はスメクタイト等であると考えられる。なお,同結果からは,いずれの断層の細粒物質においても,相良層に比べ粘土鉱物の顕著な増加 は認められない。(各断層のX線回折分析結果については後述)



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

4.2(2) ブロック試料・薄片の観察結果のまとめ(ブロック試料)

第962回資料2-1 p.171追記

中部電力

<u>H-1~H-9, H-m0~H-m4断層</u>には, ブロック試料及びそのCT画像において, いずれも以下の性状が確認される。

コメントNo.90・93を受け下線部を修正

- 断層面周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。
- 断層面に認められる細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。

 CT画像では、断層面に対応すると考えられる構造が<u>周囲と比べ密度の低い領域として認められる。一部の断層試料(H-3, H-4, H-5, H-9断層)</u> <u>においては、周囲と比べ密度の高い領域として認められるが、これらはCT画像撮影時に断層面が乾燥により体積変化していた影響であると考えられ、これらの試料においても採取時の断層面は周囲と比べ密度が低い状態にあったと考えられる。</u>

				断層面	ā	断層面周辺の 母岩	コメントNo.90を受け「CT画像」欄を修正 (H-5②:誤記修正) コメントNo.93を受けH-9断層の調査結果
断層	ブロック試料採取地点		細粒物質			石砌中	を追加
		層状 構造	角礫状 岩片	明瞭な せん断面	CT画像 - : CT撮影を実施していない。	破砕部	
H-1	W25孔	無	無	無	周囲より低密度	無	
H-2	固廃南側法面	無	無	無	周囲より低密度	無	
H-3	①4号炉北側トレンチ	無	無	無	上盤側:周囲より高密度※ 下盤側:周囲より低密度	無	
	②アクセス道路東側法面	無	無	無	周囲より低密度	無	
H-4	40.5m盤	無	無 無 上盤側: 下盤側 下盤側		上盤側:周囲より高密度※ 下盤側:周囲より低密度	無	
Н_5	①緊急時対策所前法面	無	無	無	周囲より高密度※	無	
11-5	②緊急時対策所前法面	無	無	無	—	無	
H-6	GTG建屋北側法面	無	無	無	周囲より低密度	無	
H-7	W28孔	無	無	無	周囲より低密度	無	
H-8	D-2孔	無	無	無	周囲より低密度	無	
н_о	 ①BF4地点西トレンチ 	無	無	無	周囲より高密度※	無	
11-9	②BF4地点北トレンチ	無	無	無	周囲より低密度	無	※ CT画像撮影時に断層面が乾燥により
H-m0	-m0 PT-6孔 無 無 周囲より低密度		周囲より低密度	無	体積変化していた影響であると考えられ、		
H-m1	PT-4"孔 無 無 周囲より低密			周囲より低密度	無	採取時の断層面は周囲と比べ密度が	
H-m2	PT-3′孔	無	無	無	周囲より低密度	無	<u>低い広態にめつにと考えられる。</u> (詳細はn.181参昭)
H-m3	PT-2"孔	無	無	無	周囲より低密度	無	
H-m4 PT-0孔 無 無 周囲				周囲より低密度	無		

H断層系のブロック試料観察結果

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

4.2(2) ブロック試料・薄片の観察結果のまとめ(薄片)



コメントNo.90,93を受け下線部を修正

H-1~H-9, H-m0~H-m4断層には、薄片において、いずれも以下の性状が確認される。

- 細粒物質周辺の母岩には,角礫状の破砕部は認められない。(H-1~H-5, H-7, H-8, H-m1断層の細粒物質及びその周辺母岩には,破砕や変形を受けていない化石が認められる。)
- 周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは, 細粒物質と泥岩が接する箇所の一部を除いて漸移的に変化しており, 両者の境界は不明瞭である。また, H-2断層を 除く断層では, 不明瞭ながらも, その境界は, 湾曲し, 局所的な凹凸がみられるなど, 母岩の流動的な変形を示す。
- 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、 明瞭なせん断面は認められない。
- 細粒物質中には,周辺母岩(砂岩)中にみられるような大きな砂粒子が認められる。砂岩中の砂粒子と比較して,細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や顕著な円磨は確認されない。
- ・ 細粒物質を中心に, 主にせん断方向に沿って離合集散する網目状の粘土鉱物が認められるが, 単ニコルではそれらに対応する構造は認められない。なお, X線回折分析の結果(後述)からは,相良層に比べ粘土鉱物の顕著な増加は認められない。

						· • • / / / =							
					細粒物質						細粒物質周辺の日	岩	
断層	薄片を作成した ブロック試料の採取地点	層相	層状 構造	角礫状 岩片	明瞭な せん断面	<u>砂料</u> 顕著な 細粒化	<u>立子</u> 顕著な 円磨	網目状 の粘土鉱物	細粒物質と 母岩の境界	<u>流動的な</u> 細粒物質/母岩 境界の湾曲	<u>変形構造</u> 細粒物質/母岩 境界の凹凸	角礫状 破砕部	破砕や変形を 受けていない 化石
H-1	W25孔	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	有	不明瞭	有	無	無	有
H-2	固廃南側法面	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	有	不明瞭	無	無	無	有
П-3	①4号炉北側トレンチ	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	有	不明瞭	有	無	無	有
11-5	②アクセス道路東側法面	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	有	不明瞭	有	有	無	有
H-4	40.5m盤	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	有	不明瞭	有	無	無	有
	①緊急時対策所前法面	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	有	不明瞭	有	有	無	有
H-5	②緊急時対策所前法面	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	有	不明瞭	有有有		無	—
	③緊急時対策所前法面	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	有	不明瞭	有	無	無	有
H-6	GTG建屋北側法面	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	有	不明瞭	有	無	無	—
H-7	W28孔	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	有	不明瞭	有	無	無	有
H-8	D-2孔	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	有	不明瞭	有	無	無	有
⊔_0	①BF4地点西トレンチ	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	有	不明瞭	有	無	無	—
11-9	②BF4地点北トレンチ	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	有	不明瞭	有	無	無	—
H-m0	PT-6孔	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	有	不明瞭	有	有	無	_
H-m1	PT-4"孔	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	有	不明瞭	有	有	無	有
H-m2	PT-3'孔	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	有	不明瞭	有	有	無	—
H-m3	PT-2"孔	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	有	不明瞭	有	無	無	_
H-m4	PT-0孔	砂と泥の混合	無	無	無	無	無	有	不明瞭	有	無	無	_

コメントNo.90を受け「網目状の粘土鉱物」欄を追加 コメントNo.93を受けH-8断層の調査結果を追加

H断層系の薄片観察結果

-: 観察範囲に化石がない。

4.2(1)~(2) H断層系の各種観察結果のまとめ



コメントNo.93を受け下線部を修正 コメントNo.93を受けH-8断層の調査結果を追加 H断層系の観察結果 露頭・ボーリングコア, ブロック試料及び薄片の観察を実施した結果, H-1~ 断層面 断層面周辺の母岩 H-9, H-m0~H-m4断層には、いずれも以下の性状が確認された。 細粒物質 細粒物質と 流動的な変形構造 断層 角礫状 砂粒子 ●断層面の形状及び断層面周辺の母岩 形状 層状 角礫状 明瞭な 母岩の境界 層相 顕著な 顕著な 露頭 薄片 破砕部 • 露頭・ボーリングコアにおいて,通常2条の平行な断層面が認められ,その 構造 岩片 せん断面 細粒化 円磨 観察 観察 断層面には,幅数mm~数十mmの細粒物質(周辺母岩に比べ軟質 平面的ではない 無 砂と泥の混合 H-1 無 無 無 無 不明瞭 有 有 無 な黒色層)が認められる。断層面はうねっており平面的ではなく、これらの 平面的ではない H-2 砂と泥の混合 無 無 無 無 無 不明瞭 有 無 無 構造は母岩の流動的な変形を示す。 平面的ではない 無 H-3 無 無 無 砂と泥の混合 無 無 不明瞭 有 有 断層面周辺の母岩には、露頭・ボーリングコアにおいて、流動的な変形構 平面的ではない H-4 無 無 砂と泥の混合 有 無 無 無 無 不明瞭 有 造(砂岩の膨縮・レンズ状の構造・明瞭な引きずり)が認められる一方で, H-5 平面的ではない 無 砂と泥の混合 有 無 無 無 無 不明瞭 有 無 露頭・ボーリングコア,ブロック試料及び薄片のすべてにおいて,角礫状の破 H-6 平面的ではない 無 無 有 無 砂と泥の混合 無 無 不明瞭 有 無 砕部は認められない。なお, 流動的な変形構造をもつ箇所を含め断層面 周辺の母岩は固結している。 H-7 平面的ではない 無 無 無 砂と泥の混合 無 無 不明瞭 有 有 無 平面的ではない ●断層面の細粒物質 H-8 無 無 砂と泥の混合 有 無 無 無 無 不明瞭 有 • 露頭・ボーリングコア, ブロック試料及び薄片のすべてにおいて, 細粒物質は 平面的ではない H-9 無 無 無 砂と泥の混合 無 無 不明瞭 有 有 無 単一の層であり,細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩 H-m0 平面的ではない 有 無 無 無 砂と泥の混合 無 無 不明瞭 有 無 片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。 H-m1 平面的ではない 無 有 無 無 無 砂と泥の混合 無 無 不明瞭 有 薄片において、細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示 H-m2 平面的ではない 無 無 砂と泥の混合 不明瞭 有 無 無 無 無 有 す。また、細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるような大きな H-m3 平面的ではない 無 無 無 砂と泥の混合 有 無 無 無 不明瞭 有 砂粒子が認められ、砂岩中の砂粒子と比較して、細粒物質中の砂粒子 H-m4 平面的ではない 無 無 有 有 無 無 砂と泥の混合 無 無 不明瞭 に顕著な細粒化や円磨は確認されない。 ●細粒物質と母岩の境界 観察結果① 観察結果② 観察結果③ 観察結果④ • 薄片において,周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは,一 部を除いて漸移的に変化しており、両者の境界は不明瞭である。また、H-次節においてさらに詳細に確認する結果 2断層を除く断層では、その境界に流動的な変形構造(湾曲・局所的な 【表中の記載分類】 凹凸)が認められる。 赤字:露頭・ボーリングコアの観察によって確認した結果 青字:露頭・ボーリングコア, ブロック試料, 薄片すべての観察によって確認した結果 (下線部:次節においてさらに詳細に確認する結果) 緑字:薄片の観察によって確認した結果

次節においては、肉眼または偏光顕微鏡による上記のH断層系の観察結果のうち、定量的な検討または別の観点(鉱物組成等)での検討が可能と考えられる以下①~④の結果(上記下線部)の妥当性を補足的に確認することを主な目的とし、試料分析・測定によるさらに詳細な検討を行う。

【さらに詳細に検討する観察結果】

- ① 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- ② 細粒物質は, 母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す。
- ③ 細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるような大きな砂粒子が認められ、砂岩中の砂粒子と比較して、細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や円磨は確認されない。
- ④ 周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは、一部を除いて漸移的に変化しており、両者の境界は不明瞭である。

(参考)相良層(砂岩部・泥岩部)の一般的特徴

<薄片観察における相良層の一般的特徴>

○砂岩部:単ニコルでは、主に石英、長石類、雲母類、岩片の粒子が観察され、それら を細かい砕屑物が基質として埋めている。直交ニコルでは、上記鉱物の干渉色が 確認される。主に観察される鉱物の単ニコル、直交ニコルによる観察の特徴は、 以下のとおりである。 く単ニコルと直交ニコルの役割>

- 単ニコルでは、薄片(鉱物)の中を透過した光を見ることで鉱物の形、色、屈折率の違い を観察している。H断層系の薄片においては、主に、単ニコルで断層面の通過位置や破 砕状況を確認している。
- 直交ニコルでは、干渉色を観察し、主に鉱物等の同定を行っている。



<泥岩部(鏡下写真B)の拡大写真(左:単ニコル,右:直交ニコル)>



	キーコル	■父―」ル								
石英	無色で,長石類に比べ風化に強いため,透明感のある傾向がある。	暗黒〜灰色の干渉色を示す。								
長石類	無色で,石英と比べて風化に弱く,く もったように見える傾向がある。	石英とほぼ同様の干渉色を示す。双晶と呼ばれる 縦横方向の縞模様が見える場合もある。								
雲母類	主に黒雲母と白雲母からなる。板状で, 黒雲母は茶褐色, 白雲母は無色で, 鉱物内に劈開が見える場合がある。	,黒雲母,白雲母ともに複屈折が大きく,青・赤・ 緑・黄色のギラギラした干渉色を示す。								
岩片	細かい鉱物やその他の粒子の集合体 からなる。	光を透過する場合は干渉色がみえる場合がある。								
○泥岩部:単ニコルでは,砂岩より粒径が細かいため暗く淡茶色にみえる。直交ニコルでは,										

○泥石部:単→Jルでは、砂石より杠径か細かいたの暗く淡余色にみえる。直交→Jルでは、 比較的大きな鉱物であれば干渉色が確認出来る場合もあるが、通常は細かい ため偏光顕微鏡では粒子の同定ができない場合が多い。

<砂岩部(鏡下写真A)の拡大写真(左:単ニコル,右:直交ニコル)> 黒雲母 岩片長石類 白雲母 よけ長石類 白雲母 二方透明鉱物石英 斜長石 (倍率:×100) 0.5mm

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

部雷ナ

(参考)偏光顕微鏡観察における細粒物質境界の区分の考え方



薄片の細粒物質境界については、主に単ニコルで観察を行い、シャープな線として認められるものを明瞭な境界と区分している。

H断層系の細粒物質においては、低倍率で不明瞭なものは高倍率でも不明瞭であるが、低倍率で明瞭に見えても、高倍率で観察した場合、明らかに凹凸が認められる場合がある。それぞれの例を示す。





(3) 試料分析・測定

【検討内容】

前節までに示す、肉眼または偏光顕微鏡による観察結果の妥当性を、補足的に確認することを主な目的とした、試料分析・測定を行う。





本節においては,前節までに示したH断層系の観察結果のうち,定量的な検討または別の観点(鉱物組成等)での検討が可能と考えられる以下①~④の結果の妥当性を補足的 に確認することを主な目的とし,試料分析・測定によるさらに詳細な検討を行う。検討にあたって実施した試料分析・測定とそれらの目的を左下表に示す。 【さらに詳細に検討する観察結果】

① 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。

② 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す。

③ 細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるような大きな砂粒子が認められ、砂岩中の砂粒子と比較して、細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や円磨は確認されない。
 ④ 周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは、一部を除いて漸移的に変化しており、両者の境界は不明瞭である。

		コメントNo.93を受け下線部を修正					н	断層系の観	! 察結果	; []	メントNo.93を受	けH-8断層の	D調査結果で	を追加
補足的)に実施した試料ゲ	け析・測定とそれらの目的					断層面					断層	面周辺の	予治
			医医					細粒物質	TUN	トフ	細粒物質と	流動的な	変形構造	ムで約山
分析·測定項目	分析·測定 対象断層※	目的		形状	層状 構造	角礫状 岩片	明瞭な せん断面	層相	回7 顕著な 細粒化	<u>ッ</u> テ 顕著な 円磨	母岩の境界		薄片 観察	用喉1) 破砕音
		観察結果①④について、元素分布にお	H-1	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無
面分析	н-з,п-4,п-з Н-9	いても同様であることを確認するとともに,	H-2	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	無	無
		その他特異な構造か無いことを確認する。	H-3	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無
H-1~H-9		H-4	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無	
X線回折分析	X線回折分析 H-m0~H-m4 の鉱物組成を比較し,構成鉱物の観点					無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無
	H-6	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無		
		観察結果②について,細粒物質と母岩	H-7	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無
粒度分析	H-1~H-5 H-7 H-9	の粒径加積曲線を比較し、構成粒子の	H-8	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無
		粒径分布の観点から確認する。	H-9	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無
		観察結果③について,細粒物質と母岩	H-m(・ 平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無
砂粒子の分析	H-3∼H-5 H-9	中の砂粒子の粒径, 円磨度を比較し,	H-m:	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無
		定量的に確認する。	H-m2	2 平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無
		観察結果①~④とは別に、各断層の細	H-m3	3 平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無
口央私子 主西堪洪敏托	H-1∼H-4 ⊔ 0	粒物質中の石英粒子の表面構造を観	H-m4	↓ 平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無	不明瞭	有	有	無
衣叫伸起胜彻	11-9	察し、その特徴を考察する。				γ]	ι	ال	γ)	ν <u>γ</u>			
帯磁率・硬度測定	H-2~H-5 H-9	【表 赤字 : 露 に 青字 : 露	中の記載分類】 頭・ボーリングコアの観察 よって確認した結果 頭・ボーリングコア、ブロ!	· 全	現察結 	₹1)	観察結果② ┃ ┃ ┃ 米線回折 2) 観察約 分析を 掛部)	詰果③ 	観察結果④ L EPM 面分) 1Aによる ↑析を実施	(網掛音	3)	
※比較的多くの露頭が を中心に調査を行った	確認され, 十分な試料打 こ。	試 に、 緑字 : 薄 しi	料, 薄片すべての観 よって確認した結果 片の観察によって確認 こ結果	察		ᄵᇆᅡᅎᄚ		を 枠部) (網共)	 砂粒= 実施	子の分析を (網掛部)			-	

H断層系のEPMAによる面分析

・ H断層系(H-3~H-5, H-9断層)の細粒物質及びその周辺母岩の薄片を用いてEPMAによる面分析を実施した。

• いずれの断層も, Si元素の面分析結果において, 細粒物質の位置に複数の層からなる層状構造, 角礫状の岩片, 明瞭なせん断面は認められない。

- いずれの断層も,周辺母岩から細粒物質へかけてのSi元素の分布は,<u>石英と推測される白色~桃色を示す濃度の高い部分と接する細粒物質境界は容易に認識できるがその境界は</u>漸移的に変化しており,両者の境界は不明瞭である。
- ➡「細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。」「周辺母岩から細粒 物質へかけての鏡下のテクスチャは、一部を除いて漸移的に変化しており、両者の境界は不明瞭である。」とした前節までの観察結果は、元素分布においても確認された。また、その他特異 な構造もないことが確認された。



各断層の面分析結果の例[※](Si)

※次頁より、断層ごとに各元素の面分析結果を示す。

コメントNo.90を受け下線部を修正・追記

第962回資料2-1 p.176追記

中部雷力

H-3断層 EPMAによる面分析結果 中部電力 各元素の面分析結果において、細粒物質の位置に複数の層からなる層状構造、角礫状の岩片、明瞭なせん断面は認められない。 コメントNo.90を受け下線部を修正・追記 • 周辺母岩から細粒物質へかけての各元素の分布は、Caの結果においてその境界が明瞭に確認されるが、それ以外は漸移的に変化しており、両者の境界は不明瞭である。 (試料採取位置及び分析結果詳細は,第962回審査会合 机上配布資料 参照。) 【元素分布に対する考察】 Siの面分析結果において、白色~桃色は石英、赤色~橙色は長石類であると推測される。 • 長石類以外の箇所でややK成分を多く含み,Al成分にも富む箇所はスメクタイト等を示していると考えられる。 Fe及びS成分に富む鉱物粒子は黄鉄鉱であると考えられる。 • Al, Na, K成分に富む鉱物粒子は長石類であると推測される。 <Siの面分析結果> <Caの面分析結果> <AIの面分析結果> <Kの面分析結果> ← 細粒物質 ←→ 細粒物質 ←→ 細粒物質 ←→ 細粒物質 51 L. I 124.34 41.00 44.54 17.40 28.69 41.60 27.43 27.43 27.45 27.45 27.45 27.45 27.45 27.45 \$3.71 18.24 11.42 34.52 17.48 14.4 16.23 75.87 20. X 14.07 \$3.55 25.43 13.22 84.24 21.40 12.48 \$5.31 22,41 11.20 0.70 15-59 17541 10.16 5.05 45.41 14.9 8.65 14.09 12.00 10.14 16.16 7.43 39.83 12.30 6.10 2.117 2.36 4.28 2.18 2.18 2-.5-3.例 人业 4.02 4.74 3.88 2.41 1.32 6.16 2.62 2.8 1.15 ←→ 細粒物質 ↔ 細粒物質 ← 細粒物質 ↔ 細粒物質 5mm 5mm | 5mm I 5mm <Feの面分析結果> <Mgの面分析結果> <Naの面分析結果> <Sの面分析結果> ←→ 細粒物質 ← 細粒物質 ←→ 細粒物質 ←→ 細粒物質 20.00 11.01 12.02 13.05 13.05 13.07 14.05 14.07 14.05 2.07 14.05 2.05 14.05 43.04 17.47 14.54 12.42 10.45 84.94 74.50 10.74 17.16 111.6 14.37 15.57 69.85 \$3.54 20.00 13.72 54.52 37.15 12.4 41.34 24.83 11.21 44.83 >7.30 2.2515.87 10.70 $(1, \infty)$ 34.84 17.25 2.4 25.85 14.72 5.16 24.82 19.80 12.24 1.34 4.0 3.67 2.4 2.4 1.0 -0.0 < 0 14.73 7.14 2.40 3.73 4.61 4.74 2.04 -3-44 ↔ 細粒物質 ↔ 細粒物質 ↔ 細粒物質 ←→ 細粒物質 5mm 5mm I 5mm 5mm

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.177追記



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H-5断層 EPMAによる面分析結果



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.179追記

中部電力

H-9断層 EPMAによる面分析結果



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.180追記 中部電力

H断層系の細粒物質のX線回折分析(その1)

- H断層系(H-1~H-9, H-m0~H-m4断層)の細粒物質及び母岩である相良層から試料を採取し,X線回折分析による鉱物組成分析を実施した。
- いずれの断層の細粒物質(下表黄塗)も、石英、斜長石を主体とし、雲母類、緑泥石、スメクタイト等からなる。また、相良層(下表白塗)も石英、斜長石を主体とし、H断層系に属する断層の細粒 物質と同様の鉱物組成を示す。
- いずれの断層の細粒物質においても、相良層と比較して、スメクタイトや雲母類、緑泥石等の粘土鉱物に顕著な増加は認められない。
- ➡「細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す。」とした前節までの観察結果は、鉱物組成の観点からも確認された。

(一部の断層の細粒物質のみにみられる鉱物について)

- 方解石は、相良層の堆積環境(相良層は海底堆積物である)等を考慮すると、化石の成分であると考えられる。
- ジプサムは、露頭での風化作用により二次的に形成されたものと考えられる。
- ・ シデライト, 黄鉄鉱<u>及びカリ長石</u>は,相良層の堆積環境(熱水影響を受けていない)では生成されない鉱物であることを考慮すると,相良層の堆積過程で上流から供給されたものと考えられる。

			含有鉱物											
	試料名	採取位置	石英 Qz	斜長石 Pl	方解石 Cal	۶َデライՒ Sid	加長石※1 Kf	୬ [°] ፓ° ዛሏ Gy	黄鉄鉱 Py	雲母類 Mc	緑泥石 Chl	አኦクタイト Sm		
	W25上	W25ボーリングコア 上盤境界の細粒物質	O	0	\triangle	+				+	+	+		
H-1	W25下	W25ボーリングコア 下盤境界の細粒物質	O	0	\bigtriangleup	+				+	+	+		
	H-2上	4号炉東側法面 上盤境界の細粒物質	0	+	+					-	-	-		
	H-2下	4号炉東側法面 下盤境界の細粒物質	0	+	+					-	-	-		
	H-2上盤泥岩	4号炉東側法面 上盤側泥岩(相良層)	O	+	+					-	-	-		
H-2	H-2上盤	4号炉東側法面 上盤境界の細粒物質	0	+	+	+			-	-	-	-		
	H-2混交帯	4号炉東側法面 断層面の間(相良層)	O	+	+					-	-	-		
	H-2下盤	4号炉東側法面 下盤境界の細粒物質	O	\bigtriangleup	+					-	-	-		
	H-2下盤泥岩	4号炉東側法面 下盤側泥岩(相良層)	O	+	+	-				-	-	-		
	H-34LN	4号炉北側トレンチ 上盤境界の細粒物質	O	\triangle	\bigtriangleup	\bigtriangleup			+	+	+	+		
H-3	H-3北S	4号炉北側トレンチ 下盤境界の細粒物質	O	0	\bigtriangleup	+			-	+	+	+		
	H-4東	4号北側試験坑(東側)の細粒物質	O	0	\bigtriangleup	-			-	+	+	+		
	H-4西	4号北側試験坑(西側)の細粒物質	O	0	\bigtriangleup	+				+	+	+		
	H-4上盤泥岩	40.5m盤水平面 上盤側泥岩(相良層)	O	+		-				-	-	-		
H-4	H-4上盤	40.5m盤水平面 上盤境界の細粒物質	O	\triangle						-	-	-		
	H-4混交帯	40.5m盤水平面 断層面の間 (相良層)	O	\triangle				-		-	-			
	H-4下盤	40.5m盤水平面 下盤境界の細粒物質	O	\triangle						-	-	-		
	H-4下盤泥岩	40.5m盤水平面 下盤側泥岩(相良層)	O	\triangle						-	-	-		
ЦΕ	H-5N	緊急時対策所前法面 下盤境界の細粒物質	O	0				\bigtriangleup		+	+	+		
п-э	H-5S	緊急時対策所前法面 上盤境界の細粒物質	O	0		+		-		+	+	\bigtriangleup		

H断層系のX線回折分析結果(1/2)

【凡 例】 ◎:極多量, ○:多量, △:中量, +:少量, -:微量, 空欄:認められず

(分析結果の詳細は, 第608回審査会合 資料1-1-3及び第654回審査会合 資料1-3, 第962回審査会合 机上配布資料に, それぞれ示す。)

※1 追加したH-9断層試料(H-9上・H-9下:結果は次頁)にかり長石が少~中量確認されたことから,第962回審査会合資料掲載の一覧表へ同鉱物の欄を追加した。 なお、かり長石は相良層の堆積環境(熱水影響を受けていない)では生成されない鉱物であることを考慮すると、相良層の堆積過程で上流から供給されたものと考えられる。

第962回資料2-1 p.181追記

中部電力

コメントNo.93を受け下線部を修正

H断層系の細粒物質のX線回折分析(その2)



コメントNo.91を受けH-9断層(BF4地点北トレンチでの採取試料)の分析結果を追加 コメントNo.93を受けH-8断層の分析結果を追加

H断層系のX線回折分析結果(2/2)

	計約々		含有鉱物										
記述	料名	採取位置	石英 Qz	斜長石 Pl	方解石 Cal	۶デライト Sid	加長石※1 Kf	୬ [°] ፓ° ካ ሏ Gy	黄鉄鉱 Py	雲母類 Mc	緑泥石 Chl	አኦクタイト Sm	
ЦС	H-6上	調整池法面 上盤境界の細粒物質	0	+		-				-	-	-	
н-о	H-6下	調整池法面 下盤境界の細粒物質	0	+	-	-				-	-	-	
Ц 7	W28上	W28ボーリングコア 上盤境界の細粒物質	O	0	\bigtriangleup					+	+	+	
Π-7	W28下	W28ボーリングコア 下盤境界の細粒物質	O	0	\bigtriangleup			+		+	+	+	
⊔_8	H-8上	D-2ボーリングコア 上盤境界の細粒物質	O	0	\triangle				-	+	+	+	
11-0	H-8下	D-2ボーリングコア 下盤境界の細粒物質	O	0	\triangle	+			-	-	-	-	
	T11	T-11地点 上盤境界の細粒物質	0	+						-	-	-	
H_O	T11泥岩	T-11地点北側の泥岩(相良層)	0	+						-	-	-	
11-9	H-9上	BF4地点北トレンチ 上盤境界の細粒物質	O	0		-	+			+	-	-	
	H-9下	BF4地点北トレンチ 下盤境界の細粒物質	O	0			\bigtriangleup			+	-	-	
H-m0	PT-6上	PT-6ボーリングコア 上盤境界の細粒物質	0	+	-	-				-	-	-	
H-m1	PT-4″上	PT-4"ボーリングコア 上盤境界の細粒物質	0	+	-	-				-	-	-	
[]-[]]]	PT-4″下	PT-4"ボーリングコア 下盤境界の細粒物質	0	+	-	-				-	-	-	
H-m2	PT-3′上	PT-3'ボーリングコア 上盤境界の細粒物質	0	+	-	-				-	-	-	
11 1112	PT-3′下	PT-3'ボーリングコア 下盤境界の細粒物質	0	+	-	-				-	-	-	
H-m3	PT-2″上	PT-2"ボーリングコア 上盤境界の細粒物質	0	+	-	-				-	-	-	
11 113	PT-2″下	PT-2"ボーリングコア 下盤境界の細粒物質	0	+	-	-				-	-	-	
H-m4	PT-0上	PT-0ボーリングコア 上盤境界の細粒物質	0	+	-	-				-	-	-	
11-1114	PT-0下	PT-0ボーリングコア 下盤境界の細粒物質	0	+	-	-				-	-	-	
小断層	W1上※2	W1ボーリングコア 上盤境界の細粒物質	0	+	-	-				-	-	-	
(開離型断層)	W1下※2	W1ボーリングコア 下盤境界の細粒物質	0	+	-	-				-	-	-	
	3A-1	3号排気筒近傍ボーリングコア(相良層)	O	0	\bigtriangleup	+				+	+	+	
	3A-2	3号排気筒近傍ボーリングコア(相良層)	O	0	\bigtriangleup	+				+	+	+	
扣白菌	4A-1	4号排気筒近傍ボーリングコア(相良層)	O	0	\bigtriangleup	+				+	+	+	
相良層	4A-2	4号排気筒近傍ボーリングコア(相良層)	O	0	\bigtriangleup	+				+	+	+	
	5A-1	5号排気筒近傍ボーリングコア(相良層)	O	0	0	+				+	+	+	
	5A-2	5号排気筒近傍ボーリングコア(相良層)	O	0	0	+				+	+	+	

【凡 例】 ◎:極多量, ○:多量, △:中量, +:少量, -:微量, 空欄:認められず

○ 分析結果の詳細は、前回審査会合から追加した試料(H-8上・H-8下・H-9上・H-9下)についてはデータ集に、その他試料については 第608回審査会合 資料1-1-3及び第654回審査会合 資料1-3、第962回審査会合 机上配布資料に、それぞれ示す。

※1 追加したH-9断層試料(H-9上・H-9下)にかり長石が少~中量確認されたことから,第962回審査会合資料掲載の一覧表へ同鉱物の欄を追加した。なお,かり長石は相良層の堆 積環境(熱水影響を受けていない)では生成されない鉱物であることを考慮すると、相良層の堆積過程で上流から供給されたものと考えられる。

※2 ボーリングにおけるH断層系の選定箇所の再検討(詳細は第817回審査会合 資料2-2 1.2章参照)に伴い,ボーリングW1孔位置でのH-1断層深度が同孔掘削深度以深へ見直されたことから、同孔において採取し、従来"H-1断層の細粒物質"として分析結果を示していた「W1上」「W1下」は、"小断層(開離型断層)の細粒物質"の分析結果として整理した。

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H断層系の細粒物質の粒度分析



- H断層系(H-1~H-5, H-7, H-9断層)の細粒物質の粒度分析(ふるい分析, 沈降分析)を実施し, その粒度分布について検討した。
- ・ 粒径加積曲線を細粒物質と母岩(相良層:砂岩・泥岩)で比較すると、いずれの断層の細粒物質の粒度分布も母岩を構成する砂と泥が混合した状態を示している。
- ・いずれの断層の細粒物質においても、顕著な細粒化(細粒分の割合が著しく多くなる傾向)は認められない。

➡「細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す。」とした前節までの観察結果は、構成粒子の粒度分布の観点からも確認された。 また、細粒物質の様相は、構成粒子に顕著な細粒化が無いこと示していることが確認された。



H断層系の細粒物質中の砂粒子の分析(1/2 粒度)

- H断層系(H-3~H-5, H-9断層)の細粒物質に含まれる砂粒子の粒度分析を実施し、その粒度分布について検討した。
- 粒度分布は、H断層系細粒物質の薄片試料鏡下写真(倍率:100倍)1枚から確認できる砂粒子のうち、大きいものから上位20個の砂粒子の粒径**から求めた。また、相良層の砂岩泥岩それぞれに含まれる砂粒子についても同様の計測を行い、その粒度分布を求めた。
- いずれの断層の細粒物質においても、含まれる砂粒子の最大粒径は、砂岩中の砂粒子の最大粒径よりも小さいが、泥岩中の砂粒子の最大粒径よりは大きい。 ※砂粒子の長軸長さと短軸長さをそれぞれ計測し、粒径=√長軸長さ×短軸長さとして結果を取りまとめた。



第962回資料2-1 p.184追記

由部雷ナ

H断層系の細粒物質中の砂粒子の分析(2/2 円磨度)

前頁において粒度分析を行った砂粒子について、その円磨度を測定した。なお、円磨度は、砕屑性堆積物研究会(1983)の方法を用いて測定した。
いずれの断層の細粒物質においても、含まれる砂粒子の円磨度は、相良層(砂岩泥岩)に含まれる砂粒子の円磨度と顕著な差異はなく、「やや丸い」を中心に分類される。



第962回資料2-1 p.185追記

中部雷力

(参考) 砂粒子の粒径, 円磨度の測定例





H断層系の細粒物質中の石英粒子の表面構造解析

- H断層系(H-1~H-4, H-9断層)の細粒物質中の74~250µmの石英粒子について、走査型電子顕微鏡観察により表面構造解析を実施した。
- 表面構造の判断基準は、金折ほか(1978)による I ~Ⅳ類の分類基準に、当社において各分類ごとに「形状及び嶺線」、「表面の平滑さ」、「起伏量」、 「空洞(溶蝕孔)」の詳細項目を追加して細分化し、判断基準とした。
- ・いずれの断層の細粒物質も、含まれる石英粒子の表面構造は、主として I b類に分類される。

		表面構造の判	判断基準(金折	ほか(1978	りを基に当	当社にて作成)
分	類	形状及び嶺線	表面の平滑さ	起伏量	空洞 (溶蝕孔)	(参考) 金折ほか(1978) による分類基準
(0	角ばっている	なめらか	なし	なし	
	а	角ばっている	なめらか	部分的	小穴点在	
I b		嶺線の先端が やや丸い	嶺線の先端が やや丸い なめらか おめらか おの ちょう ちょ		小穴	 石英粒子の表面がなめらかな 面をもつ
	с	嶺線の先端が 丸い	なめらか	小さい 1~3µm	小穴	
]	Π	やや角ばっている	部分的になめらか	小さい 3~5µm	小穴	部分的になめらかな面をもつ
Ш		著しく丸みを 帯びている	かなり起伏に富む 平坦面を残さない	5~10µm	大きい	なめらかな面を完全に持たなく なり起伏が大きい
IV		完全に丸い	著しい起伏	10~50µm 以上	大部分が連 続する	著しく空洞が発達している

コメントNo.91を受けBF4地点北トレンチ での採取試料の結果(BF4地点)を追加

又試料の	結果(BF4地点	()を追加	石英料	立子表面	構造解析	結果			
	长园夕	○米百		I類		π 米石	田 米石	11/米石	∆≡∔
l l	圳眉石	し大貝	Ιa	Ιb	Ιc	山丸	山村	IV 共	
	11.4	0	17	57	25	20	4	0	123
H-1		(0)	(14)	(46)	(20)	(16)	(3)	(0)	
Ц_2		0	43	126	25	15	8	0	217
	п-2	(0)	(20)	(58)	(12)	(7)	(4)	(0)	
		0	12	85	18	7	0	0	122
	п-3	(0)	(10)	(10) (70)		(6)	(0)	(0)	
	11.4	0	7	72	17	9	0	0	105
	п-4	(0)	(7)	(69)	(16)	(9)	(0)	(0)	
	ᅮ᠈᠈ᡃᡃᡃᠰᡄ	0	5	16	6	4	4	0	35
		(0)	(14)	(46)	(17)	(11)	(11)	(0)	
п-9		0	23	57	23	13	4	0	120
	DF4-吧믔	(0)	(19)	(48)	(19)	(11)	(3)	(0)	



H-9断層(BF4地点)の試料採取位置はデータ集に, H-1~H-4, H-9(T-11地点)の分析試料の採取位置は,第608回審査会合 資料1-1-3 p.90に示す。

単位:個, ()内は百分率で小数点以下四捨五入

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.187追記

中部電力

(参考) 石英粒子の表面構造の観察例

- H-2断層とH-3断層の石英粒子の表面構造解析結果(Ib類)を示す。
- いずれも,石英粒子の表面は滑らかな面をもち,粒子の縁や嶺はやや丸い。また,石英表面には部分的に小穴が分布する。







<H-2断層の石英粒子表面構造(Ib類)>







<H-3断層の石英粒子表面構造(Ib類)>

第962回資料2-1 p.188再揭

中部電力

各露頭における帯磁率・硬度の測定結果



- H断層系(H-2~H-5, H-9断層)の露頭において,携帯型帯磁率計及び山中式土壌硬度計を用いて,帯磁率と硬度の測定を行った。
- 測定は, 基本的にH断層系の①:細粒物質を伴う断層面, ②:その断層面に挟まれた流動的な変形ゾーン, ③:①②周辺の相良層(健岩部)を横断 するように測線を設定して実施し,比較対象としてH断層系や小断層系の影響を受けていない相良層(健岩部)においても同様の測定を行った。
- まず, 各露頭測線における帯磁率・硬度の測定結果を平均値で示す。
- ・ 帯磁率の測定結果は、いずれの断層の露頭においても、5~20(10-5SI)程度の範囲の値を示す。
- 硬度の測定結果は, T-11地点やBF4地点(H-9断層)は風化によると思われる影響があるものの, いずれの断層の露頭においても, 20~35(mm) 程度 の範囲の値を示す。また, 相良層(健岩部) 露頭においては, 硬度はやや高めの値を示す。



各露頭における帯磁率の測定結果に対する考察



第962回資料2-1 p.191追記

中部電力

(参考)各露頭における硬度の測定結果



第962回資料2-1 p.192追記

中部電力

4.2(3) 試料分析・測定結果のまとめ

第962回資料2-1 p.193追記 中部電力

本節においては,前節までに示したH断層系の観察結果のうち, ①~④の結果の妥当性を補足的に確認することを主な目的とし, 試料分析・測定によるさらに詳細な検討を 行ったところ,下表に示す結果を得た。

【さらに詳細に検討する観察結果】

- ① 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また、細粒物質には、明瞭なせん断面は認められない。
- ② 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す。
- ③ 細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)中にみられるような大きな砂粒子が認められ、砂岩中の砂粒子と比較して、細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や円磨は確認 されない。
- ④ 周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは、一部を除いて漸移的に変化しており、両者の境界は不明瞭である。

試料分析・測定結果まとめ

コメントNo.93を受け下線部を修正

分析·測定項目	分析•測定 対象断層	目的	分析・測定結果	前節までの観察結果に対する考察
EPMAによる 面分析	H-3~H-5 H-9	観察結果①④について,元素分布にお いても同様であることを確認するとともに, その他特異な構造が無いことを確認する。	いずれの断層も、各元素の面分析結果において、細粒物質の 位置に複数の層からなる層状構造、角礫状の岩片、明瞭なせ ん断面は認められない。また、周辺母岩から細粒物質へかけての 各元素の分布は、一部を除いて漸移的に変化しており、両者の 境界は不明瞭である。	 ・ 観察結果①④は、元素分布においても確認された。 ・ その他特異な構造も無いことが確認された。
X線回折分析	<u>H-1~H-9</u> <u>H-m0~H-m4</u>	観察結果②について,細粒物質と母岩の鉱物組成を比較し,構成鉱物の観点からも確認する。	いずれの断層も, 細粒物質は, 石英, 斜長石を主体とし, 雲 母類, 緑泥石, スメクタイト等からなる。また, 相良層と構成鉱 物は同様であり, 粘土鉱物の顕著な増加も認められない。	• 観察結果②は、鉱物組成の観点からも確認された。
粒度分析	H-1~H-5 H-7, H-9	観察結果②について,細粒物質と母岩の粒径加積曲線を比較し,構成粒子の 粒径分布の観点から確認する。	いずれの断層も, 細粒物質の構成粒子の粒度分布は, 母岩を 構成する砂と泥が混合した状態を示しており, 顕著な細粒化は 認められない。	 ・ 観察結果②は、構成粒子の粒度分布の観点からも確認された。 ・ 細粒物質の様相は、構成粒子に顕著な細粒化が無いこと示していることが確認された。
砂粒子の分析	H-3~H-5 H-9	観察結果③について,細粒物質と母岩 中の砂粒子の粒径,円磨度を比較し, 定量的に確認する。	いずれの断層も,細粒物質中の砂粒子は,最大粒径はいずれの断層においても母岩である相良層(砂岩)中の砂粒子よりもやや小さいものの,円磨度は相良層中の砂粒子とほぼ同様であり,顕著な細粒化及び円磨は認められない。	• 観察結果③は、定量的にも確認された。
石英粒子 表面構造解析	H-1~H-4 H-9	観察結果①~④とは別に,各断層の細 粒物質中の石英粒子の表面構造を観 察し,その特徴を考察する。	いずれの断層も,細粒物質中の石英粒子の表面構造は, Ib 類に分類される。	
帯磁率・硬度測定	H-2~H-5 H-9	観察結果①〜④とは別に, 各断層や母 岩(相良層)の帯磁率・硬度を測定し, その特徴を考察する。	帯磁率は, いずれの断層の露頭においても, 5~20(10 ⁻⁵ SI)程 度の範囲の値を示す。 硬度は, いずれの断層の露頭においても, 20~35(mm) 程度 の範囲の値を示す。	

第962回資料2-1 p.194追記 中部電力

コメントNo.93を受け下線部を修正

4.2(1)~(3) H断層系の各種観察, 試料分析・測定結果のまとめ

露頭・ボーリングコア,ブロック試料及び薄片の観察並びに試料分析・測定を実施した結果,<u>H-1~H-9,H-m0~H-m4断層</u>は,いずれも以下の性状が確認された。

●断層面の形状及び断層面周辺の母岩

- 露頭・ボーリングコア観察の結果,通常2条の平行な断層面が認められ,その断層面には,幅数mm~数十mmの細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められる。断層面はうねっており平面 的ではなく、これらの構造は母岩の流動的な変形を示す。
- 断層面周辺の母岩には、露頭・ボーリングコア観察の結果、流動的な変形構造(砂岩の膨縮・レンズ状の構造・明瞭な引きずり)が認められる一方で、露頭・ボーリングコア、ブロック試料及び薄片観察の 結果、角礫状の破砕部は認められない。なお、流動的な変形構造をもつ箇所を含め断層面周辺の母岩は固結している。
- ・ 帯磁率測定の結果,露頭の帯磁率は,5~20(10-5SI)程度の範囲の値を示す。(H-2~H-5, H-9断層について確認。)
- 硬度測定の結果,露頭の硬度は,20~35mm 程度の範囲の値を示す。(H-2~H-5, H-9断層について確認。)

●断層面の細粒物質

- 露頭・ボーリングコア,ブロック試料及び薄片の観察の結果,細粒物質は単一の層であり,細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。また,細粒物質には,明瞭なせん断面は認められない。(H-3~H-5, H-9断層では, EPMAによる面分析の結果,元素分布においても確認。)
- 薄片観察の結果,細粒物質は,母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す。(すべての断層で,X線回折分析の結果,鉱物組成の観点から,H-1~H-5,H-7,H-9断層では,粒度分析の結果,粒度分布の観点からも確認。)また,細粒物質中には,周辺母岩(砂岩)を構成するような大きな砂粒子が認められ,砂岩中の砂粒子と比較して,細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や円磨 は確認されない。(H-3~H-5,H-9では,砂粒子の分析の結果,定量的にも確認。)
- 粒度分析の結果,細粒物質の様相(砂と泥の混合)は構成粒子に顕著な細粒化が無いこと示している。(H-1~H-5, H-7, H-9断層について確認。)
- 石英粒子表面構造解析の結果,細粒物質中の石英粒子の表面構造は, Ib類に分類される。(H-1~H-4, H-9断層について確認。)

●細粒物質と母岩の境界

• 薄片観察の結果,周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは,一部を除いて漸移的に変化しており,両者の境界は不明瞭である。(H-3~H-5,H-9断層では,EPMAによる面分析の結果, 元素分布においても確認。)また,H-2断層を除く断層では,その境界に流動的な変形構造(湾曲・局所的な凹凸)が認められる。

	断層面									断層面周辺の母岩					コメントNo.93を受け
					細粒物質				細粒物質と	流動的	か変形構造				H-8断層の調査結果を追加
断層	形状	屆狀	角磁状	旧時か		砂料	立子	石苗粒子の	日日の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日	//LE//10/	ゆ タル/ 再 但	角礫状	帯磁率	硬度	
		構造	岩片	せん断面	層相	顕著な 細粒化	顕著な 円磨	表面構造		露頭 観察	薄片 観察	破砕部	(10 ⁻⁵ SI)	(mm)	
H-1	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無	Ib類	不明瞭	有	有	無			
H-2	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	無	無	12~16	21~34	
H-3	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	有	無	8~20	22~37	【丰山の記載分類】
H-4	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無	Ib類	不明瞭	有	有	無	4~11	24~35	
H-5	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無		不明瞭	有	有	無	8~16	23~36	赤 子 : 露頭・ホーリング 」との観察によつ(確認した結果
H-6	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			青字:露頭・ボーリングコア, ブロック試料,
H-7	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無		不明瞭	有	有	無			薄片すべての観察によって確認
H-8	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			した結果 した結果 ほうて確認した結果
H-9	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	有	無	7~12	19~28	網掛部:試料分析・測定で確認した結果
H-m0	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			斜 線 : 調査を実施していない
H-m1	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			
H-m2	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			
H-m3	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			
H-m4	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			

H断層系の性状

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H-9断層の観察・試料分析・測定地点

- 本章において結果を掲載したH-9断層の観察・試料分析・測定を行った地点を下表に示す。
- ・ いずれの観察・試料分析・測定項目においても、H-9断層の上載地層として上部更新統と考えられる泥層を確認したBF4地点北トレンチのデータを用いた検討を行っている。

	H-9断層の観察・試料分析・測定地点 (赤字:前回(第962回)審査会合から追加した試料)												
項目	調查·試料分析·測定地点	左記地点における 断層上載地層※の有無	試料名 (地点名称と変わらないものは"ー"表記)	調査・分析試料採取位置の詳細掲載資料									
	T-11地点	無	-	本編資料 p.116									
素商の組密	BF4地点西トレンチ	無	-	第962回審査会合 資料2-2 p.35									
路頭の観奈	BF4地点北トレンチ	有	_	本編資料 p.118									
	BF4地点南トレンチ	有	-	第962回審査会合 資料2-2 pp.33,34									
針告ノ計除	T-11地点	無	-	本資料 p.117									
ゴ貝八乱厥	BF4地点北トレンチ	有	-	本編資料 p.119									
ブロック試料・	BF4地点西トレンチ	無	-	本編資料 p.160									
薄片の観察	BF4地点北トレンチ	有	_	本編資料 p.163									
EPMAによる面分析	BF4地点北トレンチ	有	_	第962回審查会合 机上配布資料 p.43									
V泊同长公长	T-11地点	無	T11	第608回審査会合 資料1-1-3 p.88									
入市水回がリンが	BF4地点北トレンチ	有	Н-9上, Н-9下	データ集 p.31									
	T-11地点	無	H-6G, H-6X	第608回審査会合 資料1-1-3 p.92									
粒度分析	BF4地点南トレンチ	有	BF4	第608回審査会合 資料1-1-3 p.92									
	BF4地点北トレンチ	有	H-9N-U_W①, H-9N-U_W②, H-9N-L_W	データ集 p.52									
初始スの分析	BF4地点西トレンチ	無	BF4地点西トレンチ(第962回会合資料までは"BF4地点"と表記)	第608回審査会合 資料1-1-3 p.97									
いるがいていたが	BF4地点北トレンチ	有	BF4地点北トレンチ	データ集 p.54									
石英粒子の	T-11地点	無	H-6G, H-6X	第608回審査会合 資料1-1-3 p.90									
表面構造解析	BF4地点北トレンチ	有	_	データ集 p.56									
<u> </u>	T-11地点	無	_	第608回審査会合 資料1-1-3 p.107									
₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩₩	BF4地点北トレンチ	有	_	データ集 pp.41,42									

※ 上部更新統と考えられる泥層 (同泥層の堆積年代についての詳細は4.6章参照。)



第962回資料2-1 p.195追記 中部電力

コメントNo.93を受け下線部を修正

【検討結果】

○露頭・ボーリングコア, ブロック試料及び薄片の観察並びに試料分析・測定から得られたデータを網羅的に確認したところ, <u>H-m4~H-m0, H-1~H-9断層</u>には, いずれも 以下の性状が確認された。

断層面の形状及び断層面周辺の母岩

2a 断層面には、細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められ、断層面はうねっており、平面的ではない。

2b 断層面周辺の母岩には引きずり等の流動的な変形構造が認められる。

- 2c 断層面周辺の母岩には角礫状の破砕部は認められない。
- 露頭・ボーリングコア観察の結果,通常2条の平行な断層面が認められ,その断層面には、幅数mm~数十mmの細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が 認められる。断層面はうねっており平面的ではなく、これらの構造は母岩の流動的な変形を示す。
- 断層面周辺の母岩には,露頭・ボーリングコア観察の結果,流動的な変形構造(砂岩の膨縮・レンズ状の構造・明瞭な引きずり)が認められる一方で,露頭・ボーリングコア,ブロック試料及び薄片観察の結果,角礫状の破砕部は認められない。なお,流動的な変形構造をもつ箇所を含め断層面周辺の母岩は固結している。

断層面の細粒物質

- 2d 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造は認められない。
- 2e 細粒物質中に角礫状の岩片は認められない。
- 2f 細粒物質には明瞭なせん断面は認められない。
- 2g 細粒物質は, 母岩を構成する砂と泥が混合したものである。
- 2h 細粒物質の構成粒子の顕著な細粒化及び大きな砂粒子の顕著な細粒化や円磨は認められない。
- 露頭・ボーリングコア,ブロック試料及び薄片の観察の結果,細粒物質は単一の層であり,細粒物質中に複数の層からなる層状構造や角礫状の岩片は認められない。 また,細粒物質には,明瞭なせん断面は認められない。(H-3~H-5, H-9断層では, EPMAによる面分析の結果,元素分布においても確認。)
- 薄片観察の結果,細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合した様相を示す。(すべての断層で、X線回折分析の結果、鉱物組成の観点から、H-1~H-5、H-7、H-9断層では、粒度分析の結果、粒度分布の観点からも確認。)また、細粒物質中には、周辺母岩(砂岩)を構成するような大きな砂粒子が認められ、砂岩中の砂粒子と比較して、細粒物質中の砂粒子に顕著な細粒化や円磨は確認されない。(H-3~H-5、H-9では、砂粒子の分析の結果、定量的にも確認。)
- 粒度分析の結果,細粒物質の様相(砂と泥の混合)は構成粒子に顕著な細粒化が無いこと示している。(H-1~H-5, H-7, H-9断層について確認。※) ※粒度分析により,一部の断層(H-1~H-5, H-7, H-9断層)で確認した結果であるが,すべての断層間で層相(砂と泥の混合)が類似していることから、すべての断層の細粒物質の構成粒子に顕著な細粒化が無いものと判断した。

細粒物質と母岩の境界

2i 母岩と細粒物質の境界は不明瞭である。

薄片観察の結果,周辺母岩から細粒物質へかけての鏡下のテクスチャは、一部を除いて漸移的に変化しており、両者の境界は不明瞭である。(H-3~H-5,H-9断層では、EPMAによる面分析の結果、元素分布においても確認。)また、H-2断層を除く断層では、その境界に流動的な変形構造(湾曲・局所的な凹凸)が認められる。

○H-9断層(BF4地点南トレンチ①・北トレンチ)は上部更新統と考えられる泥層に覆われる。(泥層についての詳細は「4.6 H-9断層の最新活動時期」参照。)

H断層系の細粒物質が周辺母岩に比べて軟質であることについての考察は、第962回会合資料2-1 pp.295-298参照。

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)

本章における検討結果を確認した調査

- 前頁に示す検討結果(2a~2i)と、その内容を確認した調査を下表に示す。
- ・ いずれの検討結果についても、<u>H-m4~H-m0、H-1~H-9断層</u>すべてで実施した、露頭・ボーリングコア観察、ブロック試料観察、薄片観察により、その内容を確認している。
- また,検討結果(2a~2i)のうち,定量的に,または別の観点(鉱物組成等)での検討が可能と考えられるものについては,H-m4~H-m0,H-1~H-9断層の一部 (比較的多くの露頭が確認され,十分な試料採取が可能であったH-3~H-5,H-9断層が中心),またはすべてで実施した試料分析により,検討結果の妥当性を補足的に 確認している。

	「検討結果」の内容を確認した調査 (網掛部:「検討結果」の内容の妥当性を 補足的に確認した調査		断層ごとの調査状況				(◎:「検討結果」の内容を確認			۲ O: F	○:「検討結果」の妥当性を補足的に確認)					
快討結果*			H-m4	H-m3	H-m2	H-m1	H-m0	H-1	H-2	H-3	H-4	H-5	H-6	H-7	H-8	H-9
2a 断層面には,細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色 層)が認められ,断層面はうねっており,平面的ではない。	(1)露頭・ボーリングコアの観察		0	O	O	Ø	O	O	0	0	O	O	O	O	O	O
2b 断層面周辺の母岩には引きずり等の流動的な変形構造 が認められる。	(1)露頭・ボーリングコアの観察		0	O	O	Ø	O	O	0	O	O	O	O	O	O	O
2。 熊屋西国辺の丹岩にけ岳飚悍の破功或け辺れらわたい	(1)露頭・ボーリングコアの観察		O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
20 別曽山同辺の中石には円味仏の吸作的は話のつれない。	(2)ブロック試料・薄片の観察	ブロック試料・薄片	0	0	O	O	0	O	0	O	O	O	O	O	O	O
2d 細粒物質は単一の層であり, 細粒物質中に複数の層から なる層状構造は認められない。	(1)露頭・ボーリングコアの観察		0	0	0	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
	(2)ブロック試料・薄片の観察	ブロック試料・薄片	0	0	0	O	0	O	O	O	O	O	0	O	O	O
	(3)試料分析	EPMAによる面分析								0	0	0				0
2e 細粒物質中に角礫状の岩片は認められない。	(1)露頭・ボーリングコアの観察		0	0	0	O	0	O	O	O	O	O	0	O	O	O
	(2)ブロック試料・薄片の観察	ブロック試料・薄片	0	0	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
	(1)露頭・ボーリングコアの観察		0	0	0	O	0	O	O	O	O	O	O	O	O	O
ZT 枻祖初負には明瞭なぜん町面は認められない。	(2)ブロック試料・薄片の観察	ブロック試料・薄片	0	0	0	O	0	Ø	O	O	O	Ø	o	O	O	Ø
2g 細粒物質は母岩を構成する砂と泥が混合したものである。	(2)ブロック試料・薄片の観察	薄片	0	0	0	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
	(3)試料分析	X線回折分析	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		粒度分析						0	0	0	0	0				0
2h 細粒物質の構成粒子の顕著な細粒化及び細粒物質中 の大きな砂粒子の顕著な細粒化や円磨は認められない。	(2)ブロック試料・薄片の観察	薄片	0	0	O	0	0	O	O	O	O	O	O	O	O	O
	(3)試料分析	粒度分析						0	0	0	0	0				0
		砂粒子の分析								0	0	0				0
2i 母岩と細粒物質の境界は不明瞭である。	(2)ブロック試料・薄片の観察	薄片	0	0	O	O	0	0	O	O	O	O	0	O	O	0
	(3)試料分析	EPMAによる面分析								0	0	0				0

※検討結果 2a~2i は,いずれも14.4H断層系の分布形態・性状等に基づく評価」において,評価根拠として用いている。

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.



コメントNo.93を受けH-8断層の調査結果を追加

コメントNo.93を受け下線部を修正



4.3 敷地深部の地質構造

4.3 敷地深部の地質構造の概要(1/2)



敷地深部の地質構造の特徴を把握するため,以下の調査を実施した。 (1) 敷地の地質構造調査(地下構造調査他) 敷地地表付近から深部にかけての地質構造の特徴を,反射法地震探査等により把握した。 (2) 相良層の北に開いた構造に関する調査 (大深度ボーリングの孔壁調査他)								
(1)で確認した相艮層の北に開いた構造について,大深度ボーリンクの孔壁調査等により詳細に検討した。 (3) 深部の鍵層及び断層の観察(大深度ボーリング調査) (1) で連続性の良い反射素を変配した変配についたねる健康の連続性や断尿の性性について、大深度ボールングのファ短索からたました。								
<次度ホーリンクの」//観祭から検討した。								
(2) 相良層の北に開いた構造に関する調査 (大深度ボーリングの孔壁調査他) 相良層の北に開いた構造について,大深度ボーリングの孔 壁調査等により詳細に検討								
(3) 深部の鍵層及び断層の観察 (大深度ボーリング調査) 深部にみられる鍵層の連続性や断層の性状について,大 深度ボーリングのコア観察から検討								

【検討結果】

- H断層系分布域の地表付近から深部の地質構造には,以下の特徴が確認された。
- (1) 敷地の地質構造調査結果(敷地地表付近から深部にかけての地質構造の特徴)
- 3a 地表付近の走向傾斜が敷地内では北に開く。
 - 敷地極近傍地表付近において,大局的には向斜軸は南にプランジし相良層は向斜軸を中心に南に開いた構造を示すが,敷地を含む汀線付近の局所的な範囲においては,向斜軸は北にプランジし相良層は向斜軸を中心に北に開いた構造を示す。

(次頁へ続く)



【検討結果】(前頁の続き)

3b 地表付近の反射面は, 深部の反射面に対し, 相対的により北側(陸側)へ傾斜する。

- 反射法地震探査及び海上音波探査の結果によると、地表付近の反射面は、深部の反射面に対し、相対的により北側(陸側)へ傾斜する。
- 3c 浅部(標高-300m付近以浅)の反射面は概して弱くH断層系との関連が考えられる構造が認められるのに対し,深部(標高-300~-400m程度以深)の反射面 (砂岩比率の高い相良層にあたる)は概して強く比較的連続性が良い。
 - 反射法地震探査の結果によると、浅部と深部とでは反射パターンの相違が認められる。浅部(地表から標高-300m付近)では、概して弱い反射面に南傾斜の不連続面が規則的に認められ、H断層系との関連が考えられる一方で、深部(標高-300~-400m程度以深から標高-600m付近)では、概して強く比較的連続性の良い反射面が認められる。さらに、深部まで延伸するような明瞭な不連続面は認められない。
 - 大深度ボーリング調査結果(砂岩比率)によると、反射法地震探査の結果において概して弱い反射面を呈する浅部の地層は砂岩比率が比較的低く、敷地の地表 付近で一般的に見られる相良層にあたる。一方、概して強い反射面を呈する深部の地層は、K-5~K-7層準付近以深に分布する砂岩比率の高い相良層にあたる。
 - 海上音波探査の結果においても、海底面付近の反射面は概して弱く、反射面の乱れが認められ、 H断層系との関連が考えられる一方で、 深部では比較的連続性 の良い反射面が認められる。
- (2) 相良層の北に開いた構造に関する調査結果(相良層の北に開いた構造の範囲)
 - 3d 汀線より陸側約2kmから沖合約1kmにかけて,標高-200m程度以浅において地層の後方回転が認められる。この後方回転は標高-400m程度(砂岩比率の高い相 良層の上端付近)にかけて徐々に収束していく。
 - 孔壁調査によると、敷地の相良層の走向は、深度方向に漸移的に変化し、標高-400m程度(砂岩比率の高い相良層の上端付近)以深の地層は敷地極近傍の 大局的な地質構造と整合的な向斜軸を中心にやや南に開いた構造を呈しているのに対し、標高-200m程度以浅の地層は、大局的な構造とは逆傾向の北に開いた 構造を呈しており、浅部の地層が後方回転しているものと考えられる。
 - 浅部の地層の後方回転の範囲を反射法地震探査及び海上音波探査の結果も踏まえ検討すると、後方回転は敷地を含む汀線より陸側約2kmから海域の沖合約 1kmにかけて標高-200m程度以浅において推定されるが、少なくとも標高-400m程度以深においては認められない。
- (3) 深部の鍵層及び断層の観察結果(深部に認められる鍵層の連続性や断層の性状)
 - 3e H-3~H-6断層の延伸部において,標高-300~-400m付近(砂岩比率の高い相良層の上端~直上位付近)の地層の傾斜は大局的な構造と同傾向を示し,大きな変位を受けることなく連続している。
 - 表層付近で確認したH-3~H-6断層の延伸部において,大深度ボーリング調査により標高-300~-400m付近に認められるK-5,K-6及びK-7凝灰岩層は,敷地の 北東部から南西部にかけて南西に傾斜を増しながら,層間が大きく短縮することなく,深度方向に概ね一定の間隔で分布する。
 - 孔壁調査によるK-5,K-6及びK-7凝灰岩層付近の地層の断面方向の傾斜は,鍵層の出現深度より推定される当該凝灰岩層付近の地層の分布の傾向と大きな差異はなく南西傾斜となっている。
 - 反射法地震探査によると、K-7凝灰岩層付近からそれ以深100~150m程度にかけて南西傾斜の比較的連続性のよい強反射面(砂岩比率の高い相良層にあたる)が認められ、ボーリング調査により推定されるK-5,K-6及びK-7凝灰岩層の分布傾向と整合的である。

3f H-4~H-7断層の延伸部において,標高-300~-400m程度以深の地層(砂岩比率の高い相良層及びその下位層)には,H断層系と同性状の断層は認められない。 • H-6断層の延伸部において,大深度ボーリングコアに認められる凝灰岩層(K-5~K-7)の層間に顕著な短縮はみられない。

• H-4~H-7断層延伸部の大深度ボーリングコアにおいて,標高-300~-400m程度(K-5~K-7層準付近)以深の地層(砂岩比率の高い相良層及びその下位層)にみられる断層はH断層系の特徴を有しない。



(1) 敷地の地質構造調査(地下構造調査他)

【検討内容】 敷地地表付近から深部にかけての地質構造の特徴を,反射法地震探査等により把握する。
敷地極近傍地表付近における地質構造の概要





- 敷地極近傍(左図の範囲)の相良層には,北北東-南南西方向の向斜軸(比木向 斜)が認められる。
- 敷地極近傍において,大局的には向斜軸は南にプランジし相良層は向斜軸を中心に南に 開いた構造を示すが,敷地を含む汀線付近の局所的な範囲においては,向斜軸は北にプ ランジし相良層は向斜軸を中心に北に開いた構造を呈しており,大局的な構造とは逆傾向 を示す。





海域についてはA層(完新統)を除いて記載した。

地下構造調査(反射法地震探査)による検討

• 反射法地震探査により敷地深部の地質構造を検討した。反射法地震探査の諸元は以下に示す通りである。



<反射法地震探査諸元>

震源	中型バイブレータ車 8t×1台 (一部に起振車(油圧インパクタ)6t×1台)					
発振点間隔	10m					
スウィープ周波数	10~110Hz 7~10回 5~10回(R01測線) 18秒 16秒(R01測線) GDAPS-3 150チャンネル RT2 System(R01測線)					
スウィープ回数						
スウィープ時間						
収録システム						
収録時間	3秒(500Hz) 3秒(1000Hz)(R01測線)					
受振器	速度型10Hz, 6個/グループ 速度型10Hz, 3個/グループ(R01測線)					
受振点間隔	10m					

反射法地震探查測線位置図 (測線上の数字はCMP番号を表す。)

第962回資料2-1 p.204再揭

中部電力

地下構造調查結果(反射法地震探查 1P測線)

location (m)







(標高-200mまで)を記載 ※H-9断層は落差の大きいH-9北断層を表示 上段:解釈なし 下段:解釈あり

縦横比1:1で表示。

H断層系の分布は, T.P.-13.5mのものを記載。

測線位置図

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

地下構造調查結果(反射法地震探查 2P測線)



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.206再掲

中部電力

地下構造調查結果(反射法地震探查 R01測線)



location (m

コメントNo.89を受け、解釈ありの反射断面へH-8, H-9断層の解釈を追加

凡例

(標高-200mまで)を記載

反射法地震探查R01測線における,反射断面を示す。

- 地表から標高-300m付近までの反射面は概して弱く、南傾斜の明瞭な不連続面が規則的(ほ ぼ等間隔で平行)に認められ、ほぼ等間隔に並走する南傾斜の正断層群というH断層系の特徴と 良く一致している。また、それらの不連続面の間には比較的整然と連続する複数の反射面が認めら れる。
- 一方,標高-300~-400m程度から標高-600m付近までの反射面は概して強く比較的連続性 も良いものが多い。この付近でも局所的な不連続面を解釈することはできるものの、規則的で明瞭 な不連続面群は認められず、少なくともこの深度付近以深においてH断層系のような等間隔に並走 する断層群は分布していないものと考えられる。なお、深部の強反射面の比較的波長の長いうねり は、反射法測線と褶曲軸間の距離の変化の影響による可能性が考えられる。さらに、深部まで延 伸するような明瞭な不連続面は認められず,地下深部から地表に連続するような断層も認められず, 地下深部から地表付近に及ぶような変位の累積性を有する断層も確認されない。
- 露頭及びボーリング調査により作成した3DモデルによるH断層の分布は、反射法地震探査におけ る南傾斜の明瞭な不連続面と整合的であり、その不連続面はモデル作成深度(標高-200m) より深部に追跡できるものの,標高-300m程度以深まで有意に連続するような不連続面は認めら れない。
- 地表付近の反射面は,深部の反射面に対し,相対的により北側(陸側)へ傾斜する傾向 がみられる。



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.207追記

反射法地震探査に認められる反射パターンの連続性



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.208再揭

中部電力

反射断面における反射パターンと地質との対応



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.209再揭

敷地極近傍に認められる砂岩比率の高い相良層



1km € 陸域 海域 K. 走向線(相良層) 81 10* 1 20" 地層は矢印の向かう方向 の右側に傾斜する。

海域についてはA層(完新統)を除いて記載した。

- 敷地内のボーリング調査において認められた砂岩比率の高い相良層は,敷地極近傍において認められる,砂岩優勢互層に対応する。
- 砂岩優勢互層は,敷地の2~3km程度北方の地表付近において,比木向斜の向斜軸を中心に南に開いた相良層の大局的な構造を反映し,向斜軸から両翼にかけて砂岩泥岩互層に 挟まれて分布する。
- 本層の地表付近の分布域から南方へは、相良層の南傾斜の構造を反映し、比木向斜東翼 においては沖積層に覆われ、比木向斜西翼においては砂岩泥岩互層と指交しつつ、深部にそ れぞれ没し、敷地付近において、標高-300m程度の深部に連続するものと推定される。



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

地下構造調査(海上音波探査)による検討

第962回資料2-1 p.211再掲 中部電力

• 海上音波探査により敷地前面海域深部の地質構造を検討した。海上音波探査の諸元は以下に示す通りである。

 ここでは、H断層系に関連する地質構造の検討に適すると考えられる、汀線直交方向(H断層系の走向に直交方向)の測線のうち、海底面付近から深 部にかけての反射記録が比較的良好な09B-2、09B-3測線を対象とし、海底面付近にH断層系との関連が考えられる反射面の乱れが認められる汀線 から沖合2km程度の範囲*1についての深部構造を検討した。

※1:海底面付近に反射面の乱れが認められる範囲については、「4.1(2)海上音波探査等による調査」参照。



海_	上音波招	RY在諸元

音源	エアガン (チャンバー容量:460Cu.in及び40Cu.in)				
発振点間隔	12.5m				
最大受振距離	600m程度 48ch				
標準同時収録チャンネル					
サンプリング間隔	1m s				
収録システム	ーデジタル収録式地震探鉱器(24ビッドA/D変換)				
収録時間	3秒				
受振器	ストリーマーケーブル				
受振点間隔	12.5m				
調査時期	2009年11月				

地下構造調查結果(海上音波探查 09B-2測線)

- 海上音波探査09B-2測線における,反射断面を示す。
- 取水塔位置付近において,海底面から標高-400m付近までの反射面は概して弱く,反射面の乱れが認められ,これらの乱れはH断層系との関連が考えられる。
- 一方,同位置付近において,標高-500m程度以深の反射面は概して強く,比較的連続性も良いものが多い。この付近においては反射面の乱れは認められず、少なくともこの深度付近以深においてH断層系のような等間隔に並走する断層群は分布していないものと考えられる。さらに、地下深部から海底面付近に及ぶような変位の累積性を有する断層も確認されない。
- 反射面は全体として南側(海側)へ傾斜しているが,海底面付近の反射面は,深部の反射面に対して傾斜が緩くなっており,深部の反射面に対し相対的に北側 (陸側)へ傾斜する傾向がみられる。



第962回資料2-1 p.212再掲

地下構造調查結果(海上音波探查 09B-3測線)

- 海上音波探査09B-3測線における,反射断面を示す。
- 取水塔位置付近において,海底面から標高-300m付近までの反射面は概して弱く,反射面の乱れが認められ,これらの乱れはH断層系との関連が考えられる。
- 一方,同位置付近において,標高-300m程度以深の反射面は概して強く,比較的連続性も良いものが多い。この付近においては反射面の乱れは認められず、少なくともこの深度付近以深においてH断層系のような等間隔に並走する断層群は分布していないものと考えられる。さらに、地下深部から海底面付近に及ぶような変位の累積性を有する断層も確認されない。
- 反射面は全体として南側(海側)へ傾斜しているが,海底面付近の反射面は,深部の反射面に対して傾斜が緩くなっており,深部の反射面に対し相対的に北側 (陸側)へ傾斜する傾向がみられる。



第962回資料2-1 p.213再掲



【検討結果】

(敷地地表付近から深部にかけての地質構造の特徴)

- 3a 地表付近の走向傾斜が敷地内では北に開く。
- 敷地極近傍地表付近において,大局的には向斜軸は南にプランジし相良層は向斜軸を中心に南に開いた構造を示すが,敷地を含む汀線付近の 局所的な範囲においては,向斜軸は北にプランジし相良層は向斜軸を中心に北に開いた構造を示す。
- 3b 地表付近の反射面は、深部の反射面に対し、相対的により北側(陸側)へ傾斜する。
- 反射法地震探査及び海上音波探査の結果によると、地表付近の反射面は、深部の反射面に対し、相対的により北側(陸側)へ傾斜する。
- 3c 浅部(標高-300m付近以浅)の反射面は概して弱くH断層系との関連が考えられる構造が認められるのに対し, 深部(標高-300~-400m程度以深)の反射面(砂岩比率の高い相良層にあたる)は概して強く比較的連続性が良い。
- 反射法地震探査の結果によると,浅部と深部とでは反射パターンの相違が認められる。浅部(地表から標高-300m付近)では,概して弱い反射 面に南傾斜の不連続面が規則的に認められ,H断層系との関連が考えられる一方で,深部(標高-300~-400m程度以深から標高-600m付 近)では,概して強く比較的連続性の良い反射面が認められる。さらに,深部まで延伸するような明瞭な不連続面は認められない。
- 大深度ボーリング調査結果(砂岩比率)によると、反射法地震探査の結果において概して弱い反射面を呈する浅部の地層は砂岩比率が比較的低く、敷地の地表付近で一般的に見られる相良層にあたる。一方、概して強い反射面を呈する深部の地層は、K-5~K-7層準付近以深に分布する砂岩比率の高い相良層にあたる。
- 海上音波探査の結果においても,海底面付近の反射面は概して弱く,反射面の乱れが認められ, H断層系との関連が考えられる一方で,深部で は比較的連続性の良い反射面が認められる。

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)

【詳細調査の方針】

- ・ 敷地を含む汀線付近の局所的な範囲において、地表付近の相良層は、大局的な構造とは逆傾向の北に開いた構造を示す。この構造は、反射法地 震探査及び海上音波探査の結果を踏まえると深部構造が反映されたものではないと考えられるが、大深度ボーリングの孔壁調査等により、この構造に ついてさらに詳細に検討する。
 ◆ 4.3(2)相良層の北に開いた構造に関する調査 (大深度ボーリングの孔壁調査他)
- 反射法地震探査及び海上音波探査の結果によると、深部には連続性の良い反射面が認められ、深部まで延伸するような不連続面も認められないことから、深部にみられる地層(鍵層)の連続性や断層の性状について、大深度ボーリング調査により詳細に検討する。

➡ 4.3(3) 深部の鍵層及び断層の観察(大深度ボーリング調査)



(2) 相良層の北に開いた構造に関する調査 (大深度ボーリングの孔壁調査他)

【検討内容】

前節で確認した,相良層の北に開いた構造について,大深度ボーリングの孔壁調査等により詳細に検討する。



敷地深部の地質・地質構造調査(大深度ボーリング調査)





孔壁調査の結果(地層の走向・傾斜, 向斜軸付近南北断面)



- ・向斜軸と平行方向の南北断面上のボーリングの孔壁 画像から読み取った地層の走向と傾斜角を標高ごとに 示す。
- ・いずれの孔も、深度方向に走向が漸移的に変化する ものの、傾斜角の変化はほとんど見られない。
- 敷地北方のW15孔では、地層の走向の変化が顕著 に表れており、標高-250m付近まではN75°E程度で あるが、標高-250~-350m付近で変化し、標高-350m付近以深では概ねN-Sとなる。
- ・敷地南側の地層の走向は、データ密度の充実しているW25孔をみると、地表付近のN40°E程度から緩やかに変化し、標高-300m付近でより緩やかな変化となり、標高-450m付近でN10°W程度となる。標高450m以深についてはNo.2孔のデータとなるが、さらに変化が緩やかとなり標高-1,000m付近でN30°W程度となる。
- なお, No.2孔の標高-450m以浅はW25孔と同様 な傾向を示す。
- ・敷地を含む汀線付近において局所的に地層が北に傾斜する傾向は、深部にはみられない。





孔壁調査の結果(地層の走向・傾斜,敷地南部東西断面)



- ・向斜軸に直交方向の東西断面上のボーリングの孔壁画 像から読み取った地層の走向と傾斜角を標高ごとに示す。
 ・いずれの孔も、深度方向に走向が漸移的に変化するものの、傾斜角の変化はほとんど見られない。
 ・敷地西側のNo.1孔では、地層の走向は、地表から標高-250m付近までは概ねN-Sであるが、標高-250m付近で変化し、標高-350m付近以深ではN30~45°Eとなる。
 ・敷地中央のNo.2孔では、地表付近のN40°E程度から緩やかに変化し、標高-450m以深ではN10~30°W 程度となる。
 ・敷地東側のNo.3孔では、地層の走向は、地表から標
- 教地果例のNO.312 Cは、地層の定向は、地表から標高-150m付近まではN45°E前後であるが、標高-150m~-300m付近で変化し、標高-300m付近以
 深では概ねN-Sとなる。
- ・走向の変化は、向斜軸を挟んで東西で対称の傾向を示し、深部では敷地極近傍の大局的な地質構造と整合的な南に開いた構造となることから、浅部の地層が後方回転しているものと考えられる。



孔壁調査の結果(地層の走向・傾斜,敷地北部東西断面)

- 向斜軸に直交方向の東西断面上のボーリング(W9孔, W26孔, W15孔, 6110孔)の孔壁画像から読み取った地層の走向を標高ごとに示す。
- いずれの孔も、深度方向に走向が漸移的に変化するものの、傾斜角の変化はほとんど見られない。

W9

- 敷地西側のW9孔では, 地層の走向は, 地表から標高-50m付近までは概ねN-Sであるが, それ以深ではN30°Eへと変化する。
- 敷地中央のW15孔では, 地層の走向は, 地表から標高-250m付近まではN60~90°Eであるが, それ以深ではN-Sへと変化する。
- 敷地東側の6110孔では, 地層の走向は, 地表から標高-150m付近までは概ねN60°Eであるが, それ以深ではN-Sへと変化する。
- 走向の変化は、向斜軸を挟んで東西で対称の傾向を示し、深部では敷地極近傍の大局的な地質構造と整合的な南に開いた構造となることから、浅部の地層が後方回転しているものと考えられる。



第962回資料2-1 p.219再掲

中部電力

孔壁調査の結果(シュミットネット 敷地南部東西断面)





第962回資料2-1 p.220再掲

孔壁調査の結果(シュミットネット 敷地北部東西断面)

孔壁画像から読み取った地層の走向・傾斜について、地表付近と地下深部、その中間付近のデータを50m区間で抽出したステレオネット(シュミットネット、下半球投影)を下図に示す。

敷地北部において、向斜軸東側に位置するW15孔、6110孔では、地層の走向は浅部の

E-Wが深部ではN-Sに変化し、西側に位置するW9孔及びW26孔では逆に浅部のN-Sが深

○: 深度550~600m

(シュミットネット 下半球投影)

データ数36

データは、地層の向きの変化がわかりやすいよう、変化のみられる層準を抽出している。

○: 深度150~200m

(シュミットネット 下半球投影)

データ数87





(各グラフの色区分は孔毎に独立している。また,第608回審査会合 資料1-1-3 pp.122~167に示す。)

第962回資料2-1 p.221再掲

反射法地震探査R01測線と孔壁調査(地層の走向変化)との対応

- R01測線の反射断面と、ボーリング調査による地層の走向の深度方向への変化との対応を検討した。
- 反射断面によると, 地層の後方回転は, 概して弱い反射面に南傾斜の不連続面が規則的に認められる浅部の地層に認められており, 概して強く比較的連続性の良い反射面が認められる深部の地層(砂岩比率の高い相良層)の上端付近では地層の後方回転は概ね収束している。



第962回資料2-1 p.222再揭

地層が後方回転している範囲







【検討結果】

(相良層の北に開いた構造の範囲)

- 3d 汀線より陸側約2kmから沖合約1kmにかけて,標高-200m程度以浅において地層の後方回転が認められる。この後 方回転は標高-400m程度(砂岩比率の高い相良層の上端付近)にかけて徐々に収束していく。
- 孔壁調査によると,敷地の相良層の走向は,深度方向に漸移的に変化し,標高-400m程度(砂岩比率の高い相良層の上端付近)以 深の地層は敷地極近傍の大局的な地質構造と整合的な向斜軸を中心にやや南に開いた構造を呈しているのに対し,標高-200m程度以 浅の地層は,大局的な構造とは逆傾向の北に開いた構造を呈しており,浅部の地層が後方回転しているものと考えられる。
- 浅部の地層の後方回転の範囲を反射法地震探査及び海上音波探査の結果も踏まえ検討すると、後方回転は敷地を含む汀線より陸側約2kmから海域の沖合約1kmにかけて標高-200m程度以浅において推定されるが、少なくとも標高-400m程度以深においては認められない。

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)



(3) 深部の鍵層及び断層の観察(大深度ボーリング調査)

【検討内容】

前々節で連続性の良い反射面を確認した深部にみられる鍵層の連続性や断層の性状について、大深度ボーリングのコア観察から検討する。

大深度ボーリングで確認された深部の凝灰岩層

- 第962回資料2-1 p.226再掲 中部電力
- ・ H断層系の分布把握のための凝灰岩層の連続性の検討はデータが豊富な標高-200m程度以浅を対象に実施しているが、それ以深における凝灰岩層の連続性について、深部のデータが比較的取得されているI-Lineについて、大深度ボーリングW25,No.8,W15,No.0孔を対象に実施した。
 ・ 敷地の南部では標高-370~-430m付近にかけて、北部では標高-280~-350m付近にかけて、K-5,K-6及びK-7凝灰岩層が分布する。
- ・K-5,K-6及びK-7凝灰岩層は、下表に示すいずれの孔においても層間が大きく短縮することなく、深度方向に概ね一定の間隔で分布する。

凝灰岩	孔名	W25	No.8	W15	No.0	凝灰岩	孔名	W25	No.8	W15	No.0
K-5	標高 ^{※1}	-373.96m (K-5l)	-303.53m (K-5l)	-293.96m (K-5I)	-276.09m (K-5I)		標高 ^{※1}	-431.29m 【57m】	-355.03m 【52m】	-348.69m 【55m】	確認 できない。
	層理 ^{※2}	N11°W/17°W (K-5I)	_	N45°E/14°W (K-5I)	_	層理*		N9°W/16°W	—	N17°E/11°W	
		K-51	K-5l	K-5I	K-5l			A LONG	and the second s		\setminus
	コア 写真	4		- W		K-7	בר				
	標高 ^{※1}	-408.16m[34m]	-331.75m <mark>[28m]</mark>	確認できない。 【26~30m★】	-304.48m[28m]		写真				
	層理 ^{※2}	N9°W/15°W	_		-						
К-б	コア 写真			★K-6凝灰岩層は確認 できなかったため,標 準層序において同層 より12~16m上位の 軽石質凝灰岩の標高 から,K-51凝灰岩層 との標高差を推定した。 K-6凝灰岩層上位の 軽石質凝灰岩(W-15孔) 下端標高:-307.90m		※1 音 ※2 〕 [[[[]	各 ()内凝 瞬間 10cm 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	の下端標高。 同一孔における 花岩層との標高意 を挟む上下5m 句傾斜の極大値 むり)	 達 達。 10区間の (¹ 	数の写真に跨る. 載順は下図の通 -) ア写真	コア写真の り。 (下)

大深度ボーリングで確認された深部の鍵層の標高

・前頁で確認したK-5,K-6及びK-7凝灰岩層の分布を鉛直断面図で示す。

敷地深部の凝灰岩層の分布

• No.0,W15,No.8及びW25孔のボーリングコアから確認したK-5,K-6及びK-7凝灰岩層の出現標高によれば、当該鍵層付近の地層は、敷地の北東部から南西部にかけて、層 間が大きく短縮することなく、深度方向に概ね一定の間隔でやや傾斜を増しながら南西傾斜となっているものと推定される。

(地質鉛直断面図 I-Line)

- ・また,W15孔及びW25孔の孔壁調査による当該凝灰岩層付近の地層の断面方向の傾斜を見ると,北東部(W15孔)では概ね水平を示すが南西部(W25孔)では南西傾 斜となり,鍵層の出現深度より推定される当該凝灰岩層付近の地層の分布の傾向と大きな差異はない。
- これらのことから, 地層の後方回転が概ね収束する標高-300~-400m付近において, K-5~K-7凝灰岩層付近の地層は大局的な構造と同傾向を示し, 大きな変位を受けることなく敷地の北東-南西方向に連続していると推定される。
- ・なお、大きな変位を受けることなく連続することを確認したK-5~K-7凝灰岩層付近の地層は、表層付近で確認されるH-3~H-6断層の延伸部にあたる。



間の層理傾斜の極大値(断面上の偽傾斜)を表す。

反射法地震探查R01測線と深部の凝灰岩層の分布との対比



His

H

- R01測線の反射断面と, ボーリング調査によるI-Line断面図との対比を行った。
- 反射断面において,浅部に見られる規則的な南傾斜の明瞭な不連続面は,ボーリング調査等に推定されたH 断層系の分布と比較的良く対応している。
- 一方,深部のK-7層準付近には、南西傾斜の比較的連続性のよい強反射面が認められ、それらの強反射面は、ボーリング調査から大きな変位を受けることなく敷地の北東-南西方向に連続していると推定される深部のK-5~K-7凝灰岩層の分布傾向と整合的である。
- •この強反射面が認められる深部の地層は砂岩比率の高い相良層にあたる。



(参考) 深部方向への地層の走向変化に関する考察



242

第962回資料2-1 p.229再揭

敷地深部におけるH断層系延伸部の検討



第962回資料2-1 p.230再揭

H断層系延伸部の検討(No.8孔)

- ・ I-Line断面中央のNo.8孔では,深度300m以深にH断層系に対応する断層は認められない。
- ・また、No.8孔では、表層付近で確認されるH-6断層の延伸部に分布する凝灰岩層(K-5~K-7)の層間に顕著な短縮はみられない。



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.231再揭

中部電力

H断層系延伸部の検討(W25孔)

第962回資料2-1 p.232再掲 中部電力





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

H断層系延伸部の更なる検討-大深度ボーリング深部の断層の検討-

凡例

盛土

風症砂腸

断層 /

海成確混じり砂層

相良層(砂岩·泥岩互層)



- H断層系延伸部のボーリングコアにはH断層系に対応する断層は 認められなかったものの,検討範囲をI-Line断面の4本の大深 度ボーリング(W25,No.8,W15,No.0)の標高-1,000m以 浅の範囲に広げ,これらのボーリングに認められる断層がH断層 系の性状を有するか検討した。
- 検討は、浅部とは異なり鍵層の落差に関する情報がなくボーリン グコア性状のみからの判断となることを踏まえ、まず、ボーリングコ アや露頭において見られるH断層系の一般的な性状をもとに、露 頭のH断層系において稀にみられる性状も踏まえて、ボーリングコ アにおいて想定されうるH断層系の性状を検討した。
- 次いで、大深度ボーリングコアに見られる断層が、H断層系の浅 部において認められる規模・性状を有する「H断層系と同性状の 断層」に該当するか否か検討した。また、浅部においてH断層系 と選定した断層がもれなくH断層と選定されうる断層とされているか も確認した。

(詳細は第817回審査会合 資料2-3及び机上配布資料2参照。)





露頭におけるH断層系の性状

第962回資料2-1 p.234再掲 中部電力

【一般的なH断層系の断層性状】

- ・ 細粒物質を伴う断層面が認められる。
- 断層面周辺の砂岩や凝灰岩には、膨縮やレンズ状の構造、明瞭な引きずりなど、流動 的な変形構造が認められ、この構造はボーリングコアにおいては不明瞭な層理として確認 できる。
- 特に,細粒物質を伴う断層に挟まれた区間(幅数十cm~数m程度)は流動的な変 形構造が著しい場合が多い。
- 周囲には小断層が複数分布するが、細粒物質を伴う断層面がこれらの小断層を切っている。





これらの性状を踏まえ,ボーリングコアにみられる可能性のあるH断層系の性状を幅広く想定

ボーリングコアにおいて想定されうるH断層系の性状



第962回資料2-1 p.235再掲



I-Line断面の大深度ボーリング孔(W25孔, No.8孔, W15孔及びNo.0孔)に見られる断層について, H断層系の浅部において認められる 規模・性状を有する「H断層系と同性状の断層」に該当するか否か検討した。 また,浅部においてH断層系と選定した断層がもれなくH断層と選定されうる断層とされているかも確認した。 次頁以降にW25孔において検討した結果の例^{※2}を示す。 ※2 全ての断層の検討結果については第817回審査会合 資料2-3及び机上配布資料2に示す。

第962回資料2-1 p.236再揭

白部雷力

深部の断層の検討例(流動的な変形構造がみられない) W25孔No.43断層



・K-5~K-7層準以深に分布する断層は、いずれもH断層系の浅部において認められる規模・性状を有する「H断層系と同性状の断層」に該当しない。



コア長:-

【解釈】

 717.20~717.35mは、明瞭な断層面は認められず、高角な断層に 沿って、コアが不均質に割れており(泥岩礫が砂層中に取り込まれてい る)、流動的な変形構造は認められない。これらのことから、本断層は幅 を持たない小断層及び掘削・採取時のコアの乱れによるものと解釈する。
 ⇒「H断層系と同性状の断層」に該当しない。





深部の断層の検討例(比較的幅が小さい) W25孔No.25断層







543.40

543.50

543.30

543.20

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.
浅部における「H断層系と同性状の断層」の例 W25孔No.4断層(H-1断層)

・浅部に分布するH断層系は、いずれも H断層系の浅部において認められる規模・性状を有する「H断層系と同性状の断層」に該当している。





第962回資料2-1 p.239再揭

中部電力

H断層系延伸部の更なる検討の結果



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.240再揭

中部雷力

反射法地震探査R01測線と大深度ボーリングに認められる断層との対比

- ・R01測線の反射断面と、大深度ボーリングに認められる断層の検討結果との対比を行った。
- 反射断面において、概して弱い反射面に南傾斜の不連続面が規則的に認められる浅部の地層には、「H断層系と同性状の断層」が認められ、断層の幅も大きい。
 一方、概して強く比較的連続性の良い反射面が認められる深部の地層(砂岩比率の高い相良層)及びその下位層では「H断層系と同性状の断層」は認められず、 幅の大きな断層も認められない。



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.241追記

中部電力



【検討結果】

(深部に認められる鍵層の連続性や断層の性状)

- 3e H-3~H-6断層の延伸部において,標高-300~-400m付近(砂岩比率の高い相良層の上端~直上位付近)の地層の傾斜は大局的な構造と同傾向を示し,大きな変位を受けることなく連続している。
- 表層付近で確認したH-3~H-6断層の延伸部において、大深度ボーリング調査により標高-300~-400m付近に認められるK-5、K-6及びK-7 凝灰岩層は、敷地の北東部から南西部にかけて南西に傾斜を増しながら、層間が大きく短縮することなく、深度方向に概ね一定の間隔で分布 する。
- 孔壁調査によるK-5,K-6及びK-7凝灰岩層付近の地層の断面方向の傾斜は, 鍵層の出現深度より推定される当該凝灰岩層付近の地層の分 布の傾向と大きな差異はなく南西傾斜となっている。
- 反射法地震探査によると、K-7凝灰岩層付近からそれ以深100~150m程度にかけて南西傾斜の比較的連続性のよい強反射面(砂岩比率の高い相良層にあたる)が認められ、ボーリング調査により推定されるK-5,K-6及びK-7凝灰岩層の分布傾向と整合的である。
- 3f H-4~H-7断層の延伸部において,標高-300~-400m程度以深の地層(砂岩比率の高い相良層及びその下位層)には, H断層系と同性状の断層は認められない。
 - H-6断層の延伸部の大深度ボーリングコアに認められる凝灰岩層(K-5~K-7)の層間に顕著な短縮はみられない。
 - H-4~H-7断層延伸部の大深度ボーリングコアにおいて,標高-300~-400m程度(K-5~K-7層準付近)以深の地層(砂岩比率の高い相 良層及びその下位層)にみられる断層はH断層系の特徴を有しない。

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)

4.3 敷地深部の地質構造のまとめ



【検討結果】

- H断層系分布域の地表付近から深部にかけての地質構造には,以下の特徴が確認された。
- (1) 敷地の地質構造調査結果(敷地地表付近から深部にかけての地質構造の特徴)
- 3a 地表付近の走向傾斜が敷地内では北に開く。
 - 敷地極近傍地表付近において,大局的には向斜軸は南にプランジし相良層は向斜軸を中心に南に開いた構造を示すが,敷地を含む汀線付近の局所的な範囲においては,向斜軸は北にプランジし相 良層は向斜軸を中心に北に開いた構造を示す。
- 3b 地表付近の反射面は、深部の反射面に対し、相対的により北側(陸側)へ傾斜する。
- 反射法地震探査及び海上音波探査の結果によると、地表付近の反射面は、深部の反射面に対し、相対的により北側(陸側)へ傾斜する。
- 3c 浅部(標高-300m付近以浅)の反射面は概して弱くH断層系との関連が考えられる構造が認められるのに対し, 深部(標高-300~-400m程度以深)の反射面(砂岩比率の高 い相良層にあたる)は概して強く比較的連続性が良い。
 - 反射法地震探査の結果によると、浅部と深部とでは反射パターンの相違が認められる。浅部(地表から標高-300m付近)では、概して弱い反射面に南傾斜の不連続面が規則的に認められ、H断層 系との関連が考えられる一方で、深部(標高-300~-400m程度以深から標高-600m付近)では、概して強く比較的連続性の良い反射面が認められる。さらに、深部まで延伸するような明瞭な不 連続面は認められない。
 - 大深度ボーリング調査結果(砂岩比率)によると、反射法地震探査の結果において概して弱い反射面を呈する浅部の地層は砂岩比率が比較的低く、敷地の地表付近で一般的に見られる相良層にあたる。一方、概して強い反射面を呈する深部の地層は、K-5~K-7層準付近以深に分布する砂岩比率の高い相良層にあたる。
- ・ 海上音波探査の結果においても、海底面付近の反射面は概して弱く、反射面の乱れが認められ、 H断層系との関連が考えられる一方で、深部では比較的連続性の良い反射面が認められる。 (2)相良層の北に開いた構造に関する調査結果(相良層の北に開いた構造の範囲)
 - 3d 汀線より陸側約2kmから沖合約1kmにかけて,標高-200m程度以浅において地層の後方回転が認められる。この後方回転は標高-400m程度(砂岩比率の高い相良層の上端付近)にかけて徐々に収束していく。
 - 孔壁調査によると、敷地の相良層の走向は、深度方向に漸移的に変化し、標高-400m程度(砂岩比率の高い相良層の上端付近)以深の地層は敷地極近傍の大局的な地質構造と整合的な向 斜軸を中心にやや南に開いた構造を呈しているのに対し、標高-200m程度以浅の地層は、大局的な構造とは逆傾向の北に開いた構造を呈しており、浅部の地層が後方回転しているものと考えられる。
 - 浅部の地層の後方回転の範囲を反射法地震探査及び海上音波探査の結果も踏まえ検討すると、後方回転は敷地を含む汀線より陸側約2kmから海域の沖合約1kmにかけて標高-200m程度以浅 において推定されるが、少なくとも標高-400m程度以深においては認められない。
- (3) 深部の鍵層及び断層の観察結果(深部に認められる鍵層の連続性や断層の性状)
 - 3e H-3~H-6断層の延伸部において,標高-300~-400m付近(砂岩比率の高い相良層の上端~直上位付近)の地層の傾斜は大局的な構造と同傾向を示し,大きな変位を受けることなく連続している。
 - 表層付近で確認したH-3~H-6断層の延伸部において、大深度ボーリング調査により標高-300~-400m付近に認められるK-5,K-6及びK-7凝灰岩層は、敷地の北東部から南西部にかけて南西に 傾斜を増しながら、層間が大きく短縮することなく、深度方向に概ね一定の間隔で分布する。
 - ・ 孔壁調査によるK-5,K-6及びK-7凝灰岩層付近の地層の断面方向の傾斜は,鍵層の出現深度より推定される当該凝灰岩層付近の地層の分布の傾向と大きな差異はなく南西傾斜となっている。
 - 反射法地震探査によると、K-7凝灰岩層付近からそれ以深100~150m程度にかけて南西傾斜の比較的連続性のよい強反射面(砂岩比率の高い相良層にあたる)が認められ、ボーリング調査により推定されるK-5,K-6及びK-7凝灰岩層の分布傾向と整合的である。
 - 3f H-4~H-7断層の延伸部において,標高-300~-400m程度以深の地層(砂岩比率の高い相良層及びその下位層)には,H断層系と同性状の断層は認められない。
 - H-6断層の延伸部において,大深度ボーリングコアに認められる凝灰岩層(K-5~K-7)の層間に顕著な短縮はみられない。
 - H-4~H-7断層延伸部の大深度ボーリングコアにおいて,標高-300~-400m程度(K-5~K-7層準付近)以深の地層(砂岩比率の高い相良層及びその下位層)にみられる断層はH断層系の特徴を有しない。

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)

敷地深部の地質構造のまとめ



地層の後方回転に関する検討結果

H断層系の分布に関する検討結果







4.1~4.3 H断層系及び敷地深部の地質構造の調査結果まとめ

4.1~4.3 H断層系及び敷地深部の地質構造の調査結果まとめ



コメントNo.9	3を受け	H-8断層の調査結果を追加																
		断層	H-m4	H-m3	H-m2	H-m1	H-m0	H-1	H-2	H-3	H-4	H-5	H-6	H-7	H-8	H-9		
直上の重	要な安全	全機能を有する施設の有無	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	無	無	確認した調査	
走向 / 傾斜		N61~ 63°W ⁄ 58~ 66°S	N31~ 35°W ⁄ 82~ 87°S	N46~ 54°W ⁄ 71~ 74°S	N41~ 49°W ⁄ 69~ 74°S	N26~ 30°W ⁄ 59~ 78°S	N46° W / 70°S	N50~ 55°W ⁄ 52~ 68°S	N54~ 56°W ⁄ 60~ 64°S	N26~ 40°W ⁄ 60~ 77°SW	N40~ 63°W ⁄ 53~ 72°S	N58~ 64°W ⁄ 68~ 72°S	N70°W / 72~ 80°S	N44~ 70°W ⁄ 44°S~ 54°SW	N55~ 60°W ⁄ 80~ 83°S	露頭, ボーリング		
落差(m)		19	19	17	22	31	13~25	24~29	29~33	18~28	16~34	13~17	27	19	22			
断層間の距離 (m)		16	50 1	55 8	0 11	10 16	55 10 14	05 1: 40 1:	15 1: 35 1!	10 12 55 17	25 11 70 10	50 ~ 1! 60	50 10	50 1	30	露頭, ボーリング		
		平面的ではない	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	霞雨・ボーリングコア組家	
		幅 (mm)	10~30	5~10	2~3	1	1~5	1	2~4	0~5	0~15	1~15	1~10	0~5	2~10	1~2	路山・ハーッンクコア町に示	
		層状構造	無	無	無	無	無	無	無	# ^{*1}	# ^{*1}	# ^{×1}	無	無	無	# ^{*1}		
断 層 面	細	角礫状岩片	無	無	無	無	無	無	無	# ^{*1}	# ^{*1}	# ^{×1}	無	無	無	# ^{*1}	露頭・ボーリングコア・ブロック試料・薄片観察	
	粒物	明瞭なせん断面	無	無	無	無	無	無	無	# *1	# *1	# ×1	無	無	無	# *1		
		砂と泥の混合した層相	該当	該当	該当	該当	該当	該当*2	該当*2	該当*2	該当*2	該当*2	該当	該当*2	該当	該当*2	薄片観察(X線回折分析からも確認)	
		砂粒子の顕著な細粒化・円磨	無	無	無	無	無	無	無	無*3	無*3	無*3	無	無	無	無 *3	薄片観察	
		石英粒子の表面構造						Ib類	Ib類	Ib類	Ib類					Ib類	石英粒子の表面構造解析	
上盤断	層面と下	盤断層面の距離(m)	0.5	1.6	1.7	0.3	0.5	0.03~0.1	0.2~1.2	0.04~1.3	0.01~0.5	0.7~2.0	0.3~1.8	0.1~0.3	0.5	0.03~1.0	露頭・ボーリングコア観察	
細粘	立物質と	母岩の不明瞭な境界	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当*1	該当*1	該当*1	該当	該当	該当	該当*1	薄片観察	
		流動的な変形構造	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	露頭・ボーリングコア・薄片観察	
断層面		角礫状破砕部	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無	露頭・ボーリングコア・ブロック試料・薄片観察	
周辺母岩	1	帯磁率(10 ⁻⁵ SI)							12~16	8~20	4~11	8~16				7~12	带磁率測定	
		硬度(mm)							21~34	22~37	24~35	23~36				19~28	硬度測定	
地表付近の走向傾	斜が敷地に	内では北に開く。	•														ボーリング, 地表地質調査, 海上音波探査	
地表付近の反射面(側) へ傾斜する。	は, 深部の	の反射面に対し,相対的により北側(陸															反射法地震探查,海上音波探查	
浅部の反射面は概し れるのに対し, 深部	」て弱くHM の反射面	所層系との関連が考えられる構造が認めら は概して強く比較的連続性が良い。															反射法地震探查,海上音波探查	
汀線より陸側2km程度の敷地北方から沖合約1km程度にかけて,標 高-200m程度以浅において地層の後方回転が認められる。この後方 回転は標高-400m程度にかけて徐々に収束していく。		•														ボーリング,反射法地震探査, 海上音波探査		
標高-300〜-400r し, 大きな変位を受	n付近の地 けることな	り層の傾斜は大局的な構造と同傾向を示 く連続している。															ボーリング,反射法地震探査	
標高-300~-400r H断層系と同性状の	n程度以淀 規模の大	この地層には、顕著な短縮は認められず, きな断層も認められない															ボーリング	
									*	1 EPMA	る面分析からも	確認	※2	からも確認(显	「著な細粒化力	が無いことも併せ	て確認) ※3 砂粒子の分析からも確認	



「4.1 H断層系の分布形態」における検討結果(関係箇所抜粋) ○ H断層系は, 敷地を含む汀線から陸側約1,500mの地点にかけて9本(H-1~H-9断層)が, 汀線から沖合約600mの取水塔にかけて5本(H-m0~H-m4断層) が確認され、いずれの断層も表層付近において以下の分布形態が確認された。 1a 東西走向南落ちの正断層で,傾斜角は60°程度(南傾斜),落差は20m程度である。(ボーリング・露頭調査結果) 「4.3 敷地深部の地質構造」における検討結果(関係箇所抜粋) ○ H断層系分布域の地表付近から深部にかけての地質構造には、以下の特徴が確認された。 3a 地表付近の走向傾斜が敷地内では北に開く。(露頭調査結果等) 3b 地表付近の反射面は、深部の反射面に対し、相対的により北側(陸側)へ傾斜する。(地下構造調査結果) 3c 浅部(標高-300m付近以浅)の反射面は概して弱くH断層系との関連が考えられる構造が認められるのに対し、深部(標高-300~-400m程度以深)の反射面 (砂岩比率の高い相良層にあたる)は概して強く比較的連続性が良い。(地下構造調査結果) 3d 汀線より陸側約2kmから沖合約1kmにかけて,標高-200m程度以浅において地層の後方回転が認められる。この後方回転は標高-400m程度(砂岩比率の高い 相良層の上端付近)にかけて徐々に収束していく。(地下構造調査結果) 3e H-3~H-6断層の延伸部において,標高-300~-400m付近(砂岩比率の高い相良層の上端~直上位付近)の地層の傾斜は大局的な構造と同傾向を示し、大 きな変位を受けることなく連続している。(大深度ボーリング調査結果) 3f H-4~H-7断層の延伸部において,標高-300~-400m程度以深の地層(砂岩比率の高い相良層及びその下位層)には,H断層系と同性状の断層は認められな い。(大深度ボーリング調査結果)

H断層系の深部への連続性

H断層系は,ボーリング・露頭調査によると,いずれの断層も,表層付近において20m程度の落差を持つ正断層であるが,これらの分布域の地表付近から深部にかけての地質構造を地下構造調査による反射断面では,浅部の反射面にはH断層系との関連が考えられる構造が認められるのに対し,砂岩比率の高い相良層が分布する深部では比較的連続性の良い反射面が確認され,H断層系との関連が考えられる構造は認められない。

また, H断層系は断層間ブロックの回転運動(後方回転)に伴い形成されたと考えられる*が, H断層系分布域の地層は, 浅部において後方回転しており, その 後方回転は深部に行くに従い収束していく。

さらに,大深度ボーリング調査によるとH-3~H-6断層の延伸部の地層は大きな変位を受けることなく連続している。

➡ H断層系は,浅部と同程度以上の落差で深部に連続していくものではないと考えられる。

このことは, H-4~H-7断層の延伸部にあたる深部の地層にはH断層系と同性状の断層が認められない

という大深度ボーリング調査結果とも整合的である。

※ 詳細は4.4(1)「H断層系の活動機構」参照。

H断層系が表層付近と同程度の落差を有する深度について

地下構造調査による反射断面では、標高-300m付近以浅にはH断層系との関連が考えられる構造が認められるのに対し、標高-300~-400m程度以深の反射 面は概して強く比較的連続性が良いこと、大深度ボーリング調査によると、H-3~H-6断層の延伸部において、標高-300~-400m付近の地層が大きな変位を受 けることなく連続していることを踏まえると、**敷地においてH断層系は表層から標高-300~-400m程度までは、表層付近と同程度の落差を有すると考えられる**。

コメントNo.95を受け下線部を修正

敷地極近傍におけるH断層系の分布しない地域(汀線直交方向:南側)



第962回資料2-1

p.248追記

中部電力

コメントNo.95を受け下線部を追記・修正

敷地極近傍におけるH断層系の分布しない地域(汀線直交方向:北側)



海域についてはA層(完新統)を除いて記載した。

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1

p.249追記

中部電力

敷地極近傍におけるH断層系の分布しない地域(汀線方向)

- 反射断面と、大深度ボーリングに認められる断層の検討結果との対比を行った結果、概して強く比較的連続性の良い反射面が認められる深部の地層(砂岩比率の高い相良層 (右下断面図中Sg-ss))ではH断層系と同性状の断層は認められないこと等から、H断層系による地層の変位は砂岩比率の高い相良層内で収束し、断層は砂岩比率の高い相良層より下位には延伸していないと考えられること、敷地極近傍浅部において、砂岩比率の高い相良層は、汀線方向に約3kmの範囲に分布していることから、H断層系は その範囲を越えて東西方向に分布していないものと推定される。
- なお,御前崎台地周辺と敷地極近傍の地形及び地質・地質構造の対比から,御前崎台地周辺にみられる断層とH断層系は連続するものではないことを確認している。(詳細は,第608回審査会合資料1-1-2 pp.80~95参照。)



第962回資料2-1

p.250追記

中部雷力

コメントNo.95を受け下線部を追記・修正

敷地極近傍におけるH断層系の分布しない地域(平面方向まとめ)



第962回資料2-1

p.251追記

中部電力

4.4章以降の検討の流れ





重要な安全機能を有する施設,上部更新統と考えられる地層との 位置関係を踏まえたH断層系の評価方針

H断層系と, 重要な安全機能を有する施設, 上部更新統と考えられる地層との位置関係

- H断層系に属する断層のうち, H-m4~H-m0, H-1~H-7断層が, 重要な安全機能を有する施設(以下重要施設という)の直下に分布する。
- 敷地には上部更新統(約12~13万年前の地層)は分布せず, H-m4~H-m0, H-1~H-7断層は上部更新統に覆われない。
- H断層系に属する断層のうち,敷地外のH-9断層のみにおいて,上部更新統と考えられる地層(泥層)に覆われることが確認できている。





第962回資料2-1



44 H断層系の分布形態・性状等に基づく評価



コメントNo.93を受け下線部を修正

本章の概要

<u>H-m4~H-m0, H-1~H-9断層</u>について, 断層の分布形態に基づく巨視的な検討により, 常にすべての断層が一体として活動する機構を持つと考えられること, さらに断層の性 状に基づく微視的な検討により, 最初の活動(以下本章において形成という)は同時期であり, 形成後において再び活動(以下本章において再活動という)していないと考えられ ることから, 各断層の活動時期はすべて同じ時代であり, それらの活動性は, どの断層でも代表できることを示す。

(断層の分布形態に基づく巨視的な検討)

(1) H断層系の活動機構

検討対象:H-m4~H-m0, H-1~H-9断層

H断層系の分布形態から、H断層系の形成時及び形成後の活動 機構について検討し、H-m4~H-m0、H-1~H-9断層は、形成 時及び形成後いずれにおいても常にすべての断層が一体として活動 する機構を持つことを示す。

> 微細構造も含めた断層性状から - 各断層の活動時期の関係をより詳細に検討

(断層の性状に基づく微視的な検討)

(2) H断層系各断層間の形成時期の関係

検討対象:<u>H-m4~H-m0,H-1~H-9断層</u>

H断層系の性状から、相良層が堆積後固結していく過程の中で、どの時期にH断層系に属する各断層が形成されたかを検討することで、 H断層系各断層間の形成時期の関係について検討し、<u>H-m4~</u> <u>H-m0、H-1~H-9断層</u>の形成時期は、いずれも相良層が堆積 後固結していく過程の中のある限られた期間内である、すなわち<u>H-</u> m4~H-m0、H-1~H-9断層の形成は同時期であることを示す。

(3) H断層系各断層の再活動の有無 検討対象:<u>H-m4~H-m0,H-1~H-9断層</u>

H断層系の性状等から、H断層系各断層が再活動していた場合,想定される痕跡の有無について検討し、H-m4~H-m0, H-1~ H-9断層はいずれも再活動していないことを示す。





(1) H断層系の活動機構 _{検討対象: H-m4~H-m0, H-1~H-9斷層}



```
② H断層系の形成後における活動機構
```

【検討の概要】

主にH断層系の分布形態から、H断層系の形成時 及び形成後の活動機構について検討し、H-m4~ H-m0、H-1~H-9断層は、形成時及び形成後い ずれにおいても常にすべての断層が一体として活動する 機構を持つことを示す。



本節の評価にあたって主な根拠とした調査結果(赤枠部)



第962回資料2-1 p.257追記

中部雷力



(1) H断層系の活動機構



H断層系の分布形態(4.1章),敷地深部の地質構造(4.3章)に基づく評価



4.1 H断層系の分布形態の検討結果(抜粋)

- (1) ボーリング・露頭による調査結果
- 1a 東西走向南落ちの正断層で, 傾斜角は60°程度(南傾斜), 落差は20m程度である。
- 1b 互いに50~150m程度の間隔で並走する。

4.3 敷地深部の地質構造の検討結果(抜粋)

- (1) 敷地の地質構造調査結果(敷地地表付近から深部にかけての地質構造の特徴)
- 3a 地表付近の走向傾斜が敷地内では北に開く。
- 3b 地表付近の反射面は,深部の反射面に対し,相対的により北側(陸側)へ傾斜する。
- 3c 浅部(標高-300m付近以浅)の反射面は概して弱くH断層系との関連が考えられる構造が認められるのに対し, 深部(標高-300~-400m程度以深)の 反射面(砂岩比率の高い相良層にあたる)は概して強く比較的連続性が良い。
- (2) 相良層の北に開いた構造に関する調査結果(相良層の北に開いた構造の範囲)
- 3d 汀線より陸側約2kmから沖合約1kmにかけて,標高-200m程度以浅において地層の後方回転が認められる。この後方回転は標高-400m程度(砂岩比率の高い相良層の上端付近) にかけて徐々に収束していく。
- (3) 深部の鍵層及び断層の観察結果(深部に認められる鍵層の連続性や断層の性状)
- 3e H-3~H-6断層の延伸部において,標高-300~-400m付近(砂岩比率の高い相良層の上端~直上位付近)の地層の傾斜は大局的な構造と同傾向を示し,大きな変位を受けることなく連続している。
- 3f H-4~H-7断層の延伸部において,標高-300~-400m程度以深の地層(砂岩比率の高い相良層及びその下位層)には,H断層系と同性状の断層は認められない。

H断層系の深部への連続性(p.260参照)

敷地においてH断層系は表層から標高-300~-400m程度までは表層付近と同程度の落差を有し,以深においては表層付近と同程度以上の落差で深部に連続するものではないと考えられる。(検討結果3c,3e,3f)

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)

上記調査結果より,以下の通り評価する

【評価】

- H断層系は、分布形態(走向、傾斜、センス、落差、断層の分布間隔)に類似性が認められる。
 - (検討結果 1a,1b)
- H断層系が表層付近と同程度の落差を有する深度と, 地層が後方回転している深度は概ね対応している。

(検討結果3a,3b,3d,H断層系の深部への連続性) 詳細を次頁に示す。

• H断層系が分布することを確認した範囲(平面方向)の表層付近の地層は後方回転している。 (検討結果1a,1b,3d)

H断層系と地層の後方回転の対応関係

H断層系の深部への連続性と 地層の後方回転がみられる深度の関係

- 敷地においてH断層系は表層から標高-300~ -400m程度までは表層付近と同程度の落差を 有し、以深においては表層付近と同程度以上 の落差で深部に連続するものではないと考えられ る。(詳細はp.260参照)
- ・ 地層の後方回転は、標高-200m程度以浅に おいて認められ、標高-400m程度にかけて 徐々に収束していく。(検討結果3dより)
- ➡ H断層系が表層付近と同程度の落差を有する 深度と、地層が後方回転している深度は概ね 対応している。

H断層系の分布確認範囲と 地層の後方回転がみられる範囲の関係

- H断層系は、敷地を含む汀線から陸側約
 1,500mの地点にかけて9本が、汀線から沖合約
 600mの取水塔にかけて5本が確認されている。
- 地層の後方回転は、汀線より陸側約2kmから沖 合約1kmにかけての表層部で認められる。(検討 結果3dより)
- ➡ H断層系が分布することを確認した範囲(平面方 向)の表層付近の地層は後方回転している。



第962回資料2-1 p.260追記

中部雷力

分布形態等に基づくH断層系の形成機構の評価





敷地の相良層へ作用する力



・ 既往知見等から敷地の相良層へ作用する力について検討した。

● 敷地及びその周辺の広域応力場(前期鮮新世以降) (広域応力場を生むプレート運動)

- ・杉山ほか(1988)は、御前崎地域の段丘に認められる北東-南西方向の変形・変位のうち、少なくとも同方向の褶曲及び南東方向への傾動は、 相良層群の北東-南西方向の褶曲と同様に北西-南東方向の圧縮力によって形成されたと考えられるとし、また、このような側方圧縮は、南海トラ フ及び駿河トラフから潜り込んでいるフィリピン海プレートの北西進に起因すると推定している。
- (フィリピン海プレートの運動方向)
- ・杉山(1989)は、主に静岡地域の堆積-造構作用のデータに基づき、西南日本前弧域の新生代テクトニクスを述べるなかで、フィリピン海プレートの相対運動方向は、鮮新世中頃から中期更新世の中頃(3-0.5Ma頃)までは西一西南西方向、中期更新世の中頃以降(ほぼ0.5Ma以降) は西北西方向と考えられる、としている。
- 高橋(2004)は,黒滝不整合(2.5~3.3Maの間)のタイミングをもって,フィリピン海プレートのオイラー極が現在の位置に移動したと考えられる,としている。

(現在の広域応力場)

・国土地理院(1997)による1883年~1994年の中部・近畿地方の地殻歪によると,敷地周辺は概ね北西-南東方向の圧縮歪が卓越する圧縮場にある。

→敷地周辺は,前期鮮新世以降,東西方向の圧縮応力場にある。

●敷地の相良層の堆積場

- ・ 相良層は前弧斜面上の堆積物(杉山(1992))である。
- 敷地深部の地層は海(南)側へ傾斜している。(詳細は4.3章参照。)

→敷地の相良層へは、その堆積時から、堆積場の南側傾斜または北(陸)側隆起による重力性の南北方向の引張力が働いていた。

正断層に関する一般的特徴の整理

- 第962回資料2-1 p.263再揭 中部電力
- 一般的に、正断層には、その形態的な特徴から、Planar non-rotational faults、domino faults(Planar rotational faults)及びListric faultsの3タイプがあるとされている(Burg (2017)、The University of Sydneyほか)。
- H断層系は、平行な正断層群であり浅部の地層の後方回転がみられることからdomino faultsまたはListric faultsに近い形態を示すが、深部の低角化や上盤側の地層の背斜が見られず、Listric faultsというよりむしろ、domino faultsとの類似性が認められる。そこで、domino faults について詳細な知見を整理する。

タイプ	Planar non-rotational faults	domino faults (Planar rotational faults)	Listric faults
一般的特徴	 ・断層面は平面 ・共役の断層に挟まれたブロックが回転を伴わず沈 降し、horstまたはgravenを形成する正断層群 	 ・断層面は平面 ・断層に挟まれたブロック(断層間ブロック)の後 方回転を伴う平行な正断層群 	 ・断層面は深度が深くなるにつれて傾斜が緩やかになる ・上盤側の地層には背斜が形成される ・断層群となる場合もある
	Horst Graben The University of Sydney (HP&D)	Half-graben The University of Sydney (HP&D)	Roll-over anticline Listric fault The University of Sydney (HPより)
	 H断層系 ・浅部において、断層間ブロックの後方回転を伴う平行な正断層群が等間隔に認められる。 ・断層の深部での低角化は認められず、上盤側の背斜構造も認められない。 		synthetic,listric normal faults tilted block Burg (2017), 図は左右反転

domino faultsの主な特徴



- domino faultsは, domino model, bookshelf modelとも称され, Fossen(2010b), UNIVERSITY OF LEEDS(2013), Burg(2017)等により, 次のような特徴を持つ断層群として整理されている。
 - ▶ 断層間ブロックの後方回転を伴う等間隔で平行な正断層群。
 - ▶ すべての断層は同じ傾斜を持つ。
 - ▶ すべての断層は同じ変位量を持つ。
 - > すべての断層間ブロックは同時に同じ速度で回転する、すなわち、すべての断層は同時に活動する。

Fossen(2010b)

- rigid domino modelの特徴として,以下を挙げている。
 - ▶ 断層間ブロック内部にひずみは生じない。
 - > 断層と地層は同時に同じ速度で回転する。
 - > 断層は最終的に断層に沿って一定の等間隔になる。
 - > すべての断層は同じ傾斜(平行)を持つ。
 - ▶ 断層は同じ変位量を持つ。
 - ▶ 地層と断層は平面。
 - > すべての断層間ブロックは同じ時間と速度で後方回転する。
- ・また、断層間ブロックの底面と基盤の間の空隙は、後方回転する断層間ブロックの基部 に粘土、塩、貫入マグマなどの可動媒体を導入することで解決できるとしている。
- さらに、rigid domino modelの特徴のうち断層の大きさ(長さ、変位量など)の変化を許容しない点は、断層間ブロック内部のひずみを許容したsoft domino modelにより解決できるとしている。



Figure 17.3 (a) Schematic illustration of rigid domino-style fault blocks. (b) Such fault blocks can be restored by rigid rotation until layering is horizontal. In this case we have applied 30° rotation and displacement removal.

UNIVERSITY OF LEEDS(2013)

• Domino faultsを、平行な正断層群と断層活動に伴い後方回転する断層間ブロックからなる一連の構造であるとし、理想的なモデルでは、断層は同じ傾斜で、断層間ブロックは同じサイズであり、断層間ブロックは剛体として振る舞い、同時に同じ速度で後方回転するとしている。

・また,通常,断層基部のスペースは、地層の延性変形によって対処されるとしている。



Burg(2017)

- ・平行な平面の断層面と断層間ブロックは、整列したドミノの駒や本を同時に傾けるようなイメージで、断層の走向にほぼ平行な軸を中心に一緒に後方回転するとし、層理面と断層の角度は変わることなく、断層と断層間ブロックは、同じ速度で同時に後方回転するとしている。
- ・また、底部の空隙は、地層の延性変形で解消されるとしている。



南海トラフの前弧海盆におけるdomino faultsの特徴をもつ正断層群の事例



- 敷地の相良層は,中新世後期〜鮮新世前期に南海トラフの前弧海盆で堆積した地層であるが,南海トラフの熊野海盆でも,domino faultsの形態的特徴をもつ正断層群が認められる。
- Moore et al.(2015)は、熊野海盆の堆積物中に、高角で平行な正断層群を推定している。同文献中にこの正断層群はdomino faultsであるという記載はないものの、音波探査記録の解釈からは、断層間ブロックの後方回転を伴うほぼ等間隔で平行な正断層群で、それぞれが同様な傾斜・変位量を持つと解釈され、domino faultsの形態的な特徴がみられる。

Moore et al.(2015)

- ・南海トラフ熊野灘沖の前弧海盆中の音波探査記録において,陸側に低角度で傾斜する堆積構造中に, 同じく陸側に高角度傾斜する平行な正断層群が推定される。
- これら正断層群は, 音波探査記録の解釈からは, ほぼ等間隔で平行に分布し, それぞれ同様な傾斜・変 位量を持つことが確認される。
- 本知見に示される正断層群は、巨大分岐断層に沿う隆起帯の成長等による堆積物の傾動が要因とされ、 H断層系とはテクトニクス的な背景は異なり、また海底地すべりとは解釈されていないものの、"隆起に伴う表 層付近の地層の傾動によって生じた引張応力によって形成された、地下深部に連続せず、後方回転を伴う 一連の平行な正断層群"という観点で良く類似する。







Fig. 1. Regional location map. Red dots = IODP drill sites used in this paper, blue dots = other NanTroSEIZE drill sites. Black outline = region with 3-D seismic data; yellow arrows = estimated far-field vectors for motion of Philippine Sea Plate (PSP) with respect to Japan (Seno et al., 1993; Heki, 2007). Stars = epicenter locations of 1944 and 1946 tsunamigenic earthquakes. Black line = KR0108-5 seismic reflection line shown in Fig. 2. KBEFZ = Kumano Basin Edge Fault Zone (Martin et al., 2010). Inset in upper right is regional location map - KB = Kumano Basin; MB = Muroto Basin; TB = Tosa Basin.

コメントNo.96を受け下線部を追記

H断層系とdomino faultsの特徴との対応

H断層系	domino faultsの特徴との対応
《形態的な特徴(断層の分布形状)》	
ほぼ等間隔で平行な正断層群(検討結果1a,1b)	「等間隔で平行な正断層群」との特徴に一致
全ての断層は,ほぼ同傾斜(検討結果1a)	「すべての断層は同じ傾斜」との特徴に一致
全ての断層は,ほぼ同落差(検討結果1a)	「すべての断層は同じ変位量」との特徴に一致
《形態的な特徴(断層に挟まれたブロック)》	
H断層系が表層付近と同程度の落差を有する深度と, 地層が後方回転している深度は概ね対応している。 H断層系が分布することを確認した範囲(平面方向) の表層付近の地層は後方回転している。 (詳細はp.273参照)	「断層間ブロックは後方回転している」との特徴に一致

(検討結果の番号は、4.1章及び4.3章のまとめスライドと対応している。)



H断層系は,等間隔で並走し,ほぼ同傾斜・同落差を持つ正断層群であり,断層間ブロックの後方回転を伴うという形態的な特徴を持つ。 この特徴は, domino faultsの形態的な特徴にすべてあてはまる。そのため,H断層系は同時に活動するdomino faultsと同様な,断層 間ブロックの回転運動に伴い,すべての断層が一体として活動する断層群であると考えられる。 <u>なお,浜岡と同様な南海トラフの堆積場でも,domino faultsの形態的特徴をもつ正断層群が認められる。</u>

第962回資料2-1

p.265追記

中部雷力

【分布形態等に基づくH断層系の形成機構に関する評価】 H断層系は,分布形態に類似性が認められ,等間隔に並走し,ほぼ同傾斜・同落差を持つ正断層群であり,断層間ブロックが後方回転していると いう形態的な特徴を持つ。以上より,H断層系は,形成時において,断層間ブロックの回転運動に伴い,すべての断層が一体として活動した断層群で あると考えられる。

【正断層の一般的特徴とH断層系の特徴との対比】 H断層系の形態的な特徴は,domino faultsの形態的な特徴にすべてあてはまる。そのため,H断層系は同時に活動するdomino faultsと同様な, 断層間ブロックの回転運動に伴い,すべての断層が一体として活動する断層群であると考えられる。 なお,浜岡と同様な南海トラフの堆積場でも,domino faultsの形態的特徴をもつ正断層群が認められる。

H断層系は、形成時において、すべての断層が一体として活動した断層群であると考えられる。







(1) H断層系の活動機構



```
② H断層系の形成後における活動機構
```

domino faultsの形成後における活動機構についての知見



- ✓ H断層系の形成後における活動機構について検討するため、H断層系と同様な断層群であるdomino faultsの形成後における活動機構についての知見を調査した。
- ✓ domino faults形成後の活動機構については、引張応力場で形成されたdomino faultsが、場が圧縮に転じた際に逆断層として再び活動する造構運動(インバージョンテクトニクス) に関連した多くの検討事例が存在する。
- ✓ 実現象の解釈並びに室内試験及び数値解析結果において、domino faultsは形成時から応力場が変化した場合であっても、各断層がその断層面を使い、形成時とは逆方向への断層間ブロックの回転運動を伴って同時に活動する様子が示されている。

Kelly et al. (1999)

- ✓ イギリス サマセット海岸の三畳紀ジュラ紀 石灰岩と頁岩に露出した正断層のうち, 逆再活動(Reverse-reactivation) を行う断層の特徴について検討している。
- ✓ 優先的に再活動する断層の要因の一つとして、ドミノブロックの回転を挙げており、ブロックの回転運動(右図(a))に伴って形成されたdomino faultsが、ブロックが逆回転(右図(b))することにより、同時に再活動する様子を模式的に示している。

Buiter and Pfiffer (2003)

- ✓ 引張応力場で形成された半地溝 盆地の圧縮応力場での発達を数 値解析により検討している。
- ✓ 半地溝盆地を形成する断層群として、listric faultsとdomino faultsを示したうえで、それぞれにおいて、応力場が圧縮に転じた際の断層の挙動を示している。
- ✓ domino faultsについては、深部 にデタッチメントが存在するケース (右図(a))と、深部にデタッチ メントが存在せず延性変形によって 深部で断層が消滅するケース(右 図(b))の2ケースを検討してお り、いずれのケースでも、圧縮応力 場において断層ブロックがdomino faults形成時とは逆方向に同時に 回転する様子を示している。









- Buchanan and McClay (1992)
 ✓ 引張応力場で形成された半地溝 盆地の圧縮応力場での発達を砂 箱実験により検討している。
 ✓ 応力場の反転に伴い、基盤(剛 体ドミノを模擬)上の土質材料中
- の断層を観察し,異方性等土質 材料の物性の差異が断層発達に 与える影響を検討している。
- ✓ いずれの物性のケースにおいても, domino faultsが圧縮応力場で, 形成時とは逆方向へ断層間ブロッ クの回転運動を伴って同時に活動 する様子が示されており,引張応 力場における断層の形態が反転構 造を支配することを指摘している。



第962回資料2-1 p.269再揭 中部電力

domino faultsの形成後における活動機構とH断層系の比較

✓ domino faultsの形成後における活動機構についての知見の内容と、H断層系を比較した。

 ✓ 各知見において、domino faultsは、形成時から応力場が変化した場合であっても、各断層がその断層面を使い、断層間ブロックの回転運動を伴って同時に活動する。
 ✓ 一方で、H断層系は、形成時においてdomino faultsと同様な断層群として、すべての断層が一体として活動したと評価され、上盤側の地層は後方回転している。また、 断層面には軟質な黒色層である細粒物質を伴う。さらに敷地周辺は、前期鮮新世以降、東西方向の圧縮応力場にあり、H断層系形成時から現在に至るまで、敷地の 相良層へ作用する力の方向に大きな変化はない。

知見	検討対象	正断層群の形態 (形成時)	形成時からの 応力場の変化	断層群形成後の活動機構					
Kelly et al. (1999)	実現象								
Buchanan and McClay (1992)	室内実験	domino faults	あり	各断層がその断層面を使い, 断層間ブロックの回転運動を伴って同時に活動する。					
Buiter and Pfiffer (2003)	数値解析								
H断層系	実現象	domino faultsと 同様な断層群	なし						

H断層系の形成後において, H断層系に属する一部の断層のみを活動させる要因の有無

✓ 敷地及び敷地近傍には、H断層系に属する一部の断層のみを活動させるような外力を生む可能性のある特異な構造(H断層系以外の断層、H断層系の同走向に近い 軸を持つ褶曲構造、火山)は認められない。

➡近傍に特異な構造がなく、形成時から応力場にも大きな変化がない敷地のH断層系は、domino faultsが形成後応力場が変化した場合であってもそうであるように、形成後において活動する際は、各断層がその断層面を使い、断層間ブロックの回転運動を伴って同時に活動、すなわちすべての断層が一体として活動すると考えられる。

H断層系の形態的特徴

H断層系は、いずれの断層も東西走向南落ちの正断層で、傾斜角は60°程度(南傾斜),落差は20m程度である。

→H断層系の形成後において、その一部の断層が個別に活動していたと仮定すると、その断層の落差と他の断層の落差に顕著な差異が生じると想定されるが、そのような差 異は見られない。

以上より、H断層系は、形成後において活動する場合も、すべての断層が一体として活動する機構をもつ断層群であり、形成後において一部の断層が個別に活動することはないと考えられる。

なお,H断層系の形成後の活動については,「(3)H断層系各断層の再活動の有無」において,各断層の細粒物質の微細構 造も含めた観察・調査結果をもとに,さらなる検討を加える。



① H断層系の形成機構

H断層系は,等間隔に並走し,ほぼ同傾斜・同落差を持つなど,分布形態に類似性が認められる正断層群であり,分布深度の地層が後方回転しているという形態的な特徴を持つ。以上より,H断層系は,形成時において,断層間ブロックの回転運動に伴い,すべての断層が一体として活動した断層群であると考えられる。また,このことは、同様な形態的特徴を持つdomino faultsはすべての断層が同時に活動する,との知見とも合致している。

② H断層系の形成後における活動機構

H断層系は, domino faultsの形成後における活動機構についての知見及びほぼ同じ落差を持つというH断層系の形態的特徴を踏まえると、形成後において活動する場合も、すべての断層が一体として活動する機構をもつ断層群であり、一部の断層が個別に活動することはないと考えられる。

以上より, H断層系は, 形成時及び形成後いずれにおいてもすべての断層が一体として活動する機構を持つと考えられる。

第962回資料2-1



(2) H断層系各断層間の形成時期の関係 (2) H町4~H-m0, H-1~H-955

コメントNo.93を受け下線部を修正

【検討の概要】

H断層系の性状から、相良層が堆積後固結していく過程の中で、どの時期にH断層系に属する各断層が形成されたかを検討することで、H断層系各断層間の形成時期の関係について検討し、<u>H-m4~H-m0、H-1~H-9断層</u>の形成時期は、いずれも相良層が堆積後固結していく過程の中のある限られた期間内である、すなわち<u>H-m4~H-</u>m0、H-1~H-9断層の形成は同時期であることを示す。



本節の評価にあたって主な根拠とした調査結果(赤枠部)



コメントNo.93を受けH-8断層の調査結果を追加																	
		断層	H-m4	H-m3	H-m2	H-m1	H-m0	H-1	H-2	H-3	H-4	H-5	H-6	H-7	H-8	H-9	なわれた細木
直上の重	要な安全	と機能を有する施設の有無	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	無	無	唯記した詞且
走向 / 傾斜		N61~ 63°W ⁄ 58~ 66°S	N31~ 35°W ⁄ 82~ 87°S	N46~ 54°W ⁄ 71~ 74°S	N41~ 49°W ⁄ 69~ 74°S	N26~ 30°W ⁄ 59~ 78°S	N46° W / 70°S	N50~ 55°W ⁄ 52~ 68°S	N54~ 56°W ⁄ 60~ 64°S	N26~ 40°W ⁄ 60~ 77°SW	N40~ 63°W ⁄ 53~ 72°S	N58~ 64°W ⁄ 68~ 72°S	N70°W / 72~ 80°S	N44~ 70°W ⁄ 44°S~ 54°SW	N55~ 60°W ⁄ 80~ 83°S	露頭, ボーリング	
落差(m)		19	19	17	22	31	13~25	24~29	29~33	18~28	16~34	13~17	27	19	22		
断層間の距離(m)		10	60 1!	55 8	0 11	.0 16	55 10 14	05 11 10 13	15 11 35 15	10 12 55 17	25 1! 70 10	50 ~ 15 60	50 16	50 13	30	露頭, ボーリング	
		平面的ではない	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	一両 古 ギ リンバコ フィロ 次
		幅 (mm)	10~30	5~10	2~3	1	1~5	1	2~4	0~5	0~15	1~15	1~10	0~5	2~10	1~2	路頭・ハーリンソコア観奈
		層状構造	無	無	無	無	無	無	無	無 ^{※1}	無 ^{※1}	# ^{*1}	無	無	無	無 ※1	
断	細	角礫状岩片	無	無	無	無	無	無	無	無 ^{※1}	無 ^{※1}	# ^{*1}	無	無	無	無 *1	露頭・ボーリングコア・ブロック試料・薄片観察
	粒物	明瞭なせん断面	無	無	無	無	無	無	無	無 *1	無**1	無 *1	無	無	無	無 ^{≈1}	
	貿	砂と泥の混合した層相	該当	該当	該当	該当	該当	該当*2	該当*2	該当*2	該当※2	該当**2	該当	該当*2	該当	該当*2	薄片観察(X線回折分析からも確認)
		砂粒子の顕著な細粒化・円磨	無	無	無	無	無	無	無	無**3	無**3	無**3	無	無	無	無**3	薄片観察
		石英粒子の表面構造						Ib類	Ib類	Ib類	Ib類					Ib類	石英粒子の表面構造解析
上盤断	層面と下	盤断層面の距離(m)	0.5	1.6	1.7	0.3	0.5	0.03~0.1	0.2~1.2	0.04~1.3	0.01~0.5	0.7~2.0	0.3~1.8	0.1~0.3	0.5	0.03~1.0	露頭・ボーリングコア観察
細粘	立物質と	母岩の不明瞭な境界	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当*1	該当*1	該当*1	該当	該当	該当	該当*1	薄片観察
		流動的な変形構造	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	露頭・ボーリングコア・薄片観察
断層面		角礫状破砕部	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無	露頭・ボーリングコア・ブロック試料・薄片観察
周辺母君	-	帯磁率(10⁻⁵SI)							12~16	8~20	4~11	8~16				7~12	帯磁率測定
		硬度(mm)							21~34	22~37	24~35	23~36				19~28	硬度測定
地表付近の走向傾	斜が敷地に	内では北に開く。															ボーリング, 地表地質調査, 海上音波探査
地表付近の反射面は, 深部の反射面 側) へ傾斜する。		D反射面に対し,相対的により北側(陸	<														反射法地震探查,海上音波探查
浅部の反射面は概0 れるのに対し, 深部	え射面は概して弱くH断層系との関連が考えられる構造が認め 対し,深部の反射面は概して強く比較的連続性が良い。																反射法地震探查,海上音波探查
汀線より陸側2km程度の敷地北方から沖合約1km程度にかけて,標 高-200m程度以洩において地層の後方回転が認められる。この後方 回転は標高-400m程度にかけて徐々に収束していく。		•														ボーリング,反射法地震探査, 海上音波探査	
標高-300〜-400r し, 大きな変位を受	n付近の地 けることな	と層の傾斜は大局的な構造と同傾向を示 く連続している。															ボーリング、反射法地震探査
標高-300~-400r H断層系と同性状の	n程度以淡 D規模の大	その地層には、顕著な短縮は認められず, きな断層も認められない									•						ボーリング
		確認範囲							.*	1 FPMACL	ろ面分析からち	確認	※2 粒度分析	からち確認(思	国著な細粒化が	毎いことも併せ	て確認) ※3 砂粒子の分析からも確認

岩盤において活動した断層にみられる性状



相良層が堆積後固結していく過程の中で, どの時期にH断層系に属する各断層が形成されたかを検討するため, まずは岩盤(固結した地層)において活動した断層に みられる性状に関する文献調査を実施した。

岩盤において活動した断層にみられる性状に関する知見

○ 狩野・村田(1998)によれば、岩盤において活動した断層には、以下のような特徴がみられるとされている。

- ・ 基盤岩の内部では,活断層は一般的に未固結の断層ガウジを伴う平滑な断層面を形成している。
- 通常の断層岩は,まわりの岩石が破壊されて形成された淘汰の悪い角礫状の岩片と,岩片を取り込んださらに細粒の基質によって構成されている。
- ○後期更新世以降の活動が確認されている花崗岩または堆積岩中の断層の観察事例(下表)を確認したところ、いずれの事例においても、断層に以下の性状がみられることを確認した。

・ 断層面は平面的である。

- 断層面またはその周辺には,角礫状の破砕部,細粒化された基質からなる断層ガウジまたは粘土が認められ,その断層ガウジまたは粘土には,葉状構造,複合面構造といった明瞭なせん断構造が認められる。
- 断層ガウジ(粘土)間の境界または断層ガウジ(粘土)とそれに隣接する層の境界は明瞭である。

断層						断層面またはそ	の周辺	新属ガウジ(粘土) 問の培卑	** **	
		センス	母岩	断層面の 形状	角礫状 破砕部	細粒基質 (断層ガウジ・粘土)	断層ガウジ(粘土)中の せん断構造	または 断層ガウジ(粘土)/隣接する層の境界	(概要を補足説明) 資料4章に示す	
	野島断層	横ずれ 断層	花崗岩	<u>平面的</u> <u>である</u>	有	有	明瞭である	明瞭である	重冨・林 (1999)	
	阿寺断層	横ずれ 断層	花崗岩	<u>平面的</u> <u>である</u>	有	有	明瞭である	明瞭である	加藤ほか (2015)	
	山田断層	横ずれ 断層	花崗岩	<u>平面的</u> である	有	有	明瞭である	明瞭である	相山ほか (2017)	
	湯ノ岳断層	正断層	堆積岩 (後期始新世~前期中新世)	平面的 である	有	有	明瞭である	明瞭である	佐伯ほか (2019)※	
	出戸西方 断層	逆断層	凝灰角礫岩·凝灰質砂岩 (中新世)	<u>平面的</u> である	有	有	明瞭である	明瞭である	日本原燃 (2015)	
	(表中の下線部	は文献中の写						※関連する		

上記知見を踏まえれば、岩盤(固結した地層)において活動した断層には、母岩の種類や断層センスに関わらず、主に以下の性状がみられると考えられる。

a. 平滑な断層面

b. 断層面またはその周辺母岩の角礫状の破砕部

c. 細粒化された基質からなる断層ガウジまたは粘土

- d. 断層面の軟質層中の明瞭なせん断構造
- e. 断層面の軟質層間または軟質層とそれに隣接する層の明瞭な境界
H断層系の性状との対比(岩盤において活動した断層にみられる性状の有無)



・岩盤(固結した地層)において活動した断層にみられる性状(前頁において検討)と、H断層系の性状(4.2章において検討)とを対比させた。

•H断層系に属するいずれの断層にも、岩盤において活動した断層にみられる性状は認められない。

• 対比に用いた各性状は、すべての断層間で類似している。また、それら以外の性状にも断層間の類似性がそれぞれ認められる。

岩盤において活動した断層にみられる性状とH断層系の性状の対比

①岩盤において活動した断層にみられる性状	②H断層系の性状(各性状はH断層系に属するすべての断層間で類似している)*1	①2の対比結果
a. 平滑な断層面	• 断層面はうねっており平面的ではない。(検討結果2a)	一致しない
b. 断層面またはその周辺母岩の角礫状の破砕部	 断層面周辺の母岩には角礫状の破砕部は認められない。(検討結果2c) 断層面の細粒物質中に角礫状の岩片は認められない。(検討結果2e) 	一致しない
c. 細粒化された基質からなる断層ガウジまたは粘土	 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合したものである。(検討結果2g) 細粒物質の構成粒子の顕著な細粒化^{※2}及び大きな砂粒子の顕著な細粒化や円磨は認められない。(検討結果2h) 	一致しない
d. 断層面の軟質層中の明瞭なせん断構造	• 断層面の細粒物質には,明瞭なせん断面は認められない。(検討結果2f)	一致しない
e. 断層面の軟質層間または軟質層とそれに隣接する層の明瞭な境界	• 母岩と細粒物質の境界は不明瞭である。(検討結果2i)	一致しない

※1 検討結果の番号は、4.2章のまとめスライドと対応している。

※2 構成粒子に顕著な細粒化が無いことは、粒度分析により一部の断層(H-1~H-5, H-7, H-9断層)で確認した結果であるが、すべての断層間で層相(砂と泥の混合)が類似していることから、すべての断層の細粒物質の構成粒子に顕著な細粒化が無いものと判断した。

H断層系の性状

	断層面											面周辺の)母岩			トNo.93を受け		
		細粒物質								細粒物質と	流動的	い変形構造				H-8断層	の調査結果を追加	
断層	形状	層状	角礫状	明瞭な		屋坦	一砂	位子 [昭荽+>	石英粒子の	母岩の境界	(1) 一定百	5交///侍廷 	角礫状	帯磁率 (10 ⁻⁵ CT)	e 硬度 (mm)			
		構造	岩片	せん断面		眉伯	細粒化	明白な	表面構造		観察	海口 観察	UQUIT OF	(10 31)			「ま中の司券公	* 石】
H-1	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合((顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	有	無					
H-2	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合((顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	無	無	12~16	21~34	赤字:	: 露頭・ボーリングコア 確認した結里	の観察によって
H-3	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合((顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	有	無	8~20	22~37	青字:	:露頭・ボーリングコア	, ブロック試料,
H-4	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合((顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	有	無	4~11	24~35		薄片すべての観察	ミによって確認
H-5	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合((顕著な細粒化なし)	無	無		不明瞭	有	有	無	8~16	23~36	緑字	した結果 : 薄片の観察によっ	て確認した結果
H-6	平面的ではない	無	無	無	砂と	定泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			網掛部	: 試料分析·測定で	で確認した結果
H-7	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合((顕著な細粒化なし)	無	無		不明瞭	有	有	無			斜線:	:調査を実施してい	ない
H-8	平面的ではない	無	無	無	砂と	泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無					
H-9	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合((顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	有	無	7~12	19~28			
H-m0	平面的ではない	無	無	無	砂と	泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無	\geq				
H-m1	平面的ではない	無	無	無	砂と	泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無					
H-m2	平面的ではない	無	無	無	砂と	泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無					
H-m3	平面的ではない	無	無	無	砂と	泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無					
H-m4	平面的ではない	無	無	無	砂と	泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無					

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

断層間の類似性(露頭・ボーリングコアの観察結果再掲)





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

断層間の類似性(ブロック試料観察結果再掲)



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.277追記

断層間の類似性(薄片観察結果再掲)



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.278追記

中部雷力

H断層系と類似した性状を持つ断層の形成される地層



H断層系と類似した性状を持つ断層についての知見からも、相良層が堆積後固結していく過程の中で、どの時期にH断層系に属する各断層が形成されたかを検討した。

【H断層系と類似した性状を持つ断層についての知見】 (下線部: H断層系の性状との類似点)

(露頭,薄片観察結果が示された知見)

- Bense et al. (2003)は、オランダのRoer渓谷の未固結堆積物中のGeleen断層を調査し、露頭スケッチにおいて、クレイスメアを伴う平面的ではない断層面を示し、 母岩の引きずりについても指摘している。また、薄片観察から断層面付近に粒子スケールの砂と泥の混合がみられることを指摘している。示された薄片写真を見ると、断層 面付近の物質境界は不明瞭であり、角礫状の破砕部や構成粒子の顕著な細粒化、明瞭なせん断面は認められない。
- Fossen (2010a) は、アメリカ ユタ州Courthouse断層付近において、軟質堆積物の変形時に形成された構造について調査し、母岩の引きずりを伴う断層写真を 示している。また示された変形帯の薄片写真を見ると、断層面付近の物質境界は不明瞭であり、角礫状の破砕部や構成粒子の顕著な細粒化、明瞭なせん断面は認 められない。 Bense et al. (2003) 及びFossen (2010a)の概要は、第962回審査会合 資料2-2に示す。

(露頭観察結果が示された知見)

○ <u>周辺母岩に引きずりを伴う変形構造をもつ</u>断層の事例(三梨・垣見(1964)など)を確認したところ、いずれの事例においても、断層は母岩が未固結~半固結の時代に形成されたものとされている。また、現世の未固結堆積物においても、断層変位による地層の引きずりを伴う変形構造の事例(川上ほか(1991)など)が確認できる。(検討の詳細は第608回審査会合 資料1-1-2参照。)

文献	断層	H断層系の性状との類似点(類似するH断層系の性状※)	断層形成時の地層の固結状況
Bense et al. (2003)	オランダのRoer渓谷の断層(Geleen断層)	 断層面は平面的でない。 (検討結果2a) 断層面周辺の母岩に引きずりが認められる。 (検討結果2b) 断層面周辺の母岩には角礫状の破砕部は認められない。 (検討結果2c) 断層物質中に角礫状の岩片は認められない。 (検討結果2e) 断層物質には明瞭なせん断面は認められない。 (検討結果2f) 断層物質には知度なせん断面は認められない。 (検討結果2g) 断層物質の構成粒子の顕著な細粒化は認められない。 (検討結果2h) 	Unconsolidated sediment
Fossen (2010a)	アメリカCourthouse断層付近の断層	 断層面周辺の母岩に引きずりが認められる。 (検討結果2b) 断層面周辺の母岩には角礫状の破砕部は認められない。 (検討結果2c) 断層物質中に角礫状の岩片は認められない。 (検討結果2e) 断層物質には明瞭なせん断面は認められない。 (検討結果2f) 断層物質の構成粒子の顕著な細粒化は認められない。 (検討結果2h) 断層面付近の物質境界は不明瞭である。 (検討結果2i) 	Soft sediment
三梨·垣見(1964)	房総半島の新第三系中の断層など	・ 断層面周辺の母岩に引きずりが認められる。 (検討結果2b)	堆積時
川上ほか(1991)	立山地獄谷縞状堆積物中の断層など	・ 断層面周辺の地層に引きずりが認められる。 (検討結果2b)	現世堆積物

➡ これらH断層系に類似した性状を示す断層は, 堆積直後等の未固結~半固結の地層において形成されたものとされている。

※ 検討結果の番号は、4.2章のまとめスライドと対応している。

4.4(2) H断層各断層間の形成時期の関係のまとめ

コメントNo.93を受け下線部を追記



検討対象: <u>H-m4~H-m0, H-1~H-9断層</u>

H断層系の性状から,相良層が堆積後固結していく過程の中で,どの時期にH断層系に属する各断層が形成されたかを検討することで, H断層系各断層間の形成時期の関係について検討した。

- 岩盤(固結した地層)において活動した断層にみられる性状^{※1}と、H断層系の性状を対比させたところ、H断層系に属するいずれの断層にも、 岩盤において活動した断層にみられる性状は認められず、対比に用いた各性状は、すべての断層間で類似している。また、それら以外の性状にも 断層間の類似性がそれぞれ認められる。
- H断層系と類似した性状を持つ断層の形成時期からも検討したところ, H断層系に類似した性状^{※2}を示す断層は, 未固結~半固結の地層において形成されたものとされている。
 - ※1 岩盤において活動した断層にみられる性状(H断層系に属するいずれの断層にも認められない)
 - a. 平滑な断層面
 - b. 断層面またはその周辺母岩の角礫状の破砕部
 - c. 細粒化された基質からなる断層ガウジまたは粘土
 - d. 断層面の軟質層中の明瞭なせん断構造
 - e. 断層面の軟質層間または軟質層とそれに隣接する層の明瞭な境界
 - ※2 H断層系に類似した性状 (検討結果の番号は, 4.2章のまとめスライドと対応している。)

•	断層面は平面的でない。	(検討結果2a)
•	断層面周辺の母岩に引きずりが認められる。	(検討結果2b)
•	断層面周辺の母岩には角礫状の破砕部は認められない。	(検討結果2c)
•	断層物質中に角礫状の岩片は認められない。	(検討結果2e)
•	断層物質には明瞭なせん断面は認められない。	(検討結果2f)
•	断層物質は粒子スケールで砂と泥が混合したものである。	(検討結果2g)
•	断層物質の構成粒子の顕著な細粒化は認められない。	(検討結果2h)
٠	断層面付近の物質境界は不明瞭である。	(検討結果2i)

以上より、H断層系に属する断層の形成時期は、いずれも相良層が堆積後固結していく過程の中のある限られた期間内である、 すなわちH断層系に属する各断層の形成は同時期であると考えられる。

相良層が固結した時代に関する考察

- 一般に, 堆積層は続成作用により徐々に脱水・固化することが知られており, 概ね第三紀~第四紀初期の堆積層は堆積軟岩と呼ばれている。
- 相良層群及び上位の掛川層群は、いずれも前弧海盆の堆積物が固結した堆積軟岩である。
- 掛川層群の堆積年代は、杉山ほか(2010)によると「前期鮮新世の5-4Maから前期更新世の1Ma頃に及ぶ」とされており、同層群最上位層の曽我累層、土方泥層は堆 積後百~2百万年程度経過した現在すでに固結し、軟岩化している。
- したがって、敷地の相良層(上部は前期鮮新世頃(4~5Ma)に堆積^{※1})は、遅くとも2~3 Ma頃までには現在の曽我累層、土方泥層程度まで固結していたと考えられる。
 ⇒上記より、敷地の相良層は遅くとも約2百万年前には固結していたと考えられ、後期更新世~現在においてはさらに固結が進んでいる。



第962回資料2-1 p.282再掲

中部雷力



(3) H断層系各断層の再活動の有無 _{検討対象: H-m4~H-m0, H-1~H-9断層}

コメントNo.93を受け下線部を修正 【検討の概要】 上部更新統と H断層系の性状等から,H断層系各断層が再活動してい 海← 汀線 →陸 発電所敷地 考えられる地層 た場合,想定される痕跡の有無について検討し,<u>H-m4</u> 泥層 重要な安全機能を有する施設 <u>~H-m0, H-1~H-9断層は, いずれも再活動していな</u> 相良層 いことを示す。 H-2 H-m4 H-m3 H-m2 H-m1 H-m0 H-1 H-3 H-4 H-5 H-6 H-7 H-8 H-9 評価対象 検討対象 →・再活動していない

H断層系各断層の再活動の有無の検討方針

~	「(2)H断層系各断層間の形成 ある限られた期間内であると考えら	战時期の関係」においての検討により, H断層系に属する断層の あれるが, H断層系に属する断層が, 再活動していた場合, 各種)形成時期は, いずれも相良層が堆積後固結していく過程の中 種調査においてそれぞれ以下のような結果が得られると考えられ	¹ の 1る。
	くH断層系各断層が再活動して (ホナドの本)	いた場合に得られると考えられる調査結果>		
	() () () () () () () () () ()	又 献 に お け る 沽 断 増 ま に は 地 す へ り 断 増 の 記 述	\cdots (a)	
	(地形調旦) (霞頭調杏)	変動地形や地970地形の判認 断層直上の第四紀層の変位・変形	\cdots (D)	
	(露頭,微細構造調査)	岩盤(固結した地層)において活動した断層にみられる性状	\cdots (d)	
	(露頭,微細構造調査)	形成後に繰り返し活動した履歴をもつ断層にみられる性状	··· (e)	
\checkmark	本節においては, 上記(a)~	(e) について, H断層系の調査結果に照らし, H断層系に属す	する各断層の再活動の有無について検討する。	

第962回資料2-1 p.284再揭

中部雷力

本節の評価にあたって主な根拠とした調査結果(赤枠部)

		11 06//1100 両直相来で追加															
		断層	H-m4	H-m3	H-m2	H-m1	H-m0	H-1	H-2	H-3	H-4	H-5	H-6	H-7	H-8	H-9	確認した調査
直上の重	要な安全	と機能を有する施設の有無	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	無	無	
走向 / 傾斜		N61~ 63°W ⁄ 58~ 66°S	N31~ 35°W ⁄ 82~ 87°S	N46~ 54°W ⁄ 71~ 74°S	N41~ 49°W ⁄ 69~ 74°S	N26~ 30°W ⁄ 59~ 78°S	N46° W / 70°S	N50~ 55°W ⁄ 52~ 68°S	N54~ 56°W ⁄ 60~ 64°S	N26~ 40°W ⁄ 60~ 77°SW	N40~ 63°W ⁄ 53~ 72°S	N58~ 64°W ⁄ 68~ 72°S	N70°W / 72~ 80°S	N44~ 70°W ⁄ 44°S~ 54°SW	N55~ 60°W ⁄ 80~ 83°S	露頭, ボーリング	
落差(m)		19	19	17	22	31	13~25	24~29	29~33	18~28	16~34	13~17	27	19	22		
	断層間	の距離(m)	160 155 80 110 165 115 110 125 150 150 160 130						露頭, ボーリング								
		平面的ではない	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	一季 西 ギ リンパコフタ目奏
		幅 (mm)	10~30	5~10	2~3	1	1~5	1	2~4	0~5	0~15	1~15	1~10	0~5	2~10	1~2	路頭・ハーリンクコア観奈
	[層状構造	無	無	無	無	無	無	無	# ^{*1}	無 ^{≈1}	# *1	無	無	無	ૠ ^{≈1}	
断	細	角礫状岩片	無	無	無	無	無	無	無	# ^{*1}	# ^{*1}	# ^{*1}	無	無	無	# *1	露頭・ボーリングコア・ブロック試料・薄片観察
層 面	粒物	明瞭なせん断面	無	無	無	無	無	無	無	# *1	# *1	# *1	無	無	無	# *1	
	質	砂と泥の混合した層相	該当	該当	該当	該当	該当	該当*2	該当*2	該当*2	該当*2	該当*2	該当	該当*2	該当	該当*2	薄片観察(X線回折分析からも確認)
		砂粒子の顕著な細粒化・円磨	無	無	無	無	無	無	無	無 *3	無 *3	無 *3	無	無	無	ૠ ^{≈3}	薄片観察
		石英粒子の表面構造						Ib類	Ib類	Ib類	Ib類					Ib類	石英粒子の表面構造解析
上盤断	層面と下	盤断層面の距離 (m)	0.5	1.6	1.7	0.3	0.5	0.03~0.1	0.2~1.2	0.04~1.3	0.01~0.5	0.7~2.0	0.3~1.8	0.1~0.3	0.5	0.03~1.0	露頭・ボーリングコア観察
細米	立物質と	母岩の不明瞭な境界	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当	該当*1	該当※1	該当*1	該当	該当	該当	該当*1	薄片観察
		流動的な変形構造	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	有	露頭・ボーリングコア・薄片観察
断層面		角礫状破砕部	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無	露頭・ボーリングコア・ブロック試料・薄片観察
周辺母岩		帯磁率(10⁻⁵SI)							12~16	8~20	4~11	8~16				7~12	帯磁率測定
		硬度(mm)							21~34	22~37	24~35	23~36				19~28	硬度測定
地表付近の走向傾	斜が敷地に	内では北に開く。															ボーリング, 地表地質調査, 海上音波探査
地表付近の反射面 側)へ傾斜する。	は, 深部の	D反射面に対し,相対的により北側(陸															反射法地震探查,海上音波探查
浅部の反射面は概	して弱くHM	所層系との関連が考えられる構造が認めら															反射过地垂视本 海上充冲视本
れるのに対し、深部の反射面は概して強く比較的連続性が良い。		-														反射法地震抹重, 海上百波抹重	
汀線より陸側2km程度の敷地北方から沖合約1km程度にかけて,標 高-200m程度以浅において地層の後方回転が認められる。この後方 回転は標高-400m程度にかけて徐々に収束していく。																ボーリング,反射法地震探査, 海上音波探査	
標高-300〜-400r し, 大きな変位を受	n付近の地 けることな	』層の傾斜は大局的な構造と同傾向を示 く連続している。															ボーリング,反射法地震探査
標高-300~-400m程度以深の地層には,顕著な短縮は認められず, H断層系と同性状の規模の大きな断層も認められない										•						ボーリング	
		確認範囲							~	・1 EPMAによ	る面分析からも	確認 >	※2 粒度分析	からも確認(显		「無いことも併せ	(確認) ※3 砂粒子の分析からも確認

第962回資料2-1 p.285追記

文献調査結果(1. 既往知見等の整理 再掲)

- ・ 敷地及び敷地近傍には、 新第三系の相良層群が一様に分布する。
- ・敷地において、活断層、活褶曲等の活構造及び地すべり地形の存在を示唆する文献は確認されない。
- 敷地及び敷地近傍には、北東-南西方向の新第三系及び下部更新統の褶曲構造(女神背斜、比木向斜、地頭方背斜)が認められ、これらのうち比木向斜の 褶曲軸が敷地内を通る。



第962回資料2-1 p.286再揭

地形調査結果 (2. 敷地の地形 再掲)

•発電所建設前の空中写真(1962年撮影)及びその写真を図化した地形図により空中写真判読,変動地形学的調査を行った結果,敷地には活断層を示唆する変動地形や地すべり地形は認められない。なお,敷地には段丘面は判読されない。



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.287再掲

露頭調査結果(断層直上の第四紀層)

- ・約1万年以上前に堆積した第四紀層と、H断層系との関係を確認した地点(3地点)を、下表に示す。
- ・3地点における露頭観察結果によれば, H-9断層及びH-2断層をそれぞれ不整合に覆う第四紀層の基底面に変位・変形は認められない。
- ・なお,他の地点においても、断層直上の第四紀層の変位・変形は確認されない。

田家地占	医网		断層を不整合に覆う第	四紀層※	第四紀層の堆積年代や断層との関係についての		
観奈地点	山間		地層の堆積年代	断層との関係	詳細を掲載した資料		
BF4地点	H-9断層	泥層 (古谷泥層相当層)	約12~13万年前	断層直上の基底面に変位・ 変形は認められない。	本資料「4.6 H-9断層の最新活動時期」		
T-11地点	H-9断層	礫層 (笠名礫層相当層)	約10万年前	断層直上の基底面に変位・ 変形は認められない。	第563回審査会合 資料2 pp.97~100		
Bライン立坑	H-2断層	礫混じりシルト層	約1万年前	断層直上の基底面に変位・ 変形は認められない。	第563回審査会合 資料2 p.101		





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.288再掲



岩盤において活動した断層にみられる性状の有無(再掲)

・岩盤(固結した地層)において活動した断層にみられる性状(前頁において検討)と、H断層系の性状(4.2章において検討)とを対比させた。

•H断層系に属するいずれの断層にも、岩盤において活動した断層にみられる性状は認められない。

• 対比に用いた各性状は、すべての断層間で類似している。また、それら以外の性状にも断層間の類似性がそれぞれ認められる。

岩盤において活動した断層にみられる性状とH断層系の性状の対比

①岩盤において活動した断層にみられる性状	②H断層系の性状(各性状はH断層系に属するすべての断層間で類似している) *1	①2の対比結果
a. 平滑な断層面	• 断層面はうねっており平面的ではない。(検討結果2a)	一致しない
b. 断層面またはその周辺母岩の角礫状の破砕部	 断層面周辺の母岩には角礫状の破砕部は認められない。(検討結果2c) 断層面の細粒物質中に角礫状の岩片は認められない。(検討結果2e) 	一致しない
c. 細粒化された基質からなる断層ガウジまたは粘土	 細粒物質は、母岩を構成する砂と泥が混合したものである。(検討結果2g) 細粒物質の構成粒子の顕著な細粒化^{※2}及び大きな砂粒子の顕著な細粒化や円磨は認められない。(検討結果2h) 	一致しない
d. 断層面の軟質層中の明瞭なせん断構造	• 断層面の細粒物質には,明瞭なせん断面は認められない。(検討結果2f)	一致しない
e. 断層面の軟質層間または軟質層とそれに隣接する層の明瞭な境界	• 母岩と細粒物質の境界は不明瞭である。(検討結果2i)	一致しない

※1 検討結果の番号は、4.2章のまとめスライドと対応している。

※2 構成粒子に顕著な細粒化が無いことは、粒度分析により一部の断層(H-1~H-5, H-7, H-9断層)で確認した結果であるが、すべての 断層間で層相(砂と泥の混合)が類似していることから、すべての断層の細粒物質の構成粒子に顕著な細粒化が無いものと判断した。

H断層系の性状

					断層面				断層	雪面周辺の)母岩			トNo.93を受け			
w d							ドラ		細粒物質と	流動的	な変形構造			石広	H-8断層	の調査結果を追加	
断眉	形状	層状	角礫状	明瞭な	層相	顕著な	<u>粒子</u> 顕著な	石英粒子の	母岩の境界	露頭	薄片		帝磁举 (10⁻⁵SI)	· 健度 (mm)			
		侑這	石斤	せん断囲		細粒化	円磨	衣田悌运		観察	観察		<u> </u>	<u> </u>	1	【表中の記載分類	· 「 「 「 」
H-1	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無	Ib類	不明瞭	有	有	無					
H-2	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	無	無	12~16	21~34	亦子	: 蕗頭・ホーリング 」と 確認した結果	リ観祭にようし
H-3	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	有	無	8~20	22~37	青字:	: 露頭・ボーリングコア	, ブロック試料,
H-4	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	有	無	4~11	24~35		薄片すべての観察	によって確認
H-5	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無		不明瞭	有	有	無	8~16	23~36	禄字	しに結果 : 薄片の観察によっ	て確認した結果
H-6	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			網掛部	: 試料分析·測定で	確認した結果
H-7	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無		不明瞭	有	有	無			斜線:	: 調査を実施してい	ない
H-8	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無					
H-9	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合(顕著な細粒化なし)	無	無	I b類	不明瞭	有	有	無	7~12	19~28	I		
H-m0	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			I		
H-m1	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			I		
H-m2	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			l		
H-m3	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			I		
H-m4	平面的ではない	無	無	無	砂と泥の混合	無	無		不明瞭	有	有	無			l		
検言	寸結果2a ジ	検討編	· 年来2e		。 吉果2f 検討結果	2g,2h	/		検討結	果2i		検討	結果2c				

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.



形成後に繰り返し活動した履歴をもつ断層にみられる性状に関する文献調査を実施した。

形成後に繰り返し活動した履歴をもつ断層にみられる性状に関する知見 (各知見の概要は第962回審査会合 資料2-2に示す。)

- 相山ほか(2017)は、山田断層の断層ガウジを10枚に分帯し、その断層ガウジ帯の層状構造を、同断層が繰り返し活動した痕跡として指摘している。
- 重冨・林(1999)は、野島断層の断層ガウジを肉眼で薄い断層ガウジとシュードタキライトの互層18枚に分帯し、その**互層状の構造**と地震断層運動との関連を指摘している。さらに、その 関連は、シュードタキライトと隣接した断層ガウジ層にシュードタキライトのクラストが含まれることからも暗示されるとしている。
- Komura et al. (2019)は、2011年、2016年に東北で発生した正断層型地震において活動した持山断層の露頭を調査し、断層ガウジを緑色と灰褐色の2層に分帯している。そのう えで、灰褐色のガウジに、緑色のガウジからはぎ取られたガウジトが含まれていること指摘し、この現象は単一の断層運動イベントでは説明できないとしている。
- ①-2「H断層系の形成時期の検討」において山田断層,野島断層とともに一覧表で示す阿寺断層(加藤ほか(2015)),湯ノ岳断層(佐伯ほか(2019)及び関連する調査結果) 出戸西方断層(日本原燃(2015))は、いずれも過去の繰り返し活動が指摘されている断層であるが、これらの断層ガウジ帯の微細構造写真からは、相山ほか(2017)や重冨・林 (1999) が示すような、複数の層からなる層状構造(互層状の構造)が確認できる。
- 海外においても、ニュージーランドで300年弱の周期で活動しているAlpine断層の事例(Schuck et al. (2018))では、主すべりゾーン(Principal slip zone: PSZ)としてカタクレー サイトと, 層状の断層ガウジ (lavered clay gouge) が厚さ2~30cmの断層コアを形成し, PSZ内にガウジ破砕物 (gouge clasts) が含まれることが示されている。

断層	センス	母岩	断層ガウジ中の 層状構造	層状構造以外に繰り返し活動との 関連が指摘される性状	文献	
山田断層	横ずれ断層	花崗岩	有	-	相山ほか(2017)	
野島断層	横ずれ断層	花崗岩	有	断層ガウジ層にシュードタキライトのクラストが含まれる	重冨·林(1999)	
持山断層	正断層	花崗閃緑岩	有	断層ガウジ層にガウジ片が含まれる	Komura et al. (2019)	
阿寺断層	横ずれ断層	花崗岩	有	-	加藤ほか(2015)	
湯ノ岳断層	正断層	堆積岩(後期始新世~前期中新世)	有	-	佐伯ほか(2019)※1	
出戸西方断層	逆断層	凝灰角礫岩·凝灰質砂岩(中新世)	有	_	日本原燃(2015)	
Alpine断層	横ずれ断層	マイロナイト・第四紀氷河堆積物	有	主すべりゾーン内にガウジ破砕物が含まれる	Schuck et al (2018)] ※1 関連する調査結果を含む

A. 断層面の軟質層中の層状構造

上記知見を踏まえれば, 形成後に繰り返し活動した履歴をもつ断層には,

B.断層面の軟質層中のガウジ片といった性状がみられると考えられる。

形成後に繰り返し活動した履歴をもつ断層にみられる性状(上記)と、H断層系の性状(4.2章において検討)とを対比させた。

・H断層系に属するいずれの断層にも、形成後に繰り返し活動した履歴をもつ断層にみられる性状は認められず、対比に用いた各性状は、すべての断層間で類似している。

形成後に繰	り返し活動した腹歴をもつ断層にかられる性状と日断層糸の性状の対比 2 検討結果の番号は、4.2章のまど	めスライドと対応している。
①形成後に繰り返し活動した履歴をもつ断層にみられる性状	②H断層系の性状(各性状はH断層系に属するすべての断層間で類似している)※2	①②の対比結果
A. 断層面の軟質層中の層状構造	• 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造は認められない。(検討結果2d)	一致しない
B. 断層面の軟質層中のガウジ片	• 細粒物質中に角礫状の岩片は認められない。(検討結果2e)	一致しない

4.4(3) H断層系各断層の再活動の有無のまとめ

検討対象:<u>H-m4~H-m0, H-1~H-9断層</u>

コメントNo.93を受け下線部を追記



✓ H断層系に属する断層が, 再活動していた場合, 各種調査においてそれぞれ以下のような結果が得られると考えられる。

<h断層系各断層が再活動して< th=""><th>ていた場合に得られると考えられる調査結果></th><th></th></h断層系各断層が再活動して<>	ていた場合に得られると考えられる調査結果>	
(文献調査)	文献における活断層または地すべり断層の記述	••• (a)
(地形調査)	変動地形や地すべり地形の判読	••• (b)
(露頭調査)	断層直上の第四紀層の変位変形	•••• (c)
(露頭,微細構造調査)	岩盤(固結した地層)において活動した断層にみられる性状	••• (d)
(露頭,微細構造調査)	形成後に繰り返し活動した履歴をもつ断層にみられる性状	••• (e)

✓ H断層系に属するいずれの断層も,各種調査において上記(a)~(e)の結果は得られない。

以上より, H断層系に属する断層は, いずれも再活動していないと考えられる。

コメントNo.93を受けH-8断層の検討結果を追加

	文献調査	地形調査	露頭調査	露頭, 微細構造調査						
断層	(a) 活断層・ 地すべり断層 の記述	(b) 変動地形 地すべり地形	(c) 直上第四紀層の 変位変形	(d) 岩盤において活動した断層にみられる性状 (e) 形成後に繰り返し活動した 履歴をもつ断層にみられる性状						り返し活動した 新層にみられる性状
				平滑な 断層面	角礫状の 破砕部	細粒な基質 からなる 断層ガウジ または粘土	明瞭な せん断構造	断層面の軟質層間または 軟質層とそれに隣接する層の 明瞭な境界	断層面軟質層中の 層状構造	断層面軟質層中の ガウジ片
H-m4	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
H-m3	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
H-m2	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
H-m1	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
H-m0	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
H-1	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
H-2	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
H-3	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
H-4	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
H-5	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
H-6	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
H-7	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
H-8	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無
H-9	無	無	無	無	無	無	無	無	無	無



コメントNo.93を受け下線部を修正



<u>H-m4~H-m0, H-1~H-9断層</u>は, 断層の分布形態に基づく巨視的な検討により, 形成時及び形成後いずれにおいても常にすべての断層が一体として活動する機構を持つと考えられること, さらに断層の性状に基づく微視的な検討により, 各断層の形成は同時期であり, いずれの断層も再活動していないと考えられることから, 各断層の活動時期はすべて同じ時代であり, それらの活動性は, どの断層でも代表できると判断される。



【日断層系の活動性評価方針】

評価対象であるH-m4~H-m0, H-1~H-7断層の活動性は, H-9断層の活動性をもって評価することとする。

(補足)「巨視的な検討」「微視的な検討」の各検討結果の概念図



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.294追記



4.5 H断層系の形成要因

【検討内容】

H断層系の形成要因について,敷地近傍及び敷地深部の調査結果を踏まえ考察し,H断層系は浅部の堆積物のすべりに伴いすべり移動体内に形成された正断層群であると考えられることを示す。

【検討の流れ】

- ・ 並走する同傾向の正断層群を形成させるような地質学的場の検討。
- ・敷地深部及び敷地近傍調査結果等を踏まえ、上記構造からの絞り込み。
- ・ 絞り込まれた主構造の知見の把握。
- ・ 上記知見と, 敷地内の地質・地質構造が合致するかの確認。



(1) 正断層群形成に関する知見と敷地周辺の地質構造

【検討内容】 並走する同傾向の正断層群を形成させるような構造に関する知見と,敷地深部及び敷地近傍の調査結果から,H断層系の形成要因となる 地質学的場を検討する。

並走する同傾向の正断層群を形成させるような構造

第962回資料2-1 p.301再掲 中部電力

• 並走する同傾向の正断層群は次のような地質学的場において形成されるとの知見がある。



敷地近傍・敷地深部の地質構造調査結果を踏まえ、H断層系形成に関係する地質学的場について検討する。

敷地周辺の活断層及び火山



- 敷地周辺の活断層調査結果によると、敷地近傍には、H断層系と近接し、走向がH断層系と同傾向の活断層、活撓曲等は認められない。
- なお,敷地の褶曲構造(比木向斜)を含む「A-17グループ」は、「震源として考慮する活断層」とは考えられないものの、審査コメントを踏まえて、より慎重に評価す
- ることとし、上載地層が存在しない範囲を「A-17断層」として「震源として考慮する活断層」と評価している。
- ・ また,敷地及び敷地周辺は火山フロントから離れており火成活動が見られない地域である(中野ほか(2013))。



No		活断層の名称	活断層長さ (km)	対応する断層の名称		
	1	根古屋海脚東縁・石花海堆東縁の 断層帯	62.6	根古屋海脚東縁の断層帯(A-31,A-26,S-18,A-27),石花海堆 東縁の断層帯(北部セグメント)(F-35,A-28,A-29,S-17,A-10), 石花海堆東縁の断層帯(南部セグメント)(F-28,A-1,F-19,F- 27)		
海域の活断層	2	石花海海盆内西部の断層帯	26.4	F-17,F-26,F-32,F-33,A-9,S-1,S-16		
	3	石花海海盆内東部の断層帯	23.4(21.7)	F-1,F-2,F-3,F-4,F-18,F-34,A-11,A-12,F-36,F-37,S-22		
	4	御前崎海脚東部の断層帯・牧ノ原 南稜の断層	86.3 (72.6)	御前崎海脚東部の断層帯(北部セグメント(F-6,F-7,F-8,F-5,F- 39,F-40,F-41,F-44,A-32,A-33,A-30,A-38),南部セグメント (F-29,F-30,A-21,A-22,A-34,A-35,S-9)),牧ノ原南稜の断 層		
	(5)	F-12断層	16.0	F-12,F-24		
	6	御前崎海脚西部の断層帯	46.9(40.2)	A-13, A-19, A-3, F-9, A-20, S-3, F-14, F-23, F-22, F-21, 活断層 研究会(1991)の断層, F-20, F-43, F-45, F-46, F-47, A-36, S-2 及び御前崎台地~御前崎南方沖の褶曲群		
	7	東海断層系	156.9	東海断層系		
	8	小台場断層系	109.5	小台場断層系		
	9	A-4断層	12.1	A-4,S-12,活断層研究会(1991)の背斜構造		
	10	A-5•A-18断層	31.0(11.5)	A-5,S-11,S-10,A-18グループ		
	(11)	A-17 断層	15.7	A-17グループ		
	(12)	A-6断層	22.4	A-6,活断層研究会(1991)の背斜構造		
	13	A-41断層	7.0	A-41		
	(14)	天竜海底谷に沿う断層	26.1	天竜海底谷に沿う断層		
	(15)	遠州断層系	173.7	遠州断層系, A-7,A-8,S-4,S-13,S-14,S-15		
	(16)	F-16断層	7.1	F-16		
	17	渥美半島沖の断層	76.8	荒井ほか(2006)の渥美半島沖断層群に関連する断層, 鈴木(2010)等の遠州灘撓曲帯		
	(18)	杉沢付近のリニアメント・変位地形	2.6	杉沢付近のリニアメント・変位地形		
	19	大島付近のリニアメント・変位地形	8.7	大島付近のリニアメント・変位地形		
陸域の活断層	20	濃尾断層帯	約76	濃尾断層帯		
	21)	中央構造線北端部	54	中央構造線北端部		
	22	伊那谷断層帯	約79	伊那谷断層帯		
	23	糸魚川 – 静岡構造線活断層帯	約158	糸魚川 – 静岡構造線活断層帯		
	24)	富士川河口断層帯	約26以上	富士川河口断層帯		
	25	身延断層	約20	身延断層		
	26	石廊崎断層	約20	石廊崎断層		
	27	深溝断層	約22	深溝断層		
	28	北伊豆断層帯	約32	北伊豆断層帯		
	(29)	稲取断層帯	約23			

敷地周辺の応力場(広域の地殻変動)



• 国土地理院(1997)による1883年~1994年の中部・近畿地方の地殻歪によると,敷地周辺は概ね北西 – 南東方向の圧縮歪が卓越する圧縮場にあり,東西走向の正断層が形成されるような応力場ではない。



国土地理院(1997)に一部加筆



【検討結果】

- (1) 正断層群形成に関する知見と敷地周辺の地質構造
 - 5a 断層活動や火山活動,地すべりに伴い正断層群が形成されるとの知見がある。
 - 並走する同傾向の正断層群は,他の断層活動や火山活動,地すべりといった地質学的場において形成されるとの知見がある。
 - 5b 敷地近傍にはH断層系との関連が想定される火山活動や活断層は認められない。
 - 敷地近傍には、H断層系と近接し、走向がH断層系と同傾向の活断層、活撓曲等や火山活動は認められない。
 - ・ 敷地周辺は, 概ね北西 南東方向の圧縮歪が卓越する。

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)



【考察及び詳細調査の方針】

• H断層系は他の断層活動や火山活動に伴い形成された構造ではなく、H断層系形成に係る地質学的場としては、地すべりである可能性が高いと考えられることから、地すべりに関する知見を収集し→4.5(2)、その特徴と調査結果を踏まえ、敷地深部において地すべり面と考えられる構造が存在するか検討を行う→4.5(3)。



(2) 地すべりに関する知見

【検討内容】 H断層系の形成要因の可能性が高い地すべりについて,知見を収集する。

知見(その1) すべり面と層理面について



• 層理面は,地層の境界面であり連続性が良い上に,構成物質の分離面として重要な役割を果たすとされており,単一あるいは複数の層理面 や層面すべりにより地すべりが生じた事例が報告されている。(各文献の詳細は,第704回審査会合資料1-3 参考資料参照。)



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

知見(その2) 地すべりの形態について



 海底地すべりが発生する前の地形的特徴として、斜面堆積物に正断層が認められる場合がある。また、 向斜軸のプランジと斜面の傾斜方向が、 流れ盤の関係となる開いた向斜軸部に、地すべりが形成される場合がある。(各文献の詳細は、第704回審査会合資料1-3 参考資料参照。)

川村ほか(2017)

- 海底地すべりの形態的特徴は、地形的特徴から一般的に、馬蹄形の窪地によって特徴付けられる滑落ドメイン(headwall domain)、斜面方位に傾斜した軸をもつ横臥褶曲や等斜褶曲が見られる移動ドメイン(translational domain)、短縮変形による凸型地形によって特徴づけられる先端ドメイン(toe domain)に分かれる(図のA)が、南海付加体では移動ドメインや先端ドメインが見られないことが多いとしている。
- ・また,海底地すべりが滑り落ちる前の地形的特徴として,斜面堆積物 に正断層が認められたり,先端部に圧力隆起部が発達したり,上部 には開口亀裂が発達する場合があるとしている(図のB)。



田中ほか(2007)

 岡山県西部の三畳系成羽層群で多発する地すべりは、褶曲した層 理面に規制されることが特徴的であるとし、移動体の移動方向が層 理面の傾斜方向である「同斜構造型」と向斜軸のプランジと斜面の傾 斜方向が流れ盤の関係となる開いた向斜軸部に形成される「向斜軸 型」の二つのタイプが存在するとしている。



知見(その3) 地すべり移動体内の構造について

察に資する知見と解釈し,本文中に引用している。





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

知見(その4) すべり面付近の構造について



• すべり面の露頭観察の事例によると、すべり面は暗色の薄層として認識され、塑性流動した変形組織が確認できるとの事例がある。(各文献の 詳細は、第704回審査会合資料1-3 参考資料参照。)

横田ほか(2015)

• 地すべり移動体において,地すべり面ではせん断破壊が主要な破壊様式になり,すべり面 付近にせん断帯が形成されるとしている。

日本地すべり学会(2013)

 実際に確認された地すべり面についていくつか事例を紹介するなかで、第三紀層地すべりの すべり面の写真を示し、本地すべり面について、主変位せん断面(写真の厚さ数mmの暗色 の薄層)と、その下位に発達する塑性流動した変形組織が確認できるとしている。



下総台地研究グループ(2010)

・ 茨城県南東部の行方台地に分布する更新統において,推定旧地表面から深度10m~12mの下位の累層に液状化・側方流動した痕跡(液状化・流動化層)及び,その上位層が小断層群を伴って破壊した現象を確認し,液状化・流動化層中に,暗色の厚さ1~5mmの複数の境界面を認め,これを側方流動による境界面と推定している。





知見(その5) 流動層によるすべりについて



• 正断層群の形成と,底部の流動層の存在あるいはすべりとを関連付けている知見がある。(各文献の詳細は,第704回審査会合資料1-2補足 説明資料参照。)

木村ほか(1993)

・大磯丘陵に分布する更新統の二宮層群下田層の大露頭について、上位の地層に は断層によるずれが認められるが、下部の地層では断層が認められないとし、層面 に沿うすべりに伴い、すべり面より上位の層の中だけに断層ができたとしている。



下総台地研究グループ(2010)

・茨城県南東部の行方台地に分布する更新統において,深度10m~12mの下位の累層に液状化・側方流動した痕跡と,上位層が小断層群を伴って破壊した現象を確認し,その成因を,基本的には地震動をトリガーとする液状化および側方流動の発生と,これに起因する支持力の低下による上位層の重力的破壊によるものと考察している。



University of Leeds (HPより) ・正断層には 後方回転を伴う平行な断層群が

・正断層には、後方回転を伴う平行な断層群があるとし、その断層群の底部を流動 層として図示している。



(注)本知見は、前述のドミノ構造の概念図と同様であるが、下部の流動層の影響で、上部層に正断層群が形成・ブロック毎に後方回転が生じるという、地すべりの事例と同様のため、 ここに引用した。

知見(その6) 正断層群形成に関する数値シミュレーションに関する知見

- 第962回資料2-1 p.311再掲 中部雷力
- 地盤の固結状況が異なる地盤が傾斜する際の地盤の挙動をシミュレーションし、リストリックな正断層群が形成される地盤の固結状況は限定的 であるとする知見がある。

山田ほか(2019)

- 土の骨格構造の働きを記述する弾塑性構成式を搭載し慣性力を考慮した水~土骨格連成有限変形解析コードGEOASIAを用い, 地盤の続成作用による固結の進行状況が異なる3種類の水平堆積地盤が傾斜する際の地盤の挙動をシミュレーションしている。
- シミュレーションの結果、未固結~半固結状態にある地盤の傾斜が進行すると、せん断ひずみの局所化が進展し、すべり線が地表面から深部に向かって経時的に位置を変えて次々と地盤内に発生しリストリックな正断層群が形成され(図2)、最終的にすべり線に沿ってブロックは後方回転し、地盤下層では圧縮領域が広がることによって浅部の変位が吸収され、すべり線は不明確になる(図3)としている。
- ・また,未固結~半固結状態より軟らかい堆積直後の状態では,地盤は流れるだけであり,それより硬ければ,すべり線は現れない(図4)ことから,リストリックな 正断層群が形成される地盤物性は「ごく限定的」であることが確かめられたとしている。





【検討結果】 (2)地すべりに関する知見 5c地すべりに関して,層理面や層面すべりを利用した地すべりが生じるとの知見,地すべり移動体内に平行な正断層群が生じ地層が後方回転するとの知見,地すべり面は塑性流動を伴う暗色の薄層として認められる場合がある等の知見がある。 層理面は,地層の境界面であり連続性が良い上に,構成物質の分離面として重要な役割を果たすとされており,層理面や層面すべりにより地すべりが生じた事例がある。 海底地すべりが発生する前の地形的特徴として,斜面堆積物に正断層が認められる場合がある。 向斜軸のプランジと斜面の傾斜方向が,流れ盤の関係となる開いた向斜軸部に,地すべりが形成される場合がある。 地すべり移動体内に平行な正断層群が生じ地層が後方回転するとの知見がある。 地すべり面は,暗色の薄層として認識され,塑性流動した変形組織が確認できる場合がある。 正断層群の形成と,底部の流動層の存在あるいはすべりとを関連付けている知見がある。

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)



【考察及び詳細調査の方針】 ・ 地すべりに関するこれらの知見やH断層系の形態的な特徴を踏まえると、敷地深部の層理面付近に沿ってすべりが生じた痕跡(beddingslip fault:層理面に平行で、上盤側の地層が層理傾斜と同方向に運動した断層)が存在する可能性が考えられることから、W25孔の ボーリングコアを対象に詳細観察を行う。→4.5(3)



(3) 敷地深部のbedding-slip fault

【検討内容】 地すべりの知見と同様な構造が敷地にみられるか確認する。

ボーリングコアの観察結果(W25孔)

- 検討は、明瞭なBHTVデータが得られる深度(地表~深度650m)を対象に実施した。
- bedding-slip faultの検討にあたっては、コア観察において暗色の薄層に挟まれた流動的な変形構造を確認できる区間を抽出し、CT撮影画像を用いて変形構造が最も明瞭に確認できる断面において、運動センスの検討を行った。
- CT画像を用いた運動センスの検討結果によると、褶曲構造に伴うと考えられる東向きの逆断層(flexural-slip fault)が、相良層の上部から下部にかけて分布し、南落ちの正断層センスの構造(bedding-slip fault)が、深度350~450mにかけて分布する。
- H断層系と同センスである南落ちの正断層センスの構造は、地層の後方回転が収束する深度付近に対応している。
- なお, 深度450~650mの区間では, コア観察において暗色の薄層に挟まれた流動的な変形構造は確認されなかった。

抽出深度 (m)	変位方位	運動センス	備考(変位方位と運動センスによる評価)	
102.70-102.90	東南東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層	H断層系に関連すると N<考えられる影響範囲
138.00-138.20	東南東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層	
159.45-159.60	東南東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層	
352.05-352.25	東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層	褶曲に関連すると
363.25-363.45	東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層	考えられる影響範囲
381.90-382.05	東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層	
386.80-386.87	南南西	正断層	南落ちの正断層(H断層系と同センスの構造)	日断層系に関連すると おうちょうわる影響範囲
388.10-388.25	東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層	考えられる影響範囲
391.30-391.45	東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層	
397.75-398.00	東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層	褶曲軸
437.30-437.40	東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層	(N150W:南南西) S
438.15-438.30	南南西	正断層	南落ちの正断層(H断層系と同センスの構造)	< < 評価の考え方 > < < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < < > < > < < > < < > < > < < > < > < < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > < > <
450.15-450.50	西南西	正断層	南落ちの正断層(H断層系と同センスの構造)	

(W25孔の孔口標高:6.02m。 各深度の観察結果の詳細は,第654回審査会合 資料1-3 pp.87~99に示す。) 第962回資料2-1 p.314再揭

中部雷力

詳細観察例(W25孔 標高-350m付近)



- W25孔の標高-350m付近のボーリングコアで確認された暗色の薄層に挟まれた流動的な変形構造の観察結果を示す。
- 暗色の薄層やその周囲は固結しており、暗色の薄層はCT画像からも密度が比較的高いことが確認できる。 •
- 暗色の薄層に挟まれたゾーンには流動的な変形構造が確認され, CT画像からは砂粒子の配列等により, 東向きの逆断層センスの構造であ • ることが分かる。



詳細観察例(W25孔 標高-380m付近)

第962回資料2-1 p.316再揭 中部電力

- W25孔の標高-380m付近のボーリングコアで確認された暗色の薄層に挟まれた流動的な変形構造の観察結果を示す。
- 暗色の薄層やその周囲は固結しており, 暗色の薄層はCT画像からも密度が比較的高いことが確認できる。
- 暗色の薄層に挟まれたゾーンには流動的な変形構造が確認され, CT画像からは砂粒子の配列やR面等により, 南南西落ちの正断層セン スの構造であることが分かる。



<暗色の薄層(一例)>
詳細観察例(W25孔 標高-430m付近)



- W25孔の標高-430m付近のボーリングコアで確認された暗色の薄層に挟まれた流動的な変形構造の観察結果を示す。
- 暗色の薄層やその周囲は固結しており, 暗色の薄層はCT画像からも密度が比較的高いことが確認できる。
- 暗色の薄層に挟まれたゾーンやその周囲には、引き延ばされたような変形構造が確認され、CT画像からは砂粒子の配列やR面等により、 南南西落ちの正断層センスの構造であることが分かる。





ボーリングコアの観察結果

- 第962回資料2-1 p.318再揭 中部電力
- W25孔のボーリングコア観察結果において, bedding-slip faultが, 暗色の薄層に挟まれた南落ち正断層センスの運動方向を示す流動的な変形構造として, 地層の走向傾斜が変化するゾーンに対応していることを踏まえ, W15孔, W26孔, No.8孔, No.9孔及び6110孔においても, 地層の走向傾斜が変化するゾーンを対象として同様の検討を行った。
- bedding-slip faultの検討にあたっては、コア観察において暗色の薄層に挟まれた流動的な変形構造を確認できる区間を抽出し、W15孔、W26孔 についてはCT撮影画像を用いて変形構造が最も明瞭に確認できる断面において、運動センスの検討を行った。
- 検討結果の一覧を下記に示す。
- W15孔, W26孔においても、地層の後方回転が収束する深度付近に、W25孔と同様なbedding-slip faultが認められる。
- No.8孔やNo.9孔は, BHTVデータがないため運動センスは不明であるものの, 暗色の薄層に挟まれた流動的な変形構造が確認された。

	抽出深度 (m)	変位方位	運動センス	備考(変位方位と運動センスによる評価)		
	292.10-292.20	南東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層		
	320.05-320.15	東南東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層		
W/1 E	338.75-338.95	東南東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層		
CIV	342.45-342.55	南東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層		
	345.85-345.95	東	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層		
	390.65-390.90	西南西	正断層	南落ちの正断層(H断層系と同センスの構造)		
	280.05-280.15	西南西	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層		
	323.10-323.20	西	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層		
	323.65-323.75	西	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層		
was	326.30-326.40	西	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層		
VV20	359.90-360.00	西北西	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層		
	365.90-366.00	西南西	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層		
	399.50-399.85	南西	正断層	南落ちの正断層(H断層系と同センス)		
	435.35-435.55	西北西	逆断層	褶曲構造に伴うと考えられる逆断層		

<CT撮影画像より運動センスを評価した孔>

<コア観察より流動変形構造を抽出した孔>

		抽出深度(m)		抽出深度(m)		抽出深度(m)	各孔の孔口標高 W15孔 : 40.27m
	N - 07	361.35-361.45		379.30-379.40		138.75-138.80	W26孔:10.57m
INO	NO.0TL	394.50-394.60	No.9孔	379.75-379.85		6110孔 146.85-146.95	No.8孔:6.35m
				380.60-380.70		148.95-149.00	6110孔:21.12m

(各孔,各深度の観察結果の詳細は,第654回審査会合資料1-3 pp.100~116に示す。)



<評価の考え方>

流動的な変形構造を伴う薄層の分布状況(その1)

- 流動的な変形構造を伴う薄層の検討結果を下図に示す。
- BHTVデータとCT撮影画像により運動センスの検討を実施したW15孔, W25孔, W26孔では, いずれの孔においても, 南落ち正断層センスの変形 構造(bedding-slip fault)が, 地層の後方回転が収束する深度付近に分布している。



第962回資料2-1 p.319再掲

流動的な変形構造を伴う薄層の分布状況(その2)

W26, W15, W25, 6110孔の結果について, 走向傾斜分布グラフとの対応を下図に示す。
南落ち正断層センスの変形構造(bedding-slip fault)は、いずれも地層の後方回転が収束する深度付近に対応し、それらはいずれもK-6凝灰岩付近の層準に 対応する。



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.320再揭

中部雷力

各ボーリング孔における砂岩比率



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.321再掲

第962回資料2-1 p.322再掲 中部電力

【検討結果】

(3) 敷地深部のbedding-slip fault

- 5d 南落ち正断層センスで固結した流動的な変形構造を示すbedding-slip faultが標高-400m程度周辺に広がりを持って分布している。
 - W25孔では、ボーリングコアのCT画像撮影による詳細検討を行った結果、敷地深部の標高-350~-450m付近において、暗色の薄層に挟まれた南落ち正断層センスの運動方向を示す流動的な変形構造が複数認められ、これらはbedding-slip fault(層理面に平行で、上盤側の地層が層理傾斜と同方向に運動した断層)と考えられる。それ以外の深度に認められる同様な変形構造は逆断層センスを示し、これらは褶曲構造に伴うflexural-slip faultと考えられる。
 - bedding-slip faultは, CT画像撮影による詳細検討を行ったW15孔, W26孔においても同様の深度, 層準付近に認められる。
 - また、No.8礼やNo.9孔は、BHTVデータがないため運動センスは不明であるものの、暗色の薄層に挟まれた流動的な変形構造が同様の深度に確認され、これらの一部はbedding-slip faultの可能性が考えられる。
 - このbedding-slip faultは、地層の後方回転が収束する深度付近に分布し、K-6凝灰岩付近の層準に対応している。
 - このbedding-slip faultは, 固結している。

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)

4.5 H断層系の形成要因のまとめ (1/2)



【検討結果】

- (1) 正断層群形成に関する知見と敷地周辺の地質構造
 - 5a 断層活動や火山活動,地すべりに伴い正断層群が形成されるとの知見がある。
 - 並走する同傾向の正断層群は,他の断層活動や火山活動,地すべりといった地質学的場において形成されるとの知見がある。
 - 5b 敷地近傍にはH断層系との関連が想定される火山活動や活断層は認められない。
 - 敷地近傍には、H断層系と近接し、走向がH断層系と同傾向の活断層、活撓曲等や火山活動は認められない。
 - ・ 敷地周辺は, 概ね北西 南東方向の圧縮歪が卓越する。
- (2) 地すべりに関する知見
- 5c 地すべりに関して, 層理面や層面すべりを利用した地すべりが生じるとの知見, 地すべり移動体内に平行な正断層群が生じ地層が後方 回転するとの知見, 地すべり面は塑性流動を伴う暗色の薄層として認められる場合がある等の知見がある。
 - 層理面は、地層の境界面であり連続性が良い上に、構成物質の分離面として重要な役割を果たすとされており、層理面や層面すべり により地すべりが生じた事例がある。
 - 海底地すべりが発生する前の地形的特徴として、斜面堆積物に正断層が認められる場合がある。
 - 向斜軸のプランジと斜面の傾斜方向が、流れ盤の関係となる開いた向斜軸部に、地すべりが形成される場合がある。
 - ・ 地すべり移動体内に平行な正断層群が生じ地層が後方回転するとの知見がある。
 - 地すべり面は, 暗色の薄層として認識され, 塑性流動した変形組織が確認できる場合がある。
 - 正断層群の形成と、底部の流動層の存在あるいはすべりとを関連付けている知見がある。
- (3) 敷地深部のbedding-slip fault
 - 5d 南落ち正断層センスで固結した流動的な変形構造を示すbedding-slip faultが標高-400m程度周辺に広がりを持って分布している。
 - W25孔では、ボーリングコアのCT画像撮影による詳細検討を行った結果、敷地深部の標高-350~-450m付近において、暗色の薄層 に挟まれた南落ち正断層センスの運動方向を示す流動的な変形構造が複数認められ、これらはbedding-slip fault(層理面に平行で、 上盤側の地層が層理傾斜と同方向に運動した断層)と考えられる。それ以外の深度に認められる同様な変形構造は逆断層センスを示 し、これらは褶曲構造に伴うflexural-slip faultと考えられる。
 - ・ bedding-slip faultは, CT画像撮影による詳細検討を行ったW15孔, W26孔においても同様の深度, 層準付近に認められる。
 - また, No.8孔やNo.9孔は, BHTVデータがないため運動センスは不明であるものの, 暗色の薄層に挟まれた流動的な変形構造が同様の深度に確認され, これらの一部はbedding-slip faultの可能性が考えられる。
 - このbedding-slip faultは, 地層の後方回転が収束する深度付近に分布し, K-6凝灰岩付近の層準に対応している。
 - このbedding-slip faultは, 固結している。

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)

4.5 H断層系の形成要因のまとめ (2/2)



【検討結果(前頁 まとめ(1/2) 抜粋再掲)】

(1) 正断層群形成に関する知見と敷地周辺の地質構造

5a 断層活動や火山活動,地すべりに伴い正断層群が形成されるとの知見がある。

5b 敷地近傍にはH断層系との関連が想定される火山活動や活断層は認められない。

(2) 地すべりに関する知見

- 5c 地すべりに関して, 層理面や層面すべりを利用した地すべりが生じるとの知見, 地すべり移動体内に平行な正断層群が生じ地層が後方回転するとの知見, 地すべり面は塑性流動を伴う暗色の薄層として認められる場合がある等の知見がある。
- (3) 敷地深部のbedding-slip fault
- 5d 南落ち正断層センスで固結した流動的な変形構造を示すbedding-slip faultが標高-400m程度周辺に広がりを持って分布している。

(検討結果の段落番号は、章末のまとめスライドと対応している。)

【検討結果(4.3のまとめ 抜粋再掲)】 4.3(2) 相良層の北に開いた構造に関する調査結果(相良層の北に開いた構造の範囲) 3d 汀線より陸側約2kmから沖合約1kmにかけて,標高-200m程度以浅において地層の後方回転が認められる。この後方回転は標高-400m程度に かけて徐々に収束していく。

【評価】

上記調査結果より, H断層系の形成要因について以下の通り評価する。

• 他の断層活動や火山活動に伴い形成された構造ではなく(検討結果5a,5b),相良層が未固結~半固結の時代に浅部の堆積物のす べりに伴いすべり移動体内に形成された正断層群であると推定される(検討結果5a,5b,5c,5d,3d)。

この形成要因は,

『H断層系は「震源として考慮する活断層」に該当しない』とする評価(4.3 敷地深部の地質構造他) 『H断層系に属する各断層の活動時期はすべて同じ時代である』とする評価(4.4 H断層系の分布形態・性状等に基づく評価) を, それぞれ支持する。

(参考) 敷地深部の地質構造のイメージ







4.6 H-9断層の最新活動時期

コメントNo.97を踏まえた検討内容について



 BF4地点の泥層を中心にデータの拡充を行った。また、拡充分も含めた泥層の詳細調査結果から、BF4地点の泥層の堆積環境を検討、特定した。 BF4地点の泥層の堆積年代評価について、特定された泥層の堆積環境を踏まえ、BF4地点極近傍の地形・地質に基づく評価を補強するとともに、BF4地点、比木2 地点、BF1地点の3地点で泥層調査結果を対比し、拡充データ等により古谷泥層との対比に基づく評価を補強した。 なお、これら追加検討により、資料の構成については一部見直しを行っている。 						
	4.6 H-9断層の最新活動時期 の流れ(今回)					
 H-9断層と上載地層の関係 BF4地点において、H-9断層は上部を不整合に覆う泥層に変位変形を与えていない。 BF4地点の泥層の詳細調査結果 (主な調査結果) 堆積年代を直接特定できる指標は確認されない。 標高50m付近に分布する。 基底礫に変成岩・火成岩が含まれる。 【泥層の堆積環境】 基底礫に変成岩・火成岩が含まれることから、泥層は海成である可能性が考えられる。 【今回追加した検討】 BF4地点の泥層を中心に化石・鉱物等のデータを拡充するともに、層相にも着目し、泥層の堆積環境を特定。 	 (1) H-9断層と上載地層の関係 BF4地点において,H-9断層は上部を不整合に覆う泥層に変位変形を与えていない。 (2) BF4地点の泥層の詳細調査結果 (主な調査結果) ・ 堆積年代を直接特定できる指標は確認されない。 ・ 標高50m付近に分布する。 基底礫に変成岩・火成岩が含まれる。・ 層相の特徴(詳細を明示) 塊状無層理である 基底礫を含む 上方細粒化がみられる ビ泥層の堆積環境】 層相から,泥層は,土砂崩れ等による二次堆積物や潮汐や波浪による営力下 で堆積したものではなく、静水環境下で堆積したものと考えられる。 複数の調査結果(変成岩・火成岩/放散虫化石/ざくろ石成分)から,泥層 は、海水流入環境下で堆積(海成)したものと考えられる。 					
 BF4地点の泥層の堆積年代評価 BF1地点の古谷泥層に対比できることを,以下の観点で評価。 ①BF1地点を中心としたBF4地点極近傍の地形・地質(地形による対比) ②BF4地点とBF1地点の泥層調査結果の対比(層相,試料分析による対比) (BF1地点は比木2地点と対比できることを別途確認) →BF4地点の泥層は古谷泥層(MIS5e,約12~13万年前)に対比される。 【今回追加した検討】 ①:BF4地点の泥層の詳細調査結果から特定された 泥層の堆積環境を踏まえ評価を補強。 ②:BF4地点,比木2地点,BF1地点の3地点で泥層 調査結果を対比。拡充データ等により評価を補強。 	 (3) BF4地点の泥層の堆積年代評価 ①極近傍の地形・地質に基づくBF4地点の泥層の堆積年代評価 BF4地点が海水が流入する静水環境にあった時代を、極近傍の地形・地質から検討 することで、BF4地点の泥層の堆積年代を評価。 → BF4地点の泥層が堆積するような、海水が流入する静水環境にBF4地点があっ たのは、MIS5eであると考えられる。 ②古谷泥層との対比に基づくBF4地点の泥層の堆積年代評価 比木2地点及びBF1地点の古谷泥層(MIS5eの泥質堆積物)に対比できることを、 拡充データ等を含め確認することで、BF4地点の泥層の堆積年代を評価。 → BF4地点の泥層は、古谷泥層(MIS5e)に対比される。 → BF4地点の泥層の堆積年代はMIS5e、約12~13万年前である。 					
H-9断層は約12~13万年前以降活動していない。	H-9断層は約12~13万年前以降活動していない。					



本章の概要

H-9断層の活動性評価として, BF4地点においてH-9断層は上部を不整合に覆う泥層に変位・変形を与えていないことを確認するとともに, 同泥層の堆積年代の検討を行い, H-9断層が約12~13万年前以降活動していないことを示す。

BF4地点の泥層の堆積年代の検討にあたっては、露頭調査及び試料分析により泥層を詳細に調査し、そこから得られた結果に対し、BF4地点の極近傍の地形・ 地質に基づく評価及び御前崎地域のBF4地点の泥層と概ね同標高に分布する泥層である古谷泥層との対比に基づく評価を行い、BF4地点の泥層の堆積年代は MIS5e、約12~13万年前であることを示す。

本章の各節における検討内容

(1) H-9断層と上載地層の関係

敷地に北接するBF4地点において, H-9断層は上部を不整合に覆う泥層(標高約50m付近に分布)に変位変形を与えていないことを示す。

(2) BF4地点の泥層の詳細調査結果

BF4地点の泥層の堆積年代を特定するため,露頭調査及び試料分析(火山灰分析,花粉分析,微化石分析,ざくろ石(泥層含有鉱物)の分析)により 泥層を詳細に調査した結果を示す。

泥層の堆積年代を直接特定できる指標は確認できないものの,堆積環境については,層相,検出された化石及びざくろ石の化学組成から特定でき,BF4地点の 泥層は,海水が流入する静水環境下で堆積したと考えられることを示す。

(3) BF4地点の泥層の堆積年代評価

BF4地点の泥層の詳細調査結果を踏まえ、BF4地点の泥層が堆積するような、海水が流入する静水環境にBF4地点があった時代を特定することで、BF4地点の泥層の堆積年代はMIS5eであることを示す。(①極近傍の地形・地質に基づくBF4地点の泥層の堆積年代評価)

さらに,比木2地点(標準的な牧ノ原段丘堆積物分布地点)及びBF1地点(BF4地点に最も距離が近い古谷泥層分布地点)の古谷泥層における詳細調 査をBF4地点の泥層の詳細調査結果と対比させることで,BF4地点の泥層は古谷泥層に対比されるMIS5eの堆積物であることを示す。(②古谷泥層との対比に 基づくBF4地点の泥層の堆積年代評価)

これらの検討から、BF4地点の泥層の堆積年代はMIS5e、約12~13万年前であることを示す。



(1) H-9断層と上載地層の関係

【検討の概要】 敷地に北接するBF4地点において, H-9断層は上部を不整合に覆う泥層(標高約50m付近に分布)に変位変形を与えていないことを示す。

H-9断層と上載地層の関係についての調査地点(BF4地点)



第962回資料2-1 p.328追記

第962回資料2-1 p.329再掲 中部電力

H-9断層と上載地層との関係(BF4地点 南トレンチ①)



第962回資料2-1 p.330再掲 中部電力

H-9断層と上載地層との関係(BF4地点 南トレンチ①)



地層区分(相良層/泥層)の確認(BF4地点 南トレンチ①)





- 相良層と泥層,風成砂の帯磁率・硬度を比較すると,帯 磁率は上部に位置する風成砂層ほど高い傾向を示し,硬 度(バネ伸長)は下部に位置する相良層ほど高い傾向を 示す。
- 帯磁率及び硬度の測定の結果,泥層と相良層には異なる 分布傾向が認められ,地層区分と調和的である。





※測定結果等の詳細は, 第563回審査会合 資料2 pp.138~146に示す。

H-9断層と上載地層との関係(BF4地点 南トレンチ②)



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.332再掲

H-9断層と上載地層との関係(BF4地点 南トレンチ②)



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.333再掲

地層区分(相良層/泥層)の確認(BF4地点 南トレンチ②)



第962回資料2-1 p.334再掲

H-9断層と上載地層との関係(BF4地点 北トレンチ)



第962回資料2-1 p.335再揭

H-9断層と上載地層との関係(BF4地点 北トレンチ)



第962回資料2-1 p.336再揭

地層区分(相良層/泥層)の確認(BF4地点 北トレンチ)





- 相良層と泥層の帯磁率・硬度を比較すると、相良層と泥層 の帯磁率は同程度の値を示すが、硬度(バネ伸長)は下 部に位置する相良層ほど高い傾向を示す。
- 帯磁率及び硬度の測定の結果,泥層と相良層には異なる 分布傾向が認められ,地層区分と調和的である。





※測定結果等の詳細は、第563回審査会合 資料2 pp.138~146に示す。



【検討結果】

6a BF4地点のH-9断層は上位の泥層に変位・変形を与えていない。

• H-9断層は、上部を泥層に不整合に覆われており、泥層の基底面に変位や変形は認められない。

(青字の番号は、章末のまとめスライドと対応している。)



【次節における検討内容】 BF4地点の泥層の堆積年代を特定するため,泥層をより詳細に調査する。



(2) BF4地点の泥層の詳細調査結果

【検討の概要】

BF4地点の泥層の堆積年代を特定するため、①露頭調査及び②試料分析(火山灰分析、花粉分析、微化石分析、ざくろ石(泥層含有鉱物)の分析)により泥層を詳細に調査した結果を示す。 泥層の堆積年代を直接特定できる指標は確認できないものの、堆積環境については、層相、検出された化石及びざくろ石の化学組成から特定でき、BF4地点の泥層は、海水が流入する静水環境下で堆積したと考えられることを示す。

> コメントNo.97を踏まえ,北トレンチ〜連絡トレンチの再掘削を行い,堆積年代の 特定を目的とした層相の再確認及び分析用試料の採取を実施した。





泥層の分布(BF4地点 連絡トレンチ(西側))



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第962回資料2-1 p.338追記

泥層の分布(BF4地点 連絡トレンチ(西側))



第962回資料2-1 p.339追記

泥層の分布(BF4地点 北トレンチ〜連絡トレンチ(東側))





※1 泥層の詳細スケッチはp.355に示す。

※2 採取した試料の分析結果は「②試料分析」に示す。

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

泥層の分布(BF4地点 北トレンチ〜連絡トレンチ(東側))





BF4地点の泥層の層相(BF4地点 南トレンチ②拡張部(東側))

- BF4地点で確認されたH-9断層を覆う泥層は、厚さ約1~2mで、相良層を不整合に覆い、上部を風成砂層に不整合に覆われる。
- 泥層の基底部には円~扁平礫を含み、その上方にむけて細粒化し、青灰色の細礫混じりシルトを経て上部ではシルト~粘土となる。
- 泥層中には、目視で確認できる貝等の化石は見られない。



第962回資料2-1 p.340再掲

BF4地点の泥層の層相(BF4地点 連絡トレンチ・北トレンチ) 中部電力



BF4地点の泥層基底礫(礫種)の分析結果







H-9断層(北) (地表面位置)

北トレンチ.

連絡トレンチ北側



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

BF4地点の泥層基底礫の形状



- BF4地点の泥層中の基底礫について, 礫の形状(球形度)の検討を行った。
- BF4地点の泥層中の基底礫の形状は,円~扁平であり,その球形度は0.7程度の値を示す。



- 前頁に示す礫の計測結果より作成。
- ・ 計測結果の詳細は第962回審査会合 机上配布資料参照。
- ・ グラフ中青曲線で示す球形度はKrumbein(1941)による。

₩ ₩ ┏_ ³	礫の体積	. ³	礫の短径×礫の中径
小心反 - 1	礫を外囲する球の体積	 \	礫の長径 ²

試料採取地点							
		BF4地点	北トレンチ	連絡トレンチ 北側	連絡トレンチ 南側		
サンプル数(個)		92	30	30	32		
球	平均值	0.68	0.68	0.68	0.69		
形度	標準偏差	0.08	0.08	0.06	0.11		

泥層中の基底礫の球形度

BF4地点の泥層基底礫(礫種)の分析結果(追加検討)

第962回資料2-1 p.343追記 中部電力

H-9断層(北) (地表面位置)

礫採取位置

について詳細に検討を行った。 • 基底礫は、砂岩が最も多く、これにチャート、頁岩等を加えた堆積岩から大半が構成されており、1%程度変成岩 (片岩もしくは千枚岩),火成岩(花崗岩)が認められる。 これら変成岩及び火成岩は、天竜川河口から海流によって運ばれてきたものと考えられる。(詳細は次頁参照) 10m

砂岩 83%

40

10

0

20

30

BF4地点の泥層中の基底礫を追加で採取(417個:手掘りによる任意の掘削泥中に含まれる礫)し、その礫種

٠



(凡例) ■砂岩 ■頁岩 ■チャート ■泥岩 ■礫岩 ■凝灰岩 ■石英 ■変成岩 ■火成岩 ※変成岩は片岩もしくは千枚岩,火成岩は花崗岩である。

60

70

80

90

100(%)

50

BF4地点における基底礫の起源について

- 杉山ほか(1988)によると、牧ノ原〜御前崎台地の海成段丘堆積物は、主に大井川流域の四万十累層群起源の砂岩礫やチャートから構成されるが、まれに、天竜川水系からもたらされたと推定される変成岩、火成岩の礫が認められるとしている。
- 牧ノ原~御前崎台地は四万十帯を流域とする大井川(古大井川)の下流に位置し、天竜川水系には属さないことから、杉山ほか(1988)が段丘堆積物中にまれに認められるとした 変成岩及び火成岩の礫は、天竜川河口から海流によって運ばれてきたものと考えられる。
- 同様に、大井川(古大井川)の下流に位置するBF4地点において確認された変成岩及び火成岩の礫もその産出地である天竜川河口から海流によって運ばれてきたものと考えられる。



第962回資料2-1 p.344追記
御前崎地域に分布する上部~中部更新統中の礫について





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

層相から考えられるBF4地点の泥層の堆積環境





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.





試料採取位置及び分析項目





試料分析結果

連絡トレンチ南及び連絡トレンチ北から採取した泥層試料による分析結果を下表に示す。 •

			火山區	灭分析			花粉分析										
試料 採取	火ı 形算	山ガラス 態別含有	、の 「量	重鉞 (/	鉱物の含有量 検出された木本花粉数(個)※1 /3000粒子)												
深度	(/:	3000粒-	子)	V	3000小业	1 / [∓∶尾	ッガ 届	が足	マッ尾	フギ 屇	ハン/よ届	7゚+冨	コナラ属	コナラ属 アカカ・シ	シイ屋	ニレ属-
	Bw	Рm	0	Орх	Gho	Cum	- ~ /戸町	7/17 /声	170月3	、ノル式	(7)向 八门向		/ / 西	コナラ亜属		ノル両	ケヤキ属
SW-9	0.1	0	0	0.1	0.4	0	—	-	—	1	—	—	—	—	—	—	—
SW-8	0.1	0	0	0	0.6	0	—	-	—	1	1	—	—	—	—	—	—
SW-7	0.2	0	0.1	0	0.5	0	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
SW-6	0	0	0.1	0	0.2	0	—	-	—	—	—	—	—	—	1	—	1
SW-5	0.2	0	0.1	0	0.2	0	—	-	—	—	1	—	—	—	2	2	—
SW-4	0.1	0	0	0	0.2	0	—	-	—	—	—	—	—	3	3	—	—
SW-3	0	0	0	0	0.1	0	—	—	—	1	3	—	—	1	—	1	1
SW-2	0	0	0	0	0.3	0	—	-	—	—	1	—	—	1	1	—	—
SW-1	0	0	0	0	0.1	0	2	3	—	—	1	1	1	1	3	1	1
											試料	分析結果	目 連絡	トレンチ	dł.		

試料分析結果 連絡トレンチ南

火山灰分析結果

いずれの試料においても火山ガラス・重鉱物はほとんど検出 されず,屈折率測定や主成分分析から給源火山を特定で きるだけの火山ガラス・鉱物は検出されなかった。

花粉分析結果

いずれの試料においても花粉は極微量(または検出され ない) であり, 堆積当時の気候を復元できるだけの花粉は 検出されなかった。検出される花粉としてモミ・ツガ・トウヒ・マ ツ・スギといった針葉樹及びハンノキ等が確認された。

(既往の分析結果を含めた詳細をp.365に示す。)

微化石分析結果

いずれの試料においても珪藻化石,有孔虫化石,石灰 質ナンノ化石は検出されなかったが、9試料中6試料から放 散虫化石が極稀に検出された。 (詳細をp.366に示す。) ざくろ石の分析結果

泥層基質からは、Mn成分に富むざくろ石が検出された。

(火山灰分析における鉱物観察時にざくろ石と考えられる桃 色の鉱物が確認されたRE-2,3,4,9を対象に分析を実施) (詳細をp.367に示す。)

火山灰分析 花粉分析 微化石分析 試料 火山ガラスの 重鉱物の含有量 検出された木本花粉数(個)※1 化石検出頻度 ※2 採取 形態別含有量 ざくろ石の分析 (/3000粒子) コナラ属 深度 (/3000粒子) ニレ属-珪藻 有孔虫 石灰質 放散虫 コナラ属 む属 ツガ属 トウヒ属 샤属 ハン/キ属 ブナ属 シィ属 マツ属 アカカ・シ Bw Pm 0 Орх Gho Cum けう亜属 ケヤキ属 化石 化石 ナンノ化石 化石 亜属 RE-10 0.1 0 0 0 0.1 0 _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ 板稀 RE-9 0.2 0 0.4 0 板稀 Mn成分に富む石を検出 0 0 _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ RE-8 0 0 0 0 0.2 0 _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ RE-7 0.3 0 0.1 0 0 0.1 _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ 0 0.1 0 0 0 極稀 RE-6 0 _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ RE-5 0 0 0 0 0.1 0 1 1 板稀 _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ 0 0 0.2 3 1 Mn成分に富む石を検出 RF-4 0.1 0 0 _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ 極稀 _ _ RE-3 0 0 0 0.1 0 1 Mn成分に富む石を検出 0 _ — _ _ _ 1 _ — _ — _ _ _ 板稀 RE-2 0.1 0 0.1 0 0.2 0 1 5 3 1 Mn成分に富む石を検出 _ _ _ _ _ Bw:バブルウォールタイプ Opx:斜方輝石 ※1 試料約20g中から検出される木本花粉の個数。 - :検出されない。 Gho:緑色普通角閃石 Pm:パミスタイプ ※2 試料0.5~数十g(珪藻化石),約50g(有孔虫化石·放散虫化石), 0: 低発泡タイプ Cum:カミングトン閃石

約20g(石灰質ナンノ化石)中から検出される化石の頻度。

極稀:観察皿(8×8cm)中に1個体程度の頻度で放散虫化石が検出される。

BF4地点における花粉分析結果(既往分析+追加分析)

• 既往分析結果も含め, BF4地点の泥層においては, 検出される花粉は極微量(または検出されない)であり, 堆積当時の気候を復元できるだけ の花粉は検出されなかった。



中部雷ナ

BF4地点の泥層から検出された放散虫



- ・ 微化石分析の結果, 9試料中6試料(試料採取深度: RE-3,4,5,6,9,10)から放散虫化石が極微量検出された。
- これらのうちRE-3,6,10の深度を対象として,放散虫化石の詳細観察を行った。(別途同深度から採取した泥層試料約20gを分析)

【放散虫化石の詳細観察結果】

- 放散虫化石は、RE-3からは7個体、RE-6からは5個体、RE-10からは2個体が それぞれ検出された。
- これらの化石はいずれも球状の殻を持つことから, 珪酸質骨格を持ち化石として残る ポリキスティナ類(Polycystinea)の、スプメラリア目(Spumellaria)に属するも のと考えられる。
- 化石は、いずれも完全体として検出されていることから、周辺の相良層中に存在した 化石の再堆積ではなく, 泥層堆積時に生息していた種のものであると考えられる。
- いずれの化石も個体数が少ないため、その産出状況のみから泥層の堆積年代や詳 細な堆積環境の特定は困難であるが、放散虫は海水中にのみ生息する生物である。

➡泥層は海水流入環境下で堆積したものと考えられる。

検出された放散虫化石の種別、検出個体数

J	RE-3	RE-6	RE-10	
	Cenosphaera spp.	1	2	2
	Lithelius minor Joergensen	1		
ポリキスティナ類 (Polycystinea)	Actinommidae/Entactinaria spp.	3	1	
スプメラリア目 (Spumellaria)	Pyloniidae/Litheliidae sp.		1	
	Spongodiscidae spp.	2	1	
	計	7	5	2

※放散虫の個体数が極わずかであるため、種別については最も可能性の高いものを記載している。



Spongodiscidae sp. (RE-6)

100µm

検出された放散虫化石写真



Cenosphaera sp. (RE-10)

ざくろ石の分析について



- BF4地点(四万十帯を流域とする大井川(古大井川)の下流に位置)の泥層において,基 底礫(p.358)以外にも海流によって運ばれてきた物質がみられないかを検討した。
- ここでは、天竜川で産出されるざくろ石はMn成分に富む特徴を持ち、四万十帯のざくろ石(Mg 成分が多い)の特徴とは異なるという知見(青島ほか(2011))を参考に、BF4地点の泥層 中のざくろ石の有無を確認するとともに、その化学組成について検討した。

<分析手法>

- ざくろ石の分析は、火山灰分析における鉱物 観察時にざくろ石と考えられる桃色の鉱物が確 認された層準(RE-2,3,4,9)から採取した 試料を対象に実施した。
- 各層準より採取した泥層試料100~200g程 度を,比重2.94のSPTを用いて重液分離し, 沈殿物に含まれる桃~橙色の鉱物を対象に EPMAによる化学組成分析を行った。

<分析結果>

- 分析により得られた化学組成から、上記桃~ 橙色の鉱物には、ざくろ石が含まれることを確 認した。
- これらざくろ石の化学組成(Mn, Ca, Mgの 3成分比率)を右図に示す。
- BF4地点の泥層基質からは, Mn成分に富む ざくろ石が検出された。
- 青島ほか(2011)において示される遠州灘及 び天竜川のざくろ石の化学組成を踏まえれば、 BF4で確認されたMn成分に富むざくろ石は、 天竜川で産出された、基底礫のうち変成岩・ 火成岩と同様に、天竜川河口から海流によっ て運ばれてきたものと考えられる。



0.5 mm

➡泥層は海水流入環境下で堆積したものと考えられる。

【青島ほか(2011)】

- 青島ほか(2011)は、遠州灘の海岸砂に含まれるざくろ石の性質 を確認し、その起源の推定を行っている。
- 遠州灘の海岸砂中のざくろ石の産出状況を、渥美半島から安部川 河口付近までの海岸沿いにおいて確認し、伊良湖岬から牧之原市 相良までの海岸ではざくろ石が産出するのに対し、大井川河口以東 の海岸ではざくろ石が産出しないこと、天竜川河口に近づくと砂中重 鉱物に占めるざくろ石の割合が高くなることをもって、遠州灘で確認さ れるざくろ石は天竜川起源であるとしている。
- また、ざくろ石の化学組成をMn、Ca、Mgの3成分の比率で示し、 遠州灘及び天竜川で確認されるざくろ石はともにMn成分に富み、 MgとCa成分に乏しい特徴を持つこと、この特徴は領家帯のざくろ石と も類似する一方、四万十帯・秩父帯(Mg成分が多い)や三波川 帯(Ca成分が多い)のざくろ石とは異なることを確認している。



分析対象とした鉱物

Ca

(RE-9)



・BF4地点の泥層の堆積年代を特定するため、露頭調査及び試料分析により泥層を詳細に調査したところ、以下の結果を得た。

- ✓ BF4地点の調査結果によると、泥層の堆積年代を直接特定できる指標は確認されない。
- ✓ 泥層には上方細粒化が認められること、角礫ではなく円~扁平礫が含まれること、これらの特徴が側方に連続して確認できることから、泥層は土砂崩れ等による二次堆積物ではないと 考えられる。またこれらに加えて、泥層には葉理などの堆積構造は認められず、塊状無層理であることから、潮汐や波浪による営力下で堆積したものではなく、静水環境下で堆積したものと考えられる。
- ✓ 基底礫には、天竜川河口から海流によって運ばれてきたものと考えられる変成岩及び火成岩が含まれること、基質からも海生である放散虫化石及び天竜川河口から海流によって運ばれてきたものと考えられるMn成分に富むざくろ石が検出されることから、泥層は海水流入環境下で堆積したものと考えられる。

▶ 6b BF4地点の泥層は,海水が流入する静水環境下で堆積したと考えられる。

(青字の番号は、章末のまとめスライドと対応している。)

調杏内容		調杏山穴	調査結果		調査結果から考えられる堆積年代・堆積環境(-:調査結果からは堆積年代または堆積環境が特定できない。)		
	머니프데				堆積環境		
	泥層の分布		基底標高49~50m程度。 層厚1m程度で一定の広がりを持って分布し,基底礫も広く一様に分布する。	_	泥屑にけ上方細粒化が認められること、角礫でけたく円へ長亚礫が今まれること、これらの生		
① 露 頭			相良層との不整合部付近に円〜扁平礫(基底礫)を含む。その上方にむけて 細粒化し、細礫混じりシルトを経て上部ではシルト〜粘土となる。また、泥層は、 葉理などの堆積構が認められず塊状無層理である。		徴が側方に連続して確認できることから、泥層は土砂崩れ等による二次堆積物ではないと考えられる。またこれらに加えて、泥層には葉理などの堆積構造は認められず、塊状無層理であることから、潮汐や波浪による営力下で堆積したものではなく、静水環境下で堆積したものと考		
観 察		基底礫形状	円~扁平。球形度0.7程度。	_	えられる。		
	į	基底礫の種類(礫種)	堆積岩主体,稀に天竜川起源と考えられる変成岩・火成岩が含まれる。		泥層は海水流入環境下で堆積したものと考えられる。		
		火山灰層・化石の有無	目視で確認できる化石、火山灰層はない。		-		
	火山灰分析		。 (山灰分析 火山ガラス・重鉱物はほとんど検出されない。		_		
	花粉分			-	_		
② 試		珪藻化石	検出されない。	-	_		
料分	微化	有孔虫化石	検出されない。	-	_		
析	白分	石灰質ナンノ化石	検出されない。	-	_		
	小丁	放散虫化石	極稀に検出される。	-	泥層は海水流入環境下で堆積したものと考えられる。		
	ざくろ石の分析		天竜川起源と考えられるMn成分に富むざくろ石が検出される。	-	泥層は海水流入環境下で堆積したものと考えられる。		

次節においては、BF4地点の泥層が堆積するような、海水が流入する静水環境にBF4地点があった時代について検討することで、BF4地点の泥層の堆積年代を特定する。

➡①極近傍の地形・地質に基づくBF4地点の泥層の堆積年代評価

さらに、御前崎地域の泥質堆積物である古谷泥層の調査結果と上記調査結果を対比させることからも、BF4地点の泥層の堆積年代を特定する。

⇒②古谷泥層との対比に基づくBF4地点の泥層の堆積年代評価



(3) BF4地点の泥層の堆積年代評価

【検討の概要】

前節に示すBF4地点の泥層の詳細調査結果を踏まえ,BF4地点の泥層が堆積するような,海水が流入する静水環境にBF4地点があった時代について検討することで,BF4地点の泥層の堆積年代はMIS5eであることを示す。(①極近傍の地形・地質に基づくBF4地点の泥層の堆積年代評価) さらに,比木2地点(標準的な牧ノ原段丘堆積物分布地点)及びBF1地点(BF4地点に最も距離が近い古谷泥層分布地点)の古谷泥層における詳細調査結果をBF4地点の泥層の詳細調査結果と対比させることで,BF4地点の泥層は古谷泥層に対比されるMIS5eの堆積物であることを示す。(②古谷泥層との対比に基づくBF4地点の泥層の堆積年代評価) これらの検討から,BF4地点の泥層の堆積年代はMIS5e,約12~13万年前であることを示す。



1極近傍の地形・地質に基づく
BF4地点の泥層の堆積年代評価

【検討の概要】

BF4地点の泥層が堆積するような,海水が流入する静水環境にBF4地点があった時代について検討することで,BF4地点の泥層の堆積年代はMIS5eであることを示す。

まず,BF4地点極近傍の地形面の対比を行い,その結果に基づき,BF4地点に海成層が堆積し得た時代について検討し,該当する時代が MIS5e及びMIS5cのみであることを示す。

続いて、MIS5e及びMIS5cのうち、BF4地点が静水環境にあった時代について、BF4地点極近傍における当時の堆積物の分布状況に基づく当時の海水準とBF4地点の基盤面と高さとの関係から検討し、該当する時代がMIS5eであることを示す。



4.6(2) BF4地点の泥層の詳細調査 における検討結果

BF4地点の泥層は、海水が流入する静水環境下で堆積したと考えられる。

本節における検討

- 本節においては, BF4地点の泥層が堆積するような, 海水が流入する静水環境にBF4地点があった時代について検討することで, BF4地点の泥層の堆積年代を特定する。
- まず, BF4地点極近傍の地形面の対比を行い, その結果に基づき, BF4地点に海成層が堆積し得た時代について検討する。
- 続いて, BF4地点に海成層が堆積し得た各時代のうち, BF4地点が静水環境にあった時代について, BF4地点極近傍における当時の堆積物の分布状況に基づく当時の海水準とBF4地点の基盤面の高さとの関係から検討する。



BF4地点極近傍の地形面の対比(地形・地質調査結果)



第962回資料2-1 p.367追記

中部雷力

BF4地点に海成層が堆積し得た時代



- BF4地点の泥層基底の標高は約50mであるが、BF4地点をはじめ御前崎地域は隆起域にあたることから、過去においてBF4地点に海成層が堆積し 得た時代について、極近傍の地形面から検討した。
- ・ 前頁に示す通り, BF4地点の東側極近傍の標高約50mの地形面(ST1地点, T-11地点, BF2地点)は笠名面(MIS5c)に対比される。
- そのため、海水準変動と泥層基底の標高の関係から、MIS5cの高海面期より後においてBF4地点に海成層が堆積することはなく、BF4地点に海成 層が堆積し得た時代は、断層の活動性評価の際の指標となるMIS5e以降においては、MIS5eあるいはMIS5cの高海面期のみであると考えられる。 (下図)

➡MIS5e及びMIS5cのうち、BF4地点が静水環境にあった時代について、BF4地点極近傍における当時の堆積物の分布状況から検討する。(次頁)





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

BF4地点が海水が流入する静水環境にあった時代 (①極近傍の地形・地質に基づくBF4地点の泥層の堆積年代評価のまとめ)



• 本節においては, BF4地点が海水が流入する静水環境にBF4地点があった時代について検討することで, BF4地点の泥層の堆積年代を特定する。

(BF4地点極近傍の地形面の対比)

BF4地点極近傍においては、上部更新統である古谷泥層(BF1地点)より低位に2段の地形面が判読され、段丘堆積物が認められる。これらの地形面は、本地域における段丘構成及びその分布標高についての知見を踏まえると、高位から笠名面(MIS5c)、御前崎面(MIS5a)に対比される。

(BF4地点に海成層が堆積し得た時代)

- BF4地点の東側極近傍の標高約50mの地形面は, 笠名面 (MIS5c) に対比される。
- 海水準変動と泥層基底の標高の関係から、MIS5cの高海面期より後においてBF4地点に海成層が堆積することはなく、BF4地点に海成層が堆積し得た時代は、断層の活動性評価の際の指標となるMIS5e以降においては、MIS5eあるいはMIS5cの高海面期のみであると考えられる。
 (BF4地点が静水環境にあった時代)
- MIS5eにおいては、BF4地点極近傍で標高60m付近までMIS5e堆積物である古谷泥層が確認されることから、高海面期の海水準はBF4地点の現在の泥層表層(標高約50m)よりもさらに上方にあり、BF4地点の基盤面付近は潮汐や波浪による影響を受けにくい静水環境であったと考えられる。
- MIS5cにおいては, BF4地点極近傍で標高50m付近においてMIS5c堆積物である笠名礫層相当が段丘面を形成することから, 高海面期の海水準はBF4地点の現在の泥層表層(標高約50m)付近にあり, BF4地点の基盤面付近は潮汐や波浪による営力下にあって静水環境ではなかったと考えられる。
- そのため、MIS5e及びMIS5cのうち、BF4地点が静水環境にあった時代は、MIS5eであると考えられる。

→ 6c BF4地点の泥層が堆積するような,海水が流入する静水環境にBF4地点があったのは,MIS5eであると考えられる。

(青字の番号は、章末のまとめスライドと対応している。)

上記結論は、古谷泥層堆積前の地形から、MIS5eにおいて、BF4地点は古谷泥層が確認されるBF1地点と同一の堆積環境下にあったと考えられる(詳細は次頁参照)ことからも支持される。

なお, BF4地点東側極近傍の笠名礫層相当の分布状況から, MIS5cにおいて, BF4地点は笠名礫層相当による礫浜の海岸線から陸側に約100mに位置しており, 海成泥 層が堆積する環境にはなかったと考えられる(詳細は次々頁参照)。

BF4地点のMIS5eの堆積環境(古谷泥層堆積前の地形)

池谷・堀江(1982)は,古谷泥層堆積前の古 地形を復元し、古谷泥層の分布域に沿った2つ の明瞭な谷地形と多くの分岐した支流を示し, 海水準の上昇に伴う古谷泥層の堆積環境につ いて, 初期は谷の下流部を河成堆積物が埋積 し, 中~後期は谷を内湾成の堆積物が埋積し たとしている。また, 古谷泥層堆積末期は堆積 初期に比べて平坦な地形となり, これらを覆う形 で牧ノ原層が分布しているとしている。

BF4地点及びBF1地点は,池谷・堀江(1982) の指摘する2つの明瞭な谷地形のうち,西側の 主谷に面し, その中の同一枝谷内に位置してい ること, 両地点付近の古谷泥層堆積前の基底 面高度は、ほぼ同標高であることから、古谷泥 層堆積時(MIS5e)には, BF4地点はBF1地 点と同一の堆積環境下にあったと考えられる。 • なお,比木2地点(後述)も,BF4地点及び BF1地点同様,西側の主谷に面している。







※池谷・堀江(1982)の牧ノ原層は, 当社の牧ノ原礫層, 京松原砂層, 笠名礫層,御前崎礫層に相当。

第962回資料2-1 p.370追記

中部雷力

BF4地点のMIS5cの堆積環境(当時の海岸線との位置関係)



- そのため、これらの笠名礫層相当を結んだラインがMIS5cの海岸線であったと考えられる。
- ・ 当時のBF4地点は笠名礫層相当による礫浜の海岸線から陸側に約100mに位置しており、海成泥層が堆積する環境にはなかったと考えられる。



中部電ナ



2 古谷泥層との対比に基づく BF4地点の泥層の堆積年代評価

【検討の概要】

御前崎地域の標高40~90mに分布する泥層である古谷泥層(MIS5e)との対比からBF4地点の泥層の堆積年代を検討する。 比木2地点(標準的な牧ノ原段丘堆積物分布地点)及びBF1地点(BF4地点に最も距離が近い古谷泥層分布地点)の古谷泥層における 調査結果をBF4地点の泥層の調査結果と対比させることで, BF4地点の泥層は古谷泥層に対比されるMIS5eの堆積物であることを示す。



4.6(3) ①極近傍の地形・地質に基づくBF4地点の泥層の堆積年代評価 における検討結果 BF4地点の泥層が堆積するような,海水が流入する静水環境にBF4地点があったのは,MIS5eであると考えられる。

本節における検討

- •本節においては、御前崎地域の標高40~90mに分布し、牧ノ原段丘堆積物※最下位の泥質堆積物である古谷泥層との対比により、BF4地点の泥層の堆積年代について検討する。
- 対比地点は、古谷泥層に関する知見を踏まえ、牧ノ原段丘堆積物が標準的に堆積し火山灰層の存在が報告されている比木2地 点及び古谷泥層が分布するとされている地域のうちBF4地点に最も距離が近いBF1地点とし、両地点の古谷泥層とBF4地点の泥層 の調査結果を比較する。

※MIS5eの牧ノ原面を頂面とする。



杉山ほか(1987)に加筆

Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

対比地点の選定

第962回資料2-1 p.346追記 中部雷力

- 対比地点の選定を行うため, 古谷泥層の知見※を収集した。 ※ 知見の詳細は, 第704回審査会合資料1-3 参考資料参照。
- <古谷泥層の分布範囲,層序>(池谷・堀江(1982),杉山ほか(1988),長田(1998))
- 古谷泥層は、河川成-内湾性の泥質堆積物の本層、海成砂層の京松原砂層及び河川成礫層の牧ノ原礫層により構成される牧ノ原段丘堆積物の最下位層にあたるとされている。
- •古谷泥層は、牧ノ原台地において基盤である相良層群及び掛川層群を不整合に覆って広く分布しており、西支稜 南方の御前崎市佐倉(BF4地点より北へ約1km,右図赤丸)にも古谷泥層が分布するとされている。
- <古谷泥層の堆積年代>(黒田(1970),池谷・堀江(1982),杉山ほか(1988))
- ・古谷泥層は、下末吉期(MIS5e、約12~13万年前)の海進期の谷埋め堆積物とされている。
- ・牧ノ原台地東支稜において、古谷泥層を覆う京松原砂層に火山灰層が挟在するとされている。
- <古谷泥層の層相> (池谷・堀江 (1982), 杉山ほか (1988))
- 古谷泥層の層相は、地域により著しく相異し、基底礫層にはじまり砂層から砂質泥層をへて漸次泥層に移化する上 方に向かって細粒化する堆積サイクルが繰り返し現れるとされている。この上方細粒化サイクルの単位層は近距離にお いては容易に追跡しうるとされている。
- ・なお、牧ノ原~御前崎台地の海成段丘堆積物に含まれる礫層は、主に大井川流域の四万十累層群起源の砂岩 礫やチャートから構成されるが、まれに天竜川水系からもたらされたと推定される変成岩、火成岩の礫が認められると されている。

<古谷泥層の堆積環境>(黒田(1970),池谷・堀江(1982))

- ・層相の変遷に基づいて復元された古地形の検討から、古谷泥層は、初期は谷の下流部を河成堆積物が埋積し、 中~後期は谷を内湾成の堆積物が埋積して形成されたと推定されている。
- •古谷泥層の下部層堆積時は比較的冷涼な気候であるが、上部層堆積時は温暖な気候であり、下部堆積時から 上部堆積時にかけて温度変化があったと推定されている。
- BF4地点周辺に相良層を不整合に覆う泥層として古谷泥層(MIS5e,約12~13万年前)が示されていることから,古谷泥層についてさらに詳細な調査を実施し,BF4地点の泥層との対比(地形の対比,層相の対比, 試料分析による対比)を実施する。
- 対比地点としては、牧ノ原段丘堆積物が標準的に堆積し、杉山ほか(1988)において火山灰層の存在が報告されている牧ノ原台地東支陵の比木2地点を対象とする。
- さらに、古谷泥層の層相は地域により著しく相異するが近距離においては容易に追跡しうるとされていることを踏ま え、古谷泥層が分布するとされている地域のうち、BF4地点に最も近い御前崎市佐倉のBF1地点も対象とする。

比木2地点及びBF1地点の古谷泥層の調査結果は、補足説明資料5章に示す。



BF4地点・比木2地点・BF1地点の位置関係



Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

第817回資料2-1 p.278再掲

中部電力



- 杉山ほか(1987)は、比木2地点付近を通る御前崎地域の北西-南東方向の断面により古谷泥層の基底面を示している。
- 基底面は南に向かって緩やかに低下しており、南部においては標高30m付近まで古谷泥層が分布している。
- 比木2地点-BF1地点-BF4地点の泥層基底面も南に向かって緩やかに低下する。この泥層基底面の勾配及び標高は、杉山ほか(1987)の示す古谷泥層の基底面の勾配及び分布深度と調和的である。



• BF4地点の泥層は基底から厚さ1m程度であるため、古谷泥層との対比にあたっては、比木2地点及びBF1地点の古谷泥層の基底から上位3m程 度を対比対象とした。



層相による対比

【検討内容】 BF4地点の泥層と比木2地点・BF1地点の古谷泥層について,層相により対比する。

層相の対比



<BF4地点の泥層の層相>

- BF4地点の泥層は、相良層との不整合面付近に円〜扁平礫(基底 礫)を含む。その上方にむけて細粒化し、細礫混じりシルトを経てシルト 〜粘土となる。また、泥層は、葉理などの堆積構造が認められず塊状無 層理である。
- 基底礫は大部分が砂岩, チャート及び頁岩等の堆積岩から構成されて おり,稀に変成岩,火成岩が含まれる。

<古谷泥層(比木2地点·BF1地点)の層相>

- ・比木2地点及びBF1地点の古谷泥層は,いずれも相良層の不整合面 付近に,円~扁平礫を含む。
- 両地点ともに基底礫は大部分が砂岩、チャート及び頁岩等の堆積岩から構成されており、稀に変成岩、火成岩が含まれる。
- 基底礫の上位では、BF1地点の古谷泥層は細礫混じりシルトを経てシルト~粘土となり、塊状無層理であるのに対し、比木2地点は礫層を経て砂・シルト互層となる。

(比木2地点及びBF1地点の古谷泥層の層相の詳細は補足説明資料5章参照)

→基底礫付近において、BF4地点の泥層とBF1地点の古谷泥層はとも に塊状無層理のシルト〜粘土からなり、層相は類似するが、比木2地 点の古谷泥層は砂・シルト互層からなり、BF4地点の泥層と層相は 異なる。

これは、古谷泥層の層相は地域により著しく相異するが近距離においては容易に追跡しうるという知見(池谷・堀江(1982))とも合致する。



BF4地点-BF1地点-比木2地点の模式柱状図(赤枠部:対比対象とした層準)

泥層基底礫(形状)の対比

- BF4地点の泥層中の基底礫とBF1地点及び比木2地点の古谷泥層中の基底礫について,礫の形状(球形度)の検討を行った。
- BF4地点の泥層中の基底礫とBF1地点及び比木2地点の古谷泥層中の礫の球形度は、いずれの地点も平均値が0.7程度であり、同様の傾向を示す。
- なお、BF1地点において、サンプル数がBF4地点及び比木2地点(各地点100個程度)にそろうよう、あらためて露頭から礫試料を採取し、形状計測を行った(計測結果: 下表赤字)が、球形度の平均値は従前と同様の結果が得られた。



グラフ中に示す礫形状の計測結果は 第962回審査会合 机上配布資料参照。

第962回資料2-1 p.383追記

中部雷力

泥層/古谷泥層の基底礫の球形度(BF1地点追加計測分含む)

		BF4地点	BF1	比木2地点	
試料抄	采取地点	北トレンチ 連絡トレンチ BF1-1孔		古谷泥層露頭 (追加調査 ^{※2})	古谷泥層露頭
サンプル数(個)		92 52		100	101
球形度	平均值	0.68	0.72	0.69	0.70
以形反	標準偏差	0.08	0.08	0.08	0.08

※1 グラフ中青曲線で示す球形度はKrumbein(1941)による。

※2 BF1地点における追加調査分の短径中径比-中径長径比グラフ, 試料採取位置及び礫形状の 計測結果はデータ集参照。

層相の対比(基底礫の種類)

• BF4地点の泥層と比木2地点・BF1地点の古谷泥層の基底礫の構成はよく類似しており、いずれも砂岩が最も多く、これに頁岩、 チャート等を加えた堆積岩から大半が構成されており、1%程度変成岩(片岩もしくは千枚岩)、火成岩(花崗岩)が認められる。

●BF4**地点の基底礫の構成**(再掲)

分析対象とした礫数:417個





第962回資料2-1 p.375追記

中部電力

●比木2地点の基底礫の構成



●BF1地点の基底礫の構成

分析対象とした礫数:238個





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.



【検討結果】

- 基底礫付近において、BF4地点の泥層とBF1地点の古谷泥層はともに塊状無層理のシルト~粘土からなり、層相は類似するが、比木2 地点の古谷泥層は砂・シルト互層からなり、BF4地点の泥層とは異なる。これは、古谷泥層の層相は地域により著しく相異するが近距離 においては容易に追跡しうるという知見(池谷・堀江(1982))とも合致する。
- BF4地点の泥層中の基底礫とBF1地点及び比木2地点の古谷泥層中の礫の球形度は,いずれの地点も平均値が0.7程度であり,同様の傾向を示す。
- BF4地点の泥層と比木2地点・BF1地点の古谷泥層の基底礫の構成はよく類似しており、いずれも砂岩が最も多く、これに頁岩、チャート等を加えた堆積岩から大半が構成されており、1%程度変成岩(片岩もしくは千枚岩)、火成岩(花崗岩)が認められる。



試料分析結果による対比

【検討内容】

BF4地点において泥層の堆積年代の特定を目的として実施した試料分析(火山灰分析,花粉分析,微化石分析,ざくろ石の分析)を,比木2地点・BF1地点の古谷泥層においても実施し,BF4地点の泥層の分析結果と比較するとともに、粒度、密度、帯磁率等の分析結果についても比較する。

花粉分析結果の対比





Copyright © Chubu Electric Power Co., Inc. All rights reserved.

火山灰分析・微化石分析結果の対比



	_			
(火山灰分析) BF4地点,比木2地点,BF1地点いずれにおいても,火山ガラス・重鉱物はほとんど検出されず, 泥層中に屈折率測定や主成分分析から給源火山を特定できるだけの火山ガラス・鉱物は検出され なかった。	標高 (m)	文 松 岡 岡 岡	比木25	し点 シ
(微化石分析)	80 -		31	24
珪藻化石:BF4地点では検出されなかったが,比木2地点・BF1地点においては稀~極稀に検出 された。	-		2	62
有孔虫化石:BF4地点・BF1地点では検出されなかったが、比木2地点では極稀に検出された。		č		8
石灰質ナンノ化石:BF4地点,比木2地点,BF1地点いずれにおいても検出されなかった。 放散虫化石: BF4地点,比木2地点,BF1地点いずれにおいても稀~極稀に検出された。	70 -	6 관 문		83.2
				8
BF4地点の化石(花粉も含む)の産出状況が,他地点に比べ乏しい要因としては,比木2地点・		BF1地点	19	18.9
BF1地点は、泥層が比較的厚く、試料はボーリングにより比較的深部から採取したものであるのに対し、 BF4地点の泥層は薄く、試料は浅部の露頭から採取したものであり、BF4地点は他地点に比べ泥層 が風化の影響を受けれてい環境にたることが考えられる	60 -			10
が思いしの影音で又りとりいえ見にのることがあんりれる。		DB/(shall)	1.00	11

各地点における火山灰分析・微化石分析結果の概要

	地点	BF4地点	比木2地点	BF1地点				
地層		泥層	古谷泥層	古谷泥層				
火山灰分析		火山ガラス・重鉱物は ほとんど検出されない。	火山ガラス・重鉱物は ほとんど検出されない。	火山ガラス・重鉱物は ほとんど検出されない。				
珪藻化石		検出されない。	極稀に検出される。	稀~極稀に検出される。 (一部普通または豊富)				
化石	有孔虫化石	検出されない。	極稀に検出される。	検出されない。				
分析	石灰質ナンノ化石	検出されない。	検出されない。	検出されない。				
放散虫化石		極稀に検出される。	稀~極稀に検出される。	稀~極稀に検出される。				
	 (比木2地点及びBF1地点の古谷泥層の分析結果の詳細は補足説明資料5章参照							



BF4地点-BF1地点-比木2地点の模式柱状図

対比対象とした層準(赤枠部,基底から上位3mを含む)

ざくろ石の分析結果の対比



- BF4地点の泥層,比木2地点及びBF1地点の古谷泥層から抽出したざくろ石の化学組成を下図に示す。
- 比木2地点及びBF1地点の古谷泥層にも, BF4地点との対比対象とした基底から上位3mの範囲及びそのさらに上位には, BF4地点の泥層と同様に, Mn成分に富むざくろ石が含まれる。







- BF4地点の泥層とBF1地点及び比木2地点の古谷泥層について,密度試験及び粒度試験を実施した。
- BF4地点の泥層とBF1地点及び比木2地点の古谷泥層は, 粒度分布曲線はいずれも概ね類似した傾向を示し, 密度はいずれも1.8g/cm³前後の値を示す。



<粒度分析結果>

<密度分析結果>

測定地点	湿潤密度	
	1	1.803 g/cm ³
DE4144 년	2	1.779 g/cm ³
DF4地点	3	1.904 g/cm ³
	4	1.827 g/cm ³
	1	1.704 g/cm ³
古谷泥層	2	1.842 g/cm ³
(BF1地点)	3	1.858 g/cm ³
	4	1.826 g/cm ³
古谷泥層	1	1.883 g/cm ³
(比木2地点)	2	1.907 g/cm ³

古谷泥層(比木2地点)①の試料は、W30孔の深度44.61~44.73mのコアから、 ②の試料は、深度45.03~45.10mのコアから採取した。 また、BF4地点及びBF1地点の分析試料の採取位置は、第563回審査会合 資料2 pp.153、154に示す。





- ・ BF4地点の泥層とBF1地点及び比木2地点の古谷泥層について, X線回折分析を実施した。
- BF4地点の泥層とBF1地点及び比木2地点の古谷泥層は、いずれも石英、斜長石、スメクタイト、緑泥石、雲母類等からなり、鉱物 組成は非常によく類似している。
- なお,一部の試料に認められるハロイサイトやカオリナイトは長石類が風化して現れたものと考えられ,カリ長石は古谷泥層に花崗岩類の礫 が含まれることから,それらと同じように天竜川水系から供給された可能性がある。

<X線回折分析結果>

分析は不定方位,定方位(無処理,E.G.処理,HCl処理)で実施

		含有鉱物										
採取地点	試料名	石英 Qz	斜長石 Pl	方解石 Cal	加長石 Kf	シデライト Sid	黄鉄鉱 Py	雲母 Mc	緑泥石 Chl	カオリナイト Kao	ハロイサイト Hal	スメクタイト Sm
	試料① ※	+++	++	_	-	-	I	++	++	_	-	++
	武料②※	+++	++	_	-	_	Ι	++	_	_	-	-
BF4地点	試料③	+++++	++++	-	-	-	-	++	+	-	-	+++
	試料④	+++++	++++	-	-	-	-	++	-	-	+	++
	試料⑤	+++++	++++	-	-	-	-	+	+	-	-	-
	試料①	+++++	+++	-	-	-	-	+	+	-	-	++
古谷泥層 (BF1地占)	試料②	+++++	+++	-	-	-	-	+	+	-	-	++
	試料③	+++++	+++	-	-	+++	-	++	++	++	-	-
古谷泥層	試料①	+++++	++++	-	+++	-	_	++	++	-	-	+++
(比木2地点)	試料②	+++++	+++++	_	++++	-	_	++	++	_	_	+++

【凡例】+++++:極多量, ++++:多量, +++:中量, ++:少量, +:微量, -:認められず

※BF4地点の試料①及び②については、詳細な試料採取位置が不明であったため、参考値とする。

BF4地点及びBF1地点の分析試料の採取位置は、第563回審査会合 資料2 pp.155,156に、各測定結果のチャートは同pp.160~172に、比木 2 地点の測定結果等の詳細は第704回審査会合机上配布資料1 データ集「1.資料分析関連資料」に示す。



第962回資料2-1 p.381再掲 中部電力

- ・ BF4地点の泥層とBF1地点及び比木2地点の古谷泥層について,古地磁気の分析を実施した。
- BF4地点の泥層は、定方位ボーリングコアから6 試料を作成し、分析を実施した。
- BF1地点の古谷泥層は、定方位ブロック試料から6試料を作成し、分析を実施した。
- ・比木2地点の古谷泥層は、定方位ブロック試料から12試料を作成し、分析を実施した。
- BF4地点の泥層とBF1地点,及び比木2地点の古谷泥層は、いずれも偏角は南北方向を示し、伏角は50~60°の値を示す。
- なお,残留磁化強度の違いは,BF4地点とBF1地点は比較的近距離に位置しているのに対し,比木2地点は遠方に位置していることによるものと考えられる。

<古地磁気測定分析結果>

採取位置		BF4地点						
試料名	偏角(°)	伏角(°)	残留磁化強度(A/m)					
1	355	45	5.11E-04					
2	352	46	5.60E-04					
3	25	56	4.60E-04					
(4)	3	50	6.14E-04					
5	352	51	5.34E-04					
6	17	58	8.17E-04					
平均*	3	52						

採取位置		古谷泥層	(BF1地点)
試料名	偏角(°)	伏角(°)	残留磁化強度(A/m)
1)	334	60	1.03E-03
2	329	54	9.80E-04
3	326	62	1.01E-03
(4)	340	47	7.11E-04
5	317	68	1.12E-03
6	346	59	1.13E-03
平均※	333	58	

採取位置		比木2地点					
試料名	偏角(°)	伏角(°)	残留磁化強度(A/m)				
1	45	55	1.52E-06				
2	33	59	1.45E-06				
3	31	55	1.40E-06				
(4)	5	55	1.41E-06				
5	17	48	1.33E-06				
6	18	60	1.43E-06				
\bigcirc	6	60	1.31E-06				
8	32	61	1.29E-06				
9	16	48	1.49E-06				
10	30	64	1.40E-06				
(1)	17	59	1.40E-06				
12	19	61	1.40E-06				
平均※	22	57					

BF4地点及びBF1地点の分析試料の採取位置は,第563回審査会合 資料2 pp.157,158に, 古谷泥層(比木2地点)の詳細は,第704回審査会合机上配布資料1 データ集「1.試料分析関連資料」に示す。

※各測定結果の平均は、球面座標系で計算した平均値。

帯磁率・硬度の対比



- BF4地点の泥層とBF1地点及び比木2地点の古谷泥層について,帯磁率及び硬度の測定を行った。
- BF1地点及び比木2地点の古谷泥層は,硬度はBF4地点の泥層と同程度の分布範囲を示し,帯磁率はBF4地点の泥層のやや 高い部分と重なる傾向を示す。

<帯磁率,硬度の測定結果>




【検討結果】

- BF4地点の泥層と比木2地点及びBF1地点の古谷泥層の試料分析結果を比較したところ,著しく分析結果が異なる地点はない。
- 花粉, 珪藻化石, 有孔虫化石の産出状況に一部差異は見られるものの, BF4地点の泥層の堆積環境を特定するにあたり用いた放散虫 化石や, Mn成分に富むざくろ石は, 比木2地点及びBF1地点の古谷泥層でも検出される。
- 粒度 ·密度, 含有鉱物, 古地磁気, 硬度・帯磁率は, BF4 地点の泥層と, BF1 地点及び比木 2 地点の古谷泥層で, 概ね同様の傾向を示す。

地点		BF4地点	比木2地点	BF1地点		
火山灰分析		火山ガラス・重鉱物はほとんど検出さ れない。	火山ガラス・重鉱物はほとんど検出さ れない。	火山ガラス・重鉱物はほとんど検出されない。		
花粉分析		モミ属・ツガ属・トウヒ属・マツ属等針 葉樹, ハンノキ等を極微量検出。	モミ属・ツガ属・トウヒ属・マツ属等針 葉樹, ハンノキが多産。	モミ属・ツガ属・トウヒ属・マツ属等針 葉樹, ハンノキが多産。		
微化石分析	珪藻化石	検出されない。	極稀に検出される。	稀~極稀に検出される。 (一部普通または豊富)		
	有孔虫化石	検出されない。	極稀に検出される。	検出されない。		
	石灰質ナンノ化石	検出されない。	検出されない。	検出されない。		
	放散虫化石	極稀に検出される。	稀~極稀に検出される。	稀~極稀に検出される。		
ざくろ石の分析		Mn成分に富むざくろ石を確認。	Mn成分に富むざくろ石を確認。	Mn成分に富むざくろ石を確認。		
粒度・密度		密度は3地点とも1.8g/cm ³ 前後の値を示す。				
鉱物組成		鉱物組成は3地点とも石英、斜長石、スメクタイト、緑泥石、雲母類等からなる。				
古地磁気		古地磁気は3地点とも偏角は南北方向を示し,伏角は50~60°の値を示している。				
带磁率·硬度		硬度は3地点とも同程度の分布範囲を示し,帯磁率はBF4地点のやや高い部分にBF1地点及び比木2地点の値が 重なる。				

BF4地点の泥層と比木2地点・BF1地点の古谷泥層の試料分析結果

②古谷泥層との対比に基づくBF4地点の泥層の堆積年代評価のまとめ

中部電力

- 本節においては、MIS5eの牧ノ原段丘堆積物最下位の泥質堆積物である古谷泥層との対比により、BF4地点の泥層の堆積年代について特定した。
- 対比先は、比木2地点(標準的な牧ノ原段丘堆積物分布地点)及びBF1地点(BF4地点に最も距離が近い古谷泥層分布地点)の古谷泥層とした。

【検討結果】

 ・ 層相による対比の結果、基底付近において、BF4地点の泥層とBF1地点の古谷泥層はともに塊状無層理のシルト〜粘土からなり、層相は類似するが、 比木2地点の古谷泥層は砂・シルト互層からなり、BF4地点の泥層とは異なる。これは、古谷泥層の層相の地域差に関する知見(池谷・堀江 (1982))とも合致する。基底礫の構成は3地点で類似しており、1%程度天竜川河口から海流によって運ばれてきたと考えられる変成岩、火成岩が 認められる。また基底礫の球形度は3地点で同様の傾向を示す。

 → 6d BF4地点の泥層は古谷泥層 (MIS5e)に対比される。

• 試料分析による対比の結果,3地点で著しく分析結果が異なる地点はない。また,BF4地点の泥層の堆積環境を特定するにあたり用いた放散虫化石や,Mn成分に富むざくろ石は、比木2地点及びBF1地点の古谷泥層でも検出される。

(青字の番号は、章末のまとめスライドと対応している。)

地点		BF4地点	比木2地点	BF1地点	
地層		泥層	古谷泥層	古谷泥層	
分布標高		基底標高約50m	基底標高約60m	基底標高約50m	3地点の泥層基底面の勾配及び標高は,杉山ほか(1987)の示す古谷泥 層の基底面の勾配及び分布深度と調和的。
層相		基底礫を含み, 細礫混じりシルトを経てシルト ~粘土。塊状無層理。	基底礫を含み、礫層を経て砂・シルト互層。	基底礫を含み, 細礫混じりシルトを経てシルト ~粘土。塊状無層理。	
	基底礫形状	円~扁平。球形度0.7程度。	円~扁平。球形度0.7程度。	円~扁平。球形度0.7程度。	
	基底礫の種類	堆積岩主体。1%程度変成岩·火成岩。	堆積岩主体。1%程度変成岩·火成岩。	堆積岩主体。1%程度変成岩·火成岩。	変成岩・火成岩は天竜川河口から海流によって運ばれてきたと考えられる。
火山灰分析		火山ガラス・重鉱物はほとんど検出されない。	火山ガラス・重鉱物はほとんど検出されない。	火山ガラス・重鉱物はほとんど検出されない。	
花粉分析		モミ属・ツガ属・トウヒ属・マツ属等針葉樹, ハン ノキ等を極微量検出。	モミ属・ツガ属・トウヒ属・マツ属等針葉樹, ハン ノキが多産。	モミ属・ツガ属・トウヒ属・マツ属等針葉樹, ハン ノキが多産。	
微化石分析	珪藻化石	検出されない。	極稀に検出される。	稀~極稀に検出される。 (一部普通または豊富)	
	有孔虫化石	検出されない。	極稀に検出される。	検出されない。	
	石灰質ナンノ化石	検出されない。	検出されない。	検出されない。	
	放散虫化石	極稀に検出される。	稀~極稀に検出される。	稀~極稀に検出される。	放散虫は海生生物である。
ざくろ石の分析		Mn成分に富むざくろ石を確認。	Mn成分に富むざくろ石を確認。	Mn成分に富むざくろ石を確認。	Mn成分に富むざくろ石は天竜川河口から海流によって運ばれてきたと考えられる。
粒度·密度		密度は3地点とも1.8g/cm ³ 前後の値を示す。			
鉱物組成		鉱物組成は3地点とも石英、斜長石、スメクタイト、緑泥石、雲母類等からなる。			
古地磁気		古地磁気は3地点とも偏角は南北方向を示し,伏角は50~60°の値を示している。			
帯磁率・硬度		硬度は3地点とも同程度の分布範囲を示し,帯磁率はBF4地点のやや高い部分にBF1地点及び比木2地点の値が重なる。			



①極近傍の地形・地質に基づくBF4地点の泥層の堆積年代評価

- ・BF4地点が海水が流入する静水環境にBF4地点があった時代について検討することで、BF4地点の泥層の堆積年代を特定した。
- ・BF4地点の東側極近傍の標高約50mの地形面は、笠名面(MIS5c)に対比される。
- ・海水準変動と泥層基底の標高の関係から、MIS5cの高海面期より後においてBF4地点に海成層が堆積することはなく、BF4地点に海成層が堆積し得た時代は、 断層の活動性評価の際の指標となるMIS5e以降においては、MIS5eあるいはMIS5cの高海面期のみであると考えられる。
- MIS5eにおいては, BF4地点極近傍で標高60m付近までMIS5e堆積物である古谷泥層が確認されることから, 高海面期の海水準はBF4地点の現在の泥層 表層(標高約50m)よりもさらに上方にあり, BF4地点の基盤面付近は潮汐や波浪による影響を受けにくい静水環境であったと考えられる。
- ・MIS5cにおいては、BF4地点極近傍で標高50m付近においてMIS5c堆積物である笠名礫層相当が段丘面を形成することから、高海面期の海水準はBF4地 点の現在の泥層表層(標高約50m)付近にあり、BF4地点の基盤面付近は潮汐や波浪による営力下にあって静水環境ではなかったと考えられる。
- •そのため、MIS5e及びMIS5cのうち、BF4地点が静水環境にあった時代は、MIS5eであると考えられる。

➡BF4地点の泥層が堆積するような,海水が流入する静水環境にBF4地点があったのは,MIS5eであると考えられる。

②古谷泥層との対比に基づくBF4地点の泥層の堆積年代評価

- ・MIS5eの牧ノ原段丘堆積物最下位の泥質堆積物である古谷泥層との対比により、BF4地点の泥層の堆積年代について検討するため、比木2地点(標準的な牧ノ原段丘堆積物分布地点)及びBF1地点(BF4地点に最も距離が近い古谷泥層分布地点)の古谷泥層とBF4地点の泥層の対比を行った。
- ・層相による対比の結果,基底付近において,BF4地点の泥層とBF1地点の古谷泥層はともに塊状無層理のシルト〜粘土からなり,層相は類似するが,比木2 地点の古谷泥層は砂・シルト互層からなり,BF4地点の泥層とは異なる。これは、古谷泥層の層相の地域差に関する知見(池谷・堀江(1982))とも合致 する。基底礫の構成は3地点で類似しており,1%程度天竜川河口から海流によって運ばれてきたと考えられる変成岩,火成岩が認められる。また基底礫の球形 度は3地点で同様の傾向を示す。
- 試料分析による対比の結果, 3地点で著しく分析結果が異なる地点はない。また, BF4地点の泥層の堆積環境を特定するにあたり用いた放散虫化石や, Mn成 分に富むざくろ石は, 比木2地点及びBF1地点の古谷泥層でも検出される。
- ➡ BF4地点の泥層は古谷泥層(MIS5e)に対比される。

以上より、BF4地点の泥層の堆積年代はMIS5e、約12~13万年前であると判断される。



(1) H-9断層と上載地層の関係

- 6a BF4地点のH-9断層は上位の泥層に変位・変形を与えていない。
- H-9断層は、上部を泥層に不整合に覆われており、泥層の基底面に変位や変形は認められない。
- (2) BF4地点の泥層の詳細調査結果

6b BF4地点の泥層は,海水が流入する静水環境下で堆積したと考えられる。

- BF4地点の調査結果によると、泥層の堆積年代を直接特定できる指標は確認されない。
- 泥層には上方細粒化が認められること、角礫ではなく円〜扁平礫が含まれること、これらの特徴が側方に連続して確認できることから、泥層は土砂崩れ等による二次堆積物ではないと考えられる。またこれらに加えて、泥層には葉理などの堆積構造は認められず、塊状無層理であることから、潮汐や波浪による営力下で 堆積したものではなく、静水環境下で堆積したものと考えられる。
- 基底礫には、天竜川河口から海流によって運ばれてきたものと考えられる変成岩及び火成岩が含まれること、基質からも海生である放散虫化石及び天竜川河 口から海流によって運ばれてきたものと考えられるMn成分に富むざくろ石が検出されることから、泥層は海水流入環境下で堆積したものと考えられる。

(3) BF4地点の泥層の堆積年代評価

①極近傍の地形・地質に基づくBF4地点の泥層の堆積年代評価

6c BF4地点の泥層が堆積するような、海水が流入する静水環境にBF4地点があったのは、MIS5eであると考えられる。

- BF4地点の東側極近傍の標高約50mの地形面は、笠名面(MIS5c)に対比され、海水準変動と泥層基底の標高の関係から、MIS5cの高海面期より後 においてBF4地点に海成層が堆積することはなく、BF4地点に海成層が堆積し得た時代は、MIS5eあるいはMIS5cの高海面期のみであると考えられる。
- MIS5eにおいては, BF4地点極近傍で標高60m付近までMIS5e堆積物である古谷泥層が確認されることから, 高海面期の海水準はBF4地点の現在の泥 層表層(標高約50m)よりもさらに上方にあり, BF4地点の基盤面付近は潮汐や波浪による影響を受けにくい静水環境であったと考えられる。
- ・ MIS5cにおいては、BF4地点極近傍で標高50m付近においてMIS5c堆積物である笠名礫層相当が段丘面を形成することから、高海面期の海水準はBF4 地点の現在の泥層表層(標高約50m)付近にあり、BF4地点の基盤面付近は潮汐や波浪による営力下にあって静水環境ではなかったと考えられる。
- そのため、MIS5e及びMIS5cのうち、BF4地点が静水環境にあった時代は、MIS5eであると考えられる。

②古谷泥層との対比に基づくBF4地点の泥層の堆積年代評価

6d BF4地点の泥層は古谷泥層(MIS5e)に対比される。

- ・比木2地点及びBF1地点の古谷泥層(MIS5e)とBF4地点の泥層の対比を行った。
- ・層相による対比の結果,基底付近において,BF4地点の泥層とBF1地点の古谷泥層はともに塊状無層理のシルト〜粘土からなり,層相は類似するが,比 木2地点の古谷泥層は砂・シルト互層からなり,BF4地点の泥層とは異なる。これは、古谷泥層の層相の地域差に関する知見(池谷・堀江(1982))とも 合致する。基底礫の構成は3地点で類似しており、1%程度天竜川河口から海流によって運ばれてきたと考えられる変成岩、火成岩が認められる。また基底礫 の球形度は3地点で同様の傾向を示す。
- 試料分析による対比の結果, 3地点で著しく分析結果が異なる地点はない。BF4地点の泥層の堆積環境を特定するにあたり用いた放散虫化石や, Mn成分 に富むざくろ石は, 比木2地点及びBF1地点の古谷泥層でも検出される。
- ・上記層相及び試料分析による対比の結果, BF4地点の泥層は古谷泥層(MIS5e)に対比される。

以上より、BF4地点の泥層の堆積年代はMIS5e,約12~13万年前であり、H-9断層は約12~13万年前以降活動していないものと判断される。

(検討結果の段落番号は、各節末のまとめスライドと対応している。)



H断層系の活動性評価のまとめ

H断層系の活動性評価のまとめ(1/2)

第962回資料2-1 p.389追記 中部電力

敷地の相良層に認められるH断層系について、分布、性状、地下深部及び上載地層に基づく調査結果から、以下の通り評価する。

コメントNo.93を受け下線部を修正

【H断層系の評価方針】

敷地深部の地質構造に関する調査等の結果により,H断層系は浅部と同程度以上の落差で深部に連続していくものではないと考えられることなどから,H断層系は「震源として 考慮する活断層」に該当しないと考えられる。

そこで, H断層系の評価にあたっては, 重要な安全機能を有する施設(以下重要施設という)直下の断層であるH-m4~H-m0, H-1~H-7断層を評価対象とし,「将来 活動する可能性のある断層等」に該当しないことを確認することとした。その確認にあたっては, <u>H-m4~H-m0, H-1~H-7断層は上部更新統に覆われないことから, H-9断層</u> (上部更新統と考えられる地層(泥層)に覆われる)及びH-8断層(H-7断層とH-9断層の間に位置する)についても検討対象とし, これらの断層の活動性評価はどの断 層でも代表できることを示したうえで, H-9断層の最新活動時期をもってH-m4~H-m0, H-1~H-7断層の活動性を評価することとした。

【H断層の活動性評価はどの断層でも代表できることについて】

<u>H-m4~H-m0, H-1~H-9断層</u>の活動性評価はどの断層でも代表できることを示すため、これらの断層が常にすべての断層が一体として活動する機構をもつこと、さらに最初の活動(以下形成という)はすべての断層で同時期であり、形成後において再び活動(以下再活動という)していないことを確認した。具体的には、これらの断層の間に位置するH-8断層も含めた分布形態から巨視的にH断層系の活動機構を検討し、さらに断層の性状等から微視的にH断層系に属する各断層間の形成時期の関係及び各断層の再活動の有無を検討した。

(H断層系の活動機構)検討対象:H-m4~H-m0, H-1~H-9断層

H断層系は,等間隔でほぼ同じ落差を持つ南傾斜で南落ちの正断層群で断層間ブロックの後方回転を伴うといった形態的特徴等から,形成時において,すべての断層が一体として活動した断層群であると考えられる。このことは,同様な形態的特徴を持つdomino faultsはすべての断層が同時に活動する,との知見とも合致している。 さらに,domino faultsの形成後における活動機構についての知見及びほぼ同じ落差を持つというH断層系の形態的特徴を踏まえると,H断層系は形成後において活動する 場合も,形成時と同様にすべての断層が一体として活動する機構をもつ断層群であり,一部の断層が個別に活動することはないと考えられる。

(H断層系各断層間の形成時期の関係)検討対象:<u>H-m4~H-m0, H-1~H-9断層</u>

H断層系に属する断層間で,断層面やその周辺の母岩,断層面内の細粒物質の性状は類似している。H断層系に属する断層は,いずれも,岩盤(固結した地層)において活動した断層にみられるとされている角礫状の破砕部,平滑な断層面等は認められず,断層面周辺の母岩の流動的な変形構造,断層面付近の粒子の混合等が認められるという性状を示す。このような性状を持つ断層は,未固結〜半固結の地層において活動したものとされている。

これらのことから,H断層系に属する断層の形成時期は,いずれも相良層が堆積後固結していく過程の中のある限られた期間内である,すなわちH断層系に属する各断層の 形成は同時期であると考えられる。

(H断層系各断層の再活動の有無)検討対象:<u>H-m4~H-m0, H-1~H-9断層</u>

敷地や敷地周辺には、変位地形や断層を覆う第四系の変位・変形等は認められず、H断層系の性状は、前述の通り、角礫状の破砕部、平滑な断層面といった、岩盤において活動した断層にみられる性状とは一致しない。さらに、いずれの断層においても、断層面の軟質層である細粒物質には、形成後に繰り返し活動した履歴をもつ断層の軟質層中にみられるとされている層状構造やガウジ片は認められない。このように、地形、露頭、細粒物質の微細構造等のすべての調査において、H断層系が再活動していた場合に得られると考えられる結果は、いずれの断層においても得られなかった。

これらのことから、 H断層系に属する断層は、 いずれも再活動していないと考えられる。

(次頁に続く)



コメントNo.93を受け下線部を修正

(前頁より続き)

(H断層系の活動性評価方針)

<u>H-m4~H-m0, H-1~H-9断層</u>は, 断層の分布形態に基づく巨視的な検討(H断層系の活動機構)により, 形成時及び形成後いずれにおいても常にすべての断層が一体として活動する機構をもつと考えられること, さらに断層の性状に基づく微視的な検討(H断層系各断層間の形成時期の関係, H断層系各断層の再活動の有無)により, 各断層の形成は同時期であり, いずれの断層も再活動していないと考えられることから, 各断層の活動時期はすべて同じ時代であると評価する。なお, 各断層の活動時期はすべて同じ時代であるという評価は, H断層系の形成要因が, 正断層群の形成要因に関する知見や敷地及び敷地近傍の調査結果により, すべり移動体内に形成された正断層 群と推定されることからも支持される。したがって, これらの断層の活動性評価はどの断層でも代表できると判断される。 そこで, 評価対象であるH-m4~H-m0, H-1~H-7断層の活動性は, H-9断層の活動性をもって評価することとした。

【H-9断層の最新活動時期】検討対象:H-9断層

敷地に北接するBF4地点において,H-9断層は,上部を不整合に覆う泥層に変位・変形を与えておらず,その泥層は後期更新世(約12~13万年前)の堆積物である古谷泥層に対比されることから,H-9断層は,後期更新世(約12~13万年前)以降活動していないものと判断される。

【H断層系の活動性評価】評価対象:H-m4~H-m0, H-1~H-7断層

以上のことから、重要施設直下のH-m4~H-m0、H-1~H-7断層は、後期更新世(約12~13万年前)以降活動していないものと判断される。

したがって,H断層系のうち評価対象であるH-m4~m0,H-1~H-7断層は,「将来活動する可能性のある断層等」に該当しないものと評価する。

H断層系の活動性評価のまとめ

H断層系の評価方針: 敷地深部の地質構造に関する調査等から, H断層系は「震源として考慮する活断層」に該当しないと考えられることから, 重要な安全 機能を有する施設(以下重要施設という)直下の断層であるH-m4~H-m0, H-1~H-7断層を評価対象とし,「将来活動する可能性のある断層等」に該 当しないことを確認する。確認にあたっては、敷地には上部更新統(約12~13万年前の地層)が分布していないことから、敷地外の上部更新統と考えられ る地層(泥層)に覆われるH-9断層についても検討対象とし、これらの断層の活動性評価はどの断層でも代表できることを活動機構の検討並びに形成時期 及び形成後の活動性の検討により示したうえで, H-9断層の最新活動時期をもってH-m4~m0, H-1~H-7断層の活動性を評価する。なお, H-8断層は, H-7断層とH-9断層の間に位置することから、H-8断層についても、H-m4~H-m0、H-1~H-7断層及びH-9断層と同様の検討を行う。



第962回資料2-1 p.391追記

コメントNo.93を受け下線部を修正

敷地周辺・極近傍の調査結果

【知見:周辺の広域応力場】

力と調和的ではない。

東西圧縮場であり東西走向の正断層で

あるH断層系の形成・活動に寄与する応

H断層系の活動性評価のまとめ(各調査結果)



分布・性状等の調査結果(4.1~4.3)			
4.1 分布形態に関する調査結果 等間隔に分布し、いずれの断層もほぼ同じ傾斜、落差を持つ南傾斜正断層群である。	4.3 敷地深部の地質構造に関する調査結果 敷地浅部の地層は後方回転している。また敷地浅部では、H断層系との関連が考え られる構造が認められる一方、敷地深部では、そのような構造は認められず、H断層		
4.1(1) ボーリング・露頭寺による調査 1a 東西走向南落ちの正断層で,傾斜角は60°程度(南傾斜),落差は20m程度である。 1b 互いに50~150m程度の間隔で並走する。 4.1(2) 海上音波探査等による調査 1c 少なくとも沖合2km程度より遠方には分布しない。	※と同性状の断層も認められない。 4.3(1) 敷地の地質構造調査(地下構造調査他) 3a 地表付近の走向傾斜が敷地内では北に開く。 3b 地表付近の反射面は,深部の反射面に対し,相対的により北側(陸側)へ		
4.2 性状に関する調査結果 いずれの断層も、断層面周辺に流動的な変形構造が認められ、破砕を伴う活動様式は認められ また、細粒物質においては、層状構造や明瞭なせん断面、構成粒子の顕著な細粒化等も認め 母岩と細粒物質の境界は不明瞭である。	(頃斜する。 3c 浅部(標高-300m付近以浅)の反射面は概して弱くH断層系との関連が考えられる構造が認められるのに対し,深部(標高-300~-400m程度以深)の反射面(砂岩比率の高い相良層にあたる)は概して強く比較的連続性が良い。 4.3(2)相良層の北に開いた構造に関する調査(大深度ボーリングの孔壁調査他)		
 4.2(1) 露頭・ボーリングコアの観察,(2) ブロック試料・薄片の観察,(3) 試料分析・測定 2a 断層面には、細粒物質(周辺母岩に比べ軟質な黒色層)が認められ、断層面はうねって 平面的ではない。 2b 断層面周辺の母岩には引きずり等の流動的な変形構造が認められる。 2c 断層面周辺の母岩には角礫状の破砕部は認められない。 2d 細粒物質は単一の層であり、細粒物質中に複数の層からなる層状構造は認められない。 2e 細粒物質中に角礫状の岩片は認められない。 2f 細粒物質には明瞭なせん断面は認められない。 2g 細粒物質は,母岩を構成する砂と泥が混合したものである。 2h 細粒物質の境界は不明瞭である。 	30 3) 緑より陸側約2kmから沖合約1kmにかけて,標高-200m程度以浅において 地層の後方回転が認められる。この後方回転は標高-400m程度(砂岩比率 の高い相良層の上端付近)にかけて徐々に収束していく。 4.3(3) 深部の鍵層及び断層の観察(大深度ボーリング調査) 3e H-3~H-6断層の延伸部において,標高-300~-400m付近(砂岩比率の 高い相良層の上端~直上位付近)の地層の傾斜は大局的な構造と同傾向を 示し,大きな変位を受けることなく連続している。 3f H-4~H-7断層の延伸部において,標高-300~-400m程度以深の地層 (砂岩比率の高い相良層及びその下位層)には,H断層系と同性状の断層は 認められない。		
成因に関する検討結果(4.5)	上載地層に関する検討結果(4.6)		
 H断層系の分布形態や敷地深部に認められる構造は、地すべりの知見と整合的である。 4.5(1) 正断層群形成に関する知見と敷地周辺の地質構造 5a 断層活動や火山活動、地すべりに伴い正断層群が形成されるとの知見がある。 5b 敷地近傍にはH断層系との関連が想定される火山活動や活断層は認められない。 4.5(2) 地すべりに関する知見 5c 地すべりに関して、層理面や層面すべりを利用した地すべりが生じるとの知見、地すべり 移動体内に平行な正断層群が生じ地層が後方回転するとの知見、地すべり面は塑性 流動を伴う暗色の薄層として認められる場合がある等の知見がある。 4.5(3) 敷地深部のbedding-slip fault (大深度ボーリング調査等) 5d 南落ち正断層センスで固結した流動的な変形構造を示すbedding-slip faultが標高 -400m程度周辺に広がりを持って分布している。 	BF4地点において、H-9断層は、後期更新世(MIS5e、約12~13万年前)の堆積物である古谷泥層に対比される泥層に変位・変形を与えていない。 4.6(1) H-9断層と上載地層の関係 6a BF4地点のH-9断層は上位の泥層に変位・変形を与えていない。 4.6(2) BF4地点の泥層の詳細調査結果 6b BF4地点の泥層は、海水が流入する静水環境下で堆積したと考えられる。 4.6(3) BF4地点の泥層の堆積年代評価 6c BF4地点の泥層が堆積するような、海水が流入する静水環境にBF4地点があったのは、 MIS5eであると考えられる。 6d BF4地点の泥層は古谷泥層(MIS5e)に対比される。		

(調査・検討結果欄の段落番号は,各節末のまとめスライドと対応している。)