

1. 件名：「美浜発電所1、2号炉原子炉施設廃止措置計画及び保安規定変更認可申請に係る事業者ヒアリング（5）」

2. 日時：令和3年10月13日（水） 14時30分～17時00分

3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室（※一部TV会議システムによる出席）

4. 出席者：

原子力規制庁

原子力規制部審査グループ 実用炉審査部門

戸ヶ崎安全規制調整官※、塚部管理官補佐、御器谷管理官補佐、

宮嶋安全審査官、藤川安全審査官※

関西電力株式会社

原子力事業本部 廃止措置技術センター 廃止措置計画グループ

チーフマネジャー 他14名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料：

- ・美浜発電所1号炉及び2号炉発電用原子炉施設 廃止措置計画変更認可申請 ヒアリング コメント整理表
- ・美浜発電所1、2号炉 廃止措置計画変更認可申請及び原子炉施設保安規定変更申請のコメント回答
- ・美浜発電所1、2号炉 残存放射能調査について
- ・美浜発電所1号炉及び2号炉 性能維持施設の変更について
- ・使用済燃料の崩壊熱減少に伴う性能維持施設の変更について
- ・美浜発電所1、2号炉 第2段階以降の廃止措置工事における放射線業務従事者の総被ばく線量について

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:02	原子力規制庁のミヤジマです。
0:00:04	ただいまより、美浜発電所 1 号炉及び 2 号炉廃止措置計画の変更についてのヒアリングを始めます。
0:00:10	それでは、関西電力からご説明をお願いします。
0:00:16	はい、関西電力オクデでございます。では本日資料リストの資料No.2 番からのコメント回答資料のほうから説明を開始させていただきます。
0:00:29	死亡にめぐっていただきまして、
0:00:31	田地番号で言いますと、括弧 5、5-1-4-1 ページをご覧ください。こちらです。右肩にコメント回答No.が記載がありまして、こちらは資料No.1 のコメント整理表の番号とか要しております。
0:00:48	こちらの資料ですけれども、以前いただきましたコメントで、系統除染においてDF参事を目標として設計した原因について説明をして欲しいという内容に達する治療になります。
0:01:03	内容について簡単に御説明させていただきますと、資料の真ん中にグラフがございます。こちらへっと付着クラッド量とそれに対応する除染係数DFを跨いを表すグラフでございますが、こちらの図を見ていただきます通りリーグ 30 程度まではですね。
0:01:21	除染を繰り返すことによってクラックが落ちていくんですけれども、それ以上除染繰り返してDFを大きくしたとしてもフラットの除去効果というものが小さい状況になっていると。
0:01:34	こういった除染を繰り返すことによりまして、iDCがどんどん発生し続けるという状況がありますので、こういった女性に伴っても発生するハイリスクの発生量処理量ですね、悩ましてDF30 をやっぱり目標値として設定をしたというところでございます。
0:01:54	またこちらの資料自体はですね、下に記載しております通り初回申請時のヒアリングで御説明させていただいた資料を証する資料をさせていただいております。
0:02:06	お子さん全体の量でございます、もちろんにめぐっていただきまして、15-1-6-1 ページでございます。
0:02:15	こちらですね、上にですね、Q値と書いてあるんですけれども、添付書類 5 のですね、補足説明資料内で電中研ハンドブックの中で、保護者の超過の評価核種を選定するにあたって、
0:02:31	55 核種選定しているんですけれども、こちらの核種を選定するにあたって考慮すべき内容として、記載しておりました 5 から 300 年の範囲で存在割合が 0.1%以上となる核種等という記載の中で等々はどういったものが含まれるのかということでコメントいただきましたので、
0:02:50	こちらに対する回答が下のK1 からか記載をしております。
0:02:55	こちらの北方の内容につきましては、

0:02:58	はい一つの解体で発生する廃棄物の処分に関する被ばく評価をした結果、その被ばく結果に対する企業がマイナス 5 乗%いろいろな各種そこで下に持って記載をしておりますが、
0:03:14	これは解体時の被ばく評価でも言いと考えられる核種とほぼ同義でございます。
0:03:20	で、こちらの内容がこの等に対応する内容でございますが、こちらですねこの等々、先ほど申し上げました存在割合が 0.1%以上となる核種要件によりまして、対象になりました 56 核種よりな天然核種である 3 各所の補機まして、
0:03:39	さらに短半減期核種であるコバルトですとか、負けず 59 を加えた結果として 50 合格者知恵性ものが設定されているというふう聞いております。
0:03:52	また別な添付書類。
0:03:54	をしますけど、電中研ハンドブックの当該のページを抜き出したものを検討しておりますので、お願いいたします。
0:04:03	続いてですね、ページをめくっていただきまして、時ハンドブック添付の次のページですね、下で言いますと、20-2-1-1 ページになります。こちらちょっと説明者かわりますのでよろしく。
0:04:20	はいそれでは、関西電力わかりがたいです。
0:04:24	それでは、引き続き本件の管理区域
0:04:28	行います。
0:04:30	どうも、今、
0:04:31	これになっているところは、下のページ、22-1 で、
0:04:36	配付ページ
0:04:39	の説明となります。
0:04:43	9 月 3 日のヒアリングにおきまして、不適合措置供用の清水ことコメントも踏まえまして、大体それ区分の概要を、
0:04:54	以上でございます。
0:04:56	今回の保安規定の線表管理区域内の
0:05:00	いましては、同じページ、4 ポツ、その他にも記載しております通り、発電所では適切な面である充実改善
0:05:09	をもちましてハイブリッドとしては理解ですとか、組織のとした土が流れておりまして、管理の問題があつて、
0:05:20	すみませんでした。
0:05:22	ベントを踏まえまして、取り組む内容も記載しているわけで、これ目的をこういう毎年事柄 600 ぐらいできました。
0:05:35	御説明は以上。
0:05:39	はい。
0:05:40	うん。
0:05:41	こちらですね、関西電力オクデです。こちらですね、資料ナンバー 2 のコメント回答資料の説明につきましては以上となります。続けてよくな、資料ナンバー 3 の添付書類 5-1 の資料の説明に入りたいと思います。
0:05:56	こちらですね、7 ページをご覧ください。

0:06:03	スプレイの中でね、以前いただきました。でもヒアリングでいただきましたコメントですねSFPに貯蔵中の燃料の燃焼度利益が期間等を考慮して保守的な評価となる生ずる年度の評価をしていると。
0:06:18	ここから具体的な評価内容について説明することという内容に関して、稼働させていただきます。
0:06:25	こちらの7ページですね、2段落目からですね、小済み燃料の燃焼度と冷却期間について詳細に具体的な条件が記載をしております。
0:06:36	はい。
0:06:37	評価中ですね。そうですね、上部に燃料の燃焼度を、7万メガワットとしまして、計算をしております。この右に記載してある下の部分ですね、美浜一、二号の燃料では最高燃焼度制限を4万8000円としておりまして、
0:06:55	こちらを回る絵と5万燃焼した燃料を保守的に使用しております。
0:07:01	こちらで設計した燃焼度を用いまして、冷却期間に応じた燃料集合体一団当たりの中性子発生数を計算して評価に用いております。
0:07:13	このページ3段落目、冷却期間について記載をさせていただいております、利益につきましては、1年当たりの燃料取りかえ対数も大体3分の1炉心管理6階か。
0:07:26	私セットに所存燃料ピットに貯蔵されるとしまして、美浜2号機の場合、冷却期間0年から15年使用済み燃料が使用済み燃料ピット延長なされているとして評価をしております。こちら込みで、もうちょっと具体的に背景ですけれども、
0:07:43	添付資料の2をピットの燃料集合体の貯蔵容量が500を事故対となります。1年で燃料取りかえをして炉心から取り出しされる。次の最後に使わない人量山ろくたいというふうに条件を置いておりますので、
0:07:59	30万毎年36対所済み燃料ピットに燃料が増えていくと考えますと、16年案でちょうど済み燃料ピットの貯蔵容量を超えるということになります。
0:08:11	なので、0から15年の冷却空気感と置いているものについては、冷却期間0年の燃料が剥ぎ6対1年の燃料が36歳というような形で貯蔵しているという形で一定条件を設定して理学期間については評価を行っております。
0:08:32	こちらの資料の説明資料ナンバー3の設備につきましては以上となります。
0:08:37	こちらでコメント等回答関係の資料については以上となりますので、所板いらさせていただきますと思います。よろしくお願いします。
0:08:50	はい、では、規制庁から質問等ございましたらよろしくお願いします。
0:09:01	すみません、規制庁の宮島です。
0:09:05	コメントとですね、資料の②番の最初の関西電力オクデです。
0:09:11	ちょっとミヤジマさんのほうへばちょっと小さくてですね今うまく聞き取れないような状況でございます。すみませんではもう一度資料の2番の最初のページ、くらっ系統除染のDFを30として設定したところ。
0:09:28	なんですけど、ちょっとこれ参考までに教えて欲しいんですけど、これ繰り返し系統除染をしてえと薬品を流して重視で処理をしてところなんで、1組でかなり実施っていうのが出てしまう。
0:09:44	ですかっていうところをちょっとご参考までに教えてください。

0:09:49	どのぐらいの量でいるのかなというところ。
0:09:51	教えていただければ。
0:09:56	関西電力のハラですけども、それちょっと今すぐ答えがちょっとないので後程、本日ちょっと後程ちょっと答えさせていただきます。はい、すみませんよろしくお願いたします。
0:10:30	フジカワさん何かあります。
0:10:41	フジカワさん大丈夫。
0:10:43	今僕の名前呼ばれましたかと言いましたキャスクピットなフジカワです。私からはないです。
0:10:52	すみません規制庁のミキヤですけども、ちょっと教えていただきたいの今のDF30の話のところ、
0:10:58	ただしのところの真ん中ら辺。
0:11:01	2、
0:11:03	この廃液
0:11:04	廃樹脂の貯蔵タンクの貯蔵可能容量を超過する恐れがあると判断した場合、
0:11:12	というのが、
0:11:15	ちょっとわかんなかった連続オクデです。様々なミキヤさんの、ちょっとお声がかかなり小さくなっております。
0:11:23	すみません、もう1回言いますね。
0:11:26	お尋ねしたところで、
0:11:29	廃液樹脂タンクの貯蔵容量を長期超過するおそれが判断した場合はその時点で終了とあるんですけども、
0:11:39	これもDF30達成するとか達成しないとか関係なく終了してしまう。
0:11:47	要はそれ以上貯蔵していくと、そもそも除染ができないから、ちょっと多分この話は何かもう少し説明いただいたほうがいいのかなと思ってるんですけど、これはどういう趣旨を書かれているんでしょうか。
0:12:04	関西電力の秦ですけども、書いてる概要はですね、先ほどの質問も関係するんですけども、これ除染っていうのは
0:12:16	サイクルって結局酸化還元の医薬品を
0:12:21	1回薬品薬品が入った水を回収してその1サイクルで何回か繰り返すような包有除染をしておりますんで本当は1サイクル当たり、
0:12:36	ジュンが発生して、また2サイクル目に入るとまた樹脂が発生してるということで、もともとこれは廃樹脂貯蔵タンクっていうのは、既設の建屋になるタンクでして、そこに樹脂を補完するんですけども、
0:12:51	結局私のタンクの容量から考えてですね、それ以上サイクル回って樹脂が発生したことの樹脂の市場が今度なくなってしまうんで、それはもうその時点でDF単純にかかわらず、女性を終了すると。
0:13:07	趣旨、
0:13:09	はい、わかりました。そうしますと、そういったものっていうのは結構あるんですか実際に辞める女性系統除染終了する際にですね。
0:13:18	要は、目標とするのはDF30なんですけど、DFまでは行っておりませんと。

0:13:26	IAEAまたは被ばくの観点から、もう少し下げたほうがいいんだけど、廃液重視タンクが満杯になっちゃったからやめましょうと。
0:13:35	いうものがあるということですね、もともとの計画ではそういう判断もあるというところで計画しておりますので、ちょっと実績から言いますと美浜の場合はDF30はもう達成できたということになりますけど、まさにそこで前回の御室説明の中では確かDF30は基本的にすべて
0:13:57	できましたとあったので技術力と方法悪回りにはハラですけれども結果的に代表いけたということで、これ以上ねともサイクル回すことあるタンクの容量上厳しかったところはございます。
0:14:23	わかりました実績としては、
0:14:27	必要なDF30
0:14:29	なり必要な
0:14:31	原料の確保はできました。ただ取極としても当然タンクがいっぱいになれば終了することとしていました。
0:14:40	で、もしくはタンクがいっぱいになれば、
0:14:44	たまった重視というのは処理にまわして、また空き容量ができれば、その系統除染という続けるんじゃないんですか。
0:14:53	関西でいるわけですけども余った術っていうのは、実際の処理。
0:15:00	美浜で言いますと排樹脂処理槽がございましてやるんですけど、すぐにできるもんでなくてですね、ある程度期間をかけてゆっくり処理していくようなそういう装置でするのでこの系統女性の期間中に、
0:15:17	その処理しており、上司の容量減らすっていうのは、実質的にはちょっとできない状況でございましたので、ある程度、事前に3サイクルぐらいは回せるという計画の空き容量を確保した上で、
0:15:32	今回の計画が実施しておりました。
0:15:37	規制庁のミキヤですはい。よくわかりました。
0:15:41	続けて、その下にあります。この縦軸がクーラー塗料等、横軸がDFの圧は、ちょっともしかしたら前回のヒアリングでお伺いしたかもしれませんけど、これは何のグラフです。どっから出展など、
0:15:57	記載がないんですけども、どういうグラフでしょうか。
0:16:01	カーディナルでございます。出店計画ですね。これ単純にDFっていうのがですね、この数字分も1でするので、別途考えなどは反比例のグラフっていうんですね。
0:16:16	よく合ってるのが最長100%あったものが、DF10ということは十分の1になるということで十分DFはクラッド量が10のところ、
0:16:25	一方、二重になる20分の1、いわゆる5%だけ残ってそういう算術的なもので示してるそういうグラフになります。
0:16:36	なるほど。ということですか、特に核種とかそういうのは一切関係ないんですね。
0:16:42	そういうことでございます。
0:16:44	下で続けて次のページなんですけれども、
0:16:54	電中研ハンドブックもつけていただいているんですけども、

0:17:00	この等というのは電中研ハンドブックを読む限りでは特に出きていなくて今回御回答いただいた黒丸三つというのはこれ電中研に問い合わせをしていただいていた情報ということですか。
0:17:18	関西電力ナカガワですね、その通りでございます。
0:17:22	はい。
0:17:24	そうしますとこの等の内容というのは聞いてみると、
0:17:29	こういうことなんですということだと思えますけれど。
0:17:34	そもそも、これ、
0:17:38	文章の中で説明があるのはまあ半減期見込んだ存在割合が0.1%以上というのが基本で、
0:17:47	抽出されていて、
0:17:50	それ以外にも考慮した事項というのが、
0:17:55	処分
0:17:57	処分による被ばく、
0:18:00	の各種それから解体として見た時の
0:18:06	各種
0:18:08	そういう話なんです、
0:18:13	処分も解体に係る日々各種も
0:18:17	何か
0:18:20	何ていうんでしょうか。
0:18:23	0.1%以上の中には、
0:18:27	含まれてない核種がこういうスクリーニングをかけると。
0:18:31	0.1%以上になる核種とはまた違う観点になるから。
0:18:39	また別なスクリーニングを設けているってそういうことなんですかね。
0:18:46	本体電力のカマホリでございます。おっしゃる通りでございます。
0:18:51	うん。
0:18:59	より広く拾ってるんでしょう。そういうふうに
0:19:02	規制庁、
0:19:16	規制庁ミキヤです。ここはちょっとあんまり詰めてもしょうがないところだなとは思ってはいるんですけども、この電中研ハンドブックの64ページ目に
0:19:29	そもそも考慮すべき核種というのがあってここにも黒丸が三つあって、
0:19:37	まず、工事を行う時に放出される。
0:19:40	放射性物質っていうのは、高度差入ってるんですよ。
0:19:46	なので、
0:19:48	先ほどで言うと、
0:19:51	解体時の被ばくで有意と考えられる区画終点となんかかなり意味としては2.のかなあと思いましたが、
0:20:04	やっぱり何かこれは特高あれなんですかね。
0:20:12	唯一、
0:20:15	発生廃棄物の処分、

0:20:19	による被ばくっていうのがこの文章上は見えてこないのかなあと思う。この文書ハンドブックの方で見えてこないのかなと思う。
0:20:36	わかりにくい質問でちょっとすみません。
0:20:48	すみません。させるのカマホリでございます。
0:20:52	具体的に言いますと0.1%。
0:20:57	その後、ご覧から関連のある答えが出て一般的な発表は、
0:21:03	22万テラにいろいろマイナス5乗%。
0:21:10	被ばくに対して適用が言うの50%のマイナス5%で全額が
0:21:16	37 拡張性、
0:21:19	ネットの中で重複するもの、
0:21:22	いいですけども、
0:21:24	そういった例えば、
0:21:27	これ、
0:21:31	ニッケル59ですと、廃棄物処分場の場で化石の被ばくで1%程度とかインターの材料がありますので、
0:21:43	でも、上司として含めて建屋ものが56核種ごとに
0:21:50	規制庁のミキヤです。ちょっと今聞き取りづらくてわかんなかったんですけどこの発生廃棄物処分に係る被ばくの企業、
0:22:00	10のマイナス5乗%以上の核種っていうのはこれが33各社あるんですか。
0:22:07	シゲタと37核種ですね、ナカガワを見れば、最初から
0:22:14	ページ見ますと、
0:22:21	どうぞ。
0:22:22	別途、
0:22:25	まず、
0:22:28	いわゆる放射性物質のインベントリ、5年から10300年間3000 或いは0.1%となる核種が、
0:22:41	17各社まして、さらに、それを含む形で、
0:22:47	時、
0:22:52	要は10のマイナス5乗%以上になるものが、
0:22:57	それ以外の37核種ある。
0:23:00	あと天然核種へのグランさん
0:23:05	に従うことにした8これを加えて56核種と。
0:23:10	いうふうになっております。
0:23:12	わかりました。ありがとうございます。
0:23:19	はい。私からは以上です。
0:23:28	規制庁のツカベですすみません点最後に御説明のあった使用済燃料ピットの評価について、
0:23:36	あと1点確認なんですけど、別途線源として考えている燃料体の数というのは、
0:23:45	ここに書かれている555体分の+た。

0:23:50	線源になってるという理解でよろしいですか。
0:24:09	簡単なわけです。
0:24:11	少々お待ちください。わかりません。
0:24:15	はい。その後も結構です。
0:24:50	あ、すみません、関西電力の加納でございます。今回別途評価しているのは、燃料ピットの壁近傍
0:25:00	ラックの先ほどの評価でありますので、
0:25:06	商品燃料ピットに 550 基ある。
0:25:09	それが入っているもので、
0:25:12	計算をしているというのは、
0:25:16	だから実態の対するよではなくても容量いっぱい入ったという、そういう評価ということで、
0:25:34	はい、季節をツカベです。
0:25:37	メソッドのほうは御説明でわかったんですが最終的に点線源で評価されていると思うので、それが 550 答えに相当する部分がされてるんですよねという確認です。
0:25:55	あと、
0:25:57	関西電力オクデです。ただ、今いただきました質問の内容のほぼ確認をさせていただきたいんですけども、その処分連量の線源として点線源を使用しているかどうかというご質問で間違いないでしょうか。お願いいたします。
0:26:15	規制庁ツカベです。9 ページ目のほうで、
0:26:20	モデルを書かれていて、その物理的な幾何形状は見えてないと思うので、
0:26:28	点線源ですよという前提で話しました。
0:26:38	関連力のカマホリでございます。正確に言いますと 555 台全部含めてそれを一つの点線源としてるわけじゃなくて、この 9 ページの第 4 図の左にあります使用済燃料有効部。
0:26:54	点検というところは、
0:26:57	この水からえらくから水が、そのさらに一番深いところの
0:27:03	燃料前提と 103 ページのところまでを
0:27:09	という項目としまして、それを閉弁一次元のモデルでそういうとか、
0:27:24	はい委員長久米田です。あまり同じところで両側示したくないんですが、その壁近傍の燃料だけ見てるのかそれとも
0:27:35	全体
0:27:36	見てるのかという。
0:27:39	質問です。
0:27:41	すみません関西電ログのカマホリでございます。
0:27:45	先ほど申し上げた通り 555 体の燃料の補正はもう冷却年数が 0 年から 15 年かけた燃料 155 でありまして、その平均のものを使っている。
0:28:01	ということです。
0:28:13	規制庁ツカベの平均のものが、
0:28:16	いっぱいあるとしているんですか。

0:28:20	はい。
0:28:21	ほんとにです。
0:28:25	その場合なんで一体でいいんだ。
0:28:32	支援使用済み燃料集合体の場合ですね
0:28:37	修繕料結果も
0:28:41	第7、
0:28:45	害する提供っていうのは、
0:28:48	ぐらいのごく近傍の100cm程度のところまでの
0:28:55	影響が
0:28:57	ほぼすべてですので、そこまでの影響を考慮すれば、
0:29:01	評価上問題ない。
0:29:03	特に話してる。
0:29:09	はい。
0:29:10	そこを御説明いただき、
0:29:13	はい、とっていて、その片や保守的だというふうに
0:29:18	その一方で、影響はここからしか出ないので、ここ評価ファクターの入力でござ いますので、ちょっとまた声がちょっと小さくなっておりまして、住み今の口頭で 御説明があったところ、まさに説明していただきたいとっていて、
0:29:36	一方でこれは保守的な評価ですと聞いてつつ、
0:29:40	実際はその近傍
0:29:42	センチ以外は影響出ないんですっていうことを口頭で御説明されるので。
0:29:47	どういうという評価をされているんですかというのを
0:29:52	何回も聞いた。
0:29:53	ていることになってしまっているんですか。
0:30:23	すいません関西電力のカマホリでございます。
0:30:26	9ページでは一体だけでいってという僕はいいい機構のちょっと表現だったかも しれませんけれども、
0:30:35	大学から100cm程度にある。
0:30:41	この水ラックでいっぱいこちら専用の交付というところを、
0:30:47	フォローして計算しておりますので、
0:30:51	やっぱり学校バック評価契約のかもしていますけど、この評価となります。
0:30:58	そこにつきましては、1位置付けですので、20提言的に評価しますと、その横 の広がり、
0:31:07	すべて対処的に広がっていると。
0:31:12	もう計算と同じ
0:31:14	全くわからないと思うから。
0:31:17	当然これは別というちょっともう一つ資料もと整理してわかるように、その今 説明したようなところをちょっと追記させていただきたいと思います。
0:31:30	はい、規制庁ツカベです。よろしくお願ひします。
0:31:39	今までの検討なのか。

0:31:41	規制庁のトガサキですけど。
0:31:44	資料 2-
0:31:46	先ほどの所母線係数を着クラッド量の関係なんですけど先ほど
0:31:54	回答でこれはまた、ただ単にある量が低その女性係数を掛けるともともと 11 なりに日反比例関係になる式だっている
0:32:09	ことだったんですけど、
0:32:12	或いはだから実際に 1 回の操船町でどれぐらいクラックが取れたり、線量が下がるっていうパラメーターがないと。だから、常時船長の繰り返しの関係と、
0:32:30	除染係数の関係っていうのがわからないと思うんですけど。
0:32:34	そこはどういうふうに考えてるんですか。
0:32:41	単体電力のハラですけれども、内部目標が 30 設定したのは先ほど説明した氷えっと 30 もいけば十分という
0:32:54	折れるこれアプリ送ら 30 っていうのは十分だと思う J-PARC サイクル数 1 回当たりどんなに超えるかっていうのはそこ正直なところですねこれまで実績もなかったですし、正確なデータ内で海外の助成も実績から、
0:33:10	おそらく 3 回ぐらい回せば 30 ぐらい行くんじゃないかということも想定のもと、開始したというのが実態です。
0:33:21	規制庁トガサキです。
0:33:23	これがクラッド等の表面が一番音声されてると思うんですけど後これこれ二重線で一定したつこの放射化も考えてるんですか。
0:33:37	関西電力のハラですけれども二重線だけでございます。そうすると表表面が立場を構成されていると思うので、何回も繰り返しても、その表面が 1 表面が一番最初に
0:33:54	一番きいて
0:33:57	どんどんどんどんきかなくなるっていうことなんだと思うんですけども、3 回ぐらいあれば大体取れるっていう 30 分の 1 ぐらいになるっていうふうに考えてよろしいですか。
0:34:08	鹿銀ハラですけれども実際には他の系統のもともと委員込めるかステンレス管よりも、実際には 30 分の 1 がとれるというものではなくて、結果的にはそれぐらいとれば 35。
0:34:24	一番厳しいところ 35 分の 1 ぐらいとれましたし、これによって 100 分の 1 といったところもあります。
0:34:31	いうもので、普段実際どんだけ取れてないいえるわけではなくて結果的にそうなったということでございます。
0:34:40	規制庁の止野トガサキそこら辺の情報がちょっと書いてないと思うのでその繰り返し回数との関係ですね。だから、結局、あれですよ文章にもあるんですけど。
0:34:56	Beyond 繰り返すと、はい。融資が増えてしまうので。
0:35:02	その容量とかの関係でもある程度線量が下がったらもうやめるっていうことだと思いますので、そのときに大体何回ぐらい繰り返したら、どれぐらいいるっていう海外の例と変わるので、

0:35:20	それを考慮してやられるっていうことなんじゃないかと思うんですけど、その関係がちょっと見えてこないの、
0:35:28	親和銀行の説明も加えてもらえればと思うんですけど。
0:35:32	関西電力のハラベきけれども、
0:35:36	ちょっと今話が
0:35:38	それで違ってるかなと思ってるところは、
0:35:41	これはあくまでも第一段階で終わった系統除染の結果をもともと説明させていただいて、根部PDF30 で設定したというところで、
0:35:51	別添のBD30 設定した根拠は何かっていう本日説明させていただいたんですけど、今のコメントがもうひとつよくわからないんですけど、満杯でどう考えるかっていうことをおっしゃって規制庁のトガサキさんのこの資料だけを見ると、
0:36:12	今後のあれですね、のことは書いてるように見えるんですよね。
0:36:18	だから言わせえとのみでもともと前回コメントいただいたのは第一段階でやった系統除染、
0:36:29	もう今日ときに、BAF39 の目標にやらせてやりますと、いうところでねと結果も変えていくかと思うんですけど実際にはDFとして、30 から 170 とかとれたところもありますと言ったときにこの目標値の 30 っていうのはどう。
0:36:49	なぜこの 30 を設定したんですかという質問の回答として、当初の御も先ほど説明した通り、初回申請時のヒアリングでも説明させていただいた資料を用いてですね当初はこういう考えで 30 というのを設定させていただいたと。
0:37:04	資料でございます。
0:37:07	規制庁の透析層、これは当初の申請、そのときの資料そのものっていうことですか。
0:37:15	赤バイ電力ハラでございます。その通りです。わかりました。
0:37:19	今後はどう、どうされるんですか。
0:37:23	今後といいますと等もこれに幅につきましても系統女性は今後ございませんので、第 I 段階のやつでも終了になります。
0:37:32	はい、わかりました。
0:37:40	その他会議。
0:37:41	工場から、
0:37:44	はい。
0:37:46	ないようでしたら、
0:37:48	説明続けていただければと思います。
0:37:51	続きの部分の説明、款最近陸の方からよろしく願いいたします。
0:37:58	はい、関西電力オクデでございます。引き続きですね、資料を資料番号の 4 番と 5 番の説明をさせていただきます。
0:38:09	今回電力のマツバラですと、
0:38:13	やはり施設の変更について説明させていただきます。
0:38:16	資料 3 を抜けていかないって、1 ページ目、はじめにのところなんです、

0:38:21	本資料では、今回、変更認可申請を実施するという性能実施設備の変更内容について説明いたします。変更内容は、運転ありまず 1 点目は、セーフピット冷却設備の維持機能のうち、
0:38:37	冷却機能削除するとともに、SFピット冷却機能に係る設備を専門実績施設から削除します。
0:38:45	それが下の変更の内容に書いてある中身になります。次めくっていただければ、
0:38:51	2 ページ目です。
0:38:53	2 点目は、
0:38:55	短期蒸発装置の時代数を 2 台から 1 年に変更した廃液蒸発装置に付随する 4 交換機の維持大豆を 4 台から 2 台に変更します下の変更内容を記載していないようです。
0:39:09	この詳細はそれぞれ別紙 1 と別紙について分て説明します。
0:39:15	別紙
0:39:16	別紙 1 については説明内容をパワーポイントの資料、
0:39:20	資料ナンバー 5 番にまとめてますのでそちらのほうをご覧ください。
0:39:30	別紙 1 の資料 5 番なんですが、
0:39:34	使用済み燃料の崩壊熱減少に伴う性能稚拙の変更について説明をしています。
0:39:40	めくっていただいて、1 ページ目。
0:39:43	初めに、現在、美浜 2 号炉の使用済み燃料ピットには、美浜 2 号炉の使用済み燃料を 110 体全数を重要視しており、使用済み燃料の冷却期間は運転停止から 9 年以上経過し、十分に冷却が進んでいる状況です。
0:40:01	また状況を踏まえ、SFピットの冷却を停止した場合に、伊勢ピットの水の温度が保安規定で定められている施設運用上の基準 65° を超えないことを確認する目的で、
0:40:15	2020 年の夏に美浜 2 号炉のSFピット水のSFピット性の冷却停止試験を実施しました試験結果を踏まえ、
0:40:24	今回の申請では、溢水使用済み燃料の冷却に関わる設備に
0:40:30	いわゆるSFピットの水の冷却は不要であると評価しました。
0:40:36	本資料は今回の試験結果をまとめるとともに、環境条件表の上昇等の変化に対する影響評価した上で、性能維持施設の変更が廃止措置の安全性に対して影響がないことの確認を行うものです。
0:40:52	めくっていただいて、ページ目をお願いします。
0:40:56	静水ピット冷却停止試験の試験条件をこちらに示してます。
0:41:01	知見置換は水温が最も高くなれば、夏 2020 年 6 月から 10 月までの 4 ヶ月間実施しました。
0:41:09	試験は平成ピットポンプを停止して、換気空調は年連続運転補給水の給水を行うという条件で実施しました。
0:41:19	測定項目は水温SFピットの水温、あと待機 4 質問ね体制表セーフピットの水を給水温度を測定しました。
0:41:30	H二、三百 3 ページ目です。

0:41:35	補正ピットの水温と基本SFピットエリア内の室温の測定結果を示しております。
0:41:42	右の図は水温計の設置箇所について示しています。
0:41:47	この結果としては、冷却停止以降にセーフピット水温は上昇して、8月25日から9月6日の間に最高水位455.2の記録しました。その後は単協の低下に伴って水量が低下しました。
0:42:03	以上から、試験結果最高水温52号を測定したということになっています。
0:42:10	ブースティングしないと次のページ目の
0:42:15	喘息東電におけるSFピット水位4-2測定データの水位を二つのグラフに示しています。
0:42:24	Aピットのずれすねはすべての測定点において、冷却停止してから冷却を再開するしまね収支ほぼ同一の水温でした。
0:42:35	一方、下のグラフ、Bピットは冷却停止してからしばらく
0:42:40	やがての温度が低くそれ以外トレイちょっと温度差が生じましたが、7月上旬にはBピットのすべての測定点においてほぼ同一となり、これ以降はAピットもBPとともに同一の水温であることを確認しました。
0:42:56	次5ページ目をお願いします。
0:43:01	これは試験期間中、SFピットの水位の低下に伴って給水を行っており、そのSFピット水と衛生ピットの水温保険水温の推移を左のグラフにまとめております。
0:43:16	結果としては補給水の補給水のす給水を行っても、SFピットの水温の有意な変化はありませんでした。
0:43:26	そのことを確認しております。
0:43:30	次めくっていただければステージをお願いします。
0:43:34	以上から、試験結果をもとに環境条件の変化に対する検討を行いました。
0:43:41	まず、今回の冷却系試験は基本が最も高くなる夏に換気空調常時運転し、水位の低下に応じて行って頻度に給水を行う条件で実施しました。
0:43:52	本検討では、これらの条件が仮に冷却っていう試験時と変わっても、SFピットの水温が、
0:43:59	保安規定で定められている施設運用上の基準65°を超えないことを確認するため、
0:44:06	まず一つ目ですね。
0:44:08	SFピット水位が65になる場合の質問4として二つ保険性によって水曜がどの程度低下するのか、三つ目、換気空調の停止によってどの程度水温が上昇するのかの参考香港についてそれぞれ川上限が変わった場合の
0:44:26	運用への影響を評価しました。
0:44:29	7ページの別紙4、
0:44:33	まず、水温が65度となる場合の室温及び概況について試験データをもとに算出し、外気温の裕度を評価しました。
0:44:42	評価結果としてはもう水温が65°になるためには、1日平均気温が約
0:44:51	39分になる必要があります。

0:44:53	試験時の平均気温は約 29 度であったので、試験場にも平均気温が重度高くなるような状況になる必要があり、これは現実的に考えがたいと評価しました。
0:45:05	評価方法については試験時の水温から室温試験時の水温から室温と後の試験室から操作室から 4 のそれぞれの電熱量と、
0:45:21	次の 65° 時の電熱量の関係から水温 65° 時の室温及び会議を右下の表に算出しました。
0:45:31	図 4 から必要の現月の関係についてですが、二つに水があると思うんですけど、右上の図のように、まず崩壊熱があり、その熱がSFピットの水に伝わり、そしてセーフピットの水から
0:45:48	ピットの壁面、底面に漏れる熱番号に示すと、一番ですね、一番と、あと蒸発に使われるやつ。
0:45:56	図中の 2 番。
0:45:58	あと室内への空気系の電熱上の三番、この三つに伝熱熱伝達していきます。つまりでセーフピットの水の熱は 1+2+3、この三つの合計値と等しくなりますことを踏まえて、SFSFピットの水温が 65 になったときを想定します。
0:46:18	それが右下の図になります。
0:46:21	右下の図のように、崩壊熱は一定であるので、土壌温度も、
0:46:26	ほぼ一定であることから、水温がちょっと用が上昇すると。
0:46:31	水温とピット壁面、底面との温度差が大きくなることから伝熱量が大きくなります崩壊熱量は変わらないので、1 と 2-3 の総量のうち、ピット底面壁面への伝熱位置が、
0:46:46	図中の一番が大きくなるとともに、蒸発と室内への室内空気系の減率 2 と 3- は装填金小さくなりますけ知見よりも、室内に伝わる熱要は減少することになります。
0:47:02	もう一つ飽和蒸気圧飽和蒸気圧の関係から、同じ前月量に対して必要が温度が高いときのほうが、
0:47:13	温度が低いと比べて、
0:47:17	星の温度現状 0.5 にすることができます。このことから、SFピットの水が室内に三つ熱量は資金時に比べて小さくなり、かつ、水面が 65 のほうが高いので、
0:47:30	あまり温度現象節減することができます。
0:47:34	これにより欠陥的に試験時よりも水温と室の温度差温度差が減少することになります。
0:47:41	決議に室内から外形の関係についてですが、外注の電源物量はSFピットの水からの伝熱量を図中で言うと 2 と 3 個の合計値に等しいので先ほどSFピットの水から室内に
0:47:58	もう厳密量が低下するということから、外形の前月ウェイ受注-5 と 6 個の合計値も試験場にも減少します。
0:48:08	分別量が小さいと温度差も小さくなるという比例関係になるので、水温 65 での質問と既往の温度差は試験場でも減少することになります。

0:48:18	以上から水温から質問、質問から気温の関係から水温 65° のときのそれぞれの温度差が減少するので、右下の、
0:48:28	この表にいつも質問と基本の評価値よりも、実際には高くなります縛って保守的に見積もられて見積もられているこの右下の表の評価値で考えても、現況十分高くなる。
0:48:44	必要があることから、結果として、
0:48:50	そういうこともなくなりつつあるということで、
0:48:54	にとつていただくに 8 ページ目です。
0:48:59	SFPピットの補給水の給水による水位への影響について評価しました。
0:49:04	評価結果としては補助給水の給水により水温は約 0.07 度 1 回当たり 0.07 度低下します。実績から補給頻度はおよそ 3 日 2 回程度だったので、補強による水源をへの影響は小さいというます。
0:49:22	評価方法は、比熱を用いた計算式により応急前のSFピットの水温と熱平衡に達したときに、SFピットの水温での熱量保存の関係から 1 回当たり 0.07 度と算出しました。
0:49:37	次のページめくっていただいて、
0:49:40	1 ページ目です。
0:49:43	換気空調系への水用の意図について、これは評価してました。
0:49:50	評価結果としては、換気空調の
0:49:53	事業の事業は、
0:49:55	1 時間当たりで約 0.05° と小さく、仮に換気空調系が停止し、室内の熱が外部への伝播熱伝達なしにすべて水温上昇に寄与したとしても、
0:50:07	非常に小さな上昇率にあり影響は小さいと評価しました。
0:50:12	評価方法は期日を用いて計算式から算出しており、装置により供給される低温空気が
0:50:20	全体の航空機と同じ温度になって室外に排気されるとして、
0:50:25	関係により室外から配り熱量を算出しました。この関係により室内から奪われる熱量がすべてSFピットの水量に使用する、していると仮定すると。
0:50:38	一応していいですね、影響は約 1 時間当たり 0.05 という結果になりました。
0:50:45	やっぱり 10 ページ目です。
0:50:47	ここはSAピット冷却停止系の評価結果のまとめです。
0:50:52	美浜 2 号炉のSFピットの水の冷却を停止してもそんな最も高くなる夏においてセーフピット水の水温は 155° いかれ推移して納められている施設養生の基準 65 に対して十分な余裕があることを確認しました。
0:51:10	仮にSFPピットの水温が 65 になることを想定すると代金、1 日平均気温が 139 度になる必要があり、ベンチが起こることは考えがたいと評価しました。以上から、使用済み燃料ピットの水の冷却を停止しても、保安規定で定められている。
0:51:28	施設運用上の基準 65 の超過することは考えたく、
0:51:32	文書済み燃料ピットの冷却が不要であると評価しました。
0:51:37	やっていただいた 11 ページ目です。

0:51:42	これはあのSAピットの冷却停止試験の話とはまた違う話で次に原子炉補機微弱設備と、あと補機冷却海水設備、ディーゼル発電機を、性能維持施設から除外することについて、それぞれの具体的な
0:51:58	冷却水の供給先徴求先及び電源供給先に対して影響がないことを確認した内容です。
0:52:06	ナカノ部取扱 12 ページ目。
0:52:09	住宅系設備である原子炉補機冷却設備と冷却海水設備の冷却水の供給先及び性能維持施設としての冷却水の調整については歌手下の表に示します。
0:52:24	変更前は必要であった使用済み燃料ピット冷却装置と、あと放射性機器着水につき交換機、
0:52:31	を設置し、レセプト冷却のための非常用電源にあるディーゼル発電機はすべて使用済み燃料の冷却が不要になれば、安全確保上冷却水の供給が必要となる日医性能維持施設はないということを確認しました。もちろん説明の欄のところに記載して、
0:52:51	次に向けていただいて 13 ページです。
0:52:56	国庫からはディーゼル発電機による電源供給設備及び軽減時のディーゼル発電機による電源供給の要否についても確認しています。
0:53:07	右下の表を含む 16 ページの 15 ページの三つの表でまとめてます。
0:53:14	変更前必要であった設備について、これ説明します。13 ページのSFピットポンプ。
0:53:23	15 ページの海水ポンプだけが変更前の段階ですでに必要な設備で使用済み燃料の冷却が不要になれば、どちらも維持する必要はないですとか載っております。こちらの理由は説明の波に記載しております。
0:53:38	使用済み医療連携が不要ということの説明フローになって以降はもう競輪の銀座ルール発電による電力や質問が必要となる設備がないということを確認します。
0:53:51	以上で
0:53:53	資料について説明をします。
0:54:01	また、電力オクデございます。では引き続きですね別紙 2 のほうのやっぱり情報スポーツが変更につきまして説明をさせていただきますと、ちょっと資料戻っていただきまして、資料 4 のほうの別紙 2 ページまで。
0:54:17	めくっていただきますようお願いいたします。
0:54:21	別紙に違反し、目次めくっていただいて、定数 2-2-1 ページから説明をさせていただきます。
0:54:29	本資料ではですね、先ほど説明しますとPの実績の変更が見てんのうちの配備蒸発装置の意義台数の変更につきまして説明をいたします。
0:54:41	2 ポツですね、性能維持施設の変更についてご覧ください。
0:54:46	年代ですね、美浜発電所 12 号炉では、供用の廃液度発表以来維持しております。
0:54:53	コミッティの配慮発送値なんですけれども、共用ではありますが、1 号炉側に 1 台、2 号炉側に位置して議題設置しております。

0:55:02	今回ですね、至近 3 年間のありきで終わっ装置による廃液処理実績及び今後の廃止措置で発生する廃液の処理見込みを検討した結果ですね、廃液蒸発装置 1 台でこれらの廃液が処理できると。
0:55:18	判断したことから、時台数を未来から 1 年に変更するものでございます。
0:55:24	またですね、廃液蒸発装置の位置台数の変更に伴いまして、廃液蒸発装置 1 台につき 2 台設置しております。はげ偽造 8 装置で処理した後の蒸留水を浄化するイオン交換機につきましても 4 倍から未来に維持材質を変更いたします。
0:55:42	こちら 2-2-1 ページに伝わっの図 1 の赤枠で囲った部分が体制変更をする二つの復帰の場所でございます。
0:55:53	ではですね、検討いたしました今後の廃液処理の見込み等につきまして、具体的に説明をいたします。202 ページをご覧ください。
0:56:04	えーとですね、4-3 ページに表 1 ですね、会議蒸発装置の処理実績と表があるんですけども、この人も内容をまとめて説明いたしますと、一番裏側にある配慮 8 装置ですが、
0:56:21	こちらは廃止措置に移行したと、廃液処理には使用しておりませんで廃液処理は 2 号炉側の廃液蒸発装置を使用しまして、
0:56:32	1 号炉 2 号炉どちらともあっせんする廃棄処理を行っております。
0:56:38	号炉側の配慮 8 装置の稼働実績は年間 10 日から 20 日程度でありまして挨拶一目 2 号から発生する廃棄につきましては、サンプリング時に発生する水ですとか、
0:56:53	お客つう記事のドレン回収や本当グランド漏れの機器ドレンと、発生する廃液でございます。
0:57:01	そのため、日常的に発生する廃棄につきましてはもう現状 2 号炉場合に設置している入る情報装置だけで処理を行っております。
0:57:10	またですね、2-2 ページに記載をしておりますが、20202017 年に系統除染を実施した際に、12 号炉合わせまして、1700 立方メートル発生した範囲がございまして、こちらもすべて 2 号炉側の 1 台で処理をしたり堰でございます。
0:57:31	はい殺意に関しましては解説の第二段階以降につきましては、12 号炉ともですね、点検や解体に伴って発生する廃棄は末期ドレンですとか、系統ブローによる廃液等ございまして、これまでの処理実績から大きく増加することはございません。
0:57:50	こういった減等からですね、今後も配慮発送地域材で十分廃液処理が可能であると判断をしております。
0:57:59	またですが、なおで記載しているんですけども、点検や解体に伴って発生する廃棄以外のものとしましては将来的に大量に発生する廃液として燃料取替用水タンクと使用済み燃料ピットに貯蔵されている。
0:58:18	散水あります。
0:58:21	この二つのタンクとピットにこのタンクとピットに汚しているは、
0:58:27	そうですねも入る処理しようと。

0:58:31	考えた場合に、7号炉側の1台だけで処理が可能かどうかというのを検討したんですけれども、当位置にですね、と書いてあります2号炉側の廃液蒸発装置の実績ベースの処理量でA、2-2ページで記載している事業を処理したと考えると、391日で処理ができて、
0:58:51	所済み燃料ない段階で発生が完了してから廃棄処理を開始したとしても、第3版から終了までの最短6年間の間に大体計画に影響することがなく十分処理が可能であると考えております。こういった内容を検討いたしまして、1号炉バーの排除。
0:59:11	議題と4交換機未来を性能維持施設から削除いたしまして、2号炉側の配慮か装置と4交換機を引き続き維持管理をするというふうに考えております。
0:59:24	はい偽造は別紙につきましては、説明は以上となります。
0:59:29	以上で資料4と、この別につきましては、資料となりますので、こちらで一旦区切らせていただければと思います。よろしくお願いいたします。
0:59:41	はい、原子力規制庁ミヤジマです。ちょっと廃液上り土地について質問させていただきます。ちょっとあの確認なんですけれども、第I段階の時点でもこの廃液蒸発装置、
0:59:57	2号炉側だけ実質的に使ってたということで、しかも稼働日数もまあ1年のうち、22日11日20日とそこまでフルに回転しているわけではありませんでした。
1:00:11	そういうことですよねとあえずこの表。
1:00:15	が表していること。
1:00:17	再びオクデですサトウでございます。
1:00:22	それで、2017年に系統除染をしましたので、
1:00:28	1700立米発生して、全部1台で賄い切れませんでしたので、これから二段階、第二段階でやるにしても、この満潮系統除染ぐほど出るものじゃ。
1:00:43	ないってことなんですよねとあえずこの機器ドレンが系統ブローの廃液というのは、
1:00:49	まさに報告でございます。その通りでございますけど女性のように売却益を使って助勢しますので大量に廃液が発生するという作業になりますけれども、携帯をさらに十分効果がありましたので、今後大規模な除染を行いませんし、
1:01:06	都会伴って発生する廃棄につきましても、そういった大量の薬品を使うようなものも考えておりませんので、そういった大量の灰発生は工事ではないと考えております竹ヶ原ですけれども、ちょっと補足しますと、
1:01:23	先ほど説明した通りでしょう。
1:01:26	燃料取替用水タンクと使用済み燃料ピットとここにある水っていうのは、系統女性以上も排気が発生すると将来的にこれを一気に流すっていう所率上がってるかも考慮するけれどないんですけれどもこれも処理は、
1:01:43	結果的に必要になりますので、Sum系統除染ほど一時期に一つの工事ではないにしろ高齢ぐらいの処理は必要だということでも、
1:01:56	やはり必要なんですけれども1台で十分対応できるということでございます。

1:02:01	はい、ありがとうございます。今質問しようとしたことを先に説明していただいたんですけども、すいませんこの表の中から2017年の実績がちょっと読めないんですけども、この系統除染した時で1700立米出ますと。
1:02:17	で、この表を見る限りだと大体1インチで、
1:02:22	17.21立米ぐらいは処理できるので大体100日ぐらい稼働をしていましたよって読み方でよろしいですか。
1:02:36	関西電力の秦ですけども、それでこれちょっと至近3年間ということで退場調べたところでございます、
1:02:45	結果的には今のところ2017名何日で何十名っていうのが今はちょっとまたデータで調べないと出ない。
1:03:02	運転員数調べるのに、ちょっと1個1個記録を見ていかないと。
1:03:10	いうところでございます結果的には1年間で全部で処理した実績があるというところで今回とどめさせていただいているということ。
1:03:18	はい、ありがとうございます。規制庁ミヤジマです。
1:03:25	系統除染も1年間で、しかも一覧で全部処理しました。
1:03:30	一時的に範囲が大量に発生しても大丈夫でしたことでもともとその2台持ってたらもう終わりとおーバースペック
1:03:39	かなってという説明かと思えますけれども、
1:03:45	先ほどちょっと
1:03:47	これも説明ありました通り、
1:03:50	人料取替用水タンクとSFPのホウ酸水
1:03:56	2000
1:03:57	立米と3000立米ぐらいあります。
1:04:00	391日で6年間、
1:04:05	生徒さんなり3段階終了までの体験最短6年間、
1:04:09	に影響することなく、
1:04:11	十分処理が可能です。
1:04:14	いえ。
1:04:15	何かちょっとすいません。
1:04:19	わざわざ一番
1:04:20	なお、1台にするよりも2台でこれ買って処理しちゃったほうがいいのかなと思う。
1:04:26	ちょっと思ったりしたんですけども、どうしてもこれ1台。
1:04:31	に減らせた上で、この大量の
1:04:33	ホウ酸水だったり燃料取替用水タンクの中の水の処理するっていう計画。
1:04:40	難聴
1:04:44	関西電力のハラですけども、
1:04:49	映画のおっしゃる通り、2台であったほうが当然早く処理できるというのはその通りなんですけれども、正直なところ、それまで結局1台ずっと使わないものの維持して令和メンテナンスしていくのかというところで我々としては、

1:05:05	1 台で十分処理できるということに期間中サトウおっしやる通りたとえ来館岩体で例えば早く処理するために、もう 1 台追加しようとかいうもし最初の判断かそんな時に変わるんであれば答弁配当計画を持った
1:05:22	変更させていただいて追加させていただくってことは、
1:05:27	ないとは言いきれないところがありますけれども現状では 1 台でも十分処理できるというところで今回既にさせていただき
1:05:34	ところが、
1:05:37	はい。規制庁ミヤジマです。
1:05:40	です。
1:05:41	今までせっかくに持ってたものを何でこのタイミングで一覽にしたのかなっていうところはちょっと疑問に思ったので、今のコメントをさせていただきますられるハラですけども
1:05:52	それでいいですよと言われていないもってだていうのはやっぱりその系統除染のところでは我々としては、多少その保険的に見つけたっていうところはございます。これが終わって、当面の大量の水の処理というのはもう不要になったんで、今回のタイミングでいきなり出したら、
1:06:08	そういうことでございます。そうですね。所採取あすいません規制庁ミヤジマです。
1:06:14	検討調整に結構大量に廃液が出るっていう見込み店内維持していたけれども、
1:06:20	その対応っていうのはこれ当然あれですよ。SFPだったり、燃料取替用水タンクだったりができる。
1:06:26	水よりももっとたくさん出るんじゃないかって見積もりをされたんですよ。最初は、
1:06:32	なかなかわけでございますけれどもこの
1:06:36	ほかに正確に把握してたわけではないんですけど、額的には根幹系統除染 700 ということなんで、使用済み燃料ピットとか、燃料取替用水タンクでオーダ一的にはほぼ同じっていう、そういうレベルだったと思いますけれども、
1:06:53	なお、それなりにその対応の範囲、いわゆる武田薬品でしてサイクルまわして 3、それが何サイクル回ってるかっていうところもちょっとまだ具体見えないところもあったんでは地震発生含めて、
1:07:11	いうところで 2 台置いていたということでございますので、
1:07:16	さらにちょっと言いますとほぼ大量議会で発生したときにまた台地この双子がハイビジョン装置なんかあったときには処理が全くできないことになりますんで、その保険という意味も多少はございました。今後もこの大量に発生するっていうところ。
1:07:34	第一次的に処理しないといけないっていうところはないものですから、例えばこの 1 台が持つトラブルあったとしても補修して直すのに十分時間もありますんで、1 台で十分対応できるとそういう判断でございます。
1:07:50	規制庁ミヤジマです。はい、ありがとうございます。そうですね等系統除染で出る廃液

1:07:57	を処理するって仮定とこのSFPだったり、燃料用水取替用水タンクだったりにたまって水の処理っていうのはおっしゃる通り性質が違うものかなと思って理解できました。
1:08:11	はい。ちょっと今のところ私から以上で規制庁のトガサキですけど。
1:08:18	この通常の5定検とかで、その出てくる廃棄物の処理だけではなくて、今回の変更申請が第二段階以降の解体。
1:08:34	もうで発生する廃棄物の処理も含むと思いますので、その観点から、ちゃんと10分、この今1台で十分だっていうあの説明が必要だと思います。それで、
1:08:49	前回の
1:08:51	その他、被ばく評価とかのところでも、質問したと思うんですけど、その実際に水中切断とかもうあると思いますので、その時にどういうふうにはっきり廃棄物がどれぐらい発生するかですね。
1:09:08	そういうところも説明してもらえばいいと思いますので、そこら辺についてはちゃんと詳細に説明をお願いしたいと思います。
1:09:17	関西電力のハラですけども、
1:09:22	資料も、
1:09:25	2-2 ページに
1:09:28	の真ん中第二段階以降についてもってところのけれども、
1:09:35	ここで
1:09:37	残業しか書いてないですけども三、四しか書いてない以上、解体も当然今回はもう考慮した評価をしておりますので、基本水を使う解体っていうのは、前回ちょっと御説明
1:09:53	させていただいた原子炉容器と炉内構造物、それ以外、それだけが水中解体を計画しておりますので、その水内容使うかといいますと、先ほど説明いたしましたは、
1:10:09	使用済み燃料ピットじゃないや燃料取替用水管置く。
1:10:14	この三つのお店でもととの運転中でも定検するときはその水のキャビティのキャビティの原子炉容器のところの水前は原子炉容器をみずからためるところがあるんでそこも水のやりとりがこの燃料取替用水タンクとやっております、
1:10:34	その水中解体するときの水というのはこの燃料取替用水韓国の水と考えていただいて結構なんですけれども、そういう意味で、
1:10:42	将来的な解体追求開会含めてですね、大量にめどを使うことは存在感が何か燃料等取替用水タンクの水、燃料ピットの水など通常もう階ではもう
1:10:59	例えば濡れた上で、WetTCみたいなもので吹いたりとかですね、歳出の床そういう水で処理することとかございますけれども、
1:11:10	それもこの通常の点検なり、工事でもやってることございましてその結果を踏まえても、
1:11:20	導入の田んぼ表1に示しているような総処理量が大幅に増えることはないというそういう評価をした上で、今日判断した。
1:11:31	ということになりますか。

1:11:34	そつ規制上のトガサキですけど、その層の説明が今のその文章だけでは読み取りないと思いますので、
1:11:45	今保有してる水水を使うのであれば、それぞれも含めて発生量としてはそれ以上増えないってことがわかるように説明をしてもらいたいと思います。関西電力ハラでございます。
1:12:01	それからのこの資料もちよつと拡充して今もようなところがわかるように、
1:12:06	光と思います。
1:12:17	はい。では、この資料についてよろしくお願いいたしますフジカワさん何かございますか。
1:12:28	規制庁の藤川です。
1:12:30	で、
1:12:32	資料 1-29 ページとかなんですけど。
1:12:36	表 12 の
1:12:38	支援が維持施設として冷却設備の必要性っていうところをちよつと参考までに教えて欲しいんですけど。
1:12:44	ここで廃液蒸発装置についてJA
1:12:53	冷却、
1:12:55	必要となっているほかにも何か似たような設備っていうのはあるんですかその安全としてはいらないけども、冷却が必要になるような設備系が何かほかにあるんでしょうか。
1:13:10	関西電力のホリウチ性能維持施設見ればですね、ここに書いてあるものがつくれて、
1:13:19	次が、
1:13:21	それで、
1:13:24	機器、
1:13:26	もう 1 点と以外ですと、例えば補助蒸気のもので、サンプルクーラとか、そういった設備ございますけれどもこういったものなんですね、収費ラグでは、実態としては冷やすために使っていく、そういった手続きも可能と考えてるんですけどもある。
1:13:44	以上です。
1:13:46	はい。
1:13:47	余裕時間再ありがとうございます。ちよつとこの表のところなんですけど、ちよつと教えて欲しいのが、
1:13:58	意見の 33 ページのところ、すみません、
1:14:05	補助建屋放射性区域早期判定ってこの放射性区域っていうのは、管理区域のことなんですかね、それとも何かほかにも含んでの放射性区域っていう名称なんでしょうか。お願いします。
1:14:22	電力のホリウチでございます。これまああの方だけ区域、これ名明示言いはただの名Cでございます、cause過程はあの当時ですね、ホットセル建屋管理区域ですけども、いわゆる
1:14:39	ところだけCv以外の

1:14:44	イコマなんていうのはこの補助建屋を建屋エリアに
1:14:50	置いてある排気ファンにこの講座で区域という名前をつけただけのものでございまして、特段このキーワードがですね、何か意図しているというものではないですはい説明があつてね、すみませんけど、医療機器フジカワで再了解しました特に、
1:15:07	特別な意味とはないってことですね。はい、了解です。
1:15:17	すみません、規制庁のミキヤ。
1:15:20	もし戻っちゃって、資料 2-2 のページなんですけれども、
1:15:24	先ほどの場でオクデでございます。今ミキヤさんのところがまた小さくなっております。すみません。
1:15:33	資料 2-2 のページで先ほど御説明いただいた真ん中ら辺の発生量の話なんですけれども、これは表形式かなんかにしていただいて、機器ドレンとか系統ブローの廃液量は今後見込まれる廃液っていうのは見込みの数値を示していただくことが可能ですか。
1:15:57	今後どのぐらいの発生量があるっていうのはいまいち掴めないというのを内数の中に水中切断なんかの話があるということで割って大きい数字としては、
1:16:10	燃料取替用水タンクとか、ピットの水ということではあるんですけれども、定常的経常的に今後出てくる水っていうのは、
1:16:20	非常にコンパクトにしか書かれてないので、
1:16:23	どういう見込みをしているのかって言うのもあわせて示していただきたいという要望です。
1:16:29	関西電力ハラですけれども、ここ、すみません言葉で書いている。大体点検改善等によって発生する。
1:16:41	機器ドレンとか系統ブローっていうところがこれまでの処理実績から大きく増加することはこれもっと丁寧に説明いたしますと、どのような保管ページに書いている結果的にはこの実績、
1:16:57	ただ、その判断をしていると。いやこの例えば処理日数が、
1:17:03	今この 22 時は 1 年間のうち結局 20 日間運転してないということです。これから点検とかそれぞれの解体でこれが倍半分になる場合になろうがですね、全然 365 日に対しても、
1:17:20	当然余裕があるところを踏まえた、この記載ぶりでございます、正直どれぐらいの処理量があるかっていうのは、この実績から想定するとこの 8 数百程度しか今のところ想定できないところは事実でございます。
1:17:39	はい、規制庁のミキヤです。第二段階 10 数年ありますので、そういう長いスパンで見たときには十分処理できるというのは十分理解しております。
1:17:51	私が気にしているのは、
1:17:55	プールピットの水抜きの低いつからできますか。
1:17:59	関西電力のハラですけれども、
1:18:03	この大量に水抜きのは、第 3 段階イコマ第二段階早くその費用済み燃料が出たという今のところ第二段階の終わりまでに提出して出すということでございますので、それを出してからという判断になります。

1:18:20	はい。資料にも書いていただけてますけども、最も短くて6年っていう見込みをされているんですね。
1:18:27	はい。
1:18:28	そういったときに実際に発生する量と、この一気に水を抜くという量で十分に廃止措置に滞りなく支障がないように水が抜けるっていうことが今の御説明上ちよっと見えないのかなと思っておりませんが、
1:18:44	ここを示してるのがこの2-2ページの下の統合のものを2022と3200にこれを買った5200立米ぐらい、それを実績として、
1:19:01	2-3ページでやってる本店給付01日フルで動かしてる量ではございませんで担任実績から1日当たりどれぐらい処理できるかっていうところで計算したら、391日6年分のうち、
1:19:17	1年強あれば、ほぼ1200立米ができると、処理できるという計算。
1:19:23	のもとでやって、
1:19:25	判断しているものでございます。
1:19:27	はい、規制庁のミキヤです。そこら辺がよ。
1:19:31	十分に理解できなかったのは5200。
1:19:35	24多数 α でその α というのが先ほど言っている、この380立米最大ですね、掛ける6。
1:19:45	そういう趣旨処理をすることで1年強でできる、そういう計算になってますか。
1:19:51	なかなか電力のほうでございませう。そういう意味で言えば、ここの絵と380の20日っていうのは考慮せずに、まず391日と6年分の391に違って、残りの5年弱ですかね。
1:20:09	この画面弱簡単な計算でいくと、1年当たりそのうち380とか、500立米ぐらい増えたところで、
1:20:19	6年間考えると十分処理できるという計算はやってるじめなところかと考えてこのように確認させていただいたものでございます。
1:20:34	1年強ですので、2年見たとしても残り4年で十分処理。
1:20:42	その処理。
1:20:44	今処理という分
1:20:48	処理というのは、前のほうの資料で1.7立米／。
1:20:52	アワーという数字がありますが低角を使って、
1:20:57	1日10時間ぐらいですかね。
1:20:59	したときの計算ということでもいいですか。
1:21:04	一日中時間っていうのはこの379は20人出す大体そんなもんかなと思う。
1:21:12	そうでないと380は22。
1:21:18	であると。
1:21:22	はい、おっしゃる通り、約10時間というところになります。
1:21:32	わかりました。
1:21:37	もう少し丁寧に御説明いただいてもいいのかなあとは思いますがわかりました。
1:21:44	それから、SFPのほうの話っていう

1:21:51	ごめんなさい。そういう。
1:21:57	日がオクデございます。なぜいけさんの声が今ほとんど聞こえてない状況となります。資料の⑤になりますけれども、1号と違った。
1:22:13	1号と違って2号については、
1:22:18	かなり制限温度に近い数字にはなってきていて、この数字はやっぱ燃料の貯蔵体数によるものですか。
1:22:31	関西電力の堀内でございます。貯蔵体数という発熱量といった方が正確かもしれませぬけれども、状態が多くて集めてる方というふうに考えているか。
1:22:45	そうです。
1:22:48	あつちさはい規制庁のミキヤですが発熱量ということは、
1:22:54	これ冷却期間1号と比べてっていう話なんですけれども、
1:23:01	1号よりも2号のほうが発熱量が
1:23:04	おーい
1:23:08	わから民族のホリウチでございます。発熱の総発熱量が多いという趣旨でございまして、年おっしゃられる通り、SFの数が多いので、使用済み燃料ピットの燃料集合体から出る崩壊熱の
1:23:26	総量が2号のほうが多くなっております。
1:23:30	そういうものでございましてということですよ、燃料の仕様とかではないですね。
1:23:39	いえ、そういう意味で、
1:23:43	もう少しいろいろ今回評価はいただいているんですけども、
1:23:50	結局水がどんどん抜けていってしまうと厳しい状態が容易に想定される。
1:23:57	かと思うんですけども、
1:24:00	水の補給、今回の試験では、
1:24:05	5立米。
1:24:07	4cmでしたっけ。4cm低下するごとに5立米。
1:24:13	3日に2回は、
1:24:16	水の補給をしなければならぬと。
1:24:20	いうことがあるんですけども、
1:24:23	これ水がどんどん補給できずに抜けていってしまうと。
1:24:28	加速度的に
1:24:31	水温ってのは上昇するんだと思うんですけども、
1:24:35	そこら辺、どのぐらいの期間、
1:24:39	電源喪失が許容できるか、そういった評価をされていないですか。
1:24:59	関西電力の原でございますけれども、
1:25:02	1款確か初回申請時委員、
1:25:07	。
1:25:10	その前提の対象に説明、
1:25:14	ちょっとまたその資料を出いたしますけど、おそらく1週間以上、
1:25:20	ウワーあったかと思えます。あとちょっと報告いたしますと、

1:25:26	今回時冷却系は、質性の時期に来施設からなくしますけれども、燃料取替用水タンク先ほどからあった弁料取替用水タンク自身はあの性能維持施設として、
1:25:42	牽制機能残したままで使用済み燃料ピットへの給水機能という趣旨である性能維持施設はそのまま継続して残しますでさらに言いますと、電源系がなくなったとしても、
1:25:57	使用済み燃料ピットの水の自重によりですね、使用済み燃料ピットに水が給水できることも確認はしておりますので、あの水がなくなるということは、例えば電源がなくなったとしても、
1:26:13	内ということで考えております。
1:26:17	規制庁のミキヤです。重力注入は前提になってるんですね。
1:26:21	すみません重力注入できるんですけど、すみませんそこはちょっとやっぱり電力からでございます美浜につきましては1号を付託をもう重力注入が可能となっております、
1:26:35	そういう意味で、今回この4ヶ月の評価をされて、ピットの水の半分ぐらいが蒸発してしまった、あくまでもこれはちよびちよびちよび加えてった量で半分ぐらいなので、
1:26:49	加速度的に水がどんどんどんどん減ってけば減る量ってのは当然増えてくるはずなんですよね。
1:26:57	どのぐらいまで、
1:26:59	水入れなくても使っているのは、先ほどもう1回目で御説明いただいたんですけど、すみません、そこもちょっと記憶になかったんですけど。
1:27:11	関西電力の原でございます。先ほど言ったその際、昔だっていたいただいても7日もかっているのはその水が減るっていう前提だったか、単に崩壊熱でリキャップなかったときに水がどんだけ。
1:27:29	温度が上がるかっていう、ちょっとその評価だけだったかもしれないんですか。わかりました、そこはちょっと今回評価結果が大きく高いこともあって、そこはちょっと御説明いただきたいなどは思いますし、あと重量重力注入で電源なくても大丈夫っていう話は、
1:27:48	ちょっと書いといていただければいいかなと思います。
1:27:54	はい、関西電力の原でございます。ちょっと考えます。はい、わかりました。
1:28:00	はい、それからですんで
1:28:05	今回の性能維持施設、冷却機能とするにあたって、
1:28:11	て、
1:28:16	性能維持施設から落とす設備をまとめてこの資料のパワーポイントの資料に書いてあります。
1:28:37	あさぎり電力お送りですけども、やっぱり性の結果からも削除する。
1:28:43	ブラインピットまとめまとまったものが資料5にあるわけではございません。
1:28:49	資料4-1ページと聞いて聞いた人機能性能維持施設をこれから冷却器外科系／をいただきと冷却配備を発送値を削除することによって、それに付随するへのリセット

1:29:05	そういったものを拡大するという内容を開いているということが資料の内容ですね。
1:29:12	はい、えっと、47 ページですか。
1:29:16	これ関西電力でございます。資料 4 のですね、深層フィリピンステージと 2 ページの部分について変更内容という括弧でくっったものがございまして、1 ページが全ピット冷却系で 2 ページが、
1:29:35	配備蒸発装置の変更に伴うその他の性能維持施設をまとめて記載をしているところです。
1:29:43	はい。ちょっと質問の趣旨を規制庁ミキヤですけども。
1:29:49	パワーポイントの資料 5 のほうで 12 ページとか 13 ページ。
1:29:54	で、
1:29:56	これ結局 DG の花供給先の話をされているんですけども、
1:30:02	13 ページで言うと例えばピットの水位計、
1:30:07	これが変更後はバツになっていって蓄電池から遅れますということではあるんですけども、
1:30:16	こちら辺は性能維持施設としてはそのまま維持するという理解でいいんですか。
1:30:23	このバツにした理由というのが理事から遅れなくても蓄電池から基本フローを送ることになっていって推計自体は、
1:30:33	性能維持施設として維持されると理解してんですけども、ちょっとそこら辺が混乱したので確認しています。
1:30:40	関西電力の堀内でございます。水系についてはですね、
1:30:48	設備としては、性能維持施設としては、今後も維持いたしますと、いうところですので、今ちょっとそれでミキヤさんのおっしゃった話もあるかパートに変えましたよというのはですねちょっと表の見方は表の表現の仕方がわかりにくかったかもしれませんけれども、
1:31:06	この表の中でですね、真ん中ぐらいに DG による電源供給の要否という欄がございまして、この中で、変更前と変更後というものがございまして、
1:31:22	水系についてはですねどちらもバックということになってございまして、今回の変更で、もともと蓄電池で供給できるものでございまして、議事でも供給というのはどちらもバックアップという整理でカバーさせていただいてございます。
1:31:38	以上です。はい、ありがとうございます。規制庁のみ計算は確かに直流なんでこれバツバツです。
1:31:44	ちょっとピットポンプのマルバツと見間違いましたがピットポンプの方でいうと、
1:31:50	冷却、これがまさにあれか。
1:31:54	16 っちゅうこれピットポンプは循環のポンプですかそれとも中に、
1:32:01	収入の本当ですか。
1:32:03	関西電力の堀内でございます。それとピットポンプはですね冷却冷却で使ってるポンプというふうに入力いただいたらいいのかな、パワーポイントのですね、2 ページ目に

1:32:18	簡単な概要でございますけれども、ピットがですね、水を引っ張ってきて古浦を通して、またピットに戻すという系統構成になってございまして、今このラインを循環させるためのポンプになってます。
1:32:36	先ほどの説明の中で、ちょっと
1:32:39	上盤の話が書いてございますけれどもこの外界に限度で書いてないんですけれども、上から2にもつなげるようになってございまして、そういう目的で、今後も継続的に分かれている。そういったことをこの表の中で御説明させていただいてございます。
1:32:56	以上です。
1:32:59	はい。
1:33:00	血糖最後になりますけれども、今御説明いただいた今後も使え使い続けるというのは、自主的には維持し続ける設備投資してピットポンプを位置付けていると、そういうことですか。
1:33:16	味の素の堀内でございます。燃料ピットポンプはですね系統浄化のために、今後使っていく予定でございまして、
1:33:30	ご異議生の今のままで性能維持施設のトマトという整備の考え方ですけれども、機能として冷却機能浄化機能と二つあったものから冷却機能というものをケースだけで1ポンプ自身はあの性能維持。
1:33:46	ステップとして今後も維持していくということになる。
1:33:49	なるほど。そうするとちょっと最初の質問に戻っちゃうんですけど、今回の
1:33:54	変更において設備上性能維持施設から削除する設備で
1:34:00	どっかに見えました。
1:34:07	関連ログのホリウチでございます。先ほどの費用④-1ページでですね
1:34:15	書いてあるのかわからないけども、削除したということでもちよっと書いているあるもので姿勢で途中年齢燃料と同設備の箱の中にですね喋ん燃料いピット部電力総本部のポイントなものが含まれていると。
1:34:32	まずそういう整理になってございます。
1:34:41	規制庁のミキヤベースなのでピットポンプ自体性能維持施設から削除はしないけれども、機能維持の欄で冷却機能が
1:34:53	という4文字だけされるわけですね。
1:34:57	関西電力ホリウチです。本当に。はい。
1:35:01	なので設備上撤去する設備はない。
1:35:05	ということですかね。
1:35:11	関西のハラですけれども先ほどの資料4-1ページの変更内容をご覧いただきたいんですけども設備上性能維持施設から外すものも実際にはございません。それがビール発電機。
1:35:29	であり、放射性機器冷却水ポンプであり、ここに1ページの一番下にも書いています。
1:35:35	これも具体的な設備を書いているところはその設備自身の性能維持施設を設備自身を維持施設から外すというものになります。

1:35:44	はい。伺いたかったのは自主設備としてそのまま生かすものとそれから本当に撤去するものと2種類あると思うんですけれども、そこは、
1:35:55	どこかでわかりますか。
1:36:03	関西電力のハラですけれども、そこについては今どこにも明記なり記載はございません。
1:36:10	ちょっと口頭で具体的にどうなってるか教えていただきたいんですけれども、1ページ目の一番下で言いますと、上げみたいに広め燃料ピットの冷却系については、あれやけどこの冷却循環系については、
1:36:26	Gellerとかもう自主的も残さない。
1:36:33	結構いろいろ表せません浄化系と理由流動比率のものとしては残っている状態にございます。
1:36:43	だけど、
1:36:45	そういう意味で言えば現状ですと、この1ページ目、目の一番下で言いますと、
1:36:51	実際にはもう維持しないものは自主的に模擬しないものはディーゼル発電機だって。
1:36:57	今の現状でございます。
1:36:59	ふうん。
1:37:02	DGは完全に撤去されるということで、それ以外は性能維持施設からは削除されるけれども、自主設備として、
1:37:13	機能確保も含めて残されると。
1:37:16	ということですね。
1:37:19	浅い電力はでございます。その通りでございます。
1:37:22	それはここの1ページに何かわかるように書いていただくことは可能ですか。
1:37:28	承知いたしました。はい、お願いします。以上です。
1:37:36	その他の拡大で載ってるんですけども、またミキヤさんの先ほどの評価のお話でちょっとすみません要望というか2分をちょっと教えていただきたいんですけれども、
1:37:51	はい。が減った状況を勘案して水位を評価するということで、正直それがなかなか難しいのかなと思う。
1:38:03	出るところあるんですけども、先ほどから持った通りですね、あの水が別途重力注水重力注入でも入るという状況を考えて推移が一定の条件のもとへと評価しましたという条件でと今回の評価の中で示してございまして、
1:38:22	そうなるとはもう換気空調がですね止まるっていうのが影響吸い上げる事業になりますということですので、
1:38:31	そういう意味でパワーポイントの9ページのところでですね換気空調が止まった場合に、
1:38:38	その時方向にはなると思うんですけども、仮にずっと
1:38:45	または1時間当たり0.0凍土の影響がございましてということで評価してございまして、今は大体10、10°ぐらい余裕があるものですから、この0.05ですね
1:39:00	さっきいただいているんや直線も保守的に得点で考えたとしても、

1:39:06	1週間以上はもつだろうということがここで判断できるものだと思ってるんですけど、これ以外で何かという評価せよということをおっしゃられているということで、
1:39:18	規制庁のミキヤです。そういう意味で言うと、ちょっと私の質問の前提は、
1:39:25	電気がなくなって水が注入できないというところにありましたので、いかなる場合でもどんなことが起きても基本水は注入できるということが前提で、そういう意味で、
1:39:39	水が注入できないという事象を想定する必要はないってことですかね。
1:39:46	関西電力の堀内でございます。層厚の通りです。はい。
1:39:56	であれば評価が不要という説明が可能なんですね、わかりましたと。はい。
1:40:05	規制庁ツカベですけれども今のところ多分そっか申請のときに、
1:40:09	理事。
1:40:11	の自動起動しなくて説明の中でされていると思います。低で今回越流大地震、
1:40:18	下がった形になっていて、余裕の日数も変わってると思うので、同様な形で御説明いただければいいのかなと思います。
1:40:38	関西電力のほうでございます。先ほどミキヤさんと今のツカベさんの別途慌てた形でちょっとお示したいと思います。
1:41:00	はい、えっと、
1:41:02	会議室及びWEBから何か追加で。はい、質問よろしく申し上げます。
1:41:08	規制庁ツカベです。ちょっと先ほどの話とかぶってしまうかもしれませんが、パワーポイント資料の2ページ目で、
1:41:18	具体的に今回外れる施設が
1:41:22	何かというのがわかったほうがいいと思っていまして逆に言うと、残す。
1:41:28	施設が
1:41:29	設備が何なのかということ。
1:41:32	だと思んですが、
1:41:34	今御説明があったのは、浄化系のために燃料ピットポンプ。
1:41:41	これは一括しますよと、他は。
1:41:44	外れますよという御説明になるということですのでよろしいですかというもしもそうであれば、
1:41:51	この資料上もそこはわかったほうがいいなと思います。
1:41:58	関西電力の堀でございます。
1:42:03	日本えっとですね、ボイドピットポンプは性能維持施設としての方にマストというお話になってなります。
1:42:14	一定のぜひ調べですねCCWこれは専門施設としては1次系冷却水説明は
1:42:24	維持していくからは外されますと、いうふうに定義になってございます。しかしながらちょっと
1:42:33	例えば決定するのかというお話になると思うではなくて、今のところ全部残るとい整理になりますけど、ツカベさんの別途御趣旨は専門施設としてなくなるものを明記。
1:42:48	したほうがよいのではそういう理解でよろしい。

1:42:51	規制庁ツカベですはい。今回の申請は性能維持施設の変更なので、このことを議論しているかがわからなくなってしまうので、
1:43:00	そこは
1:43:02	この本形状もわかったほうが良いというコメントです。
1:43:06	考えてこれでございますが移行承知しましたこの2ページの中でもですね、ここ、ここを履行しますということがわかるように、示させていただきたいと思えます。
1:43:24	はい、わかりました。あとちょっと細かいところなんですけど、今回その試験で55.2. になりましたというのが、
1:43:34	最高でと書いてあるんですが、当初のほうで55.1度と出てきているのは、
1:43:40	平均で
1:43:44	やった場合の最高ちょっと違いがわからなかったので教えてください。
1:43:50	関西電力のホリウチのおっしゃる通りです。あの評価はですね1日平均でちょっとやらさせていただいてますので、瞬時では55.2という値出てますけれども、水用の平均値ということで、55.1ということで後ろのほうで渡していただいて、これ違いましょうってことです。
1:44:08	規制庁掘め罹災わかりましたと。
1:44:13	と1-9ページの下以降で65度に達した場合の評価をされているんですが、
1:44:21	ここでの御説明あの過ぎのほうで資本で指揮例、
1:44:26	説明はあるんですけど。
1:44:29	これは必ず指針になっているという。
1:44:36	ことで、
1:44:38	いいのかっていうのはちょっと私も確認しなきゃいけないなと思うんですが、
1:44:44	ベースは、
1:44:46	今回事業者さんでみずから評価した結果、
1:44:50	ということですが、その定量的にも評価をされて、
1:44:55	こういう結果になっていると理解すればよろしいでしょうか。
1:45:03	関西電力の堀内でございます。今回の評価ですね、今結果して保守的に示させていただいているものになっているということでございます。ちょっとわかりにくかったかもしれないですけれどもパワーポイント7ページ目がですね。
1:45:21	先ほど当機構の説明を1ページで、ざっくり説明でございますけれども、今回ですね試験データだーとこの水温65の評価値に比べていただくと、
1:45:37	するおわかりになると思うんですけれども、試験してたのですね一番右下の試験データ55.1 支援55.1 室温36.9 倍強28.7という数字でございますけれども、このですね、多分ですね、水位を低い温度差分
1:45:55	この差分をこのままこのまま65°のときの評価に当てはめて差分違反してございますので、こういうやり方をしているのはですね、65度になってる状況を考えたときに、
1:46:11	同じ温度引けば、保守的であるという関係があるので、この関係を用いても試験結果から得と設定したそういうやり方をもって今回計算させていただきたいというふうになって、

1:46:25	規制庁ツカベです。それでは保守的になる。
1:46:30	という前提ん
1:46:33	の文章でも御説明されていると思うんですが、
1:46:37	例えばその最初の前提である。
1:46:41	壁とか、図面のほうに実はより
1:46:46	というのは、
1:46:49	割合としてそちらに行くようになるというのは、
1:46:52	新指針なんでしょうか。
1:46:55	物理的に考えて、
1:46:59	関西電力の堀内でございます。例えば地面のほうにいっぱい熱が行くようになるという話は死んだのかというお話ですけれども、これは物理現象からしてです。ね。そういうものの、そういう
1:47:15	水温が上がるに従って、
1:47:19	前レベルが大きくなるという関係がですね、もともとありますので、そういう意味では都心なものを組み合わせて、今回その保守的な評価に結びつけたというふうに考えてございます。以上です。
1:47:35	はい、規制庁ちょっと私も考えていますけどそのいきなりそういうその温度差があるような状態に置けば、
1:47:44	そうかなという気がするんですが、その平衡状態にあるものが、
1:47:50	移っていつかは移りかわっていった状態でも、
1:47:54	と同じになるのかというのがちょっと
1:47:56	イメージとしても、わかりにくかったので、さっきしました。
1:48:05	あともう1点。
1:48:07	こちらもすごく細かなところなんですけど、
1:48:14	換気施設の
1:48:17	評価をされていて、止めた場合、
1:48:21	ですね。
1:48:22	1-21 ページ目で、
1:48:26	表-9の層厚
1:48:30	そう基本ですか。
1:48:32	のところで、
1:48:33	31.58という温度が出てくるんですが、
1:48:38	ここは当然低いほど、
1:48:41	保守的になると思うんですけど、この気温とその外気との関係ですか、先ほどの
1:48:47	別のところだと20度台、
1:48:50	になってたかと思うんですが、そう気温がここが、
1:48:55	たかったか。
1:48:57	くないかというのは、
1:49:00	また別途測ってるものがあるということなんでしょうか。

1:49:08	関西電力の堀でございます。この気温が何度密封を持って設定しているものでございます。
1:49:21	なので、そういう意味ではできない。
1:49:25	中で、
1:49:29	今、
1:50:23	今の関連のホリウチでございます。ちょっとすいません
1:50:30	③のちょっと御質問の趣旨がされるとよく言っていができないと思うんですけども、規制庁の伊藤委員、先ほど申し上げた通りのPRというのは、ツジカワに基づく空気になってございまして、
1:50:47	これ号館気温で設定したのはなぜか塗装ということですか。
1:50:53	人ツカベです。半部はそうで、この数字どっから来たんですかということで評価をする上で、まあ保守的に考えると、低いほうの温度のほうが保守的になるので、
1:51:06	この値は使うことは妥当ですかという、
1:51:12	アベルコの小池でございます。そういう意味では規則本当使ってございましてので、そういう意味で妥当じゃないかなというふうには考えていくということでは、
1:51:24	はい、わかりました。津浪で外気温と実際の
1:51:29	そう気温については数度の差が、
1:51:34	あるものですという御説明だったと思えばよろしいですか。
1:51:38	関西電力の堀でございます。おっしゃる通りでございます外気を取り入れて、そうになってるわけでございますけれども、そのまま外気がですね。結局その人売りのアークのジャケット
1:51:53	労金の温度になるわけではなくていろんなところを経由したりしてるところもございまして、そういった一般のねとかいろんな入熱のお話もありますのでそういったいろんな要素があつてですね結果して実測の温度に上がっているものというふうに認識してございましてので律速使うことが今回妥当ではないかなと。
1:52:13	ここで挙げてございまして。以上です。
1:52:17	はい、規制庁疲れわかりましたと。
1:52:20	今回1号と2号のほうの理事も、
1:52:25	削除することになるんですが、礫層どちらかと保安規定とか、
1:52:31	の対応になると思うんですが、そちらのその成立性ですね。
1:52:38	等についてはまた保安器系の審査の中で、
1:52:43	御説明いただくことになるかなと思っておりますセミナー幹動でいいという。
1:52:50	状態が発生し得ると思うので、
1:52:53	それはそれでよろしいですかね。
1:52:56	今のために何かコメントあれば、
1:52:58	関西電力の堀内でございますよう本気での成立性というところの趣旨がちょっとあまり理解できないんですけどもとですね時事業何台維持せよみたいな話はですね、保安規定で縛られてる情報というのは今挨拶プラントにおいては、

1:53:15	ありませんので、今回の性能維持施設から削除することで保安規定でSeno実績から20削除することが保安規定で何か議論になるかというような方ではないのかなというふうに考えているところでございます。
1:53:31	はい、季節をツカベですいませんちょっと成立性という違う言葉を使ってしまったので、はい。ですけど、まああの、非常時の非常時の措置。
1:53:41	等々で、
1:53:42	三山1号の際には、同じ議論させていただいているので、
1:53:47	今回はVTなるのでそこもまた見させていただく一方ますという趣旨です。
1:54:03	あとLCOとか、当然ないので、条文上どうという話ではないかもしれないです。
1:54:14	パンパループのホリウチでございますおっしゃられたのALPHA空冷DGとかのお話ということで、それから現行基準と違わないと。
1:54:25	ところのことを
1:54:27	1系統意識しておっしゃられているということですか。
1:54:33	はい、規制庁ツカベです。そうです。
1:54:37	そういう趣旨で、
1:54:39	止めました。
1:54:41	関西電力の原でございます。我々初回申請に説明させていただいたところで、確かそこでとももとのこの生きる理事使ってどうこうという説明は、
1:54:54	さしていただいていると思いません
1:54:58	特例のディーラー天気
1:55:01	持ってないかもBqは遠慮ご紹介はできます。UDを一応正の家ではないけども、社内的なときとして残しているので、そういう万が一のときに発表ができませんといったような御説明させていただいて、
1:55:20	だと思えますけれども、そういった説明を2号においてもしたらよいとこういう理解でよろしいですか。
1:55:28	基準をベースは私はそういう趣旨で委員ました。はい。日ナカガワリハビリけれども、悪魔はわかりました。趣旨はわかりましたけど、一言で言うと、この代表で今回変わる場所は、
1:55:44	委員はいあそこ込めてないです。説明するようにいたします。
1:55:51	はい、規制庁ツカベサトウ最後までちょっと直接は関係ないんですが、
1:55:56	三山1号自身はもう認可がおりていって、
1:56:01	実際その冷却機能というのは、
1:56:05	留めているんでしょうかということと、あとその今回の評価と関連して、みやま1号での
1:56:14	堰等というのは何かデータ等をお持ちなんでしょうか。
1:56:26	電力のハラでございます。
1:56:29	美浜なんかと私の認識はもう止めて、全然。
1:56:35	の理事動かせない状況がある竹も求めているっていう認識なんですけど、すいません美浜発電所からナエムラでございます。1号機の冷却系ピットの冷却系ですけれども、これはもうすでに終えております。今年個目ですね、温度四十三、四十四度ぐらい客まで上がりましたけれどもそれ。

1:56:55	とまって止まった状態です。以上です。
1:57:01	はい、わかりましたって、今回は三山地方での知見とかは特段使わずに、当美浜 1 号で行った評価と同様なものを以降でもやって、
1:57:14	別途説明されるという理解でよろしいですか。
1:57:18	関西電力の堀内でございます。今回はですね、M1 と同じような評価を行っておりますけれども、M域の中の実績踏まえてどうのこうのというところは特段ないかなと思います。
1:57:34	ちょっと円筒質問が 60 ことになる時のですね評価手法だけ、一番のときと違うんですけども、その他以外は基本的には同じ整理で今回資料を出させていたでいてございます。以上です。
1:57:50	はい、既設のツカベですとかありました。
1:57:53	私からは以上です。
1:57:58	規制庁のトガサキですけど、ちょっとグラフの見方を確認したいんですけど、資料 4 の
1:58:08	1-5 ページとか等のパートの
1:58:13	3 ページとかのグラフなんですけど、ここシステムに点とか色もあるんですけど。
1:58:23	これはどこかに
1:58:25	ちょっと見えにくいんですけど。
1:58:28	あれはされてるって考えていいですか。
1:58:37	関西電力の結城でございます。減点への点の代表として当天神ささせていただいてございますけれどもこれに線が出て日本が見えてないのは、完全に重なっているから、今ほぼ
1:58:53	M我々のちょっと今手元の資料ではちょっと今の点のグラフだけがもって見えているような状況になってございます。と水色でタイプ 4、緑でして、そういったものをそれぞれすべてですね同じグラフに示させていただいていると思い、
1:59:13	整理になってございます。以上です。はい。
1:59:16	そう規制庁のトガサキですけど、そうすると 1-7 ページの図 6 とかを見ると、
1:59:23	もっと 1 谷炉があるんですけど。
1:59:27	これはみんな重なってるんですか。
1:59:30	関西電力の堀内でございます。
1:59:35	森にですね、まずちょっと順を追って説明させていただきますと、3 ページはすべてのいろんな各種そこで 1-7 ページのグラフですね、そういう交通 6。
1:59:52	ポイントで言うと、4 ページ目のグラフ、これがですね、すべての測定点を示したグラフになってございます。都営ピットはですね先ほど申し上げた通り等すべてが重なってらって、
2:00:10	一方の制度であるかのように見えているというんですけどこれ全部定点してん。道路書いてございますけれども、全店カバーしていただいているものでございます。二つ絵と一応 7 ページの登録 4 ページで言うと、下の図の Bピットと書いてあるところでございますけれども、

2:00:30	これはAとBピットの測定点これもすべてAと書いているものになってございますが、Bピットはですねちょっと試験開始直後は連結部近くですね、底部でちょっと／場所っていたので、
2:00:47	例えばM. 薄い緑色の線がですね下のほうに試験結果辞職は出てますけれども、こういったものですね、かなっていないところというのが現れてございまして、
2:01:02	で、7月8日ぐらいからですね、全体的に同じようなことになったので、1ひとつの線に関わっているように見える、そういうグラフになってございます。それでですね全体まとめたものとして、3人圧迫PowerPoint別途3ページ。
2:01:20	資料で言うと1-5ページ。
2:01:23	示させていただいてございますこれちょっとですね、すべてのデータを示すとか判断になるというふうにちょっと思いましたので、テントN点というところで、当期それぞれのピットですね、上部の点を代表して表記させ等価させていただいた。
2:01:42	こういうちょっと整備で系統図を示させていただいてございます。以上です。
2:01:49	規制庁の川崎ですけど。
2:01:53	例えば1-7その下の図が6っていうのは、右のほうでも線の下に点々があるものがあるんですけど、これは何かカラー
2:02:06	若干あれ違う温度とか温度になっているところもあるっていうことなんですか。
2:02:22	音波監査電力のポイントでございます。
2:02:26	年齢が水かぶってるみたいなのは相当よというのは、ちょっと一部温度が下がって、ちょっと違うところが出てきていて、こういうふうに聞いているということでございます。
2:02:39	規制庁のトガサキですけど、そうするとなくいる違う色になってもおかしくないのかなと思ったんですけど、
2:02:48	これは色が重なった結果こういう色になってしまったということなんですか。
2:03:06	関西電力の原でございましてけれども松井まで印刷上ちょっと等見えているところがございまして、緑とか赤と濃い水色もございまして、その日街路課澤邊とこういうふうに
2:03:21	すべて同じ色に見えてしまってるっていうところになっている状況でございます。
2:03:27	規制庁トガサキですお持ちしてちゃんとそのデータはちゃんとここで示されていて、ただこの色とかの表現でこうなってしまってるっていうのはたらやむを得ないと思うんですけど、
2:03:42	それはちゃんとデータが全部載ってるっていうふうに考えてよろしいですか。関西電力の堀内でございます。政府等ですね、1の案8ページ。
2:03:56	以降、
2:03:58	製本測定結果というところでデータをですね、全数載せさせていただいてございます。このデータをですね、とっていただければ、今表現が今示しているグラフになって、そういうものでございまして、
2:04:15	典データはすべて出張っていただいております。

2:04:19	規制庁のトガサキですねそれでこの表のデータを全部このグラフに載せてるっていうふうに考えてよろしいですか。
2:04:29	関西電力のホリウチです。斎藤と
2:04:33	はい、わかりました。
2:04:35	あとちょっと念のための確認なんですけどDtを性能維持施設から外すっていうことなんですけど、
2:04:45	モニタリングポストの電源で別の電源を使うということによろしいですか。
2:04:54	関西電力の原でございますが、温度リングポスト
2:04:59	では、理事の整備費による独自のたびに、
2:05:04	ご提言
2:05:06	一等の定例の早期CVCFみたいなものがついてた。
2:05:13	今ちょっと
2:05:15	明確じゃないかもしれない生徒正しくはですね少なくとも3号炉のモニタリングポストと同じものでございますので、12号、4Bのディーゼル発電機っていうのは全く
2:05:26	影響しているのは言えます。
2:05:31	規制庁の統括先ですわわかりました万が一への停電になってもちゃんとモニタリングができるって考えてよろしいですか。
2:05:40	赤旗電力のハラでございます。そう考えていただいていたいて結構です。
2:05:45	はい、わかりました。
2:05:49	。
2:05:52	規制庁ミヤジマですと、そのほか何か質問事項等ございますでしょうか。
2:06:00	はい。
2:06:01	あと、
2:06:03	そうですね、残りの
2:06:06	説明事項を関西2個の方から説明をお願いいたします。
2:06:12	資料6ですか。
2:06:14	資料6のほうの説明をお願いいたします。
2:06:17	関西電力オクデでございます。資料6の従事者のそういう被ばく線量につきましていただきますとページをめくっていただきまして、ページご覧ください。
2:06:29	その点、
2:06:31	僕の方、まず、ご覧いただきたいんですけども、この資料ではですね、毎年工事を実施するにあたって、立地して、放射線業務従事者がどれぐらいするかといった線量の評価方法について説明するものでございます。
2:06:48	今回ですね、第二段階以降の改造工事を対象に起こしているんですけども、デベロッパー工事を配付として選定したか、そういう部分につきましては
2:07:00	一方、
2:07:02	対象に行っております作業が原子炉周辺設備の解体撤去原子炉領域の解体撤去、そして各燃料物質の搬出を作業として選定をして被ばく線量の評価しております。

2:07:18	次に、2.1 ポツから兄ぼピッチからですねそれぞれの作業について詳細に内容を説明させていただきます。
2:07:26	濁って機能原子炉周辺設備の解体撤去につきましては、
2:07:33	設備ごとにですね、解体作業に係る学校数を決定いたしました。こちらのポンプは過去の実績をもとに、振り幅設置ですとかその設置といった作業の実績をもとに、また部にかかるコースを設定しております。
2:07:51	次にですね、全作業。
2:07:54	次に、この放水ですね、作業場所における空間線量を乗じまして、作業員の総被ばく線量のほうを発表しております。こちらの下線につきましては、実際の発電所の実績実測データを用いております。
2:08:11	食べて日本の原子領域の解体撤去につきましては、対象この他行で対策するの原子炉圧力容器といった厳正領域に分類されております。今も解体に係る被ばく線量、
2:08:29	これは過去にですね、同様の法律的にもものがないことからですね 2 ポツの中に書いてあります報告書の中でですね、あります、JPDRでの相対の実績ですとか、海外で解体した場合に、撮られた実績、
2:08:48	結果ええと被ばく線量の評価、被ばく線量の実績ですとかそういったものを活用しまして、被ばく線量の評価を行っております。
2:09:00	一般の報告書の中で、
2:09:05	返済している被ばく線量評価結果に対しまして、美浜発電所 1 号炉と 2 号炉の物流による流量比から
2:09:17	被ばく線量のほうを算定しております。
2:09:22	ページめくっていただいて 2 ページですね。
2:09:25	こちらは最初に延長に発端がですね回答にしております可溶の三つ目である核燃料物質でございます。
2:09:34	こちらはですね過去のSHO-BI燃料の構内輸送の与えるで参考につきまして悪燃料物一体当たりの被ばく線量をさせまして、例の赤いに対して現在の挙動回数をかけ流しまして、
2:09:51	円礫層被ばく線量のほうを安定しております。
2:09:55	なぜ 2.42 次系血流に関しましては、こちらも汚染がない快適だったり、ありますので、評価の対象外といたしました。
2:10:05	ポップ 5 階建屋の解体できるんですけども、こちらはですね、管理区域を解除した後、解体撤去を実施するために被曝線量判定の対象外といたしました。
2:10:19	ような部分が評価の詳細な内容になります。
2:10:23	さらに多数の汚染管理の基本的な考え方につきましては、今後のほうに記載している内容となりますので、説明については割愛をさせていただきます。
2:10:34	磯子 4 報告にこちらはですね、今回とかしました作業のによる総被ばく線量の判定結果となります。
2:10:43	ゼンショーさんですね、第 1 表のほうに示しておりますが、トータルのバック戦力いたしまして第二段階以降 20 年版の排泄工事における線量は、

2:10:55	10、15.9 人CDとうまく融合研究についてとなります。
2:11:02	評価結果については以上でございますので止めて、
2:11:14	はい。原子力規制庁ミヤジマです。
2:11:17	ちょっと今の説明を受けてちょっと1点だけ。これ1号と2号、
2:11:23	じゃあ、
2:11:24	どうそのものの物量、
2:11:26	より重力費。
2:11:28	で考えています。一応前例は全くないということなんでしょうけれども、
2:11:37	原子炉周辺量が周辺設備の解体撤去は一応 3.412。
2:11:44	2.25 から 2.96 両原子炉領域のかそのものは解体を 4.55 孔で 4.91
2:11:53	これも完全に単純に重力
2:11:57	所構造と重力比で構造で大体、
2:12:01	こういう鉄筋があってこれは、
2:12:04	何何トン、これに使われているとか、そういったコンクリートはこういうふうに使われているとかというところでざっくりと計算したってということで、そういう理解でよろしいでしょうか。
2:12:16	関西電力でございます。こちらの計算につきましては、このモデルの第1表ですけれども、モデルプラントでは重量にモデルプラント重量に対して線量が措置がありまして、
2:12:31	こちら授業モデルプラントの重量とこの美浜発電所1号炉の重量にぼろ授業の重量比から計算をしているという内容になります。
2:12:43	鉛直領域、
2:12:45	原石につきましては、そういった形で重量比からモデルプラントベースに算定をしているという内容でございます。
2:12:55	はい、わかりました。
2:12:59	それに1号2号微妙に例えば圧力容器だったのは重量比微妙に違ったり、
2:13:06	構造物も少々構造が違ったりってところでこういうふうな差異ができるってことは理解しました。
2:13:14	はい。
2:13:19	すみません。私からは以上ですか。
2:13:26	規制庁のミキヤです。
2:13:28	1 ページ目の 2 ポツ 1 のところで、口頭で今御説明あったんですけども。
2:13:36	2 ポツ 1 の周辺設備の解体撤去で、ここは空間線量率というのを、実績に基づいて算出していますということで、
2:13:49	よく部屋の部屋ごとに
2:13:51	何ミリシーベルトとか何か表示されていたその数値を使われているということですか。
2:14:02	はい、関西電力オクデでございます。こちらの方が線量率につきましては、そういった機器からではなくてですね実際に現場の方におはかりに行った対応を使っているよ提案の値を

2:14:17	何かって部屋の部下線量率測って、その対応使っているというところでございます。
2:14:24	この中には汚染の恐れのある管理区域も含まれるんですよね。
2:14:31	隣国でございます。その通りでございます。
2:14:34	放射性粉じんみたいなああいうもの。
2:14:37	というのは考慮に入った。
2:14:40	ているのでしょうか。
2:14:44	関西電力の原でございます。実際に変更の被ばくというものをですね粉じんによる外部被ばくっていうのはもう実質ない。
2:14:55	とことんをこれまでの実績からございまして立て替え会であろうが回答であろうが、映像な表現ございませんで、
2:15:04	内部被曝自身はこれほぼ防止いたしまして、
2:15:11	それから前後mSvにするという我々の管理目標っていうか、
2:15:17	がございまして、その粉じんについての被ばくっていうのは、
2:15:21	合わせているけれどもスズキとしては出てこないということになって、
2:15:27	はい、わかりました。
2:15:30	それから2ポツ2のほうで、これは確認だけなんですけど、NUPECの平成10年度の報告書の中、これちょっと別途確認しようと思っておりますがこんなにJ-PDRとか海外の発電所、
2:15:44	元に° どのぐらいの被ばくが起きるかって、そういう話が入ってるということではそういう御説明があった通り、
2:15:53	ということですかね。
2:15:57	まさに御オクデで本当にございます。
2:16:03	そういう意味では、
2:16:06	こちらの2ポツ2については特に美浜の
2:16:12	線量というような話はなくてもこのNUPEC報告書。
2:16:19	参考2、
2:16:24	評価をされていると逆に2ポツ1のほうは、
2:16:29	何か報告書なり先行炉のプラントを踏まえて評価しているわけではなくって、
2:16:36	美浜の空間線量率でやっていると。
2:16:39	そこら辺ちょっと私の認識に違いが間違っていれば教えて欲しいんですけど。
2:16:46	配管反力お答えでございます。今見てもおっしゃられた意識で正しいです。原子炉周辺設備に関しましては、美浜の6ページの実績を使用しております。減資領域につきましては、モデルプラントのやっぱりから営業日で3そしてという状況でございます。
2:17:07	はい。
2:17:08	最後なんですけれども、2ページ目の2ポツもの書いた建屋の撤去なんかは確かをする
2:17:17	汚染があれば、はつるとかそういう話が申請書に書かれていたかなあと思うんですけど、
2:17:24	そういう作業が完了しているから、ここは、

2:17:31	洗浄
2:17:32	算定の対象外と。
2:17:35	いう流れになっているという理解していいですか。
2:17:39	はい、関西電力オクデでございます。その流れでございまして、実際に管理区域を解除する前の作業としてアプリがございまして、青線壁とか床とかに汚染があれば、言い方は検討が必要なんですけれども、はつりをしまして、
2:17:57	それがないことを確認した餅管理屈曲解決するという流れになりますので、
2:18:01	咽頭なぜ建屋解体自体は管理区域を解除した後に一緒にいろいろとですね。以上です。
2:18:09	はい。
2:18:11	そのはつりの中の内部被ばくってというのは先ほどの御説明ちよっとあれは違うんでしょうけども、先ほどのご説明で基本的には、
2:18:21	内部被ばくみたいなものは起きないという評価になっているっていうのは共通ですかね。
2:18:28	関西理事長からでございます。その通りでございます。
2:18:32	はい、わかりました。ありがとうございます。
2:18:36	以上です。
2:18:43	規制庁のツカベですが、最初に周辺設備の解体のところで積み上げをされている。
2:18:52	その工数は積み上げされているものかと思うんですが、具体的に
2:18:58	どれぐらいの内訳を
2:19:03	内訳の方法として、
2:19:05	具体的にどのような形でこの時間を
2:19:10	のメッシュの粗さといいますか、どういう形で、
2:19:14	これを積み上げられているか、もう少し具体的にご説明いただけますでしょうか。
2:19:21	関西電力ナカガワです。シミズ設備につきましては、解体をエリアごとでありますので、そのエリアごとの部屋部屋部屋明示として部屋と考えていただいて結構かその解体する設備の重量から
2:19:37	艦隊交通を算出をしまして、それをすべて足し合わせて交通という形で出しております。
2:19:46	はい、規制庁使えるばかりしました後、原子炉容器の解体について。
2:19:55	なんですが、1号2号の
2:19:58	もう
2:19:59	残存放射能の
2:20:01	結果だと結構辺りが違ったかと思うんですが、
2:20:06	今ここではモデルプラントの
2:20:10	からの重力流量比
2:20:15	出されていると思うんですけどその
2:20:18	&放射能の調査との関係も
2:20:22	説明可能可能な数字になってるんでしょうか。

2:20:29	関西電力の原でございます。実際にはここについては、談合本社の調査をよく使ってるわけではございません。それはですね、
2:20:42	なぜこれまで御説明している通り、本辺りの体系の水中解体で遠隔で実際には実施いたしますので、
2:20:52	直接そこも、
2:20:54	待機場所とか、そういう線量とかの評価っていうのもある。あまり実態のライン積み上げになってしまうかと考えまして、こういう評価をしているということで、直接のNodaのほうでの調査の結果、だのお茶の調査の結果というのは、用いてないということなり、
2:21:16	規制庁掴めてはいわかりましたと。すごく細かい点なんですけど、一番最後に20年間というのを書かれていて、これ第2弾3段階ですということで、前のページを見ると24年と書かれていて、
2:21:30	4年ずれているのは、第4段階がゼロなので、
2:21:36	20と24
2:21:38	で、この表については、3と4が2と3が書いてありますという理解でよろしいですか。
2:21:46	キャッピング7でございます。その通りでございます。
2:21:50	今後20年間で巻く出していただいたのが1年当たりどれぐらいかっていうみあった数がわかる意味で、まだ4段階において第2第3、20年間かけて、
2:22:00	いうことになります。はい、ご理解の通りでございます。
2:22:04	はい、規制庁つかめるわかりました。
2:22:07	私からは以上です。
2:22:10	規制庁のトガサキですけど
2:22:13	まず1ページのその2ポツ1の原子炉周辺設備の解体なんですけど、これは過去の工事实績っていうのは、この今回跨ぎが介護解体する。
2:22:28	そのうち1次系とかの実績をもとにされてるっていうことでもいいですかそれとも第一段階での実績っていうことなんですか。
2:22:44	今般人力でございますけどこちらに書いている工事实績につきましては、網時期の解体第3回やっている字形解体の実績をもとにしておりまして、次期の解体。でもですね
2:22:58	足場の設置ですとか潜りハーフ鉄塔とか、そういった作業を1次系においても同じように実施する作業がございますので、2次系の解体の実績を用いて算出しているというところで、
2:23:16	規制庁のトガサキ率を、そうすると、
2:23:20	ここの工数っていうのは、まさに先ほどお話があったと思うんですけど、部屋ごとの政府設備の物理物量で
2:23:29	それで、2次系でも1次系でも同じような材料とかであれば、解体する時間とかは同じというふうに考えてよろしいですか。
2:23:42	関西電力でございます。今の御理解の通りでございます。
2:23:49	規制庁のトガサキです。そうすると、いろんなその二次系と1次系の違いで、放射線防護のの装備とか、あと時間管理とか、そういうのが変わってきて、

2:24:05	工数が増えるとかそういうことはないんですか。
2:24:15	監査役インドのハラでございますけどその影響内ことはないですけど、この影響としては別に、
2:24:24	意見。
2:24:27	規制庁のトガサキですかと、あと出そう後は空間の線量を、その時間作業するので、その線量率をかけるっていうかけて監視するってことですか。
2:24:41	関西電力のハラですけれどもその通りでございます。
2:24:45	はい。
2:24:46	ばかりで、ちょっとそういう収支がちょっとこの2に重要だとわからなかったの、そこら辺をちょっと説明を加えてもらったほうがいいんじゃないかなというふうに思いますが、今その設備ごとっていうふうに書いてあるので。
2:25:02	設備ごとというのは、その部屋ごとっていう話だと思いますので、
2:25:07	そういう趣旨が
2:25:11	書いてあるといいと思います。
2:25:17	火報電力ハラでございます承知いたしました。
2:25:20	はい、規制庁のトガサキです。それと
2:25:24	2 下記の2なんですけど、こちら先ほど説明があったんですけど。
2:25:31	この表のところでモデルプラントのこの重量を重量がちゃんとこういう圧力容器とか、炉内構造物と過去の
2:25:46	こういう生体遮へい体遮へい器
2:25:50	分けてこの文献に記載されているっていうふうを考えてよろしいですか。
2:25:59	また時刻でございます。その通りでございます。
2:26:03	規制庁のトガサキ率
2:26:05	例えば原子炉圧力容器だったらその圧力容器の全体の流量。
2:26:11	が書かれてるっていうふうを考えてよろしいですか。
2:26:16	朝日インテックオクデでございます。その通りでございます。
2:26:20	規制庁のトガサキです。そうすると、あとは、
2:26:25	今回のみ美浜の原子炉圧力容器の送料
2:26:32	その時の値があれば比較できるっていうことでよろしいですか。
2:26:40	配管重ねる僕思います。その通りです。モデルプラントの重量とアプリ美浜発電所の都合まま重量がわかれば有利か計算できるという流れでございます。
2:26:54	規制庁のトガサキです。それとあと文系のちょっと我々も見ようと思うんですけど、
2:27:03	実は実際の被ばく量っていうのは、物量だけではなくてそういう解体の方法とか、放射線防護措置とかも関係すると思うんですけど、そういうところは文献のほうには、
2:27:20	コール考慮する要素としては記載されてないですか。
2:27:40	はい。
2:27:43	ませ関西電力遅れでございます。今トガサキさんからがおっしゃいました御船舶で防止といった場合被ばく低減の対策ですとか解体工法につきましても報

	告書の中では規模にはね。実際にこういう公募を使ってレターがとられたんですとかそういった内容が記載されて、
2:28:03	これですので、それ日本された場合が僕のほうに載っているという状況でございます。
2:28:10	規制庁のトガサキですかそんな被ばく食うよう放散するときに、いろんな考慮するパラメータがあるんですがあると思うんですけど。
2:28:20	ここの今回の評価では数の総設置 3 線量等、あと 10 医療費だけしか救出されてないので、
2:28:34	他のその考慮するパラメータがちゃんと
2:28:39	議長モデルプラントとあと美浜での違いとかですねそういうのがちゃんと交付されているかどうかというのを確認したいんですけど。
2:28:52	それが考慮した結果この二つだけ、二つのパラメータだけを考慮すればいいというふうに考えて、
2:29:00	ているんですか。
2:29:10	関西電力ハラでございます。今ちょっと私から言われた趣旨をちょっとこの資料に出していただきます。規制庁のトガサキです。おそらくその解体の方法とか、あと
2:29:25	放射線防護っていうのがちゃんと実績があって、どうな同じような措置をとるからそうそこが違いはありませんっていう話なんじゃないかと思うんですけど、で一方でもしそういう解体方法とか、その暴行被ばく防護のやり方が、
2:29:43	変わる変わってそこも評価をする必要があるんであれば、そういう点も説明してもらおう必要があると思いますので、ちょっとその点についての説明をお願いします。
2:30:00	関西電力のほうでございます。説明のほうに追記いたします。
2:30:16	規制庁ミヤジマです。
2:30:18	そのほか何か会議室及びWeb参加の方からコメントありますでしょうか。
2:30:27	はい。
2:30:32	はい、では、
2:30:34	ちょっとないようでしたら、本日の面談はこれで主に
2:30:38	管理官すみません関西電力から何かありますでしょうか。
2:30:46	やっぱりカオクデでございます。特にございませんので、地震本部、
2:30:52	まず最初に
2:30:55	KKの樹脂の発生量と次回、
2:31:01	回答いたしますはい、よろしく願いいたします。
2:31:05	これ、
2:31:10	安全監査に抜くかほかに。
2:31:14	すみませんでしょうか。関西電力ハラでございます。特にございません。はい、ありがとうございます。本日の美浜発電所 12 号炉の廃止措置計画の変更についての面談を終了とさせていただきます。
2:31:31	はい、本日はありがとうございました。
2:31:34	ありがとうございますということが予想されるのを進めました。

