

防災訓練実施結果報告書（案）

原子力規制委員会 殿	年 月 日	
報告者 住所 大阪府東大阪市小若江3丁目4番1号 氏名 学校法人 近畿大学 理事長 世耕弘成		
防災訓練の実施の結果について、原子力災害対策特別措置法第13条の2第1項の規定に基づき報告します。		
原子力事業所の名称及び場所	近畿大学原子力研究所 大阪府東大阪市小若江3丁目4番1号	
防災訓練実施年月日	令和2年11月17日	別紙2のとおり
防災訓練のために想定した原子力災害の概要	東大阪市に震度6弱の地震発生。それに伴う原子炉監視機能喪失、原子炉停止機能喪失及び炉心損傷により原子力災害対策特別措置法第15条の原子力緊急事態に至る原子力災害を想定	
防災訓練の項目	総合訓練	要素訓練
防災訓練の内容	(1) 参集点呼訓練 (2) 通報連絡訓練 (3) 情報共有訓練 (4) 緊急時体制の構築訓練 (5) 汚染拡大防止等訓練 (6) 避難誘導訓練 (7) 緊急時モニタリング及び線量評価訓練 (8) 応急復旧訓練 (9) 資機材調達・輸送訓練	(1) 参集点呼訓練 (2) 通報連絡訓練 (3) 情報共有訓練 (4) 緊急時体制の構築訓練 (5) 避難誘導等訓練 (6) 消火活動訓練 (7) 広報活動訓練 (8) 応急復旧訓練 (9) BDBA 対策訓練 (10) 資機材調達・輸送訓練
防災訓練の結果の概要	別紙1のとおり	別紙2のとおり
今後の原子力災害対策に向けた改善点	別紙1のとおり	別紙2のとおり

備考 用紙の大きさは、日本産業規格A4とする。

防災訓練の結果の概要（総合訓練）（案）

訓練は、近畿大学原子力研究所 原子力事業者防災業務計画 第2章第7節「防災訓練」に基づき、実施したものである。

1. 防災訓練の目的

重大事故等が発生した状況下において、緊急時対策所（緊急対策本部）の対応能力向上を目的として実施し、緊急時対策所が原子力災害の拡大防止に有効に機能することを確認する。また、訓練の実施結果に基づき緊急時対応に関する課題等を抽出し、対応能力の向上に資するとともに、訓練結果は必要に応じて原子力事業者防災業務計画等に反映することとする。

本訓練での訓練目的を達成するための具体的な訓練項目及び達成目標は以下のとおり。

a 【訓練項目】 通報連絡、情報共有

【達成目標】 以下の項目について有効性を確認する。

- ・原子力防災管理者が該当事象を判断してから FAX 送信 15 分以内
- ・FAX 作成者が FAX 内容に記載漏れ、誤記なしを確認
- ・ERC 対応者が ERC プラント班と事故・プラント状況についての情報共有
- ・ERC 対応者が ERC プラント班と事故の進展予測と収束対応についての情報共有

b 【訓練項目】 汚染拡大防止等

【達成目標】 以下の項目について、有効性を確認する。

- ・汚染箇所の確定
- ・汚染場所のマーキング
- ・汚染場所の立入制限
- ・緊急対策本部との情報共有

c 【訓練項目】 緊急時モニタリング

【達成目標】 以下の項目につて、有効性を確認する。

- ・可搬型モニタリング測定器を用いた線量測定
- ・被ばく防護措置の実施
- ・緊急対策本部との情報共有

2. 防災訓練実施日時および対象施設

(1) 実施日時

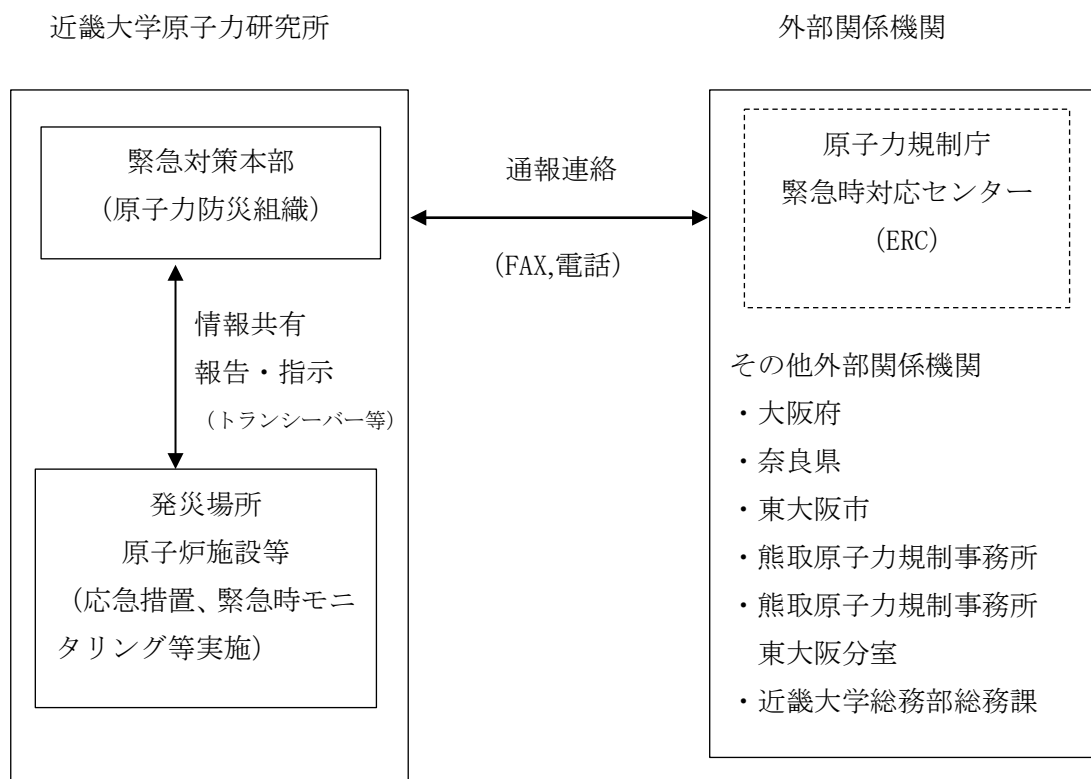
令和2年11月17日（火）13:30～15:30（訓練及び振り返り）

(2) 対象施設

- ・原子力研究所管理室及び講義室（緊急対策本部）
- ・原子炉施設（発災現場）

3. 実施体制、評価体制および参加人数

(1) 訓練実施体制



(2) 評価体制

緊急対策本部及び原子炉施設（原子炉室、原子炉制御室）に所内評価者を配置し、対応の実効性について評価を行い、良好事例の確認及び改善点の抽出を実施した。

また、訓練終了に訓練参加者全員による振り返りを行い、課題を抽出した。

(3) 参加人数

参加人数：プレーヤ（訓練参加者）14名、コントローラ2名

オブザーバー（東大阪市消防局4名）、学生（避難対象者3名）

参加率：60%（プレーヤ／訓練参加計画人数23名）

評価者：2名

4. 防災訓練のために想定した原子力災害の概要

(1) 訓練形式

シナリオ非公開（一部開示）型訓練（シナリオ開示者：ERC対応者）

(2) 訓練想定

a. 想定事象

平日通常勤務時間帯に、原子炉運転中に東大阪市において震度6弱の地震発生。その後震度6強の地震発生により原子炉監視機能喪失、原子炉停止機能喪失、炉心損傷の原子力災害

対策特別措置法（以下、「原災法」という。）第 15 条事象に至る原子力災害の発生を想定した。

b. 原子炉の状態

原子炉は定格出力 1W で運転中を想定。

(3) 事象進展シナリオの概要

網掛け：状況付与を示す

時刻	No	対応者	事象（概要）	EAL
13:30	1	運転員（保安係） 原子力防災管理者	<p>〈状況付与：原子炉 1W で運転中（学生の実習者含む）に地震発生（東大阪市 震度 6 弱）〉</p> <p>【AL 震度 6 弱の地震】→事象発生時刻に原子力防災要員は緊急時対策所に参集</p> <ul style="list-style-type: none"> 原子力防災管理者は、情報収集指示、運転員（保安係）に安全を確保し現場待機を指示 原子力防災管理者は、非常用放送設備により地震発生を所内に周知指示 	AL
	2	運転員（保安係）	<p>〈状況付与：原子炉スクラム失敗、原子炉制御盤の表示が不安定〉</p> <ul style="list-style-type: none"> 学生を含む実習中、学生の安全確保 原子炉手動スクラム失敗 原子炉制御盤の表示が不安定 運転員（保安係）は、異常事態時原子炉停止装置による制御棒挿入ができないことを確認 運転員は原子炉施設の出入口扉破損により退出不能の確認 	
	3	運転員（保安係） 緊急対策本部 通報連絡係	<p>⇒運転員（保安係）は、原子炉スクラム失敗、原子炉制御盤の表示が不安定であること、原子炉施設の出入口扉破損を緊急対策本部へ報告。合わせて学生の避難誘導の為の救援を緊急対策本部へ依頼。原子炉出力 1W</p> <p>【AL11 原子炉停止機能の異常】【AL51 原子炉制御室等に関する異常】（発生時刻：原子力防災管理者判断時刻）</p> <ul style="list-style-type: none"> 緊急対策本部は、AL11、AL51 発生を所内放送。 通報連絡係は、【AL】、【AL11】、【AL51】発生連絡（原子力防災管理者判断後 15 分以内） 	AL11 AL51
	4	緊急対策本部 原子力防災管理者 救護係 警防係	<ul style="list-style-type: none"> 原子力防災管理者は、【AL】、【AL11】、【AL51】を受け、緊急対策本部の設置、運転員（保安係）へ連絡 原子力防災管理者は、ERC 対応者を指名し、ERC プラント班へ対応開始 緊急対策本部は、原子炉施設出入口の確保及び原子炉制御室へ学生の避難誘導の為、救護係、警防係派遣を指示 	
13:50	5	救護係	<ul style="list-style-type: none"> 原子炉施設の出入口確保 救護係は学生救出 	
14:00	6	救護係 警防係	<ul style="list-style-type: none"> 救護係、警防係は避難誘導完了緊急対策本部へ報告 警防係は、管理棟内の要避難者の有無確認、立入制限を守衛に指示 	
14:00	7	緊急対策本部	<ul style="list-style-type: none"> 緊急対策本部は、測定検出係に原子炉施設周辺の線 	

		測定検出係 通報連絡係	<p>量測定指示</p> <ul style="list-style-type: none"> 緊急対策本部は、原子炉停止作業を立案、独立中性子吸収体挿入指示 測定検出係は、線量確認、異常なしを緊急対策本部へ報告 通報連絡係は、【AL】、【AL11】、【AL51】経過報告 	
14:10	8	運転員(保安係) 緊急対策本部	<p>〈状況付与：本震発生(東大阪市 震度6強) 発生クレーン破損、原子炉炉頂部を塞ぐ。 原子炉生体遮蔽タンク損傷、水及び砂流出 独立中性子吸収体挿入不可 原子炉制御盤電源喪失〉</p> <p>⇒運転員(保安係)は、【SE11 原子炉停止機能の異常】、【SE51 原子炉制御室等に関する異常】、及び原子炉遮蔽タンク損傷を確認、緊急対策本部へ報告。</p>	SE11 SE51
14:20	9	通報連絡係 原子炉主任技術者 緊急対策本部 警防係	<ul style="list-style-type: none"> 通報連絡係は、【SE11】、【SE51】、【AL】発生連絡(原子力防災管理者判断後15分以内) 原子炉主任技術者は、原災法第10条確認会議参加 原子炉主任技術者は、原災法第10条確認会議の内容を緊急対策本部周知 緊急対策本部は、余震に備えて運転員(保安係)に一時退避、緊急対策本部へ戻るよう指示 緊急対策本部は、警防係に守衛と共同で立ち入り制限実施の指示 緊急対策本部は、原子炉停止作業対策協議 	
14:25	10	緊急対策本部 運転員(保安係)	<ul style="list-style-type: none"> 緊急対策本部は、運転員(保安係)に放射線防護措置を指示 緊急対策本部は、運転員(保安係)に原子炉の確認作業を指示 <p>〈状況付与：原子炉室のエリアモニタ線量異常〉</p> <ul style="list-style-type: none"> 運転員(保安係)は、モニタ室にて原子炉室の放射線モニタ(エリア2:900μSv/h以上、エリア3:900μSv/h以上)であることを確認、【GE42 障壁の損傷(炉心損傷の検出)】を緊急対策本部へ報告 緊急対策本部は、運転員(保安係)に一時退避を指示 	GE42
14:35	11	緊急対策本部 通報連絡係 原子炉主任技術者	<ul style="list-style-type: none"> 通報連絡係は、【GE42】発生連絡(判断後15分以内) 原子炉主任技術者は、原災法第15条認定会議参加 原子炉主任技術者は、原災法第15条認定会議の内容を緊急対策本部周知 緊急対策本部は、緊急作業の協議 	
14:45	12	緊急対策本部 運転員(保安係) 測定検出係	<ul style="list-style-type: none"> 緊急対策本部は、測定検出係に放射線防護措置を指示 緊急対策本部は、運転員(保安係)に原子炉停止作業(破損したクレーン撤去による独立中性子吸収体挿入)を指示 緊急対策本部は、測定検出係に施設周辺の線量測定 	

			及びガスモニタ指示値、気象データの確認を指示	
14:55	13	運転員(保安係) 測定検出係 緊急対策本部 保安係 通報連絡係	<ul style="list-style-type: none"> ・運転員(保安係)は、独立中性子吸収体挿入成功、停止直後の原子炉室の線量率が $2\mu\text{Sv/h}$ に低下したことを緊急対策本部に報告 (GE42、SE11、AL11 判断基準下回る) ・緊急対策本部は、保安係に原子炉制御盤の復電作業を指示 ・緊急対策本部は、測定検出係に原子炉周辺の線量測定指示 ・通報連絡係は、応急措置の概要報告 (GE 対策実施結果、線量率等) 	GE の判断基準下回る
15:05	14	運転員(保安係) 測定検出係 緊急対策本部 通報連絡係	<ul style="list-style-type: none"> ・運転員(保安係)は、原子炉制御盤の復電を緊急対策本部に報告 (SE51 判断基準下回る) ・測定検出係は、原子炉施設周辺の線量率 $0.2\mu\text{Sv/h}$ を確認し緊急対策本部へ報告 ・測定検出係は、ガスモニタ指示値通常値 300cpm 及び気象データの値を緊急対策本部へ報告 ・通報連絡係は、応急措置の概要報告 (SE 対策実施結果、線量報告、今後の方針) ・緊急対策本部は、測定検出係に放射線監視盤による線量確認を指示 ・緊急対策本部は、運転員(保安係)に原子炉生体遮蔽タンクの破損状況の確認を指示 	すべての特定事象の判断基準下回る
15:10	15	緊急対策本部 運転員(保安係) 測定検出係	<ul style="list-style-type: none"> ・緊急対策本部は、運転員(保安係)に原子炉生体遮蔽タンクから流出した水及び砂を汚染物として取り扱い、汚染個所の確認を指示 ・緊急対策本部は、除染活動に必要な資機材の確認及び輸送を指示 ・運転員(保安係)は、被ばく量の確認及び汚染拡大防止作業実施、汚染箇所の確認及び継続的に炉心状況の確認を実施 ・測定検出係は、放射線監視盤による線量確認を継続 ・ERC プラント班との訓練終了、振り返り ・緊急対策本部は、プレス文(案)を作成し、近畿大学総務部に送付 	

5. 防災訓練の項目

総合訓練

6. 防災訓練の内容

以下の項目を組み合わせたシナリオ非提示型（一部開示）の総合訓練として実施した。

- (1) 参集点呼訓練
- (2) 通報連絡訓練
- (3) 情報共有訓練
- (4) 緊急時体制の構築訓練
- (5) 汚染拡大防止等訓練
- (6) 避難誘導訓練
- (7) 緊急時モニタリング訓練及び線量評価訓練
- (8) 応急復旧訓練（BDBA対応訓練含む）
- (9) 資機材調達・輸送訓練

7. 防災訓練の結果および評価

「6. 防災訓練の内容」に示す訓練を実施し、訓練評価者による訓練結果、評価終了後の反省会により、計画した各訓練は支障なく実施され、原子力防災組織が有効に機能することを確認した。ただし、いくつかの訓練項目にて改善点が抽出された。

各訓練項目の結果及び評価は以下のとおり。

本文中の【改善点（番号）】は「9. 今後の原子力災害対策に向けた改善点（対策）」の事項番号を示す。

(1) 参集点呼訓練

[結果]

- ・コントローラからの状況付与を受け、地震の発生の訓練放送後、原子力防災要員は速やかに緊急時対策所である原子力研究所管理室及び講義室に参集した。
- ・原子力防災管理者が直ちに原子力防災要員の安否確認及び点呼を実施した。

[評価]

- ・訓練開始時間より、原子力防災要員は緊急時対策所に5分程度で参集し、原子力防災管理者による原子力防災要員の安否確認及び点呼が行われ、参集点呼に係る実施体制、活動内容が妥当であることが確認できた。

(2) 通報連絡訓練

[結果]

- ・ERC対応者は、電話回線をERCプラント班と常時接続し、施設の状況等について適時報告したが、一部対応の遅れがあった。【改善点③】、【改善点④】

- ・原子力防災管理者は、地震（震度6弱）発生後、原子炉制御室から原子炉手動スクラム失敗の報告を受け、警戒事態を判断し、関係機関へ「警戒事態該当事象発生連絡」FAXを行った。施設点検後「警戒事態該当事象の経過連絡」FAXを行った。
- ・本震（震度6強）発生後、緊急対策本部長（緊急時体制を宣言以降は、原子力防災管理者は緊急対策本部長として活動）は原子炉制御室「原子炉停止機能の異常」、「原子炉制御室に関する異常」の報告を受け、施設敷地緊急事態を判断し、関係機関へ「特定事象発生通報」FAXを行った。あわせて本震（震度6強）発生について「警戒事態該当事象発生連絡」FAXも行った。
- ・緊急対策本部長は、原子炉運転員より原子炉室のエリアモニタの値が2か所以上で高線量との報告を受け、全面緊急事態（障壁の損傷）を判断し、関係機関へ「特定事象発生通報」FAXを行った。
- ・原災法第10条確認会議及び第15条認定会議の出席者（原子炉主任技術者）は、ERCプラント班に事象の現況、当該事象に対するEAL判断根拠についての説明はしたが、事象の進展予測、対応戦略についての説明が不十分であった。【改善点⑥】
- ・緊急対策本部長は、全面緊急事態時の措置として、原災法25条に基づき応急措置を立案し、関係機関へ「応急措置の概要報告」FAXを行った。

[評価]

- ・原子力防災管理者は、震度6弱の地震発生時及び原子炉手動スクラム失敗時に警戒事態を判断し、関係機関へ「警戒事態該当事象の発生連絡」FAX、また、施設点検後は原子炉建屋異常なし、原子炉停止の為の措置の指示等についての「警戒事態該当事象発生後の経過連絡」FAXを適時送信することができた。
- ・「特定事象発生通報」FAXは、原子力防災管理者が特定事象を判断してから15分以内に送信できた。

(3) 情報共有訓練

[結果]

- ・緊急対策本部内では、ホワイトボード、口頭により情報共有を実施した。
- ・緊急対策本部と発災場所（原子炉施設）では内線電話、非常用放送設備、トランシーバーを用いて情報共有を実施した。

[評価]

- ・緊急対策本部内では、口頭、ホワイトボードを活用し、事象進展、応急措置の実施状況の情報共有を実施し、実施体制、実施内容が妥当であることを確認した。
- ・緊急対策本部と発災場所（原子炉施設）では内線電話、非常用放送設備、トランシーバーを活用した情報共有に係る実施体制、活動内容が妥当であることを確認した。
- ・緊急対策本部と発災場所の情報共有において、発災場所からの積極的な情報発信が行われなかった。【改善点①】、【改善点②】

- ・特定事象の進展予測、対応戦略の実施計画等の情報が緊急対策本部とERC対応者間で適時かつ正確に共有されていなかった。【改善点⑤】
- ・緊急対策本部内で非常用放送設備の音声聞き取れなかった。【改善点⑦】

(4) 緊急時体制の構築訓練

[結果]

- ・原子力防災管理者は災害事象を確認後、直ちに緊急対策本部を立ち上げ、原子力防災要員に周知するとともに、ERC 対応者、ホワイトボード記載者を適切に配置し、緊急対策本部長として緊急対策本部を運営した。

[評価]

- ・原子力防災管理者は災害事象を確認後、直ちに緊急対策本部を立ち上げ、原子力防災要員に周知するとともに、ERC 対応者、ホワイトボード記載者を配置し、適切に緊急対策本部を構築及び運営することで緊急時体制の構築に係る実施体制、活動内容が妥当であることを確認した。

(5) 汚染拡大防止等訓練

[結果]

- ・原子炉運転員（原子力防災要員）は、放射線防護用の作業着、手袋を装備し、生体遮蔽体破損による原子炉生体遮蔽タンク周辺の汚染状況の調査をし、汚染個所のマーキング、立入制限措置、緊急対策本部への状況報告を実施した。

[評価]

- ・原子炉運転員（原子力防災要員）は、汚染状況の調査をし、汚染個所のマーキング、立入制限措置、緊急対策本部への状況報告を実施し、汚染拡大防止に係る実施体制、活動内容が妥当であることを確認した。また、原子炉運転員（原子力防災要員）は、汚染拡大防止等の作業終了後、被ばく線量を緊急対策本部に報告できた。

(6) 避難誘導訓練

[結果]

- ・原子炉運転員（原子力防災要員）及び救護に向かった救護係は、地震により学生実習中の避難対象者に対してサーベイメータによる汚染検査を実施し、避難場所に避難させ緊急対策本部に報告した。

[評価]

- ・原子炉運転員（原子力防災要員）及び救護に向かった救護係は、学生実習中の避難対象者に対して確実に汚染検査を実施し、避難場所に避難させ緊急対策本部に報告することで避難誘導の手順が適切であることが確認できた。

(7) 緊急時モニタリング及び線量評価訓練

[結果]

- ・測定検出係は、放射線総合モニタにより、モニタリングポスト、排気筒ガスモニタ、原子炉室内の γ 線モニタの値を定期的に確認し、緊急対策本部へ報告した。また、可搬型モニタリング測定器を用いて原子炉施設周辺の γ 線測定によるモニタリングを行った。
- ・緊急対策本部は報告された原子炉室内の γ 線量を評価し、応急復旧作業における放射線防護措置を立案した。また、モニタリングポストの値が通常値であり、周辺環境に影響のないことを確認した。

[評価]

- ・測定検出係は、放射線総合モニタにより、モニタリングポスト、排気筒ガスモニタ、原子炉室内の γ 線量を確認し、緊急対策本部へ報告し、緊急時モニタリングに係る実施体制、活動内容が妥当であることを確認した。
- ・緊急対策本部は、モニタリングポスト、排気筒ガスモニタの値が通常値であり、周辺環境に影響のないことを評価できた。
- ・可搬型モニタリング測定器を用いて原子炉施設周辺の γ 線モニタリングを定期的に行い、緊急対策本部に報告することで、緊急時モニタリングの有効性が確認できた。
- ・緊急対策本部は報告された γ 線量を評価し、応急措置作業における時間制限による放射線防護措置計画を速やかに立案し、作業者に作業時間のその指示を適切に与えることで確実に放射線防護措置を実施することができた。

(8) 応急復旧訓練 (BDDB 対応訓練を含む)

[結果]

- ・緊急対策本部は応急措置対応を行う原子力防災要員に放射線防護措置を指示し、独立中性子吸収体挿入による原子炉停止作業（独立中性子吸収体の実挿入は模擬）を実施した。
- ・保安係は、原子炉生体遮蔽タンク破損による砂及び水の流出箇所を特定し、汚染拡大防止措置を実施した。

[評価]

- ・緊急対策本部は地震によるクレーン落下の為、独立中性子吸収体の挿入孔が塞がれた事象（原子炉の停止機能の異常）、障壁の損傷の事象に対して応急措置の対応策を立案できた。保安係は挿入孔を確保することによる原子炉停止作業を実施し、対応策の手順の有効性を確認した。
- ・原子炉室の放射線の線量率低下を確認後、汚染状況の確認を実施し、汚染個所のマーキング、立入制限措置を実施することで、汚染拡大防止措置の手順の有効性を確認した。

(9) 資機材調達・輸送訓練

[結果]

- ・ 工作係は、生体遮蔽タンク破損への対応のため防災資機材室及び汚染検査室から除染活動に必要な資材を準備し、原子炉施設へ搬入を実施した。

[評価]

- ・ 除染活動に必要な資機材を準備し、速やかに原子炉施設へ搬入を実施することで資機材の調達、搬入手順の習熟を図ることができた。

8. 前回訓練時の改善点への取組み結果

前回の総合訓練（令和元年11月19日）における改善点への取組み結果は以下のとおり。

No.	前回の総合訓練において抽出した改善点	取組み結果 [] 内は、「9. 今後の原子力災害対策に向けた改善点（対策）」の事項番号を示す。
1	プレス文に負傷者の有無等の重要情報が記載されていなかった。	改善： 総合訓練前に要素訓練にてプレス文を作成した。 結果： 要素訓練にて作成したプレス文の内容を確認した。
2	ERC 対応者が ERC プラントに対し送信 FAX の内容説明を行えなかった。	対策： 総合訓練前に要素訓練にて、マニュアルに対する再教育及び情報伝達に対する訓練を実施し習熟度を評価した。 結果： ERC 対応者は送信済の FAX 内容を ERC に対して適切に説明していることを確認した。
3	特定事象の進展、対応戦略の実施、対応結果等の重要情報が緊急対策本部と ERC 対応者で適時かつ正確に共有されていなかった。	対策： 緊急対策本部における作業要領に重要情報を適時 ERC 対応者に伝達するよう追記した。要素訓練にて ERC 対応者と緊急対策本部との情報共有に対する教育・訓練を実施するとともに習熟度を評価した。 結果： ERC 対応者は重大情報を ERC プラント班に提供できていることを確認したが一部情報発信の遅延が生じた。【改善点③】
4	ERC プラント班に対して、特定事象の進展予測、対応戦略の実施、対応結果等を記載した COP 資料を使用せず、その有効性の確認ができなかった。	対策： 緊急対策本部における作業要領に COP 資料に関する記載及び COP 資料の記載例を追記した。また、総合訓練前に要素訓練にて COP 資料活用に対する教育・訓練を実施し、情報整理の有効性の確認を行った。 結果： ERC に配置している図面資料を使用し事象の進展状況、応急措置の実施状況の情報共有は実施できたが、事象の進展予測、作業計画の情報共有は不十分であった。【改善点⑤】
5	FAX 作成に関して以下の誤記、記載漏れがあった。 ・「警戒事態該当事象の経過連絡」FAX において、連絡事項として「避難対象者の状況」項目について記載が抜けていた。また、「応急措置の概要報告」FAX において、必要箇所のチェック漏れ及び記載不要な部分の斜線等による記載不要の表記がなかった。 ・「応急措置の概要報告」FAX の別紙 2（放射性物質及び放射線に関する	対策： FAX 記載例を修正、FAX チェック方法を再検討した。総合訓練前に FAX 作成及びチェックに対する教育・訓練を実施するとともに習熟度を評価した。 結果： FAX 内容に誤記、記載漏れ等がなく適切に作成されていることを確認した。

	<p>データ)の記載事項が不十分であった。(原子炉室γ線モニタの値を記載漏れ(その他測定項目に記載))</p> <ul style="list-style-type: none"> ・FAXの報告者氏名が原子力防災管理者ではなく作成者であった。 	
6	<p>原災法第10条確認会議、原災法第15条認定会議の出席者は、事象の進展予測、対応戦略についての説明が不十分であった。</p>	<p>対策： 原災法第10条確認会議、原災法第15条認定会議の出席者に対する対応マニュアルを作成した。また、総合訓練前に要素訓練にて教育・訓練を実施するとともに習熟度を評価した。</p> <p>結果： 原災法第10条認定会議、原災法第15条認定会議の出席者は事象の状況、EALの判断根拠の説明は実施したが、会議の位置づけの認識が不十分であった。【改善点⑥】</p>

9. 今後の原子力災害対策に向けた改善点（対策）

今回の総合訓練において抽出した改善点は以下のとおり。

No	今回の総合訓練において抽出した改善点
①	改善点： シナリオの事象進展が許認可の内容に対して無理があった。
	原因： 本研究所ではGEに至る事象が限られており、無理のある事象を想定した。事象進展に対し適切に情報共有、発信ができるようシナリオが整備されていなかった。
	対策： 事象進展無理が生じず、合理的な情報発信、共有ができるようなシナリオを作成し、コントローラがプレーヤに情報を付与する。
②	改善点： 現場プレーヤは緊急対策本部の問い合わせに関しては答えていたが、プラント状況の積極的な情報発信が行われなかった。
	原因： 現場コントローラから現場プレーヤに適切な情報発信が行われなかった。
	対策： 現場コントローラの情報付与シートを再検討する。
③	改善点： ERC対応者がERCからの問い合わせに関して一部対応の遅れがあった。
	原因： <ul style="list-style-type: none"> ・ 事象進展、応急措置の実施内容等の事実関係の問い合わせには随時答えていたが、防災管理者の判断によるものに関しては緊急対策本部に確認後に報告していた為時間遅れが生じた。 ・ ERC対応者の人的資源配分が不適切であった。
	対策： <ul style="list-style-type: none"> ・ ERC対応者に補助者をつけるようマニュアルに記載し、教育及び訓練を実施する。
④	改善点： ERCからの問い合わせ対して回答済、調査中等の回答内容の管理が不十分であった
	原因： 回答状況のチェック方法が確立していなかった。
	対策： 回答チェックシートを作成する。また、チェックシートを作成するようマニュアルに記載し、教育及び訓練を実施する。

⑤	改善点： 事故進展予測、応急措置の実施計画の情報共有の整理が不十分であった。
	原因： ホワイトボード記載マニュアルに明示されていなかった。また、COP資料等整備が不十分であった。
	対策： ホワイトボード記載マニュアルを修正する。また、COP資料を整備しこれらに対する教育及び訓練を実施する。
⑥	改善点： 原災法第10条確認会議、原災法第15条認定会議の出席者が対応戦略に対して適切に説明できなかった。
	原因： 原災法第10条確認会議、原災法第15条認定会議の出席者が会議の位置づけに関する認識が不十分であった。
	対策： 原災法第10条確認会議、原災法第15条認定会議の出席者に対する対応教育・訓練を実施するとともに習熟度を評価する。
⑦	改善点： 緊急時対策所で非常用放送設備の音声聞き取れなかった。
	原因： 緊急時対策所の変更に伴う非常用放送設備の使用法の周知が不十分であった。
	対策： 使用法の周知を徹底する。

10. 総括

今回の訓練結果を下にPDCAを回すことにより、原子力防災業務計画および中期防災訓練計画を見直し、防災体制の継続的な改善を図っていく。

以上

防災訓練の結果の概要(要素訓練) (案)

1. 訓練の目的

本訓練は近畿大学原子力研究所 原子力事業者防災業務計画 第2章第7節「防災訓練」に基づき実施した要素訓練であり、各種手順に対する対応の習熟が目的である

2. 訓練の実績と今後の原子力災害対策に向けた改善点

報告対象期間中に実施した要素訓練の結果と改善点は以下のとおりである。

訓練項目	訓練内容	対象者	実施日	参加人数	訓練結果/今後の原子力災害対策に向けた改善点
消火活動訓練	原子炉棟に設置されている消火栓の取り扱いの確認を行う。また、水消火器による初期消火訓練を実施する。	原子力防災要員	令和2年3月9日	15名	[結果] 原子炉棟に設置してある消火栓の使用方法の習熟を行った。また、水消火器を用いて初期消火の訓練を参加者全員で実施した。 [改善点] 特になし。
参集点呼訓練	訓練実施場所に集合した所員(原子力防災要員)の点呼を行い役割分担の確認を実施し、有効に機能することを確認する。	原子力防災要員 原子力防災管理者	令和2年11月13日	16名	[結果] 原子力防災要員の点呼を確実に実施するとともに各原子力防災要員の役割を確認した。 [改善点] 特になし。
緊急時体制の構築訓練	参集点呼の後に、原子力防災管理者(緊急対策本部長)が事象区分に応じた緊急時体制構築を指示し、体制を構築し有効性を確認する。	原子力防災要員 原子力防災管理者	令和2年11月13日	16名	[結果] 原子力防災管理者が原子力防災要員の作業内容及び配置について適切に指示することで緊急時体制の構築を行った。 [改善点]

					特になし。
通報連絡訓練	<p>・マニュアル改正に伴い、FAX 及び 25 条通報 FAX の作成方法及びチェック体制の見直しを実施する。また、情報共有訓練で作成されたホワイトボードをもとに FAX を作成し、チェック体制の有効性の確認を行う。</p> <p>・マニュアル改訂に伴い ERC 対応者の情報発信内容の確認を行う。また、昨年度の防災訓練（総合訓練）のシナリオを用いてコントローラが情報を発信し、模擬で ERC プラント班との電話連絡を実施し、発信情報内容の確認を行う。</p>	<p>原子力防災要員</p> <p>原子力防災管理者</p>	<p>令和 2 年 11 月 12 日</p> <p>令和 2 年 11 月 13 日</p>	6 名	<p>[結果]</p> <p>緊急対策本部の変更を周知し、ホワイトボードの位置及び情報連絡カード整理場所の確認を行った。</p> <p>FAX の為のマニュアルが有効に機能し、適切な FAX 作成ができることを確認した。</p> <p>[改善点]</p> <p>特になし</p>
				16 名	<p>[結果]</p> <p>緊急対策本部の変更を周知し、ERC 対応者の位置及び電話接続の確認を行った。</p> <p>昨年度の防災訓練（総合訓練）のシナリオを用いてコントローラが情報を発信し、模擬で ERC プラント班との電話連絡を実施し、発信情報内容の確認を行い有効性の確認を行った。</p> <p>[改善点]</p> <p>特になし。</p>
情報共有訓練	<p>マニュアルに従い緊急対策本部内での情報共有の手順を検証する。また、昨年度の防災訓練（総合訓練）のシナリオによりコントローラが情報を発信し、ホワイトボードを用いた情報整理を実施し有効性の確認を行う。</p>	<p>原子力防災要員</p> <p>原子力防災管理者</p>	令和 2 年 11 月 13 日	6 名	<p>[結果]</p> <p>緊急対策本部の変更を周知し、ホワイトボードの位置及び情報連絡カード整理場所の確認を行った。ホワイトボードを用いた情報整理が適切にできることを確認した。</p> <p>[改善点]</p> <p>特になし。</p>
避難誘導等訓練	<p>見張人詰所、立入制限区域の変更に伴い、避難誘導場所及び避難誘導経路の確認を行う。</p>	原子力防災要員	令和 2 年 11 月 13 日	16 名	<p>[結果]</p> <p>避難誘導経路開錠確認を行い避難場所への移動を行い作業手順の確認を行った。また、避難後の報告に関する確認を行った。</p>

					[改善点] 特になし。
応急復旧訓練 BDDBA 対策訓練	地震の際の点検表及び独立中性子吸収体の機能及び使用方法の確認を行う。	原子力防災要員 (保安係)	令和2年3月9日 令和2年11月13日	16名	[結果] 地震の際の点検表に記載されている実施内容の確認をおこなった。 また、独立中性子吸収体の使用方法の確認を行った。 [改善点] 特になし。
資機材調達・輸送訓練	資機材(非常食)運搬を想定し、台車を用いて徒歩により原子力事業所災害対策支援拠点まで往復する。また、原子力事業所災害対策支援拠点に保管されている非常食を確認する。	原子力防災要員 (工作係)	令和2年11月13日	3名	[結果] 資機材(非常食)運搬を想定し、台車を用いて徒歩により原子力事業所災害対策支援拠点まで往復し、通路及び所要時間の確認を行った。また、原子力事業所災害対策支援拠点に保管されている非常食の確認を実施した。 [改善点] 特になし。
広報活動訓練	近畿大学総務部総務課(防災要員)と協力し、昨年度の事故シナリオに基づいた広報文を作成する。	原子力防災要員 (通報連絡係)	令和2年11月16日	3名	[結果] 近畿大学企画部広報室(防災要員)と協力し、昨年度の事故シナリオに基づいた広報文を作成した。また、広報文を総合訓練で公開し評価した。 [改善点] 特になし。

以上