

東海第二発電所 審査資料	
資料番号	PS-2-1 改2
提出年月日	2021年6月21日

## 東海第二発電所

設置許可基準規則等への適合性について

(特定重大事故等対処施設設置等に伴う

既設置許可の変更)

補足説明資料

2021年6月

日本原子力発電株式会社

本資料のうち、 は商業機密又は核物質防護上の観点から公開できません。

< 目 次 >

1. 経緯 .....	1
2. 変更概要 .....	3
3. 関連するDB及びSA設備の変更 .....	4
4. 特定重大事故等対処施設設置に伴う既許可の変更 .....	26

## 1. 経緯

東海第二発電所については、新規制基準適合性に係る本体施設（設計基準対象施設（以下「DB」という。）及び重大事故等対処施設（以下「SA」という。））等に関する原子炉設置変更許可を2018年9月26日に、地震時における燃料被覆管の閉じ込め機能の維持（バックフィット）に関する原子炉設置変更許可を2019年7月24日に取得している。（以下、既に許可を取得した設置変更許可申請書を「既許可」という。）

その後、2019年9月24日に特定重大事故等対処施設（以下「ES」という。）及び所内常設直流電源設備（3系統目）の設置に係る原子炉設置変更許可申請（2020年11月16日に第1回補正、2021年2月19日に第2回補正）を行い、許可取得に向けた審査を実施しているところである。

このES設置等に伴い、以下に示す既許可の本文記載事項を変更する必要があることから、ES設置等に伴う添付書類（追補を含む）についても併せて変更する。本資料では、それらの変更箇所について、その詳細と基準適合性について説明する。なお、本資料で説明する耐圧強化ベントの廃止条件の注記については、同様の機能を有する□□□□の設置後に耐圧強化ベントを廃止する旨を追記するものである。

< ES設置等に伴う既許可の変更範囲 >

○本文

五 発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備

十 発電用原子炉の炉心の著しい損傷その他の事故が発生した場合

における当該事故に対処するために必要な施設及び体制の整備  
に関する事項

○添付書類

添付書類六 発電用原子炉施設の場所に関する気象、地盤、水理、  
地震、社会環境等の状況に関する説明書

添付書類八 発電用原子炉施設の安全設計に関する説明書

添付書類九 発電用原子炉施設の放射線の管理に関する説明書

添付書類十 発電用原子炉施設において事故が発生した場合におけ  
る当該事故に対処するために必要な施設及び体制の整備  
に関する説明書

追補1. 「5. 重大事故の発生及び拡大の防止に必要な措置を实  
施するために必要な技術的能力」の追補

追補2. 「6. 重大事故等への対処に係る措置の有効性評価の基  
本的考え方」の追補



## 2. 変更概要

今回申請における既許可の変更は、以下の(1)～(3)の変更に係るものである。

### (1) 格納容器圧力逃がし装置の兼用化

原子炉格納容器の過圧破損防止機能等を持つ設備として設置する格納容器圧力逃がし装置（以下「F V」という。）については、既許可のS A設備であるF Vに加え、E SのF Vを新規に設置し、計□のF Vを設置することとしていた。しかしながら、東海第二発電所がM a r k - II型格納容器であるという設備上の特徴、周辺の人口密度が比較的高いというサイト配置上の特徴を踏まえ、格納容器ベント遅延が可能な□を設置せずF Vを□設置するよりも、F VをE S / S Aで兼用化し□を設置する方が、合理性があると判断した。

このため、F Vを兼用化するとともに、関連するE S設備を格納する建屋やカルバート等の施設の構造を見直している。これらのE S設備を格納する施設には、D B及びS Aに係る設備の一部も格納されており、それらの構造等に係る記載を変更する。

### (2) E S 設置に伴う既設の配置の変更

E S 設置に伴い、□を移設し、関連する記載を変更する。また、E S と干渉する一部のD B 設備及びS A 設備を移設（アクセスルートの形状変更を含む）する。

(3) 耐圧強化ベントの廃止条件の注記

耐圧強化ベントは、炉心が損傷していない場合の最終ヒートシンクへ熱を輸送するための設備として整理し、F Vが機能喪失した場合の後段の手段としている。

E Sとして、同様の機能を有する[ ]を設置した後は、耐圧強化ベントを廃止する旨、注釈を追記する。

3. 関連するD B及びS A設備の変更

「2. 変更概要」に示した変更に伴って、一部のD B及びS A設備には設計変更が生じる。設計変更が生じる主なD B及びS A設備は以下のとおり。

(1) 格納容器圧力逃がし装置の兼用化

① 常設代替高圧電源装置用カルバート等の配置変更【第1, 2図】

D B設備及びS A設備を内包する常設代替高圧電源装置用カルバートの設置を取りやめ、新たに設置する[ ] [ ]，常設代替高圧電源装置用カルバート（カルバート部），[ ]（以下「カルバート等」という）を設置する。この変更により、カルバート等内に設置する機器の配置及び区画が変更となる。

【D B】

A) 非常用ディーゼル発電機用軽油配管及び電路の配置変更

非常用ディーゼル発電機用軽油配管及び電路は、カルバート等内に設置され、配置変更や構造変更が生じるが、設備の基本設計方針や基本仕様に変更はない。

また、カルバート等の火災区域又は火災区画も変更となるが、火災防護対策の基本設計方針や基本仕様に変更はない。火災区域又は火災区画の変更の詳細は、添付資料8条－1にて説明する。

## B) 浸水防護設備の変更

### i) 津波に対する防護設備

カルバート等の配置変更及び構造変更に伴い、津波防護対象設備を内包する建屋及び区画に変更が生じる。建屋及び区画の変更に伴って、浸水防護設備にも変更が生じる。これらの変更が生じるが、基準津波及び敷地に遡上する津波に対する防護方針には変更がない。変更の詳細は、添付資料5条－1、40条－1及び43条－3にて説明する。

### ii) 内部溢水に対する防護設備

カルバート等の配置変更及び構造変更に伴い、津波浸水防護設備と兼用である水密扉及び溢水防護区画に変更が生じる。これらの変更が生じるが、溢水防護に関する基本方針に変更はない。

## 【S A】

## C) 低圧代替注水系（可搬型）配管配置変更

カルバート等の変更により、高台にある高所西側接続口及び高所東側接続口からの低圧代替注水系（可搬型）の配管の配置・形状が変更となる。設備の基本設計方針や基本仕様に変更はないが、添付資料47条－1にて、注水特性への影響について説明する。

D) 原子炉建屋西側接続口の配置変更

カルバート等の変更により，低圧代替注水系（可搬型）の配管配置が変更となったことに併せて，低圧代替注水系（可搬型），代替格納容器窒素ガス供給系，格納容器圧力逃がし装置窒素供給系，代替燃料プール冷却系海水系（自主設備），代替残留熱除去系海水系（自主設備），可搬型代替交流電源設備及び可搬型代替直流電源設備について，原子炉建屋西側接続口の設置場所等が変更となるが，設備の基本設計方針や基本仕様に変更はない（添付資料43条－1，－2）。技術的能力に係る手順等については，変更前は，地下のハッチ（蓋）を開放しアクセスすることとしていたが，変更後は，蓋開放が不要となり，水密扉の開放によるアクセスとなるため，技術的能力に係る手順等に変更が生じる。

② F V の配置及び系統構成変更【第 1 ～ 6 図】

フィルタ容器の設置場所を原子炉建屋南側の格納容器圧力逃がし装置格納槽から  に変更する（第 1，2 図）。また，特重施設の F V との兼用化に伴い，特重要件の考慮が必要となるため，系統構成を変更する。

【 D B 】

A) 原子炉格納施設（隔離弁等）の変更【第 3 図】

特重要件を踏まえた系統構成とすることにより，配置変更や格納容器隔離弁の構成の見直しが行われるとともに，換気空調系及び原子炉建屋ガス処理系の隔離弁の弁数が，


格納容器圧力逃がし装置との分離に伴い、それぞれ2弁から1弁へ変更となる。

なお、格納容器圧力逃がし装置を含む格納容器ベント配管は、設置許可基準規則第32条第4項における「事故の収束に必要な系統の配管」ではないため、その隔離弁には自動閉鎖信号を設けない設計とし、添八にその旨記載を追加する。

### 【S A】

- A) サプレッション・チェンバ（S / C）側ベントライン及びドライウェル（D / W）側ベントライン 取出し位置の変更

#### 【第3図】

（S / C）側ベントライン及び（D / W）側ベントラインの原子炉格納容器の取出し位置が変更となったことに伴い、フィルタ装置入口第一弁（S / C側）及びフィルタ装置入口第一弁（D / W側）の遠隔人力操作機構の操作場所を  に設置する。この変更により、下記のD / W側ベントラインの小口径化を除き、設備の基本設計方針や基本仕様に変更はないが、系統図等や技術的能力に係る手順等に変更が生じる。

また、D / W側ベントラインは、既許可時と比較して小口径化されており、D / W側のベント排気流量が変更となる。これに伴い、D / W側からのベント実施時におけるCs - 137放出量の評価が変更となるが、評価結果は判断基準である100TBqを十分下回り、基準適合性への影響はない。詳細は添付資料37条-3に示す。

さらに、S / C 側ベントライン及びD / W 側ベントラインの取出し位置の変更に伴い、耐圧強化ベント系はF V と分離される。これに伴い、炉心損傷前のみ使用する耐圧強化ベント系の電動弁には遠隔人力操作機構は設置されず、耐圧強化ベント系の現場での手動操作は、全て電動弁のハンドルの直接操作に変更となる。この変更により、技術的能力に係る手順等に変更が生じる。詳細は添付資料 技-1にて示す。

B) F V 入口弁へのバイパス弁追加【第 3 図】

特重要件である信頼性向上の観点から、S / C 側及びD / W 側のF V 入口弁を2台並列に設置する。この変更により、系統図等や技術的能力に係る手順等に変更が生じる。

C) フィルタ装置入口第一弁の現場操作要員の防護具の変更【第 7 図】

従来、フィルタ装置入口第一弁（S / C 側）及び（D / W 側）の遠隔人力操作機構の操作場所は、原子炉建屋付属棟に設置されていたが、に変更となる。原子炉建屋廃棄物処理棟における操作については、薬品タンクからの漏えいが想定される地震時において炉心損傷のおそれがある場合には、既許可にて、自給式呼吸用保護具を着用し操作を行うこととしている。このため、現場操作要員が着用する防護具について、全面マスクから、着用により時間を要する自給式呼吸用保護具に変更する。この変更に伴い、防護具の着用に要する時間を含めた移動時間について変更が生じるとともに、技術的能力に

係る手順等に変更が生じる。詳細は添付資料 技-1にて示す。

D) フィルタ装置入口第二弁の設置場所の変更【第4図】

従来、フィルタ装置入口第二弁は、原子炉建屋原子棟に設置されていたが、設置場所が [ ] [ ]に変更となる。また、当該弁の手動操作についても、従来は原子炉建屋廃棄物処理棟3階から操作を行う手順としていたが、操作場所が [ ] [ ]に変更となる。この変更により、設備の基本設計方針や基本仕様に変更はないが、系統図等や技術的能力に係る手順等に変更が生じる。

E) [ ] 空気ポンベユニットの常設化、  
ポンベ容量変更

[ ] に設置される [ ] [ ]には、既許可と同様に [ ] [ ]する。本ポンベユニットは、ESと兼用することから、可搬から常設化する。また、フィルタ装置第二弁操作室の容量が変更となること及び正圧化に流量調整を不要とする運用とすることから、ポンベ容量を変更する。この変更により、各設備の基本仕様等について変更が生じるとともに、技術的能力に係る手順等に変更が生じる。

F) FV放出位置の変更【第5図】

FV兼用化に伴い、フィルタ装置の設置位置が原子炉建屋南側から [ ] [ ]に変更となる。この変更に伴い、FV放出位置について

も従来に比べて西側に変更となる。F V放出位置の変更により、F Vからの放出を想定した被ばく評価が変更となるが、評価距離等の変動は小さく被ばく評価結果への影響は小さいことから、基準適合性への影響はない。詳細は添付資料37条-1, 57条-1, 59条-1及び技-1に示す。

G) フィルタ装置等遮蔽追加【第4図, 第6図】

F V兼用化に伴い、フィルタ装置が[ ]に格納され、フィルタ装置廻りの遮蔽設備が変更となる。この変更に伴い、ベント実施に係る隔離弁操作等の作業場所が変更され、被ばく評価で考慮しているアクセスルート及び作業場所における遮蔽設備の主要機器が変更となる(第4図)。

また、スクラビング水の移送について、フィルタ装置廻りの遮蔽設備の変更に伴い現場操作が可能となったことから、電動弁から手動弁に変更する(第6図)。この変更により、系統図等や技術的能力に係る手順等に変更が生じる。

H) スクラビング水補給ラインの配置変更

従来、スクラビング水補給は、原子炉建屋南側にあるフィルタ装置格納槽近くから行うこととしていたが、F V兼用化に伴い原子炉建屋西側にある[ ]に配置が変更となることから、スクラビング水補給ライン及び接続口についても、原子炉建屋西側に変更する。また、接続口には、従来は原子炉建屋西側接続口と同様に、地下のハッチ(蓋)を開放しアクセスすることとして

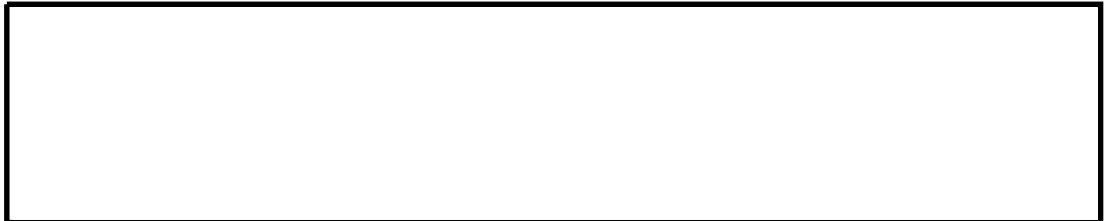


いたが、変更後は蓋開放が不要となり、水密扉の開放によるアクセスとなる。これにより、設備の基本設計方針や基本仕様に変更はないが、技術的能力に係る手順等に変更が生じる。

- I) フィルタ装置出口放射線モニタ（高レンジ）設置台数変更
- FV兼用化に伴い、圧力開放板の配置が自然現象（竜巻）の影響を受けない屋内に変更となる。これに伴い、フィルタ装置出口放射線モニタ（高レンジ）台数を2台から1台へ変更するが、代替監視パラメータを適切に設定することから、基準適合性への影響はない。変更の詳細は、添付資料58条-1にて説明する。

(2) ES設置に伴う既設の配置変更

① 水処理施設の移設【第1図】



【DB】



--

--

【自主対策設備】

--

② E S との干渉

E S と干渉する以下の設備を移設する。

【 D B 】

A) 気象観測設備（超音波風向風速計）の移設【第 1, 9 図】

敷地図における気象観測設備移設予定地点が変更となるが、設備の基本仕様等には変更がない。

B) 格納容器雰囲気放射線モニタ（D/W）の移設【第 1 0 図】

E S 格納容器雰囲気放射線モニタ（D/W）と干渉するため、設置位置が変更となるが、配置図の変更のみであり、設備の基本仕様等には変更がない。

【 S A 】

C) 格納容器雰囲気放射線モニタ（D/W）の移設【第 1 0 図】

E S 格納容器雰囲気放射線モニタ（D/W）と干渉するため、設置位置が変更となるが、配置図の変更のみであり、設備の基本仕様等には変更がない。



【その他】





(3) 耐圧強化ベントの廃止条件の注記

耐圧強化ベントは、E Sとして同様の機能を有する



を設置した後は廃止する旨、注釈を追記する。

【D B】

A) 原子炉格納施設（隔離弁等）の撤去

の設置後に実施する耐圧強化ベントの廃止後は、原子炉格納施設に属する隔離弁等が撤去されるが、D Bとしての設備の基本設計方針や基本仕様には変更はない。

【S A】

A) 耐圧強化ベントの廃止

の設置後に実施する耐圧強化ベントの廃止に伴い、S A設備である耐圧強化ベントの48条設備の登録を外すこととなる。このため、廃止条件が明確となるよう、注釈を追記する。



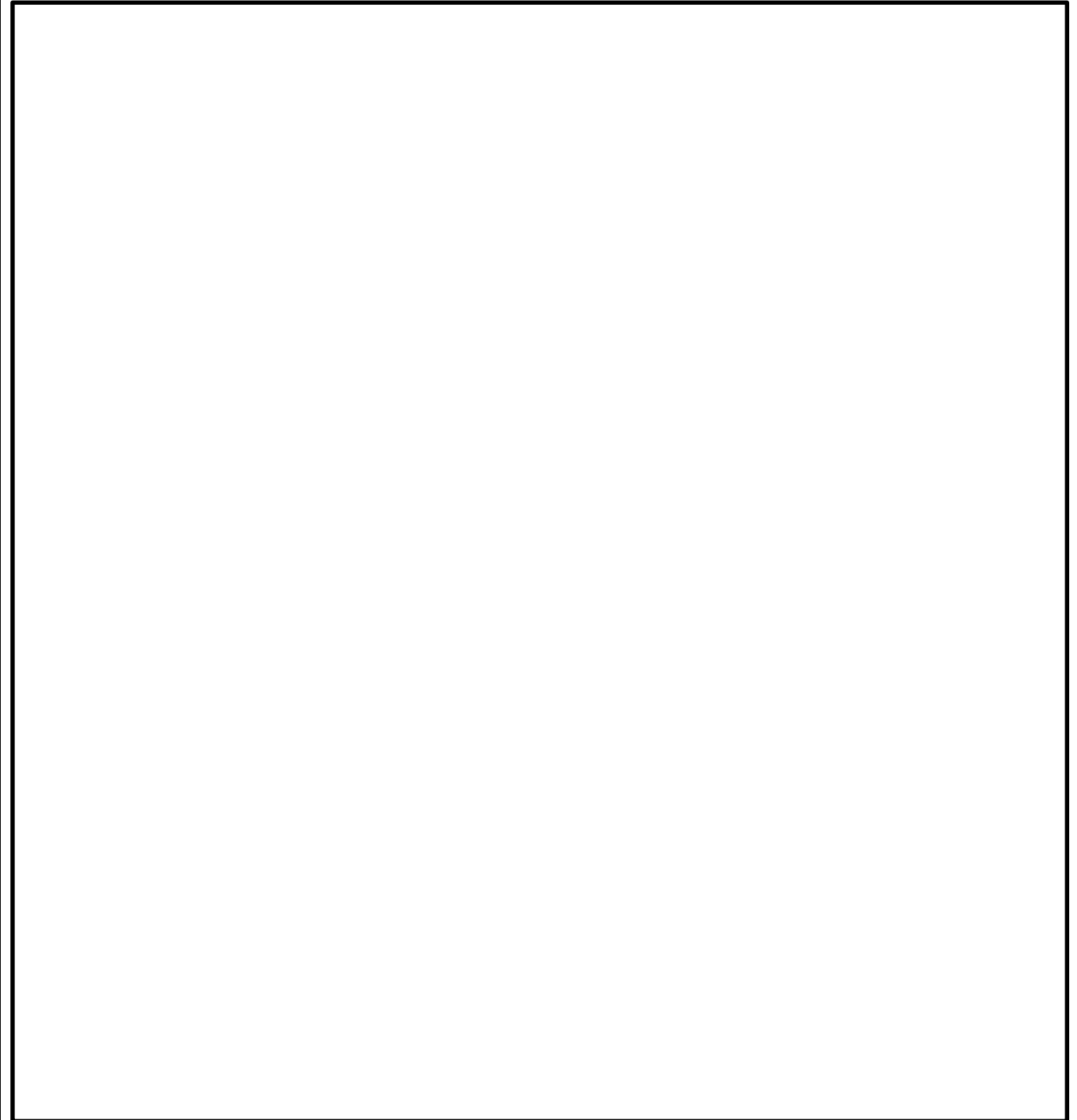
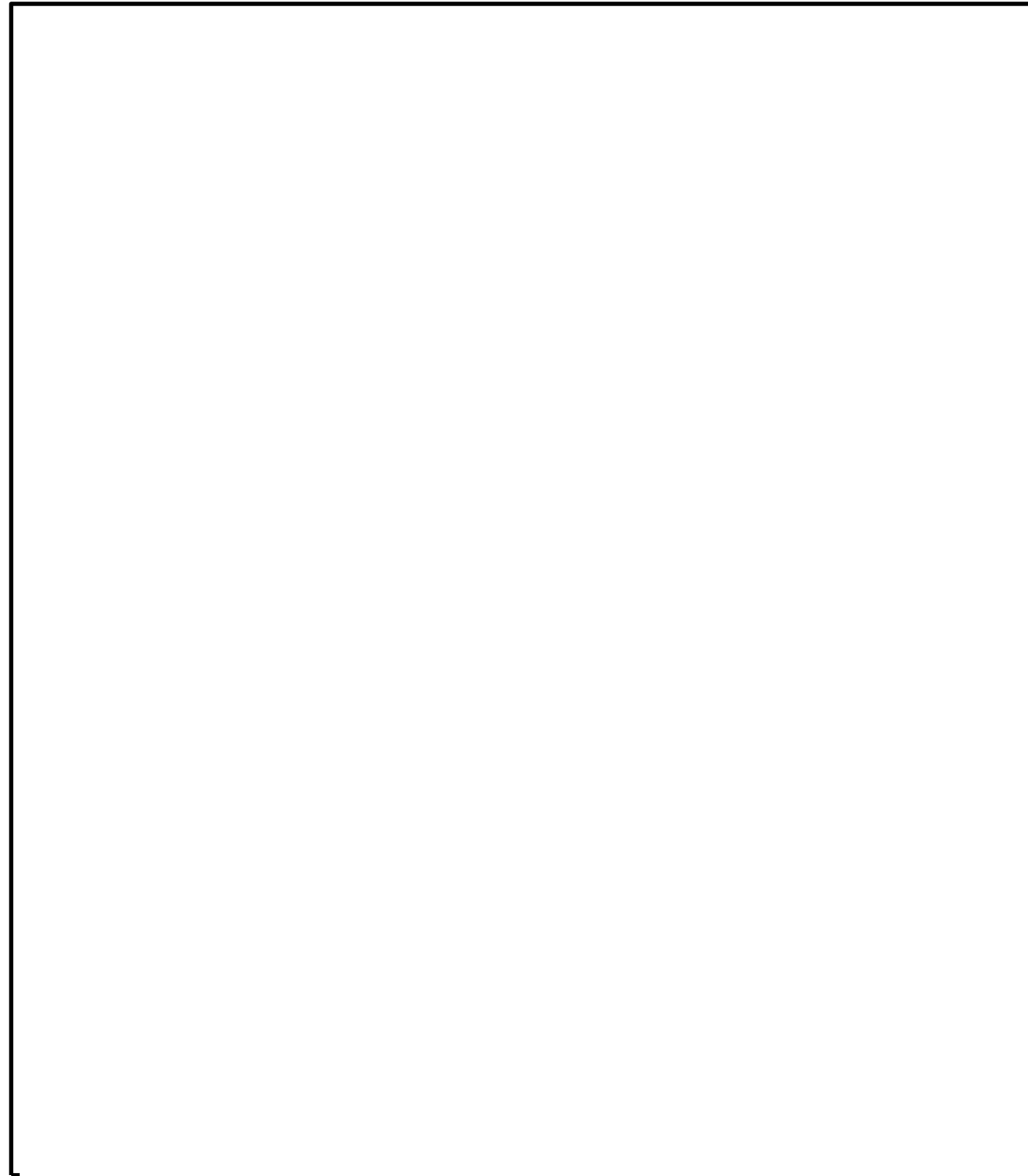
第 1 図 既許可からの施設の配置変更



第 2 図 既許可設備の配置変更に伴うカルバート等のルート変更 (1 / 2)

既許可のカルバート等ルート (S A)

E S 設置後のカルバート等ルート (S A)



- 【凡例】
- 低圧代替注水系(可搬型)の配管
  - 重大事故等対処設備の配管
  - フィルタ装置の配管
  - フィルタ装置スクラビング水配管
- \* : 配管等の設置床目を示す。

第 2 図 既許可設備の配置変更に伴うカルバート等のルート変更 ( 2 / 2 )

既許可	変更後

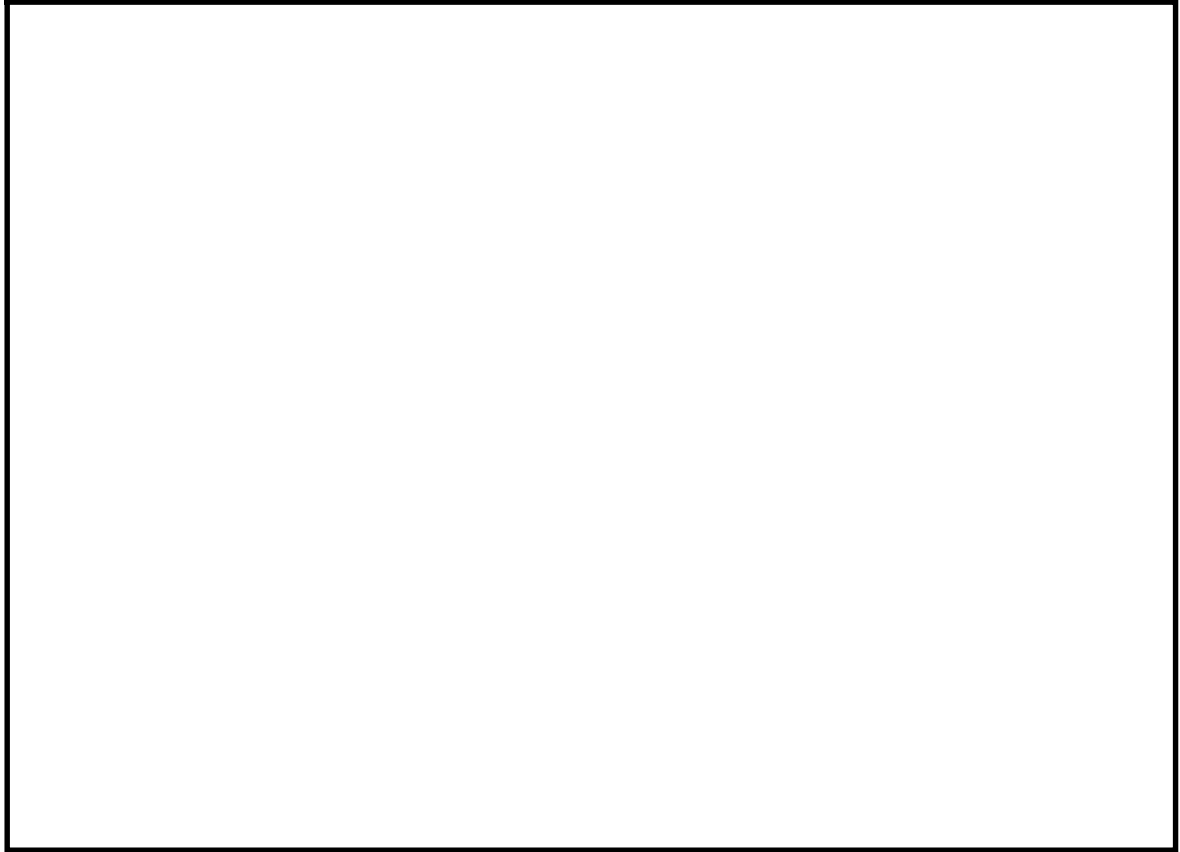
第 3 図 原子炉格納施設の主要な変更



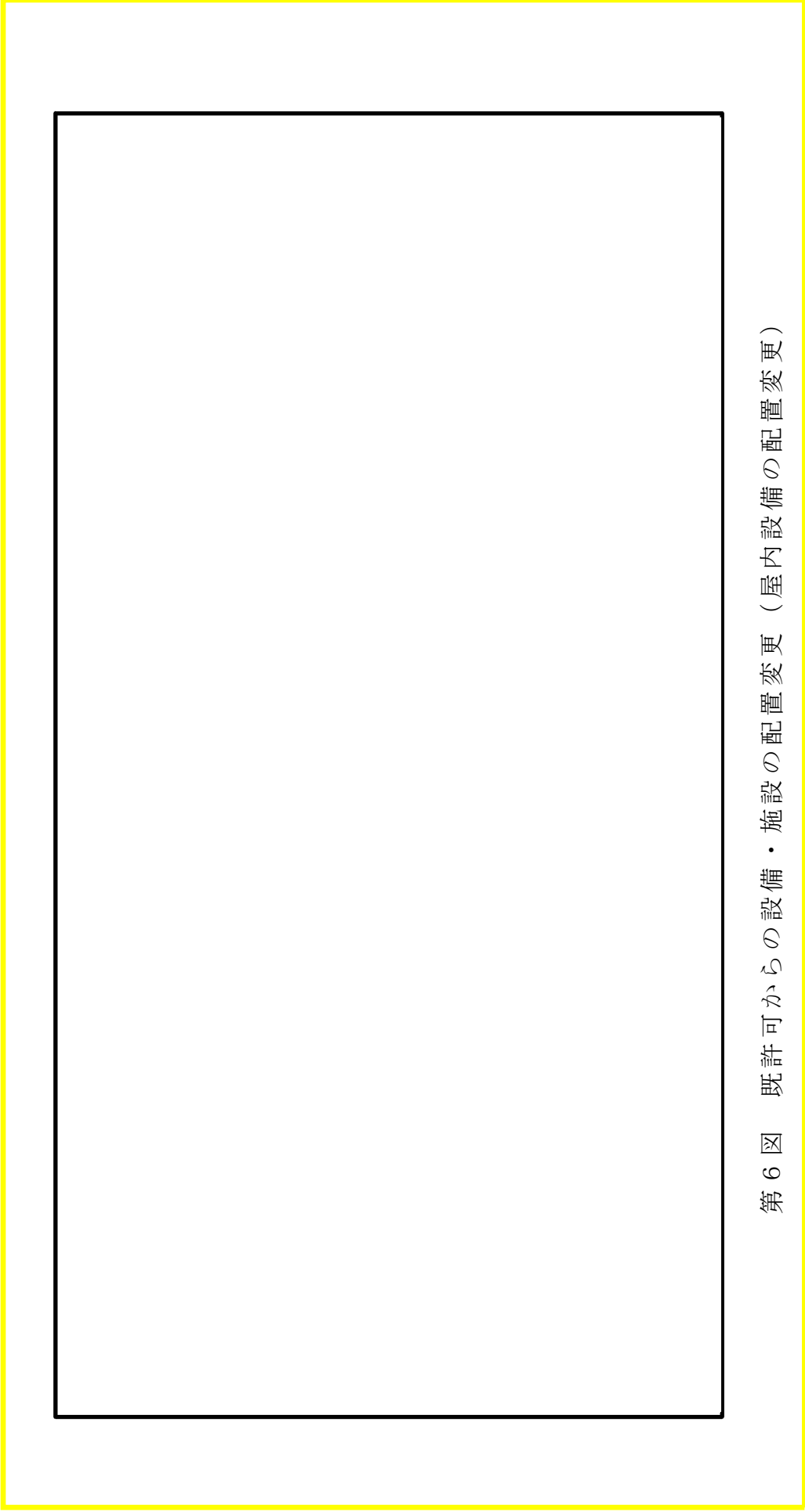
設備名	既許可の遮蔽設備※	E S 設置後の遮蔽設備※	備考
<div style="border: 1px solid black; width: 100%; height: 30px;"></div> <div style="border: 1px solid black; width: 100%; height: 30px; display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <span style="font-size: small;">遮蔽</span> </div>			<p>格納容器圧力逃がし装置の兼用化に伴い、<span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 100px; height: 15px;"></span>の位置が、原子炉建屋付属棟から<span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 100px; height: 15px;"></span>に変更となったことから、<span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 100px; height: 15px;"></span>遮蔽の遮蔽厚が変更となった。</p>
フィルタ装置遮蔽	<p>既許可ではフィルタ装置から作業場所、アクセスルートまでに十分な離隔距離、既存の遮蔽設備があったことから被ばく評価ではフィルタ装置遮蔽に期待していないため、遮蔽設備の主要機器として記載していない。</p>		<p>格納容器圧力逃がし装置の兼用化に伴い、作業場所、アクセスルート上にフィルタ装置があることから、遮蔽設備の主要機器として追記した。</p>
配管遮蔽	<p>既許可ではフィルタ装置から原子炉建屋に接続する配管から作業場所、アクセスルートまでに十分な離隔距離、既存の遮蔽設備があったことから被ばく評価では配管遮蔽に期待していないため、遮蔽設備の主要機器として記載していない。</p>		<p>格納容器圧力逃がし装置の兼用化に伴い、作業場所、アクセスルート上に配管があることから、遮蔽設備の主要機器として追記した。</p>

※ 図中の遮蔽設備はとし公称値を記載

第4図 フィルタ装置等の遮蔽設備の主要機器の追加及び変更

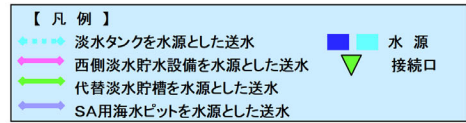


第 5 図 放出口位置の変更

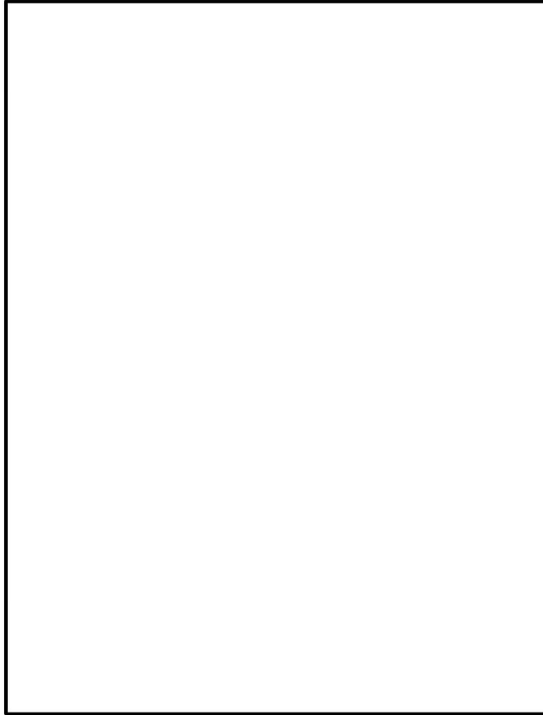


第6図 既許可からの設備・施設の配置変更（屋内設備の配置変更）

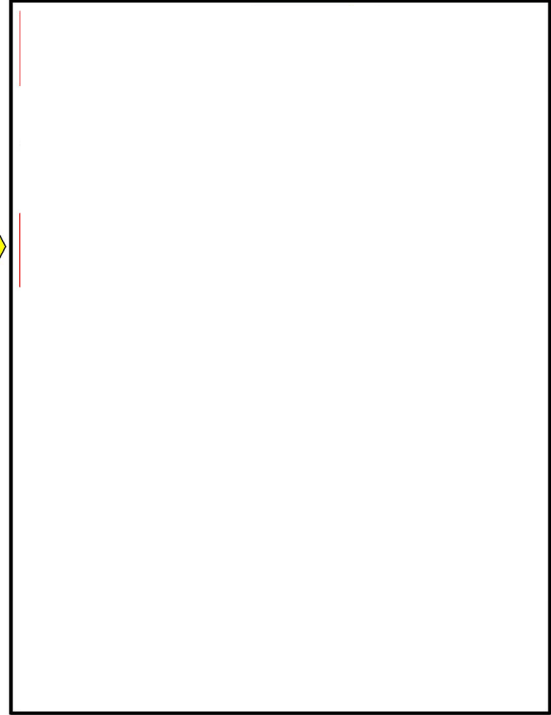




【変更前】



【変更後】



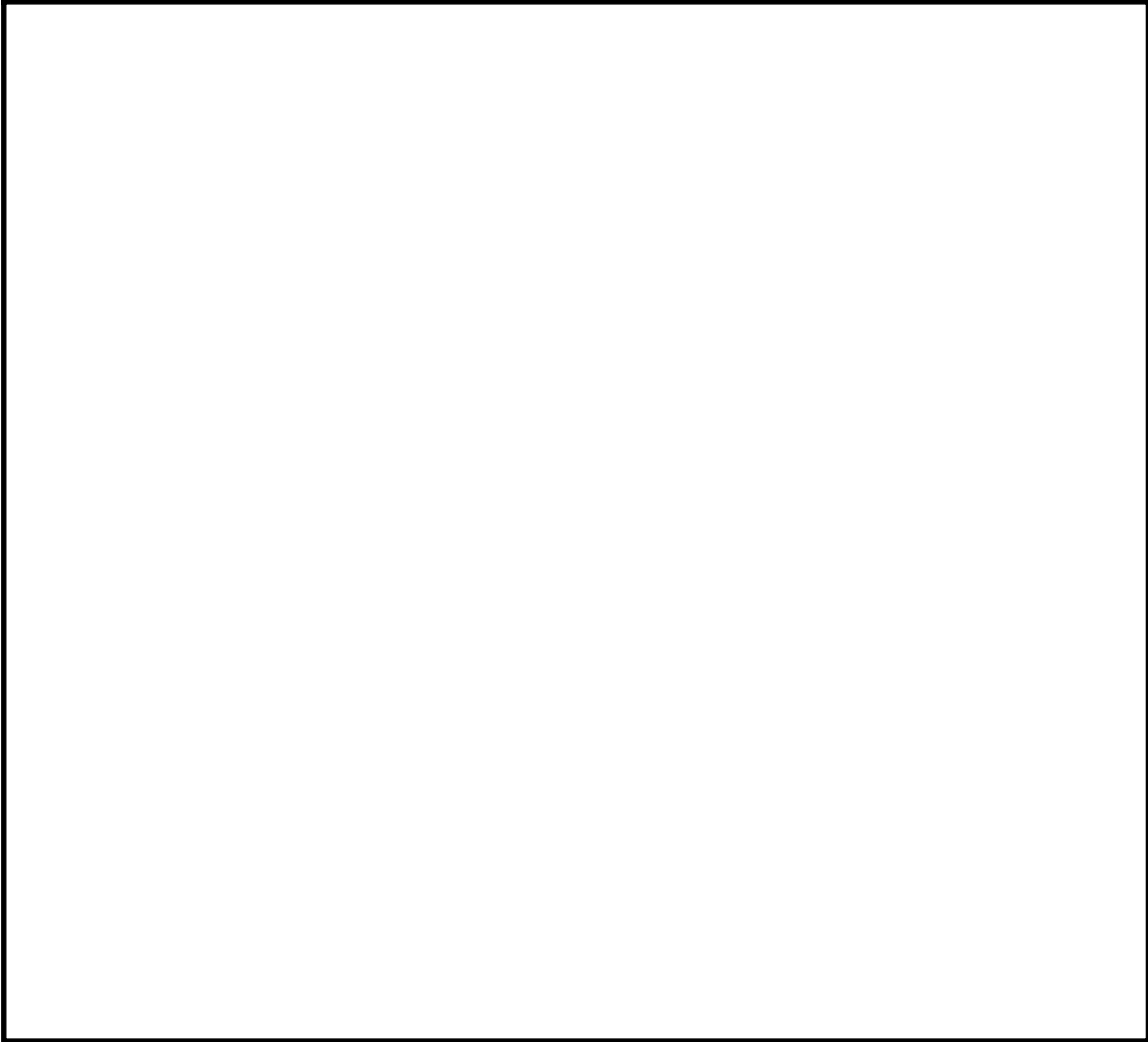
1.  (自主設備) の移設に伴う影響  
等の設備配置の変更に伴い、ホース敷設距離等に影響のある手順
  - (a)  を水源とした代替淡水貯槽への補給
  - (b)  を水源とした西側淡水貯水設備への補給
  - (c)  を水源としたフィルタ装置スクラビング水の補給
2. アクセスルートの形状の変更(図中の黄色ハッチ部分)に伴う影響  
アクセスルートの形状の変更に伴い、ホース敷設距離等に影響のある手順
  - (a) 西側淡水貯水設備を水源とした原子炉建屋東側接続口への送水
  - (b) 西側淡水貯水設備を水源とした原子炉建屋西側接続口への送水
  - (c) 代替淡水貯槽を水源とした原子炉建屋西側接続口への送水
  - (d) 代替淡水貯槽を水源とした高所東側接続口への送水
  - (e) 代替淡水貯槽を水源とした高所西側接続口への送水
  - (f) SA用海水ピットを水源とした原子炉建屋西側接続口への送水
  - (g) SA用海水ピットを水源とした高所東側接続口への送水
  - (h) SA用海水ピットを水源とした高所西側接続口への送水
  - (i) 西側淡水貯水設備を水源としたフィルタ装置スクラビング水の補給
  - (j) 代替淡水貯槽を水源としたフィルタ装置スクラビング水の補給
  - (k) 西側淡水貯水設備を水源とした代替淡水貯槽への補給
  - (l) 代替淡水貯槽を水源とした西側淡水貯水設備への補給
  - (m) SA用海水ピットを水源とした西側淡水貯水設備への補給

第8図 屋外アクセスルート変更概要図

既許可の配置図

E S 設置後の配置図

第 9 図  の移設予定地点の変更



第 1 0 図  配置変更図

#### 4. 特定重大事故等対処施設設置に伴う既許可の変更

設置許可基準規則及び技術的能力審査基準の各条文等に対する既許可からの変更点及び基準適合性等を第1表に示す。

本表のとおり，E S 設置に伴う既許可の一部変更は，基準適合性等の観点から妥当と考える。



第1表 既許可からの変更点及び基準適合性等 (1/24)

条文	関係性 有：○ 無：×	既許可 への影響 本文：◎ 添付：○ 補足：△ 無し：×	既許可からの変更内容		変更理由	変更の妥当性 (基準適合性)
			概要	添付資料		
1条 適用範囲	×	×	・変更なし	—	—	・適用する基準 (法令) についての説明であり、要求事項ではないため、基準適合性とは関係がない。
2条 定義	×	×	・変更なし	—	—	・用語の定義であり、要求事項ではないため、基準適合性とは関係がない。
3条 設計基準対象施設の地盤	○	○	・配置変更に伴う敷地区変更	—	・特重施設設置に伴うDB/S A施設の配置変更	・評価結果に影響のない範囲の敷地区変更であるため、本文の基準適合性に影響を与えない。
			・安定性評価における代表施設の選定に係る記載等の修正	—	・DB/S/A施設の配置変更に伴う評価対象施設の名称等変更	・代表施設の選定に影響のない範囲の変更であるため、本文の基準適合性に影響を与えない。
4条 地震による損傷の防止	○	△	・耐震重要施設の配置変更	4条-1	・特重施設設置に伴う耐震重要施設の配置変更	・既許可の設計方針に基づき設計するため、本文の基準適合性に影響を与えない。
			・まとめ資料の配置図 (DBまとめ/別添7, 別紙2, 8, 9, 10)	—	・特重施設設置に伴う耐震重要施設の配置変更	・既許可の設計方針に基づき設計するため、本文の基準適合性に影響を与えない。
5条 津波による損傷の防止	○	◎	・常設代替高圧電源装置用カルバート及び格納容器圧力逃がし装置配管用カルバートに関する施工認の見通し説明用の評価方針 (耐震評価断面等) の削除。 (DBまとめ/別添6, 別紙7, 8)	—	・特重施設設置に伴う耐震重要施設の配置変更	・既許可の設計方針に基づき設計するため、本文の基準適合性に影響を与えない。
			・津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の変更並びに浸水防止設備の変更 (本文五号ヌ項, 添八1章, 10章, DBまとめ)	5条-1	・FV兼用化	・浸水防止設備の変更等があるが、津波による損傷の防止に係る方針の変更を伴わず、本文の基準適合性に影響を与えない。



第1表 既許可からの変更点及び基準適合性等 (3/24)

条文	関係性 有：○ 無：×	既許可への影響 本文：◎ 添付：○ 補足：△ 無し：×	既許可からの変更内容		変更理由	変更の妥当性 (基準適合性)
			概要	添付資料		
7条	○	×	・変更なし	—	—	・本条文は発電用原子炉施設全般に関係するが、本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、発電用原子炉施設への人の不法な侵入等の防止に関する設備及び運用の変更を伴わず、本条文の基準適合性に影響を与えない。
8条	○	△	・火災防護対象設備の建屋名称変更 (DBまとめ)	8条-1	・FV兼用化	・火災防護対象設備の建屋名称を変更するが、既許可の設計方針に基づき設計するため、本条文の基準適合性に影響を与えない。
		△	・火災区域・区画の変更 (DBまとめ / 資料3, 6)	8条-1	・常設代替高圧電源装置用カルパパート構造変更	・火災区域・区画の変更があるが、既許可の設計方針に基づき設計するため、本条文の基準適合性に影響を与えない。
		×	等々の移設	—	・特重施設設置に伴うDB/S A施設の配置変更	等々が移設されるが、設置許可及びひまどめ資料に記載されている消火ポンプの仕様に変更はないため、本条文の基準適合性に影響を与えない。
9条	○	×	・津波浸水防護設備と兼用である水密扉及び溢水防護区画の変更	—	・常設代替高圧電源装置用カルパパート構造変更	・溢水防護区画等の変更があるが、溢水防護に関する設計方針の変更を伴わず、本条文の基準適合性に影響を与えない。
		△	等々の移設による溢水影響評価の変更 (DBまとめ / 補足説明資料-20)	9条-1	・特重施設設置に伴うDB/S A施設の配置変更	等々の溢水影響を再評価した結果、移設による影響はなく、本条文の基準適合性に影響を与えない。
10条	○	×	・変更なし	—	—	・本条文は発電用原子炉施設全般に関係するが、本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、誤操作防止等に関する設備及び運用の変更を伴わず、本条文の基準適合性に影響を与えない。

第1表 既許可からの変更点及び基準適合性等 (4/24)

条 文	関係性 有：○ 無：×	既許可 への影響 本文：◎ 添付：○ 補足：△ 無し：×	既許可からの変更内容		変更理由	変更の妥当性（基準適合性）
			概要	添付資料		
11条 安全避難通路等	○	×	・変更なし	—	—	・本条文は発電用原子炉施設全般に関係するが、本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、安全避難通路等に関する設備及び運用の変更を伴わず、本条文の基準適合性に影響を与えない。
12条 安全施設	○	×	・変更なし	—	—	・本条文は発電用原子炉施設全般に関係するが、本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、安全施設に関する設計方針の変更を伴わず、本条文の基準適合性に影響を与えない。
13条 運転時の異常な過渡変化及び設計基準事故の拡大の防止	×	×	・変更なし	—	—	・本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本条文の基準適合性に影響を与えない。
14条 全交流動力電源喪失対策設備	×	×	・変更なし	—	—	・本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本条文の基準適合性に影響を与えない。
15条 炉心等	×	×	・変更なし	—	—	・本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本条文の基準適合性に影響を与えない。
16条 燃料体等の取扱施設及び貯蔵施設	×	×	・変更なし	—	—	・本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本条文の基準適合性に影響を与えない。
17条 原子炉冷却材圧力バウンダリ	×	×	・変更なし	—	—	・本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本条文の基準適合性に影響を与えない。
18条 蒸気タービン	×	×	・変更なし	—	—	・本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本条文の基準適合性に影響を与えない。
19条 非常用炉心冷却設備	×	×	・変更なし	—	—	・本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本条文の基準適合性に影響を与えない。

第1表 既許可からの変更点及び基準適合性等 (5/24)

条 文	関係性 有：○ 無：×	既許可 への影響 本文：◎ 添付：○ 補足：△ 無し：×	既許可からの変更内容		変更理由	変更の妥当性（基準適合性）
			概要	添付資料		
20条 一次冷却材の減少分を補給する設備	×	×	・変更なし	—	—	・本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本条文の基準適合性に影響を与えない。
21条 残留熱を除去することができる設備	×	×	・変更なし	—	—	・本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本条文の基準適合性に影響を与えない。
22条 最終ヒートシンクへ熱を輸送することができる設備	×	×	・変更なし	—	—	・本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本条文の基準適合性に影響を与えない。
23条 計測制御系統施設	×	×	・変更なし	—	—	・本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本条文の基準適合性に影響を与えない。
24条 安全保護回路	×	×	・変更なし	—	—	・本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本条文の基準適合性に影響を与えない。
25条 反応度制御系統及び原子炉制御系統	×	×	・変更なし	—	—	・本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本条文の基準適合性に影響を与えない。
26条 原子炉制御室等	×	×	・変更なし	—	—	・本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本条文の基準適合性に影響を与えない。
27条 放射性廃棄物の処理施設	○	○	・配置変更に伴う敷地図変更（添九5章，添六5章） ・敷地図に変更があるが、放射性廃棄物の処理施設に係る設計方針の変更を伴わず、本条文の基準適合性に影響を与えない。なお、特重施設設置後においても、廃棄物処理棟内に第二弁操作室を設置するために必要としていた固化装置（セメント固化式）の撤去の方針に変更はない。	27条-1	・特重施設設置に伴うDB/S A 施設の配置変更	・本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本条文の基準適合性に影響を与えない。
28条 放射性廃棄物の貯蔵施設	×	×	・変更なし	—	—	・本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本条文の基準適合性に影響を与えない。

第1表 既許可からの変更点及び基準適合性等 (6/24)

条 文	関係性 有：○ 無：×	既許可 への影響 本文：◎ 添付：○ 補足：△ 無し：×	既許可からの変更内容		変更理由	変更の妥当性（基準適合性）
			概要	添付資料		
29条	×	×	・変更なし	—	—	・本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本条文の基準適合性に影響を与えない。
30条	×	×	・変更なし	—	—	・本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本条文の基準適合性に影響を与えない。
31条	○	△	・配置変更に伴う敷地区変更(D Bま とめ)	—	・特重施設設置に伴うD B/S A施設の配置変更	・敷地区に変更はあるが、監視設備に係る設計方針の変更を伴わず、本条文の基準適合性に影響を与えない。
			の配置変更	58条-1	・配置干渉のため	・配置変更はあるが、監視設備に係る設計方針の変更を伴わず、本条文の基準適合性に影響を与えない。
32条	○	×	・F V兼用化及び耐圧強化イベントの 廃止に伴う格納容器隔離弁等の変更	32条-1	・F V兼用化 ・耐圧強化イベントの廃止	・格納容器隔離弁の一部変更及び設計方針の一部変更があるが、本条文の基準適合性に影響を与えない。
33条	○	△	・特重変更の内容に無関係な内容変 更として東京電力パワーグリッド殿 の電力系統運用変更に伴う那珂変電 所全停時における154kV系統受電の運 用が変更されている(D Bまとめ/別 紙5)	33条-1	・東京電力パワーグリッド殿の 電力系統運用変更	・系統運用の変更があるが、保安電源設備に係る設計方針の変更を伴わず、本条文の基準適合性に影響を与えない。
			・非常用ディーゼル発電機 軽油配 管の設置ルート変更	—	・F V兼用化	・軽油配管の設置ルートに変更があるが、保安電源設備に係る設計方針の変更を伴わず、本条文の基準適合性に影響を与えない。
34条	○	△	・配置変更に伴う敷地区変更(D B まとめ/別添1)	—	・特重施設設置に伴うD B/S A施設の配置変更	・敷地区に変更はあるが、緊急時対策所に係る設計方針の変更を伴わず、本条文の基準適合性に影響を与えない。
35条	○	×	・変更なし	—	・同様の機能のE S設置	・本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本条文の基準適合性に影響を与えない。

第1表 既許可からの変更点及び基準適合性等 (7/24)

条文	関係性 有：○ 無：×	既許可 への影響 本文：◎ 添付：○ 補足：△ 無し：×	既許可からの変更内容		変更理由	変更の妥当性 (基準適合性)
			概要	添付資料		
36条	×	×	・変更なし	—	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本条文の基準適合性に影響を与えない。</li> </ul>
37条	○	◎	<ul style="list-style-type: none"> <li>FVを用いたイベント時の線量評価値の変更 (本文十号八項, 添十七章, SAまとめ)</li> <li>FVを用いたドライウエルからのイベント時のCs137放出量評価の変更 (本文十号八項, 添十七章, SAまとめ)</li> <li>FV現場手動操作の所要時間及び準備開始基準の変更 (添十七章, SAまとめ)</li> <li>耐圧強化ベントの廃止方針に係る記載の追加 (本文十号八項, 添十七章, SAまとめ)</li> <li>FV兼用化に伴う系統構成等の変更 (本文十号八項, 添十七章, SAまとめ)</li> <li>敷地遡上津波による浸水評価結果の変更 (SAまとめ添付資料)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>37条-1</li> <li>37条-3</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>FVの放出位置の変更</li> <li>FVのドライウエルからの排気ラインの変更</li> <li>FV第一弁・第二弁現場操作場所の変更及び特重事象対応時の準備開始基準の反映</li> <li>同様の機能のES設置</li> <li>FV兼用化に伴う系統構成に対する特重事件の考慮</li> <li>特重施設設置に伴う津波遡上解析条件変更</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>線量評価を変更した場合でも評価結果は基準を満たしており、本条文の基準適合性に影響を与えない。なお、ISL/OCAにおける破ばく評価は、原子炉建屋ローアウトルパネルからのFP放出時の評価であるため、FVの放出位置変更の影響はなく、評価結果である0.12mSv (非居住区域境界), 0.33mSv (敷地境界) に変更はない。</li> <li>Cs137放出量評価を変更した場合でも、評価結果は基準を満たしており、本条文の基準適合性に影響を与えない。</li> <li>FVの兼用化及びイベント操作の準備開始基準の変更に伴う有効性評価の解析条件及び成立性への影響はなく、本条文の基準適合性に影響を与えない。</li> <li>耐圧強化ベントはFVのバックアップであること、ベント時の線量評価結果はFVの方が小さいことから、本条文の基準適合性に影響を与えない。</li> <li>FV兼用化に伴い系統構成が変更となるが、FVのDF性能の変更を伴わず、本条文の基準適合性に影響を与えない。</li> <li>有効性評価で期待する屋外作業エリアはT.P.+11m以上のエリアであり、浸水評価を変更した場合でもT.P.+11m以上の敷地への浸水がないことは変わらないことか、津波浸水を想定した場合は有効性評価の成立性に影響はなく、本条文の基準適合性に影響を与えない。</li> </ul>

第1表 既許可からの変更点及び基準適合性等 (8/24)

条文	関係性 有：○ 無：×	既許可 への影響 本文：◎ 添付：○ 補足：△ 無し：×	既許可からの変更内容		変更理由	変更の妥当性（基準適合性）
			概要	添付資料		
38条	○	○	配置変更に伴う敷地図変更	—	・特重施設設置に伴うDB/S A施設の配置変更	・評価結果に影響のない範囲の敷地図変更であるため、本条文の基準適合性に影響を与えない。
			安定性評価における代表施設の選定に係る記載等の修正（3条と同様）	—	・DB/S A施設の配置変更に伴う評価対象施設の名称等変更	・代表施設の選定に影響のない範囲の変更であるため、本条文の基準適合性に影響を与えない。
39条	○	△	配置変更に伴う敷地図の変更（SAまとめ本文）	4条-1	・FV兼用化	・敷地図に変更はあるが、地震による損傷の防止に係る方針の変更を伴わず、本条文の基準適合性に影響を与えない。
			FV設備の変更に伴う重大事故等対処施設（主要設備）設備分類表の記載設備の変更（添付A1章）	—	・FV兼用化	・対象設備が一部変更となるものの、地震による損傷の防止に係る方針の変更を伴わず、本条文の基準適合性に影響を与えない。
40条	○	◎	FVの建屋内配管ルートの変更に伴う、長期安定冷却時の被ばく評価の変更（SAまとめ補足/39-4参考8重大事故等発生後の長期安定冷却手段について）	技-1	・FV兼用化に伴うFVの建屋内配管ルートの変更	・FVの建屋内配管と評価点の距離の変更に伴い、被ばく評価結果は変更となるが、本条文の基準適合性に影響を与えない。
			津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の変更並びに浸水防止設備の変更（本文五号又、添付A1章、10章）	40条-1	・FV兼用化	・浸水防止設備の変更等があるが、津波による損傷の防止に係る方針の変更を伴わず、本条文の基準適合性に影響を与えない。



第1表 既許可からの変更点及び基準適合性等 (9/24)

条文	関係性 有：○ 無：×	既許可への影響 本文：◎ 添付：○ 補足：△ 無し：×	既許可からの変更内容		変更理由	変更の妥当性 (基準適合性)
			概要	添付資料		
41条 火災による損傷の防止	○	○	火災防護対象設備の建屋名称変更 (添八1章, SAまとも)	8条-1	F V兼用化	・建屋名称の変更があるが、既許可の設計方針に基づき設計するため、本条文の基準適合性に影響を与えない。
			火災区域・区画の変更 (SAまとも) / 41-1添付資料8, 41-3添付資料1, 41-4添付資料4, 41-5添付資料2)	8条-1	F V兼用化及び常設代替高圧電源装置用カルバート構造変更	・火災区域・区画の変更があるが、既許可の設計方針に基づき設計するため、本条文の基準適合性に影響を与えない。
			消火活動が困難とならない火災区域等の判断理由について、 内に設置する機器として、放射線モニタを追加 (添八1章, SAまとも/41-5)	—	E S 審査反映 (記載の統一)	・機器の追加はあるが、ケーブルは電線管に布設し、消火活動が困難とならない火災区域又は区画であることに変更はないことから、本条文の基準適合性に影響を与えない。
			火災感知設備のうち熱感知器の記載適正化 (添八1章10章, SAまとも/41-4)	—	E S 審査反映 (記載の統一)	・記載の適正化を行うものであり、既許可の設計方針に基づき設計するため、本条文の基準適合性に影響を与えない。
42条 特定重大事故等対処施設	×	×	—	—	—	—
43条 重大事故等対処設備 (SA全般)	○	△	F V兼用化に伴う系統及び機器の変更 (添八1章, SAまとも補足/ 共1重大事故等対処設備の設備分類)	43条-1	F V兼用化	・系統及び機器の変更は43条要求事項を満足するよう設計するため、本条文の基準適合性に影響を与えない。
			原子炉建屋西側接続口の配置変更 (SAまとも補足/56-7)	43条-2	常設代替高圧電源装置用カルバート構造変更	・原子炉建屋西側接続口の配置を変更するが、原子炉建屋東側接続口との位置的分散は維持しており、本条文の適合性に影響を与えない。
			津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の変更並びに浸水防止設備の変更 (本文五号口項, 又項, 添付八1章, 10章)	43条-3	F V兼用化	・浸水防止設備の変更等があるが、43条要求事項を満足するよう設計するため、本条文の基準適合性に影響を与えない。

第1表 既許可からの変更点及び基準適合性等 (10/24)

条 文	関係性 有：○ 無：×	既許可 への影響 本文：◎ 添付：○ 補足：△ 無：×	既許可からの変更内容		変更理由	変更の妥当性 (基準適合性)
			概要	添付資料		
44条 緊急停止失敗時に発電用原子炉を未臨界にするための設備	×	×	・変更なし	—	—	・本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本条文の基準適合性に影響を与えない。
45条 原子炉冷却材圧力バウンダリ高圧時に発電用原子炉を冷却するための設備	×	×	・変更なし	—	—	・本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本条文の基準適合性に影響を与えない。
46条 原子炉冷却材圧力バウンダリを減圧するための設備	×	×	・変更なし	—	—	・本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本条文の基準適合性に影響を与えない。
47条 原子炉冷却材圧力バウンダリ低圧時に発電用原子炉を冷却するための設備	○	○	・注水配管のルート変更 (添八4章, SAまとも補足/47-6可搬型ポンプの容量設定根拠)	47条-1	—	・注水配管のルートが変更となるが、可搬型ポンプによる圧損評価の結果、仕様変更は生じず、本条文の基準適合性に影響を与えない。
48条 最終ヒートシンクへ熱を輸送するための設備	○	◎	・耐圧強化ベントの廃止方針に係る記載の追加 (本文五号ホ頂, 添八1章, 5章, SAまとも補足/新規追加)	48条-1	・同様の機能のE-S設置	・耐圧強化ベントは、FVのバックアップであることから、本条文の基準適合性に影響を与えない。
		◎	・FVの兼用化に伴う系統構成等の変更 (本文五号ホ頂, SAまとも補足/50条)	SA設-C-2	・FV系統構成に対する特重要件の考慮	・FV兼用化に伴い系統構成が変更となるが、FVのDF性能の変更を伴わず、既許可と同様に選隔人力操作機構を設ける設計としていることから、本条文の基準適合性に影響を与えない。
	49条 原子炉格納容器内の冷却等のための設備	○	・注水配管のルート変更 (添八9章, SAまとも補足/49-6可搬型ポンプの容量設定根拠)	47条-1	—	・注水配管のルートが変更となるが、可搬型ポンプによる圧損評価の結果、仕様の変更を伴わず、本条文の基準適合性に影響を与えない。

第1表 既許可からの変更点及び基準適合性等 (11/24)

50条	条文	関係性 有：○ 無：×	既許可 への影響 本文：◎ 添付：○ 補足：△ 無し：×	既許可からの変更内容		変更理由	変更の妥当性 (基準適合性)
				概要	添付資料		
50条	原子炉格納容器の過圧破損を防止するための設備	○	◎	<p>・ F Vの兼用化に伴う系統構成等の変更 (本文五号り項, 添八1章, 9章, S Aまとめ補足)</p> <p>・ 耐圧強化ベントの廃止方針に係る記載の追加 (本文五号り項, 添八1章, 9章, S Aまとめ補足)</p> <p>・ フィルタ装置出口放射線モニタ設置場所変更に伴う設置台数変更及び代替パラメータ変更 (S Aまとめ補足)</p>	SA設-C-2	<p>・ F V系統構成に対する特重要件の考慮</p> <p>SA設-C-2</p>	<p>・ F V兼用化に伴い系統構成が変更となるが, F VのD F性能の変更を伴わず, 既許可と同様に遠隔人力操作機構を設ける設計としていることから, 本条文の基準適合性に影響を与えない。</p> <p>・ 耐圧強化ベントは, F Vのバックアップであることから, 本条文の基準適合性に影響を与えない。</p>
			◎	<p>・ 耐圧強化ベントの廃止方針に係る記載の追加 (本文五号り項, 添八1章, 9章, S Aまとめ補足)</p>	SA設-C-2	<p>・ 同様の機能のE S設置</p>	<p>・ フィルタ装置出口放射線モニタに係る代替パラメータについて, フィルタ装置出口放射線モニタからフィルタ装置圧力へ変更となるが, 圧力変動の確認にてベントガスの放出が確認できることから, 本条文の基準適合性に影響を与えない。</p>
			△	<p>・ F V兼用化に伴う遮蔽設備及び隔離弁操作時の被ばく評価の変更 (S Aまとめ/50-12原子炉格納容器の過圧破損を防止するための設備 (格納容器圧力逃がし装置) について)</p>	SA設-C-2	<p>・ F V兼用化に伴うフィルタ装置入口第一弁及びフィルタ装置入口第二弁の設置場所の変更</p>	<p>・ フィルタ装置入口第一弁及び第二弁の設置場所の変更に伴い被ばく評価結果は変更となるが, 線量限度の100mSv以下に変更はなく, 本条文の基準適合性に影響を与えない。</p>
			△	<p>・ F V第一弁の操作場所及び操作要員が着用する防護具の見直しに伴うタイムチャートの変更 (S Aまとめ補足)</p>	SA設-C-2	<p>・ F V兼用化に伴うフィルタ装置入口第一弁の遠隔人力操作機構の操作場所の変更</p>	<p>・ F V第一弁の操作場所及び操作要員が着用する防護具の見直しに伴うタイムチャートが変更となるが, 操作時間余裕は確保されており, 本条文の基準適合性に影響を与えない。</p>
51条	原子炉格納容器下部の溶融炉心を冷却するため	○	○	<p>・ 注水系配管のルート変更 (添八9章, S Aまとめ補足/51-6可搬型ポンプの容量設定根拠)</p>	47条-1	—	<p>・ 注水系配管のルートが変更となるが, 可搬型ポンプによる圧損評価の結果, 仕様の変更を伴わず, 本条文の基準適合性に影響を与えない。</p>

第1表 既許可からの変更点及び基準適合性等 (12/24)

条文	関係性 有：○ 無：×	既許可 への影響 本文：◎ 添付：○ 補足：△ 無し：×	既許可からの変更内容		変更理由	変更の妥当性（基準適合性）
			概要	添付資料		
52条 水素爆発による原子炉格納容器の破損を防止するための設備	○	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>FVの兼用化に伴う系統構成等の変更（添八9章，SAまとめ補足/50条）</li> </ul>	SA設-C-2	<ul style="list-style-type: none"> <li>FV系統構成に対する特重要件の考慮</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>FV系統構成が変更となるが、系統内を塞ぎガスで置換する系統構成とすること及び水素滞留を防止する設計とする方針に変更はないため、本条文の基準適合性に影響を与えない。</li> </ul>
53条 水素爆発による原子炉建屋等の損傷を防止するための設備	×	×	<ul style="list-style-type: none"> <li>フィタタ装置出口放射線モニタ設置場所変更に伴う設置台数変更及び代替パラメータ変更</li> </ul>	58条-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>FV兼用化に伴うフィタタ装置出口放射線モニタの設置場所変更（屋内設置への変更）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>フィタタ装置出口放射線モニタ（高レンジ）設置台数が2台から1台へ変更となるが、複数台の設置要求がされていないこと及び放射線濃度測定としての機能に変更はないことから、本条文の基準適合性に影響を与えない。</li> </ul>
54条 使用済燃料貯蔵槽の冷却等のための設備	○	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>注水系配管のルート変更（添八4章，SAまとめ補足/54-6 可搬型ポンプの容量設定根拠）</li> </ul>	47条-1	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本条文の基準適合性に影響を与えない。</li> <li>注水系配管のルートが変更となるが、可搬型ポンプによる圧損評価の結果、仕様変更は生じず、本条文の基準適合性に影響を与えない。</li> </ul>
55条 工場等外への放射性物質の拡散を抑制するため の設備	○	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>配置変更に伴う敷地図の変更（添八9章）</li> </ul>	—	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>敷地図に変更はあるが、可搬型代替注水大型ポンプによる原子炉建屋への放水方法に変更を与えないため、本条文の基準適合性に影響を与えない。</li> </ul>
56条 重大事故等の収束に必要なとなる水の供給設備	○	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>注水系配管のルート変更（添八9章，SAまとめ補足/56-6 可搬型ポンプの容量設定根拠）</li> </ul>	47条-1	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>注水系配管のルートが変更となるが、可搬型ポンプによる圧損評価の結果、仕様変更は生じず、本条文の基準適合性に影響を与えない。</li> </ul>
		×	<ul style="list-style-type: none"> <li>の配置変更</li> </ul>	—	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>は、自主設備として配備するものであるため、本条文の基準適合性に影響を与えない。</li> </ul>

第1表 既許可からの変更点及び基準適合性等 (13/24)

条文	関係性 有：○ 無：×	既許可への影響 本文：◎ 添付：○ 補足：△ 無し：×	既許可からの変更内容		変更理由	変更の妥当性 (基準適合性)
			概要	添付資料		
57条 電源設備	○	△	<ul style="list-style-type: none"> <li>可搬型代替交流電源設備及び可搬型代替直流電源設備の原子炉建屋西側接続口の設置場所の構造変更(SAまとめ補足/57-8可搬型代替低圧電源車接続に関する説明書, 57-11その他資料)</li> </ul>	43条-2	<ul style="list-style-type: none"> <li>可搬型代替交流電源設備及び可搬型代替直流電源設備の原子炉建屋西側接続口の設置場所の構造変更</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉建屋西側接続口の配置を変更するが、原子炉建屋東側接続口との位置的分散は維持しており、本条文の基準適合性に影響を与えない。</li> </ul>
		△	<ul style="list-style-type: none"> <li>代替所内電気設備からの給電概要のうち耐圧強化ベントの廃止方針に係る記載の追加(SAまとめ補足/57-9代替電源設備)</li> </ul>	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>同様の機能のE-S設置</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>給電負荷の削減であるため、本条文の基準適合性に影響を与えない。</li> </ul>
		△	<ul style="list-style-type: none"> <li>57条の緊急用蓄電池の給電対象のうち耐圧強化ベント系放射線モニタの削除方針に係る記載の追加(SAまとめ補足/57-9代替電源設備)</li> </ul>	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>同様の機能のE-S設置</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>給電負荷の削減であるため、本条文の基準適合性に影響を与えない。</li> </ul>
		△	<ul style="list-style-type: none"> <li>FVの放出口位置の変更に伴う、被ばく評価結果の変更(SAまとめ補足/50-11その他資料のうち、水源の補給準備・補給作業及び燃料の給油準備・給油作業における放射線量等の影響についての変更)</li> </ul>	57条-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>FVの放出口位置と評価点の距離の変更</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>FVの放出口位置と評価点の距離の変更に伴い被ばく評価結果は変更となるが、線量限度の100mSv以下であることに変更はなく、本条文の基準適合性に影響を与えない。</li> </ul>

第1表 既許可からの変更点及び基準適合性等 (14/24)

条文	関係性 有：○ 無：×	既許可 への影響 本文：◎ 添付：○ 補足：△ 無し：×	既許可からの変更内容		変更理由	変更の妥当性 (基準適合性)
			概要	添付資料		
58条	○	◎	<p>ファイラタ装置出口放射線モニタ設置場所変更に伴う設置台数変更及び代替パラメータ変更 (本文五号子項、添八1章、6章、8章、SAまとめ)</p>	58条-1	<p>FV兼用化に伴うファイラタ装置出口放射線モニタの設置場所変更 (屋内設置への変更)</p>	<p>ファイラタ装置出口放射線モニタに係る代替パラメータについて、ファイラタ装置出口放射線モニタからファイラタ装置圧力へ変更となるが、圧力変動の確認にてベントガスの放出が確認ができることから、本条文の基準適合性に影響を与えない。</p>
		○	<p>の配置変更 (添八1章、SAまとめ補足/58-3配置図)</p>	58条-1	<p>配置干渉のため</p>	<p>の配置変更となるが、計装設備に係る設計方針の変更を伴わず、本条文の基準適合性に影響を与えない。</p>
		◎	<p>耐圧強化ベントの廃止に伴う放射線モニタの廃止方針に係る記載の追加 (本文五号子項、添八1章、6章、8章、SAまとめ)</p>	48条-1	<p>同様の機能のE-S設置</p>	<p>耐圧強化ベントは、FVのパックアップであることから、その廃止は48条の基準適合性に影響を与えず、耐圧強化ベントの放射線モニタの廃止についても、本条文の基準適合性に影響を与えない。</p>
59条	○	△	<p>FV兼用化に伴い考慮する遮蔽の追加及びFVの放出位置の変更に伴う、被ばく評価結果の変更 (SAまとめ補足/59-10中央制御室の居住性 (炉心の著しい損傷) に係る被ばく評価)</p>	59条-1	<p>FVの放出位置と評価点の距離の変更及び格納容器圧力逃がし装置遮蔽及び配管遮蔽の考慮</p>	<p>FVの放出位置と評価点の距離の変更、格納容器圧力逃がし装置遮蔽及び配管遮蔽の考慮に伴い、被ばく評価結果は変更となるが、運転員の合計線量 (60mSv/7日間) に変更はなく、本条文の基準適合性に影響を与えない。</p>
		△	<p>FV第一弁操作場所及び操作要員が着用する防護具の見直しに伴うアイムチャーター (有効性評価より抜粋) 変更 (SAまとめ本文/添付資料)</p>	59条-1	<p>FV兼用化及びファイラタ装置入口第一弁の遠隔人力操作機構の操作場所の変更</p>	<p>運転員が原子炉制御室にとどまるための設備の起動に係るアイムチャーターに変更はないため、本条文の基準適合性に影響を与えない。</p>

第1表 既許可からの変更点及び基準適合性等 (15/24)

条文	関係性 有：○ 無：×	既許可 への影響 本文：◎ 添付：○ 補足：△ 無し：×	既許可からの変更内容		変更理由	変更の妥当性 (基準適合性)
			概要	添付資料		
60条 監視測定設備	○	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>・FV兼用化に伴う敷地図変更(添付8章, SAまとめ本文, 補足)</li> <li>・フィルタ装置出口放射線モニタ設置場所変更に伴う設置台数変更及び代替パラメータ変更 (SAまとめ本文)</li> </ul>	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>・特重施設設置に伴うDB/S A施設の配置変更</li> <li>・FV兼用化に伴うフィルタ装置出口放射線モニタの設置場所変更 (屋内設置への変更)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・敷地図に変更はあるが、監視測定設備に係る設計方針の変更を伴わず、本条文の基準適合性に影響を与えない。</li> <li>・フィルタ装置出口放射線モニタに係る代替パラメータについて、フィルタ装置出口放射線モニタからフィルタ装置圧力へ変更されるが、監視測定設備に係る設計方針の変更を伴わず、本条文の基準適合性に影響を与えない。</li> </ul>
61条 緊急時対策所	○	△	<ul style="list-style-type: none"> <li>・耐圧強化ベント系放射線モニタの削除方針に係る記載の追加 (SAまとめ本文)</li> </ul>	48条-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・同様の機能のE S設置</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・耐圧強化ベントは、FVのバックアップであることから、その廃止は48条の基準適合性に影響を与えず、耐圧強化ベント系放射線モニタの削除についても、監視測定設備に係る設計方針の変更を伴わず、本条文の基準適合性に影響を与えない。</li> </ul>
62条 通信連絡を行うために必要な設備	○	△	<ul style="list-style-type: none"> <li>・配置変更に伴う敷地図変更 (SAまとめ補足)</li> <li>・携行型有線型通話接続統盤の配置変更 (SAまとめ/62-3配置図)</li> </ul>	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>・特重施設設置に伴うDB/S A施設の配置変更</li> <li>・FV兼用化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・敷地図に変更はあるが、緊急時対策所に係る設計方針の変更を伴わず、本条文の基準適合性に影響を与えない。なお、被ばく評価結果の35mSv/7日間に変更はない。</li> <li>・携行型有線型通話接続統盤の配置変更があるが、既許可の設計方針に基づき設計するため、本条文の基準適合性に影響を与えない。</li> </ul>

第1表 既許可からの変更点及び基準適合性等 (16/24)

技術的能力	条文	関係性 有：○ 無：×	既許可 への影響 本文：◎ 添付：○ 補足：△ 無し：×	既許可からの変更内容		変更理由	変更の妥当性 (基準適合性)
				概要	添付資料		
1.0	重大事故等対策における基本方針	○	△	・FVに係る操作場所，対応手順 (FV系統構成変更) 等の変更 (SAまとめ)	技-1	・FV兼用化	・重大事故等時の手順を整備する方針に変更はない。また，FVに係る操作場所，対応手順等が変更となるが，FVの対応手順の成立性に影響がないことから，本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。
				・FVベント準備の判断基準変更 (S/P水位 通常水位 + 5.5m → + 5.0m) (SAまとめ)	技-1	・FV兼用化	・重大事故等時の手順を整備する方針に変更はない。また，FVベント準備の開始時期が変更となるが，対応操作に係る時間的な余裕が増すものことから，本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。
				・屋外アークセスルート等見直しに伴うホース敷設距離の変更 (SAまとめ)	技-1	・FV兼用化 ・特重施設設置に伴うDB/S A施設の配置変更	・重大事故等時の手順を整備する方針に変更はない。また，屋外アークセスルートの移動距離及び可搬型設備を用いたホース敷設等が変更になり対応操作の所要時間が変更となるが，対応手順の成立性に影響がないことから，本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。
				・原子炉建屋西側接続口の配置変更及び同接続口へのアークセス方法の見直しに伴う所要時間の変更 (SAまとめ)	技-1	・FV兼用化	・重大事故等時の手順を整備する方針に変更はない。また，接続口の設置場所及び配置が変更となるため，ハッチ開放に係る対応が不要になり対応操作の所要時間が変更 (所要時間が短縮化) となるが，対応手順の成立性に影響がないことから，本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。
				・FVの建屋内配管ルートの変更に伴う，長期安定冷却時の破ばく評価の変更 (SAまとめ補足/39-4参考8)	技-1	・FV兼用化	・重大事故等時の手順を整備する方針に変更となるが，線量率は同等又は低下する結果となり，可搬型設備のホース敷設作業等に影響しないことから，本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。
				・重大事故等発生後の長期安定冷却手段についてのうち作業時の破ばく評価結果)	技-1	・FV兼用化	・FVの建屋内配管ルートの変更に伴い，配管と作業エリアの距離が変更となるが，線量率は同等又は低下する結果となり，可搬型設備のホース敷設作業等に影響しないことから，本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。



第1表 既許可からの変更点及び基準適合性等 (17/24)

	条文	関係性 有：○ 無：×	既許可 への影響 本文：◎ 添付：○ 補足：△ 無し：×	既許可からの変更内容		変更理由	変更の妥当性 (基準適合性)
				概要	添付資料		
1.1	緊急停止失敗時に発電用原子炉を未臨界にするための手順等	×	×	・変更なし	—	—	・本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。
1.2	原子炉冷却材圧力パワングダリ高圧時に発電用原子炉を冷却するための手順等	×	×	・変更なし	—	—	・本申請における設備変更及びそれらの運用変更は、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。
1.3	原子炉冷却材圧力パワングダリを減圧するための手順等	○	△	・可搬型代替直流電源設備による逃がし安全弁（自動減圧機能）開始タイムチャートの変更（SAまとめ）	—	・FV兼用化	・重大事故等時の手順を整備する方針に変更はない。また、接続口の設置場所及び配置が変更となるため、ハッチ(蓋)開放に係る対応が不要になり対応操作の所要時間が変更（所要時間が短縮化）となるが、対応手順の成立性に影響がないことから、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。
1.4	原子炉冷却材圧力パワングダリ低圧時に発電用原子炉を冷却するための手順等	○	○	・原子炉建屋西側接続口の配置変更及び同接続口へのアークセス方法の見直しに伴う所要時間の変更（添付補1, SAまとめ）	技-1	・FV兼用化	・重大事故等時の手順を整備する方針に変更はない。また、接続口の設置場所及び配置が変更となるため、ハッチ(蓋)開放に係る対応が不要になり対応操作の所要時間が変更（所要時間が短縮化）となるが、対応手順の成立性に影響がないことから、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。
			○	・屋外アークセスルー等見直しに伴うホース敷設距離の変更（添付補1, SAまとめ）	技-1	・FV兼用化 ・特重施設設置に伴うDB/S A施設の配置変更	・重大事故等時の手順を整備する方針に変更はない。また、屋外アークセスルーの移動距離及び可搬型設備を用いたホース敷設等が変更になり対応操作の所要時間が変更となるが、対応手順の成立性に影響がないことから、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。



第1表 既許可からの変更点及び基準適合性等 (19/24)

条文	関係性 有：○ 無：×	既許可 への影響 本文：◎ 添付：○ 補足：△ 無し：×	既許可からの変更内容		変更理由	変更の妥当性 (基準適合性)
			概要	添付資料		
1.6	○	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>FV兼用化に伴う格納槽の設置場所変更並びに原子炉建屋西側接続口の配置変更及び同接続口へのアクセス方法の見直しに伴う所要時間の変更 (添十追補1, SAまとめ)</li> </ul>	技-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>FV兼用化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>重大事故等時の手順を整備する方針に変更はない。また、接続口の設置場所及び配置が変更となるため、ハッチ(蓋)開放に係る対応が不要になり対応操作の所要時間が変更 (所要時間が短縮化) となるが、対応手順の成立性に影響がないことから、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</li> </ul>
	○	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>屋外アクセスルート等見直しに伴うホース敷設距離の変更 (添十追補1, SAまとめ)</li> </ul>	技-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>FV兼用化</li> <li>特重施設設置に伴うDB/S A施設の配置変更</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>重大事故等時の手順を整備する方針に変更はない。また、屋外アクセスルートの移動距離及び可搬型設備を用いたホース敷設等が変更になり対応操作の所要時間が変更となるが、対応手順の成立性に影響がないことから、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</li> </ul>
		△	<ul style="list-style-type: none"> <li>FVベント準備の判断基準変更 (S/P水位 通常水位 + 5.5m → + 5.0m) (SAまとめ)</li> </ul>	技-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>FV兼用化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>重大事故等時の手順を整備する方針に変更はない。また、FVベント準備の開始時期が変更となるが、対応操作に係る時間的な余裕が増すものであり、対応手順の成立性に影響がないことから、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</li> </ul>

第1表 既許可からの変更点及び基準適合性等 (20/24)

条文	関係性 有：○ 無：×	既許可 への影響 本文：◎ 添付：○ 補足：△ 無し：×	既許可からの変更内容		変更理由	変更の妥当性 (基準適合性)
			概要	添付資料		
1.7 原子炉格納容器の過圧破損を防止するための手順等	○	◎	<ul style="list-style-type: none"> <li>FVに係る操作場所，対応手順 (FV系統構成変更)，所要時間等の変更 (本文第十号第10-1表，本文第十号第10-2表，添十5章第5.1-1表，5.1-2表，添十追補1，SAまとめ)</li> </ul>	技-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>FV兼用化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>重大事故等時の手順を整備する方針に変更はない。また，FVに係る操作場所，対応手順等が変更となるが，FVの対応手順の成立性に影響がないことから，本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>FVベント準備の判断基準変更 (S/P水位 通常水位 + 5.5m → + 5.0m) (添十追補1，SAまとめ)</li> </ul>	技-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>FV兼用化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>重大事故等時の手順を整備する方針に変更はない。また，FVベント準備の開始時期が変更となるが，対応操作に係る時間的な裕度が増すものであり，対応手順の成立性に影響がないことから，本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉建屋西側接続口の配置変更及び同接続口へのアクセス方法の見直しに伴う所要時間の変更 (本文第十号第10-2表，添十5章第5.1-2表，添十追補1，SAまとめ)</li> </ul>	技-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>FV兼用化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>重大事故等時の手順を整備する方針に変更はない。また，接続口の設置場所及び配置が変更となるため，ハッチ(蓋)開放に係る対応が不要になり対応操作の所要時間が変更 (所要時間が短縮化) となるが，対応手順の成立性に影響がないことから，本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>フィルトタ装置スクラビング水供給ライン接続口の配置変更及びアクセス方法見直しに伴う所要時間の変更 (本文第十号第10-2表，添十5章第5.1-2表，添十追補1，SAまとめ)</li> </ul>	技-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>FV兼用化</li> <li>特重施設設置に伴うDBB/S A施設の配置変更</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>重大事故等時の手順を整備する方針に変更はない。また，接続口の設置場所及び配置が変更となるため，ハッチ(蓋)開放に係る対応が不要 (所要時間が短縮) になるとともにホースの敷設距離が変更となるが，対応手順の成立性に影響がなく，本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>FV第一弁操作場所及び操作要員が着用する防護具の見直しに伴うタイムチャートの変更 (所要時間の増加) となるが，対応手順の成立性に影響がないことから，本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</li> </ul>	技-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>FV第一弁操作場所及び操作要員が着用する防護具の見直しに伴うタイムチャートの変更 (所要時間の増加) となるが，対応手順の成立性に影響がないことから，本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>FV第一弁操作場所及び操作要員が着用する防護具の見直しに伴うタイムチャートの変更 (所要時間の増加) となるが，対応手順の成立性に影響がないことから，本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</li> </ul>

第1表 既許可からの変更点及び基準適合性等 (21/24)

条文	関係性 有：○ 無：×	既許可 への影響 本文：◎ 添付：○ 補足：△ 無し：×	既許可からの変更内容		変更理由	変更の妥当性 (基準適合性)
			概要	添付資料		
1.8 原子炉格納容器下部の溶融炉心を冷却するため の手順等	○	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉建屋西側接続口の配置変更及び回接続口へのアークセレス方法の見直しに伴う所要時間の変更 (添十追補1, SAまとめ)</li> </ul>	技-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>FV兼用化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>重大事故等時の手順を整備する方針に変更はない。また、接続口の設置場所及び配置が変更となるため、ハッチ(蓋)開放に係る対応が不要になり対応操作の所要時間が変更 (所要時間が短縮化) となるが、対応手順の成立性に影響がないことから、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</li> </ul>
1.9 水素爆発による原子炉格納容器の破損を防止する ための手順等	○	◎	<ul style="list-style-type: none"> <li>屋外アークセスレート等見直しに伴うホース敷設距離の変更 (添十追補1, SAまとめ)</li> <li>FVに係る操作場所、対応手順 (FV系統構成変更)、所要時間等の変更 (本文十号第10-1表、添十5章第5.1-1表、添十追補1, SAまとめ)</li> <li>FVベント準備の判断基準変更 (S/P水位 通常水位 + 5.5m → + 5.0m) (SAまとめ)</li> </ul>	技-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>FV兼用化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>重大事故等時の手順を整備する方針に変更はない。また、FVに係る操作場所、対応手順等が変更となるが、FVの対応手順の成立性に影響がないことから、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</li> <li>重大事故等時の手順を整備する方針に変更はない。また、FVベント準備の開始時期が変更となるが、対応操作に係る時間的な余裕が増すものであり、対応手順の成立性に影響がないことから、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</li> <li>重大事故等時の手順を整備する方針に変更はない。また、接続口の設置場所及び配置が変更となるため、ハッチ(蓋)開放に係る対応が不要になり対応操作の所要時間が変更 (所要時間が短縮化) となるが、対応手順の成立性に影響がないことから、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</li> </ul>

第1表 既許可からの変更点及び基準適合性等 (22/24)

条文	関係性 有：○ 無：×	既許可 への影響 本文：◎ 添付：○ 補足：△ 無し：×	既許可からの変更内容		変更理由	変更の妥当性（基準適合性）
			概要	添付資料		
1.10 水素爆発による原子炉建屋等の損傷を防止するための手順等	○	△	原子炉建屋西側接続口の配置変更及び同接続口へのアクセス方法の見直しに伴う所要時間の変更（SAまとめ）	技-1	・FV兼用化	<ul style="list-style-type: none"> <li>重大事故等時の手順を整備する方針に変更はない。また、接続口の設置場所及び配置が変更となるため、ハッチ(蓋)開放に係る対応が不要になり対応操作の所要時間が変更（所要時間が短縮化）となるが、対応手順の成立性に影響がないことから、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</li> </ul>
			屋外アクセス距離の変更（SAまとめ）	技-1		
1.11 使用済燃料貯蔵槽の冷却等のための手順等	○	△	原子炉建屋西側接続口の配置変更及び同接続口へのアクセス方法の見直しに伴う所要時間の変更（SAまとめ）	技-1	・FV兼用化	<ul style="list-style-type: none"> <li>重大事故等時の手順を整備する方針に変更はない。また、接続口の設置場所及び配置が変更となるため、ハッチ(蓋)開放に係る対応が不要になり対応操作の所要時間が変更（所要時間が短縮化）となるが、対応手順の成立性に影響がないことから、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</li> </ul>
			屋外アクセス距離の変更（SAまとめ）	技-1		

第1表 既許可からの変更点及び基準適合性等 (23/24)

条文	関係性 有：○ 無：×	既許可 への影響 本文：◎ 添付：○ 補足：△ 無し：×	既許可からの変更内容		変更理由	変更の妥当性 (基準適合性)
			概要	添付資料		
1.12 発電所外への放射性物質の拡散を抑制するため の手順等	○	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>屋外アークセスレート等見直しに伴うホース敷設距離の変更 (添十追補1, SAまとめ)</li> </ul>	技-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>FV兼用化</li> <li>特重施設設置に伴うDB/S A施設の配置変更</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>重大事故等時の手順を整備する方針に変更はない。また、屋外アークセスレートの移動距離及び可搬型設備を用いたホース敷設等が変更になり対応操作の所要時間が変更となるが、対応手順の成立性に影響がないことから、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</li> </ul>
1.13 重大事故等の収束に必要な水の供給手順等	○	◎	<ul style="list-style-type: none"> <li>屋外アークセスレート形状変更に伴うホース敷設距離の変更 (本文第10-2表, 添十第5.1-2表, 添十追補1, SAまとめ)</li> </ul>	技-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>FV兼用化</li> <li>特重施設設置に伴うDB/S A施設の配置変更</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>重大事故等時の手順を整備する方針に変更はない。また、屋外アークセスレートの移動距離及び可搬型設備を用いたホース敷設等が変更になり対応操作の所要時間が変更となるが、対応手順の成立性に影響がないことから、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</li> </ul>
1.14 電源の確保に関する手順等	○	△	<ul style="list-style-type: none"> <li>FVの放出口位置の変更に伴う、被ばく評価結果の変更 (SAまとめ)</li> </ul>	57条-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>FVの放出口位置と評価点の距離の変更</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>FVの放出口位置と評価点の距離の変更に伴い、被ばく評価結果は変更となるが、可搬型設備のホース敷設作業等に影響しないことから、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</li> </ul>
1.15 事故時の計装に関する手順等	○	◎	<ul style="list-style-type: none"> <li>自主対策設備 (可搬型交流電源設備の水処理用MCCの接続) の取止め (添十追補1, SAまとめ本文, 添付資料)</li> <li>可搬型代替交流電源設備及び可搬型代替直流電源設備の原子炉建屋西側接続口へのアークセス方法見直しに伴う所要時間の変更 (本文第10-2表, 添十追補1, SAまとめ本文, 添付資料)</li> </ul>	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>特重施設設置に伴うMCC接続盤撤去</li> <li>可搬型代替低圧電源車用接続盤等設置場所の構造変更</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>自主対策設備に関わる変更であるため、手順及び対応手段の成立性に影響しないことから、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</li> <li>重大事故等時の手順を整備する方針に変更はない。また、接続口の設置場所及び配置が変更となるため、ハッチ(蓋)開放に係る対応が不要になり対応操作の所要時間が変更 (所要時間が短縮化) となるが、対応手順の成立性に影響がないことから、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</li> </ul>
1.16 事故時の計装に関する手順等	○	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>フィルタ装置出口放射線モニタ設置台数変更に伴う設置台数変更 (添十追補1.15, SAまとめ添付資料)</li> </ul>	58条-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>FV兼用化に伴うフィルタ装置出口放射線モニタの設置場所変更 (屋内設置への変更)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>フィルタ装置出口放射線モニタの台数が変わることで、代替パラメータがフィルタ装置出口放射線モニタからフィルタ装置圧力へ変更となるが、重大事故等時の手順を整備する方針及び対応手順の成立性に影響はないことから、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</li> </ul>

第1表 既許可からの変更点及び基準適合性等 (24/24)

条文	関係性 有：○ 無：×	既許可 への影響 本文：◎ 添付：○ 補足：△ 無し：×	既許可からの変更内容		変更理由	変更の妥当性 (基準適合性)
			概要	添付資料		
1.16	○	○	<p>・F V兼用化に伴う第一弁操作場所及び操作員が着用する防護具の見直しに伴うタイムチャート (有効性評価より抜粋) 変更 (添十追補1.1.16)</p> <p>・F Vの放出口位置の変更に伴う、被ばく評価結果 (S Aまとめ補足/59-13運転員の勤務体系についてから抜粋) (添十追補1.1.16 S Aまとめ本文/添付資料)</p>	—	<p>・F V兼用化に伴う第一弁操作場所の操作場所の変更</p> <p>・F V兼用化</p>	<p>・運転員が原子炉制御御室にとどまるための設備の起動に係るタイムチャートに変更はあるが、重大事故等時の手順を整備する方針及び対応手順の成立性に影響はないことから、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</p> <p>・F Vの放出口位置と評価点の距離の変更、格納容器圧力逃がし装置遮蔽及び配管遮蔽の考慮に伴い、被ばく評価結果は変更となるが、運転員の合計線量 (60mSv/7日間) に変更はないことから、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</p>
1.17	○	△	<p>・F V兼用化に伴う敷地図変更 (添十追補1.1.17, まとめ資料本文)</p>	—	<p>・特重施設設置に伴うD B / S A施設の配置変更</p>	<p>・敷地図に変更はあるが、重大事故等時の手順を整備する方針及び対応手順の成立性に影響はないことから、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</p>
1.18	○	△	<p>・配置変更に伴う敷地図変更 (添十追補1.1.18まとめ資料/添付資料)</p> <p>・F V兼用化に伴うタイムチャート (有効性評価より抜粋) 変更 (添十追補1.1.18まとめ資料/添付資料)</p>	—	<p>・特重施設設置に伴うD B / S A施設の配置変更</p> <p>・F V兼用化</p>	<p>・敷地図に変更はあるが、重大事故等時の手順を整備する方針及び対応手順の成立性に影響を与えない。</p> <p>・タイムチャート (有効性評価より抜粋) には変更はあるが、重大事故等時の手順を整備する方針及び対応手順の成立性に影響を与えない。</p>
1.19	○	△	<p>・F V兼用化に伴う携帯型有線通話装置の使用場所変更 (添十追補1.1.19まとめ資料/添付資料)</p>	—	<p>・F V兼用化</p>	<p>・携帯型有線通話装置であるため、使用場所の変更によって、重大事故等時の手順を整備する方針及び対応手順の成立性に影響を与えない。</p>
2.1	○	◎	<p>・耐圧強化ベントの廃止方針に係る記載の追加 (添十5章)</p>	—	<p>・F V兼用化</p>	<p>・名称変更のため、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</p> <p>・F Vによって最終ピートシंकへ熱を輸送するための手順を整備する方針に変更がないことから、本技術的能力審査基準の適合性に影響を与えない。</p>



4 条 地震による損傷の防止  
耐震重要施設等の配置及び構造変更に  
ついて

## 1. 変更内容

東海第二発電所の特定重大事故等対処施設の導入に伴い、耐震Sクラス設備である非常用電源装置の配管・電路の配置変更及び常設耐震重要重大事故防止設備及び常設重大事故緩和設備（以下「耐震Sクラス設備等」という。）の変更を行う（常設耐震重要重大事故防止設備及び常設重大事故緩和設備の変更内容については添付-43条-1参照。）。また、耐震Sクラス設備等が設置される建物・構築物のうち、常設代替高圧電源装置置場及び常設代替高圧電源装置用カルバート（トンネル部、立坑部、カルバート部）（以下「常設代替高圧電源装置置場等」という。）の構造を変更する。

本資料では、上記の配置及び構造変更をすることに対して、2018年9月に許可を受けた設置変更許可申請書（以下「既許可申請書」という。）の建物・構築物及び機器・配管系の耐震設計方針に対して影響がないことを説明する。

## 2. 変更の妥当性

設置許可基準規則第四条及び第三十九条の要求事項とそれに対する既許可の耐震設計方針並びに今回申請の方針をまとめたものを第4-1表に示す。今回申請における耐震設計方針については既許可と同じ設計方針とすることから、既許可申請書への影響はない。

また、建物・構築物及び機器・配管系の耐震設計方針への影響を下記に示す。

## 2.1 建物・構築物

第 4-1 図に配置変更前後の配置図の比較を，第 4-2 表に常設代替高圧電源装置置場等の配置変更前後における耐震 S クラス設備等が設置される建物・構築物を示す。第 4-2 表に示すとおり，配置変更によって耐震 S クラス設備等が設置される建物・構築物を変更する。

これより，耐震 S クラス設備等が設置される建物・構築物の支持形式，構造及び耐震評価手法，本体施設の工事計画認可にて評価を実施した類似の構造物を第 4-3 表に整理した。何れの建物・構築物においても本体施設にて類似構造物を有し，審査実績を有する手法で耐震評価を実施する方針である。

また，第 4-4 表に示すとおり既許可申請書の地震応答解析，荷重の組合せ，許容限界の各方針に対して構造変更による影響を確認したが，既許可申請書の耐震設計方針により設計が可能であることから，現行の耐震設計方針に対して建物・構築物の構造変更による影響はない。

## 2.2 機器・配管系

耐震 S クラス等の機器・配管系については，構造変更を伴わないため，既許可申請書及び既工認と同じ評価手法を用いて評価することから，現行の耐震設計方針に対して機器・配管系の変更による影響はない。

以上のとおり機器・配管系の配置変更及び建物・構築物が構造変更されることになるが，既許可申請書の耐震設計方針に影響の

ないことを確認した。

既許可のカルバート等ルート

E S 設置後のカルバート等ルート

第4-1図 配置変更前後の配置図

第4-1表 基準要求事項と既許可方針及び今回申請の方針比較

要求事項		主たる要件	既許可方針	今回申請の方針
第四条	耐震性	<p>耐震重要施設</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○耐震重要度分類のSクラスの施設に適用される地震力に対して十分に耐えること。</li> <li>○基準地震動<math>S_s</math>による地震力に対して安全機能が損なわれるおそれがないこと。</li> </ul>	<p>耐震重要施設</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○<math>S_d</math>（又は静的地震力）：弾性設計</li> <li>○<math>S_s</math>：機能維持</li> <li>○下位クラスの波及的影響を考慮</li> </ul>	同左
	斜面の安定性 (参考)	耐震重要施設は基準地震動 $S_s$ の地震力によって生じるおそれがある斜面の崩壊に対して安全機能が損なわれないこと。	耐震重要施設は基準地震動 $S_s$ の地震力によって生じるおそれがある周辺斜面の崩壊に対して、安全機能を損なわない場所に設置する。	同左
第三十九条	耐震性	<p>常設耐震重要重大事故防止設備又は常設重大事故緩和設備が設置される重大事故等対処施設</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○基準地震動<math>S_s</math>による地震力に対して重大事故等に対処するために必要な機能が損なわれるおそれがないこと。</li> </ul>	<p>常設耐震重要重大事故防止設備又は常設重大事故緩和設備が設置される重大事故等対処施設</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○<math>S_s</math>：機能維持</li> <li>○下位クラスの波及的影響を考慮</li> </ul>	同左
	斜面の安定性 (参考)	基準地震動 $S_s$ の地震力によって生じるおそれがある斜面の崩壊に対して重大事故等に対処するために必要な機能が損なわれないこと。	重大事故等対処施設は基準地震動 $S_s$ の地震力によって生じるおそれがある周辺斜面の崩壊に対して、重大事故等に対処するために必要な機能を損なわない場所に設置する。	同左

第4-2表 耐震Sクラス設備等が設置される建物・構築物の変更前後

耐震Sクラス設備等 （〔 〕内は設備区分を示す）	耐震Sクラス設備等が設置される建物・構築物	
	変更前	変更後
<ul style="list-style-type: none"> <li>・常設代替高圧電源装置[SA]</li> <li>・非常用電源装置の配管・電路[DB/SA]</li> <li>・低圧代替注水系の配管等[SA]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・常設代替高圧電源装置置場</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・常設代替高圧電源装置置場<sup>※1</sup></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・非常用電源装置の配管・電路[DB/SA]</li> <li>・低圧代替注水系の配管等[SA]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・常設代替高圧電源装置用カルバート（トンネル部，立坑部，カルバート部）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・常設代替高圧電源装置用カルバート<sup>※2</sup></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・フィルタ装置[SA/ES]</li> <li>・フィルタ装置の配管等[SA/ES]</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・格納容器圧力逃がし装置格納槽</li> <li>・格納容器圧力逃がし装置用配管カルバート</li> </ul>	

DB:設計基準対象施設， SA:常設耐震重要重大事故防止設備又は常設重大事故緩和設備， ES:特定重大事故等対処施設（一の施設）

※1：常設代替高圧電源装置置場と常設代替高圧電源装置用カルバートの接続位置の変更。

※2：岩盤内に設置から人工岩盤を介して岩盤に直接支持方式に変更。また，形状をトンネル構造からボックスカルバート構造に変更。

第4-3表 建物・構築物の構造，耐震評価手法等一覧

建物・構築物	支持形式	構造	耐震評価手法	既工認における類似構築物
常設代替電源装置用カルバート	人工岩盤を介して岩盤に直接支持	R C造，ボックスカルバート状ラーメン構造	[解析方法] 時刻歴応答解析 [解析モデル] 地盤2次元F E M-構築物柱梁モデル	常設低圧代替注水系配管カルバート
	人工岩盤を介して岩盤に直接支持	R C造，ボックスカルバート状ラーメン構造	[解析方法] 時刻歴応答解析 [解析モデル] 地盤2次元F E M-構築物柱梁モデル	常設低圧代替注水系配管カルバート
	人工岩盤を介して岩盤に直接支持	R C造，ボックスカルバート状ラーメン構造	[解析方法] 時刻歴応答解析 [解析モデル] 地盤2次元F E M-構築物柱梁モデル	常設低圧代替注水系配管カルバート
	岩盤に直接支持	R C造，壁式構造	[解析方法] 時刻歴応答解析 [解析モデル] 地盤2次元F E M-建屋質点モデル	格納容器圧力逃がし装置格納槽



第4-4表 既許可申請書の記載

項目	設計基準対象施設における 建物・構築物の設計方針	重大事故等対処施設における 建物・構築物の設計方針	構造変更による影響
地震応答解析	<p>動的解析による地震力の算定に当たっては、地震応答解析手法の適用性、適用限界等を考慮のうえ、適切な解析法を選定するとともに、建物・構築物に応じた適切な解析条件を設定する。動的解析は、時刻歴応答解析法による。また、3次元応答性状等の評価は、線形解析に適用可能な周波数応答解析法による。</p> <p>建物・構築物の動的解析に当たっては、建物・構築物の剛性はそれらの形状、構造特性等を十分考慮して評価し、集中質点系等に置換した解析モデルを設定する。</p> <p>動的解析には、建物・構築物と地盤との相互作用を考慮するものとし、解析モデルの地盤のばね定数は、基礎版の平面形状、地盤の剛性等を考慮して定める。設計用地盤定数は、原則として、弾性波試験によるものを用いる。</p> <p>地盤－建物・構築物連成系の減衰定数は、振動エネルギーの地下逸散及び地震応答における各部のひずみレベルを考慮して定める。</p> <p>基準地震動 <math>S_s</math> 及び弾性設計用地震動 <math>S_d</math> に対する応答解析において、主要構造要素がある程度以上弾性範囲を超える場合には、実験等の結果に基づき、該当する建物部分の構造特性に応じて、その弾塑性挙動を</p>	<p>設計基準対象施設の方針に基づく。</p>	<p>現行の地震応答解析の方針により設計が可能であるため、構造変更による現行記載への影響はない。</p>

項 目	設計基準対象施設における 建物・構築物の設計方針	重大事故等対処施設における 建物・構築物の設計方針	構造変更による影響
	<p>適切に模擬した復元力特性を考慮した応答解析を行う。</p> <p>また、Sクラスの施設を支持する建物・構築物の支持機能を検討するための動的解析において、施設を支持する建物・構築物の主要構造要素がある程度以上弾性範囲を超える場合には、その弾塑性挙動を適切に模擬した復元力特性を考慮した応答解析を行う。</p> <p>応答解析に用いる材料定数については、地盤の諸定数も含めて材料のばらつきによる変動幅を適切に考慮する。また、必要に応じて建物・構築物及び機器・配管系の設計用地震力に及ぼす影響を検討する。</p> <p>建物・構築物の動的解析において、地震時における地盤の有効応力の変化に伴う影響を考慮する場合には、有効応力解析を実施する。有効応力解析に用いる液状化強度特性は、敷地の原地盤における代表性及び網羅性を踏まえた上で保守性を考慮して設定することを基本とする。保守的な配慮として地盤を強制的に液状化させることを仮定した影響を考慮する場合には、原地盤よりも十分に小さい液状化強度特性（敷地に存在しない豊浦標準砂に基づく液状化強度特性）を設定する。</p> <p>原子炉建屋については、3次元FEM解析等から、建物・構築物の3次元応答性状及びそれによる機器・</p>		

項目	設計基準対象施設における 建物・構築物の設計方針	重大事故等対処施設における 建物・構築物の設計方針	構造変更による影響
	<p>配管系への影響を評価する。</p> <p>屋外重要土木構造物の動的解析は、構造物と地盤の相互作用を考慮できる連成系の地震応答解析手法とし、地盤及び構造物の地震時における非線形挙動の有無や程度に応じて、線形、等価線形、非線形解析のいずれかに行う。</p> <p>なお、地震力については、水平2方向及び鉛直方向について適切に組み合わせて算定する。</p>		
<p>荷重の組合せ</p> <p>(1) 耐震設計上考慮する状態</p>	<p>(a) 運転時の状態</p> <p>発電用原子炉施設が運転状態にあり、通常の下で自然条件下におかれている状態。</p> <p>ただし、運転状態には通常運転時、運転時の異常な過渡変化時を含むものとする。</p> <p>(b) 設計基準事故時の状態</p> <p>発電用原子炉施設が設計基準事故時にある状態。</p> <p>(c) 設計用自然条件</p> <p>設計上基本的に考慮しなければならない自然条件(風、積雪等)。</p>	<p>(a) 運転時の状態</p> <p>設計基準対象施設の方針に基づく</p> <p>(b) 設計基準事故時の状態</p> <p>設計基準対象施設の方針に基づく</p> <p>(c) 重大事故等時の状態</p> <p>発電用原子炉施設が、重大事故に至るおそれのある事故又は重大事故時の状態で、重大事故等対処施設の機能を必要とする状態</p> <p>(d) 設計用自然条件</p> <p>設計基準対象施設の方針に基づく</p>	<p>荷重の組合せに関する方針であり、構造変更による影響はない。</p>
<p>荷重の組合せ</p> <p>(2) 荷重の種類</p>	<p>(a) 発電用原子炉のおかれている状態にかかわらず常時作用している荷重、すなわち固定荷重、積載荷重、土圧、水圧及び通常的气象条件による荷重</p> <p>(b) 運転時の状態で施設に作用する荷重</p>	<p>(a) 発電用原子炉のおかれている状態にかかわらず常時作用している荷重、すなわち固定荷重、積載荷重、土圧、水圧及び通常的气象条件による荷重</p> <p>(b) 運転時の状態で施設に作用する荷重</p>	<p>荷重の組合せに関する方針であり、構造変更による影響はない。</p>

項目	設計基準対象施設における 建物・構築物の設計方針	重大事故等対処施設における 建物・構築物の設計方針	構造変更による影響
	<p>(c) 設計基準事故時の状態で施設に作用する荷重 (d) 地震力, 風荷重, 積雪荷重等</p> <p>ただし, 運転時の状態及び設計基準事故時の状態での荷重には, 機器・配管系から作用する荷重が含まれるものとし, 地震力には, 地震時土圧, 機器・配管系からの反力, スロッシング等による荷重が含まれるものとする。</p>	<p>(c) 設計基準事故時の状態で施設に作用する荷重 (d) 重大事故等時の状態で施設に作用する荷重 (e) 地震力, 風荷重, 積雪荷重等</p> <p>ただし, 運転時の状態, 設計基準事故時の状態及び重大事故等時の状態での荷重には, 機器・配管系から作用する荷重が含まれるものとし, 地震力には, 地震時土圧, 機器・配管系からの反力, スロッシング等による荷重が含まれるものとする。</p>	
<p>荷重の組合せ (3) 荷重の組合せ</p>	<p>(a) Sクラスの建物・構築物については, 常時作用している荷重及び運転時(通常運転時又は運転時の異常な過渡変化時)の状態での施設に作用する荷重と地震力とを組み合わせる。</p> <p>(b) Sクラスの建物・構築物については, 常時作用している荷重及び設計基準事故時の状態で施設に作用する荷重のうち長時間その作用が続く荷重と弾性設計用地震動<math>S_d</math>による地震力又は静的地震力とを組み合わせる。</p> <p>(c) Bクラス及びCクラスの建物・構築物については, 常時作用している荷重及び運転時の状態で施設に作用する荷重と動的地震力又は静的地震力とを組み合わせる。</p>	<p>(a) 常設耐震重要重大事故防止設備又は常設重大事故緩和設備が設置される重大事故等対処施設の建物・構築物については, 常時作用している荷重及び運転時の状態で施設に作用する荷重と地震力とを組み合わせる。</p> <p>(b) 常設耐震重要重大事故防止設備又は常設重大事故緩和設備が設置される重大事故等対処施設の建物・構築物については, 常時作用している荷重, 設計基準事故時の状態及び重大事故等時の状態で施設に作用する荷重のうち, 地震によって引き起こされるおそれがある事象によって作用する荷重と地震力とを組み合わせる。重大事故等が地震によって引き起こされるおそれがある事象であるかについては, 設計基準対象施設の耐震設計の考え方に基づくとともに, 確率論的な考察も考慮した上で設定する。</p>	<p>荷重の組合せに関する方針であり, 構造変更による影響はない。</p>

項 目	設計基準対象施設における 建物・構築物の設計方針	重大事故等対処施設における 建物・構築物の設計方針	構造変更による影響
		<p>(c) 常設耐震重要重大事故防止設備又は常設重大事故緩和設備が設置される重大事故等対処施設の建物・構築物については、常時作用している荷重、設計基準事故時の状態及び重大事故等時の状態で施設に作用する荷重のうち、地震によって引き起こされるおそれがない事象による荷重は、その事故事象の発生確率、継続時間及び地震動の年超過確率の関係を踏まえ、適切な地震力（基準地震動<math>S_s</math>又は弾性設計用地震動<math>S_d</math>による地震力）と組み合わせる。この組合せについては、事故事象の発生確率、継続時間及び地震動の年超過確率の積等を考慮し、工学的、総合的に勘案の上設定する。なお、継続時間については対策の成立性も考慮した上で設定する。</p> <p>以上を踏まえ、原子炉格納容器バウンダリを構成する施設（原子炉格納容器内の圧力、温度の条件を用いて評価を行うその他の施設を含む。）については、いったん事故が発生した場合、長時間継続する事象による荷重と弾性設計用地震動<math>S_d</math>による地震力とを組み合わせ、その状態からさらに長期的に継続する事象による荷重と基準地震動<math>S_s</math>による地震力を組み合わせる。また、その他の施設については、いったん事故が発生した場合、長時間継続する事象による荷重と基準地震動<math>S_s</math>による地震力とを組み合わせる。</p>	

項目	設計基準対象施設における 建物・構築物の設計方針	重大事故等対処施設における 建物・構築物の設計方針	構造変更による影響
		(d) 常設耐震重要重大事故防止設備以外の常設重大事故防止設備が設置される重大事故等対処施設の建物・構築物については、常時作用している荷重及び運転時の状態で施設に作用する荷重と、動的地震力又は静的地震力とを組み合わせる。	
許容限界 ・耐震Sクラス設備等を支持する建物・構築物	<p>(a) Sクラスの建物・構築物</p> <p>ii) 基準地震動<math>S_s</math>による地震力との組合せに対する許容限界</p> <p>構造物全体としての変形能力（終局耐力時の変形）について十分な余裕を有し、建物・構築物の終局耐力に対し妥当な安全余裕を持たせることとする（評価項目はせん断ひずみ、応力等）。</p> <p>なお、終局耐力は、建物・構築物に対する荷重又は応力を漸次増大していくとき、その変形又はひずみが著しく増加するに至る限界の最大耐力とし、既往の実験式等に基づき適切に定めるものとする。</p> <p>上記(a) ii)を適用するほか、耐震重要度分類の異なる施設を支持する建物・構築物が、変形等に対してその支持機能を損なわれないものとする。</p> <p>なお、当該施設を支持する建物・構築物の支持機能を損なわないことを確認する際の地震動は、支持される施設に適用される地震動とする。</p> <p>(d) 建物・構築物の保有水平耐力</p>	<p>Sクラスの建物・構築物の基準地震動<math>S_s</math>による地震力との組合せに対する許容限界を適用する。</p> <p>ただし、原子炉格納容器バウンダリを構成する施設の設計基準事故時の状態における長期的荷重と弾性設計用地震動<math>S_d</math>による地震力の組合せに対する許容限界は、Sクラスの建物・構築物の弾性設計用地震動<math>S_d</math>による地震力又は静的地震力との組合せに対する許容限界を適用する。</p>	<p>現行の許容限界の方針により設計が可能であるため、構造変更による現行記載への影響はない。</p>

項 目	設計基準対象施設における 建物・構築物の設計方針	重大事故等対処施設における 建物・構築物の設計方針	構造変更による影響
	<p>建物・構築物については、当該建物・構築物の保有水平耐力が必要保有水平耐力に対して耐震重要度分類に応じた安全余裕を有していることを確認する。</p>		
<p>許容限界 (e) 屋外重要土木構造物</p>	<p>i) 静的地震力との組合せに対する許容限界 安全上適切と認められる規格及び基準による許容応力度を許容限界とする。</p> <p>ii) 基準地震動 <math>S_s</math> による地震力との組合せに対する許容限界 構造部材のうち、鉄筋コンクリートの曲げについては限界層間変形角，終局曲率又は許容応力度，せん断についてはせん断耐力又は許容せん断応力度を許容限界とする。構造部材のうち、鋼材の曲げについては終局曲率又は許容応力度，せん断についてはせん断耐力又は許容せん断応力度を許容限界とする。</p> <p>なお，限界層間変形角，終局曲率及びせん断耐力に対しては妥当な安全余裕を持たせた許容限界とし，それぞれの安全余裕については各施設の機能要求等を踏まえ設定する。</p>	<p>設計基準対象施設の方針に基づく</p>	<p>現行の許容限界の方針により設計が可能であるため，構造変更による現行記載への影響はない。</p>

5条 津波による損傷の防止  
設計基準対象施設の津波防護  
(基準津波)に係る変更点について



## 1. 変更内容

設計基準対象施設及び重大事故等対処施設（特定重大事故等対処施設を除く。以下同じ。）の新規制基準へ対応した発電用原子炉設置変更許可（平成 30 年 9 月 26 日許可）（以下「既許可」という。）では、重大事故等対処施設として格納容器圧力逃がし装置を設置する設計としていた。その後の特定重大事故等対処施設及び所内常設直流電源設備（3 系統目）の設置に係る発電用原子炉設置変更許可申請（令和元年 9 月 24 日）（以下「令和元年 9 月申請」という。）では、重大事故等対処施設用の格納容器圧力逃がし装置に加えて、特定重大事故等対処施設用の格納容器圧力逃がし装置をそれぞれ設置する設計としていた。さらに、その後の審査の進捗により、重大事故等対処施設と特定重大事故等対処施設で格納容器圧力逃がし装置を兼用する設計に変更となり、この内容を反映して令和 2 年 11 月 16 日に発電用原子炉設置変更許可申請を補正（以下「令和 2 年 11 月補正」という。）した。

令和元年 9 月申請では、特定重大事故等対処施設及び所内常設直流電源設備（3 系統目）の追加による設計基準対象施設の津波防護への影響はない。また、特定重大事故等対処施設の設置に伴って、エリアの屋外タンク等が移設となり、内郭防護の評価条件が変更となったが、防護方針への影響はなかった。

令和 2 年 11 月補正では、格納容器圧力逃がし装置の兼用化により、建屋及び構築物の配置と構造に変更が生じた。このため、設計基準対象施設を設置する建屋及び構築物にも変更が生じることから、設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画が令和元年 9 月申請から変更となる。また、設計基準対象施設の津波防

護対象設備を内包する建屋及び区画の変更に伴い、これらの建屋及び区画を防護するための浸水防止設備も変更となる。

#### 1.1 建屋及び構築物の配置変更について

令和元年 9 月申請で、特定重大事故等対処施設を構成する設備及び所内常設直流電源設備（3 系統目）を内包するための建屋及び構築物として、  
  
  
  
  
  
  
が追加となった。また、  
  
の屋外タンク等が移設となった。（詳細は、「添付－9 条－1 9 条 溢水による損傷の防止等 等の配置変更による溢水影響評価について」参照）

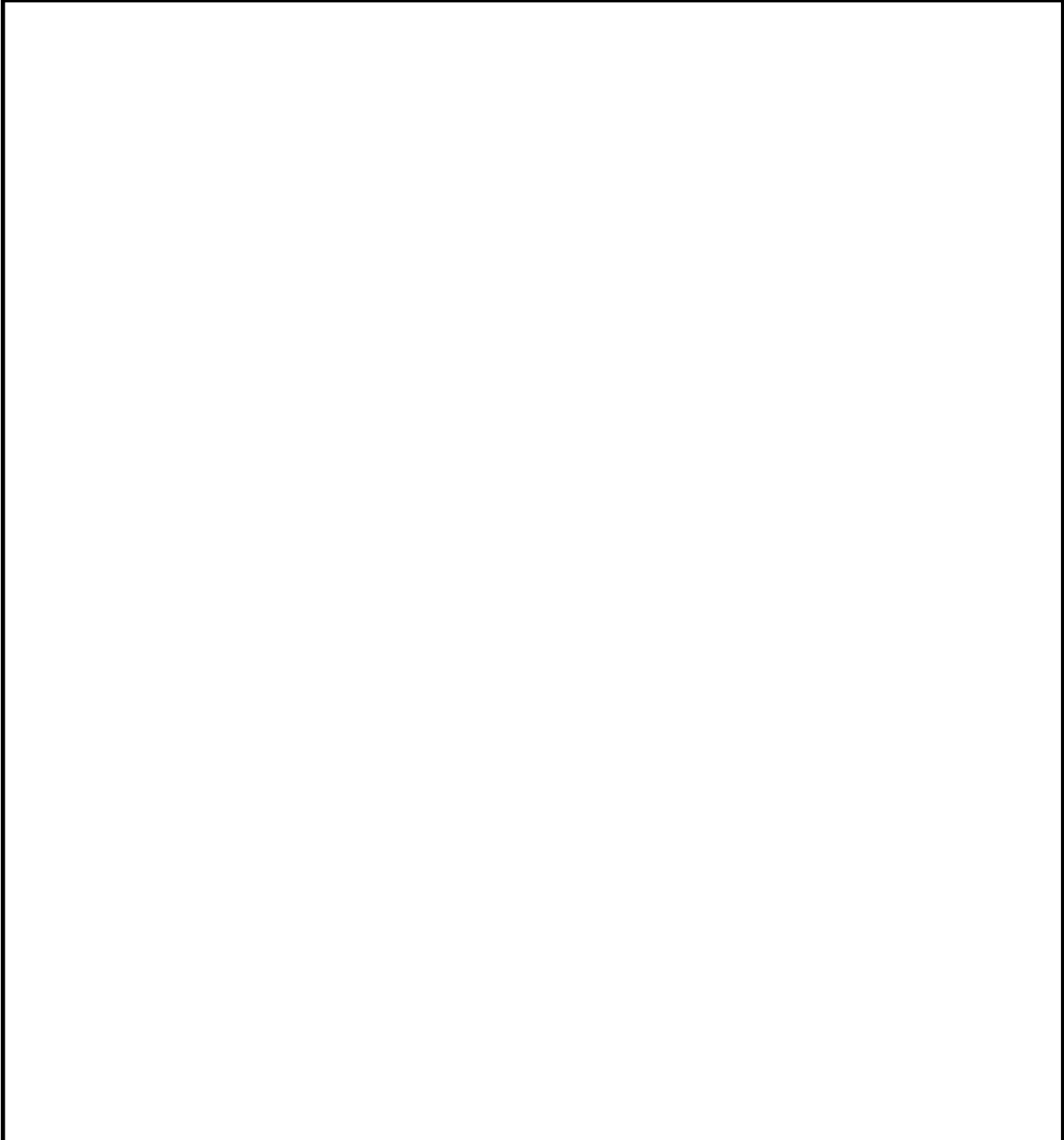
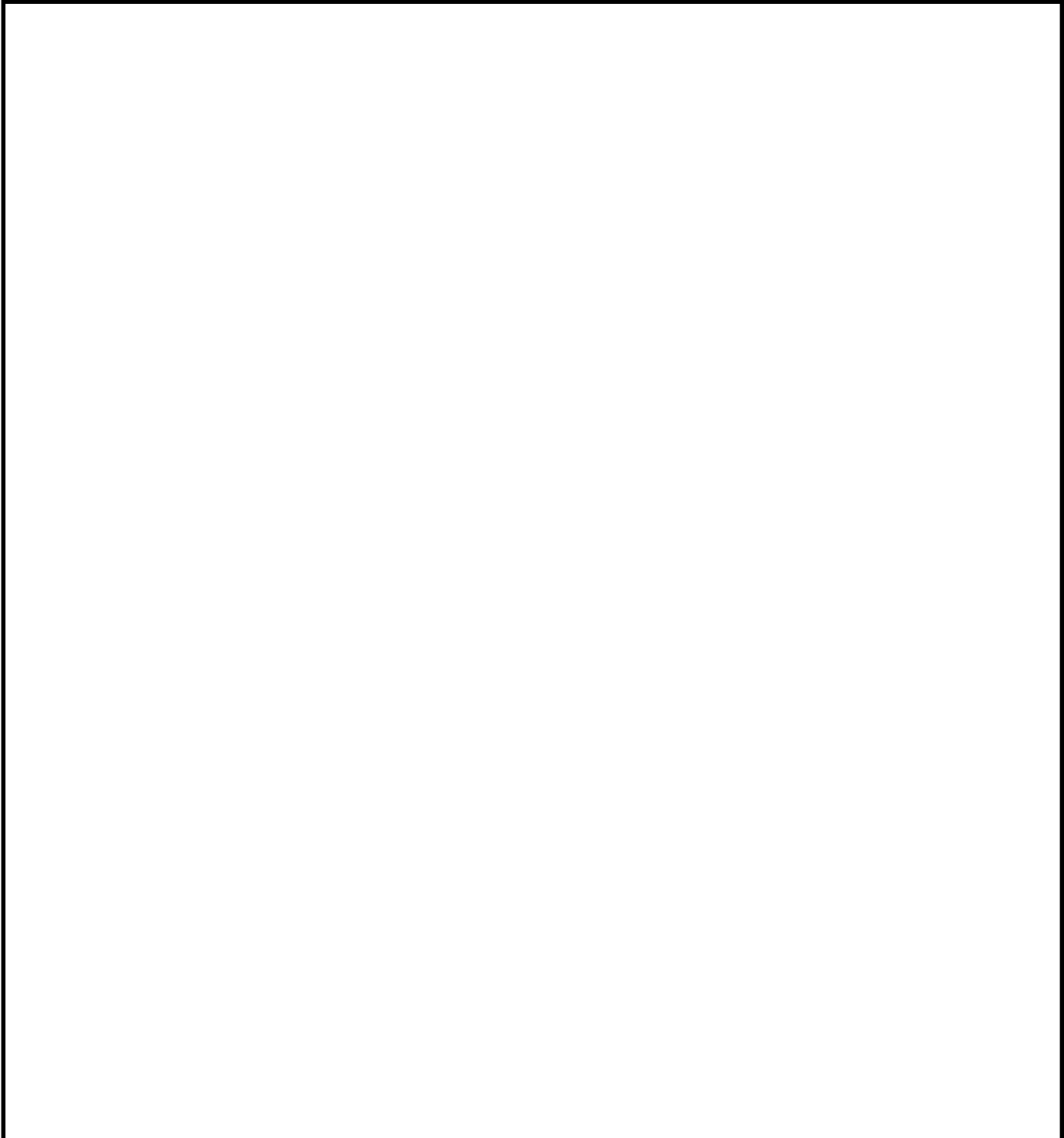
令和元年 9 月申請では、重大事故等対処施設用の格納容器圧力逃がし装置と特定重大事故等対処施設用の格納容器圧力逃がし装置をそれぞれ設置する設計としていた。その後の審査の進捗により、重大事故等対処施設と特定重大事故等対処施設で格納容器圧力逃がし装置を兼用する設計に変更となったため、令和 2 年 11 月補正に建屋及び構築物の変更を反映した。

以上のとおり、格納容器圧力逃がし装置の兼用化によって、重大事故等対処施設用の設備を内包する格納容器圧力逃がし装置格納槽及び特定重大事故等対処施設用の設備を内包する  
  
の設置を取りやめ、新たに兼用化された設備を内包する  
を設置する。また、各建屋間を接続する地下構築物の構成も見直した。これらの建屋・構築物の変更

に伴い、常設代替高圧電源装置置場と原子炉建屋を接続する構築物の構成も見直し、常設代替高圧電源装置用カルバート（トンネル部、立抗部、カルバート部）の設置を取りやめ、新たに常設代替高圧電源装置用カルバート（カルバート部）を設置し、  
を經由して原子炉建屋に接続する構成に変更した。

第 1.1-1 表に、既許可、令和元年 9 月申請、令和 2 年 11 月補正での建屋及び構築物の変更点を示す。

第 1.1-1 表 建屋及び構築物の配置の変更点について (1/3)

既許可	令和元年 9 月 申請
<p>■ : 設置を取りやめる建屋・構築物 ■ : 追加して設置する建屋・構築物</p> 	<p>■ : 設置を取りやめる建屋・構築物 ■ : 追加して設置する建屋・構築物</p> 

第 1.1-1 表 建屋及び構築物の配置の変更点について (2/3)

令和元年 9 月 申請	令和 2 年 11 月 補正
<p>■ : 設置を取りやめる建屋・構築物 ■ : 追加して設置する建屋・構築物</p> <div style="border: 1px solid black; height: 657px;"></div>	<p>■ : 設置を取りやめる建屋・構築物 ■ : 追加して設置する建屋・構築物</p> <div style="border: 1px solid black; height: 657px;"></div>

第 1.1-1 表 建屋及び構築物の配置の変更点について (3/3)

【の屋外タンク等の移設】

既許可	令和元年 9 月 申請

1.2 設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画  
の変更内容

既許可での設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画は、原子炉建屋、タービン建屋、使用済燃料乾式貯蔵建屋、海水ポンプ室、排気筒、常設代替高圧電源装置置場、常設代替高圧電源装置用カルバート及び非常用海水系配管としていた。

令和元年9月申請では、

[Redacted]

が追加と

なったが、いずれの建屋・構築物とも設計基準対象施設を内包する建屋及び区画には該当しない。このため、既許可から令和元年9月申請での設計基準対象施設を内包する建屋及び区画の変更はなかった。

令和2年11月補正では、令和元年9月申請時の設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画のうち、常設代替高圧電源装置用カルバートについては設置を取りやめることから、新たに常設代替高圧電源装置用カルバート（カルバート部）、  
[Redacted] を設置し、  
[Redacted] 常設代替高圧電源装置置場からの非常用ディーゼル発電装置及び高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電装置の燃料配管、電路（以下「非常用電源装置の配管、電路」という。）等を設置する。

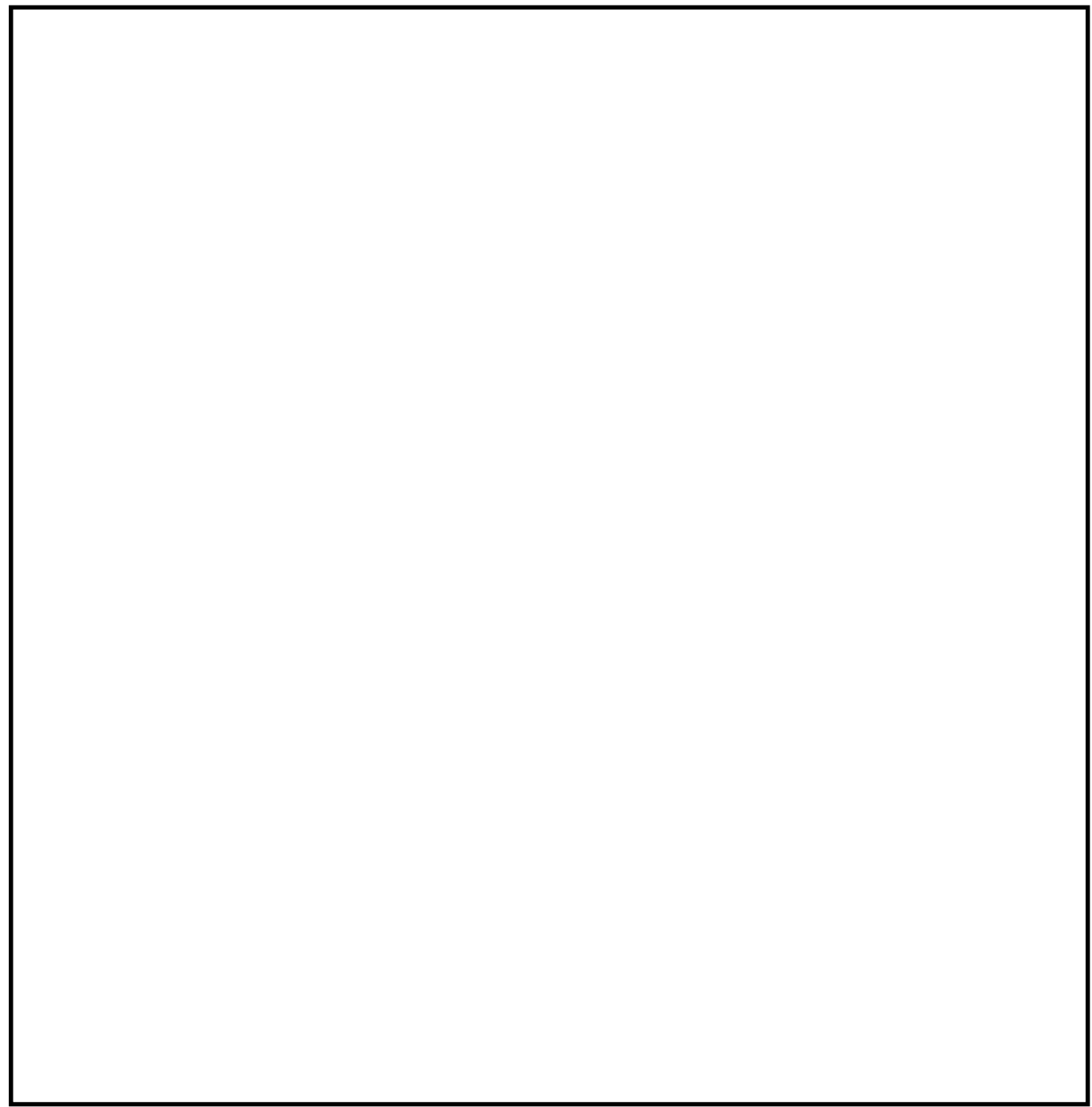
このため、令和2年11月補正後の設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画は、原子炉建屋、タービン建屋、使用済燃料乾式貯蔵建屋、  
[Redacted]、海水ポンプ室、

排気筒，常設代替高圧電源装置置場，常設代替高圧電源装置用カルバート（カルバート部），及び非常用海水系配管となる。

第 1.2-1 表に，既許可，令和元年 9 月申請，令和 2 年 11 月補正での設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の変更点を示す。



第 1.2-1 表 設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の変更 (1/2)

既許可	令和元年年 9 月申請
<p>■ : 津波防護対象設備を内包する建屋及び区画</p> 	<p>■ : 津波防護対象設備を内包する建屋及び区画</p> 

第 1.2-1 表 設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の変更 (2/2)

令和元年 9 月 申請	令和 2 年 11 月 補正
<p>■ : 津波防護対象設備を内包する建屋及び区画</p> 	<p>■ : 津波防護対象設備を内包する建屋及び区画</p> 

### 1.3 [ ]の屋外タンク等の移設による内郭防護の変更内容

既許可の内郭防護における屋外タンク等の損傷による溢水の影響評価では、[ ]に設置されている屋外タンクからの溢水を想定して評価している。

令和元年9月申請では、「添付-9条-1 9条 溢水による損傷の防止等 [ ]等の配置変更による溢水影響評価について」に示されるとおり、特定重大事故等対処施設の設置により、溢水発生箇所となる[ ]の屋外タンク等が移設された。このため、「屋外タンク等の損傷による溢水の影響評価」において、屋外タンク等の移設を反映して評価条件（溢水発生箇所）を変更し、浸水防護重点化範囲への影響を評価する。

### 1.4 浸水防止設備の変更内容

既許可での浸水防止設備は、取水路点検用開口部浸水防止蓋、海水ポンプグラウンド dren 排出口逆止弁、取水ピット空気抜き配管逆止弁、放水路ゲート点検用開口部浸水防止蓋、SA用海水ピット開口部浸水防止蓋、緊急用海水ポンプピット点検用開口部浸水防止蓋、緊急用海水ポンプグラウンド dren 排出口逆止弁、緊急用海水ポンプ室床 dren 排出口逆止弁、海水ポンプ室ケーブル点検口浸水防止蓋、常設代替高圧電源装置用カルバート原子炉建屋側水密扉、防潮堤及び防潮扉下部貫通部止水処置、海水ポンプ室貫通部止水処置、原子炉建屋境界貫通部止水処置並びに常設代替高圧電源装置用カルバート（立抗部）貫通部止水処置としていた。

令和元年9月申請では、設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の変更はなく、浸水防止設備の変更もなかつ



第 1.4-1 表 浸水防止設備の変更

既許可	令和元年 9 月申請	令和 2 年 11 月補正
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 取水路点検用開口部浸水防止蓋</li> <li>・ 海水ポンプグランドドレン排出口逆止弁</li> <li>・ 取水ピット空気抜き配管逆止弁</li> <li>・ 放水路ゲート点検用開口部浸水防止蓋</li> <li>・ S A 用海水ピット開口部浸水防止蓋</li> <li>・ 緊急用海水ポンプピット点検用開口部浸水防止蓋</li> <li>・ 緊急用海水ポンプグランドドレン排出口逆止弁</li> <li>・ 緊急用海水ポンプ室床ドレン排出口逆止弁</li> <li>・ 海水ポンプ室ケーブル点検口浸水防止蓋</li> <li>・ 常設代替高圧電源装置用カルバート原子炉建屋側水密扉</li> <li>・ 防潮堤及び防潮扉下部貫通部止水処置</li> <li>・ 海水ポンプ室貫通部止水処置</li> <li>・ 原子炉建屋境界貫通部止水処置</li> <li>・ 常設代替高圧電源装置用カルバート（立抗部）貫通部止水処置</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 取水路点検用開口部浸水防止蓋</li> <li>・ 海水ポンプグランドドレン排出口逆止弁</li> <li>・ 取水ピット空気抜き配管逆止弁</li> <li>・ 放水路ゲート点検用開口部浸水防止蓋</li> <li>・ S A 用海水ピット開口部浸水防止蓋</li> <li>・ 緊急用海水ポンプピット点検用開口部浸水防止蓋</li> <li>・ 緊急用海水ポンプグランドドレン排出口逆止弁</li> <li>・ 緊急用海水ポンプ室床ドレン排出口逆止弁</li> <li>・ 海水ポンプ室ケーブル点検口浸水防止蓋</li> <li>・ 常設代替高圧電源装置用カルバート原子炉建屋側水密扉</li> <li>・ 防潮堤及び防潮扉下部貫通部止水処置</li> <li>・ 海水ポンプ室貫通部止水処置</li> <li>・ 原子炉建屋境界貫通部止水処置</li> <li>・ 常設代替高圧電源装置用カルバート（立抗部）貫通部止水処置</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 取水路点検用開口部浸水防止蓋</li> <li>・ 海水ポンプグランドドレン排出口逆止弁</li> <li>・ 取水ピット空気抜き配管逆止弁</li> <li>・ 放水路ゲート点検用開口部浸水防止蓋</li> <li>・ S A 用海水ピット開口部浸水防止蓋</li> <li>・ 緊急用海水ポンプピット点検用開口部浸水防止蓋</li> <li>・ 緊急用海水ポンプグランドドレン排出口逆止弁</li> <li>・ 緊急用海水ポンプ室床ドレン排出口逆止弁</li> <li>・ 海水ポンプ室ケーブル点検口浸水防止蓋</li> <li>・ 防潮堤及び防潮扉下部貫通部止水処置</li> <li>・ 海水ポンプ室貫通部止水処置</li> <li>・ 原子炉建屋境界貫通部止水処置</li> </ul>

## 2. 変更の妥当性

設計基準対象施設は、基準津波に対して、以下の方針に基づき耐津波設計を行い、その安全機能が損なわれるおそれがない設計としている。

- ・ 設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画は、基準津波による遡上波が到達する可能性があるため、津波防護施設及び浸水防止設備を設置し、基準津波を地上部から到達又は流入させない設計とする。また、取水路、放水路等の経路から流入させない設計とするため、必要に応じ津波防護施設及び浸水防止設備の浸水対策を施すことにより、津波の流入を防止する設計とする。
- ・ 取水・放水施設、地下部等において、漏水する可能性を考慮の上、漏水による浸水範囲を限定して、重要な安全機能への影響を防止する。
- ・ 上記の方針のほか、設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画には、浸水防護をすることにより津波による影響等から隔離する。
- ・ 水位変動に伴う取水性低下による重要な安全機能への影響を防止する。
- ・ 津波の襲来を察知するために、津波監視設備を設置する。

「1. 変更内容」に示したとおり、設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画と浸水防止設備が変更となるが、上記の方針への影響はなく、方針の変更も生じないことから、設置許可基準規則第5条への適合性は確保されたものとなっている。

以下に、設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及

び区画と浸水防止設備の変更の詳細と方針への適合性について示す。

2.1 設計基準対象施設，重大事故等対処施設及び特定重大事故等対処施設が混在して設置される建屋及び区画の津波から防護する範囲について

既許可から令和元年 9 月申請での変更では，基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の変更がなかったが，令和 2 年 11 月補正では，建屋及び構築物の配置と構造が変更となったことに伴って，

については，原子炉建屋と同様に，設計基準対象施設，重大事故等対処施設及び特定重大事故等対処施設が混在して設置される建屋，構築物となった。

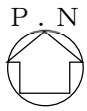
このため，  
については，設計基準対象施設，重大事故等対処施設及び特定重大事故等対処施設のそれぞれの津波防護対象設備が設置されるエリアを考慮し，津波から防護する範囲を設定して，その範囲を防護することによって，設計基準対象施設の津波防護対象設備を津波から防護する設計とする。






第 2.1-1 図に，  
の設計基準対象施設の津波防護対象設備が設置されるエリアと津波から防護する範囲を示す。

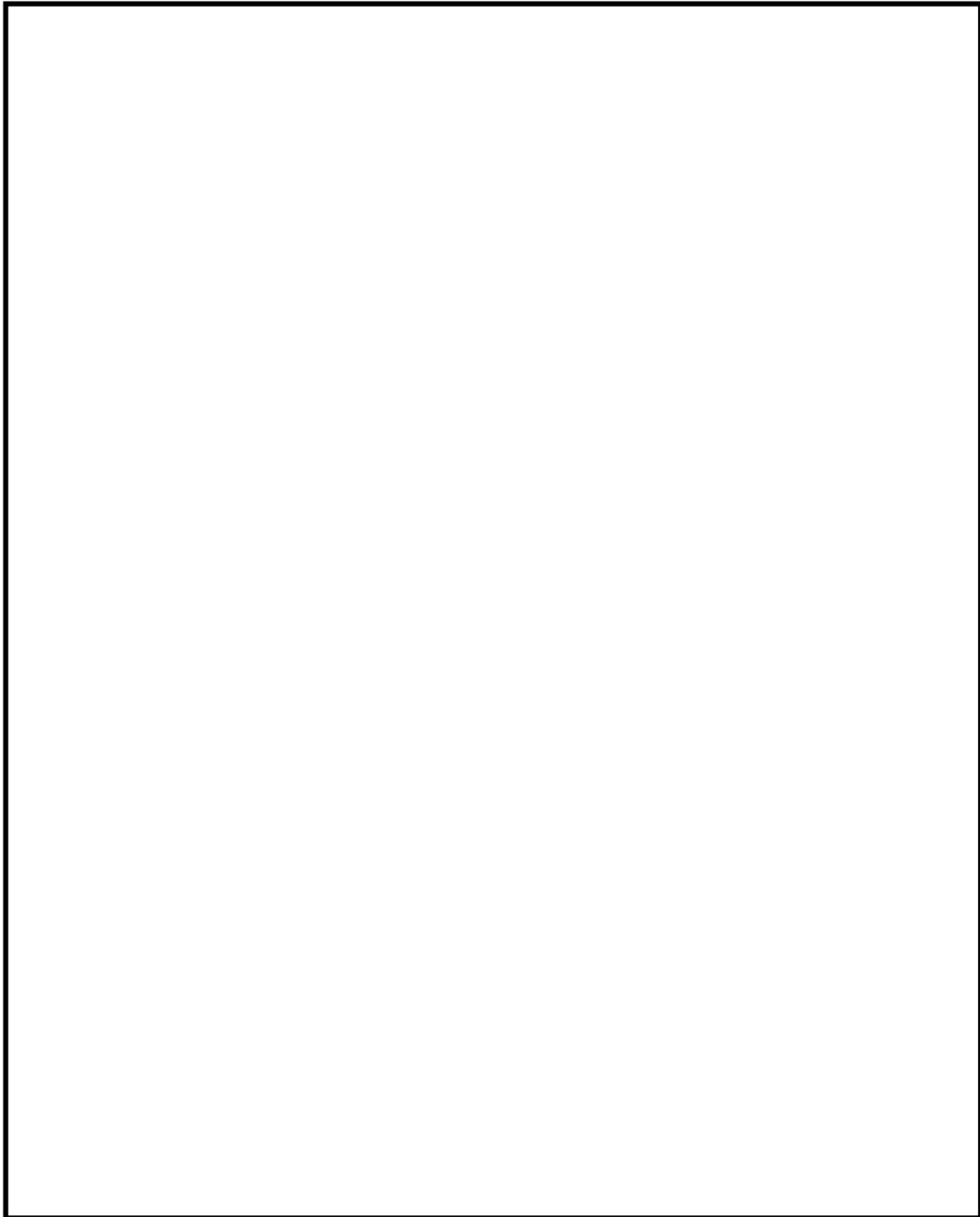
なお，原子炉建屋も設計基準対象施設，重大事故等対処施設及び特定重大事故等対処施設が混在して設置されるが，設計基準対象施設の津波防護対象設備に対しては，既許可及び令和元年 9 月申請で示している防護方法と変更なく，原子炉建屋の外壁を境界として防

護する設計とする。

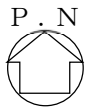









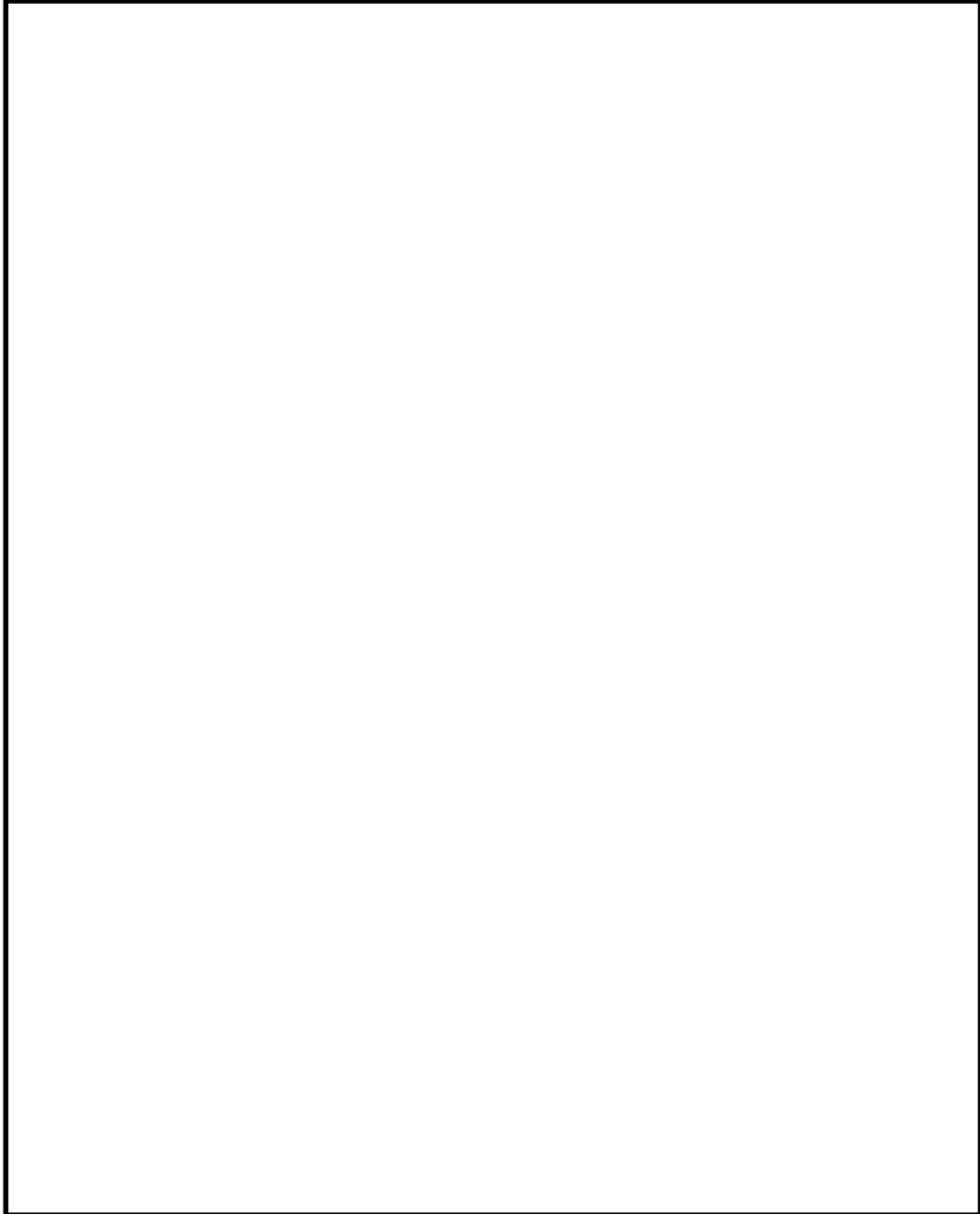
-  : 設計基準対象施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲
-  : 上層階へ
-  : 下層階へ
-  : 上下階層



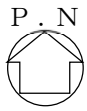
第 2.1-1 図 津波防護対象設備が設置されるエリアと  
津波から防護する範囲 (1/11)








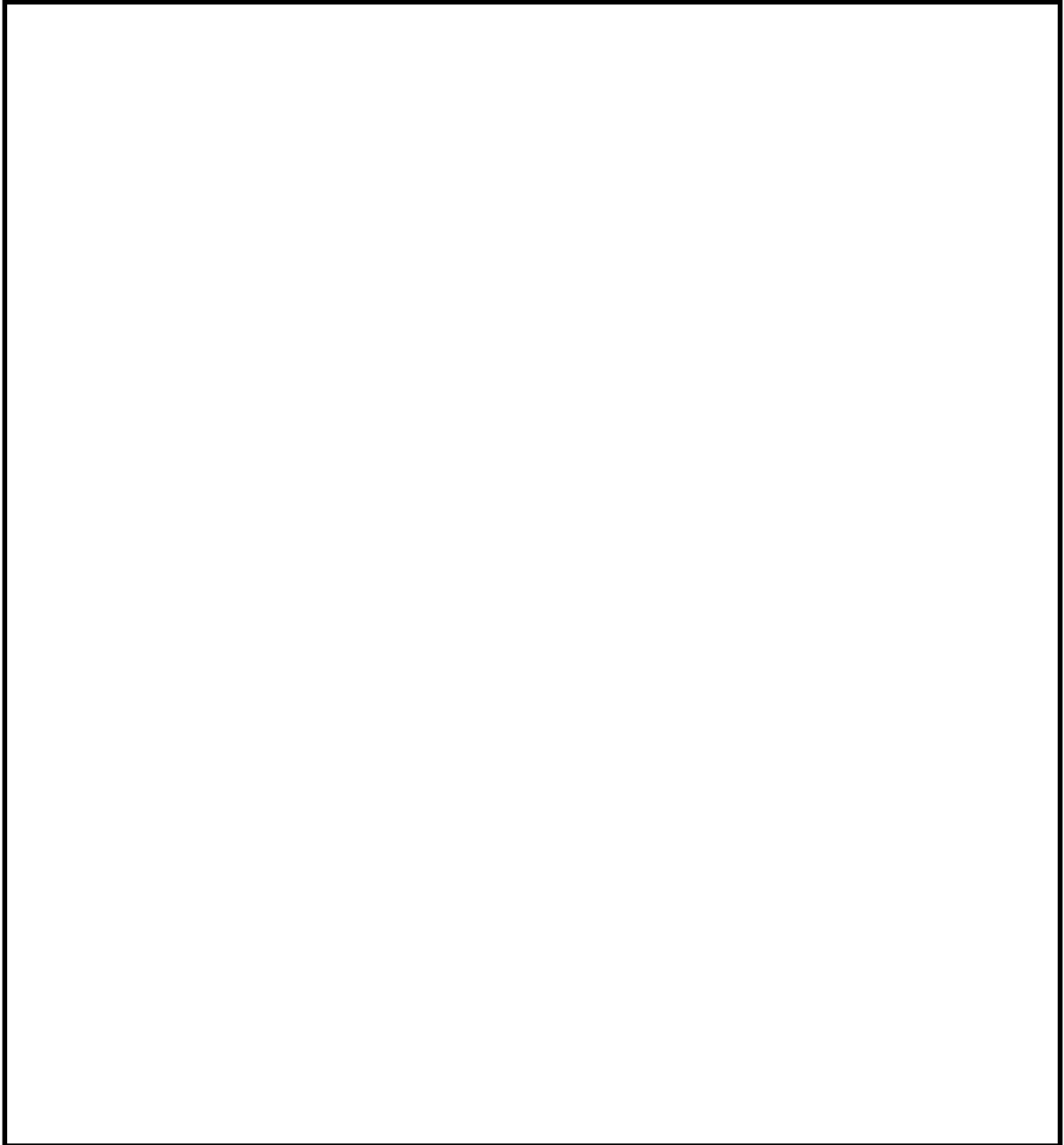
-  : 設計基準対象施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲
-  : 上層階へ
-  : 下層階へ
-  : 上下階層



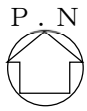
第 2.1-1 図 津波防護対象設備が設置されるエリアと  
津波から防護する範囲 (2/11)








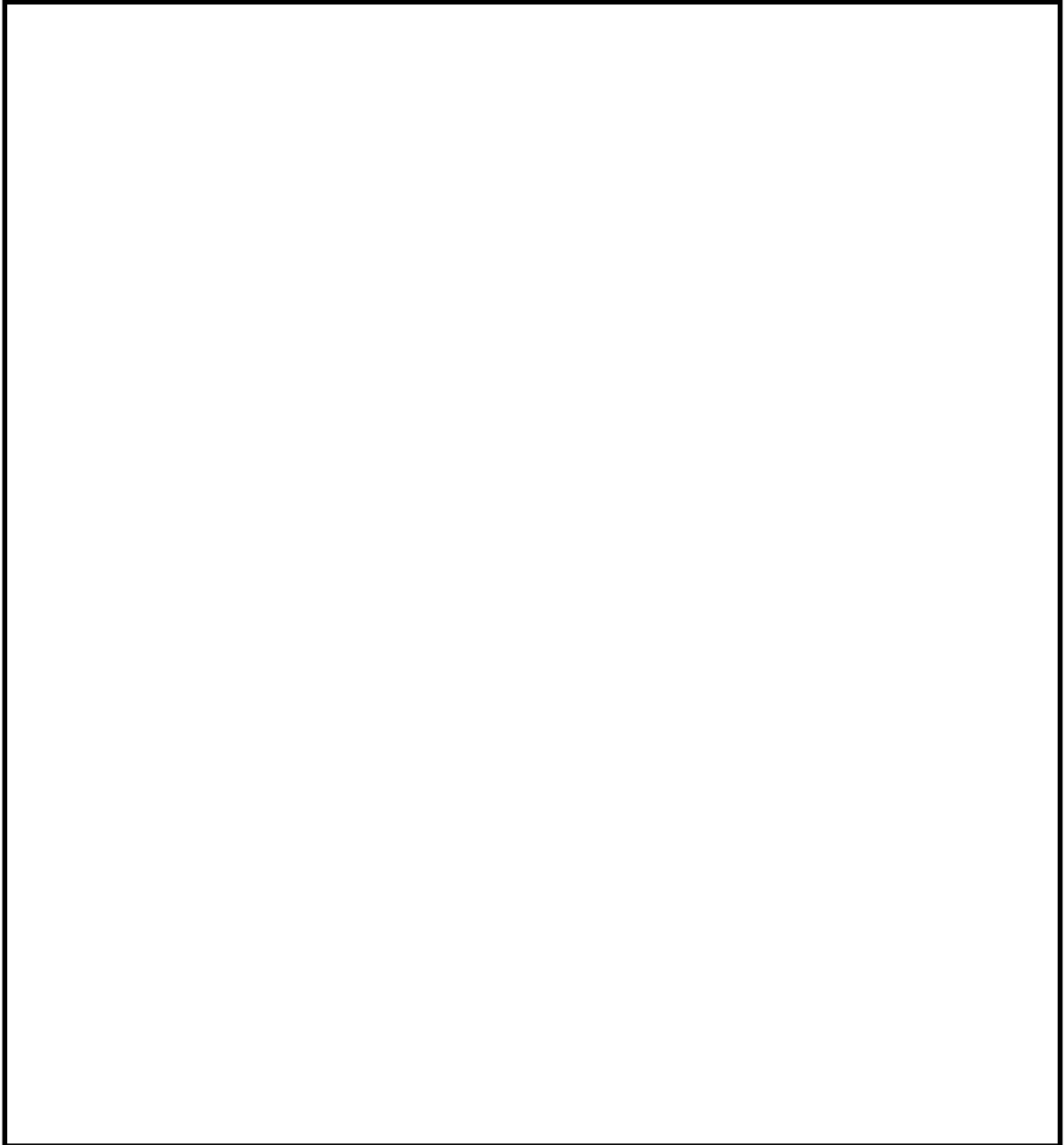
-  : 設計基準対象施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲
-  : 上層階へ
-  : 下層階へ
-  : 上下階層



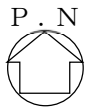
第 2.1-1 図 津波防護対象設備が設置されるエリアと  
津波から防護する範囲 (3/11)








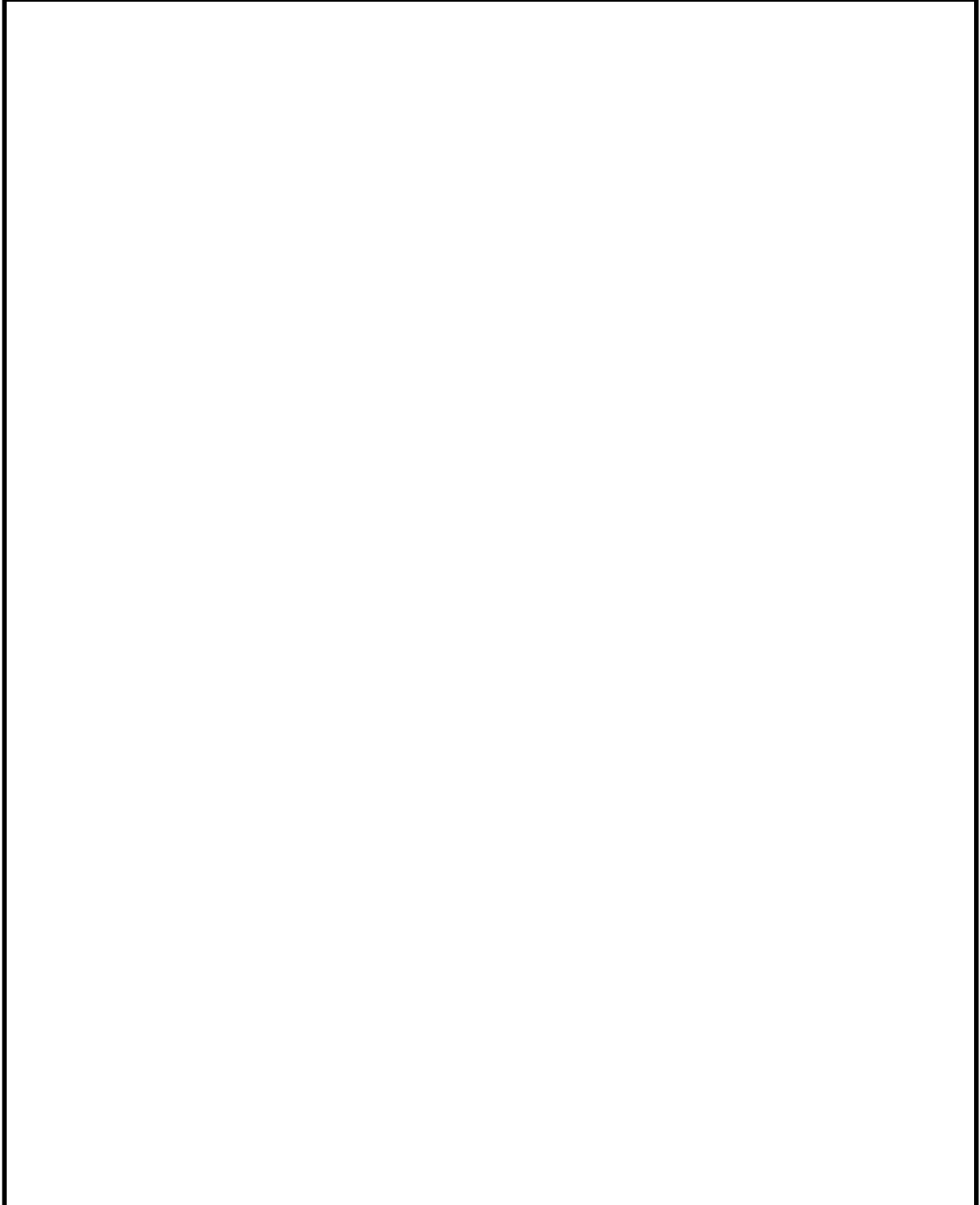
-  : 設計基準対象施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲
-  : 上層階へ
-  : 下層階へ
-  : 上下階層



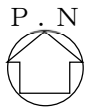
第 2.1-1 図 津波防護対象設備が設置されるエリアと  
津波から防護する範囲 (4/11)








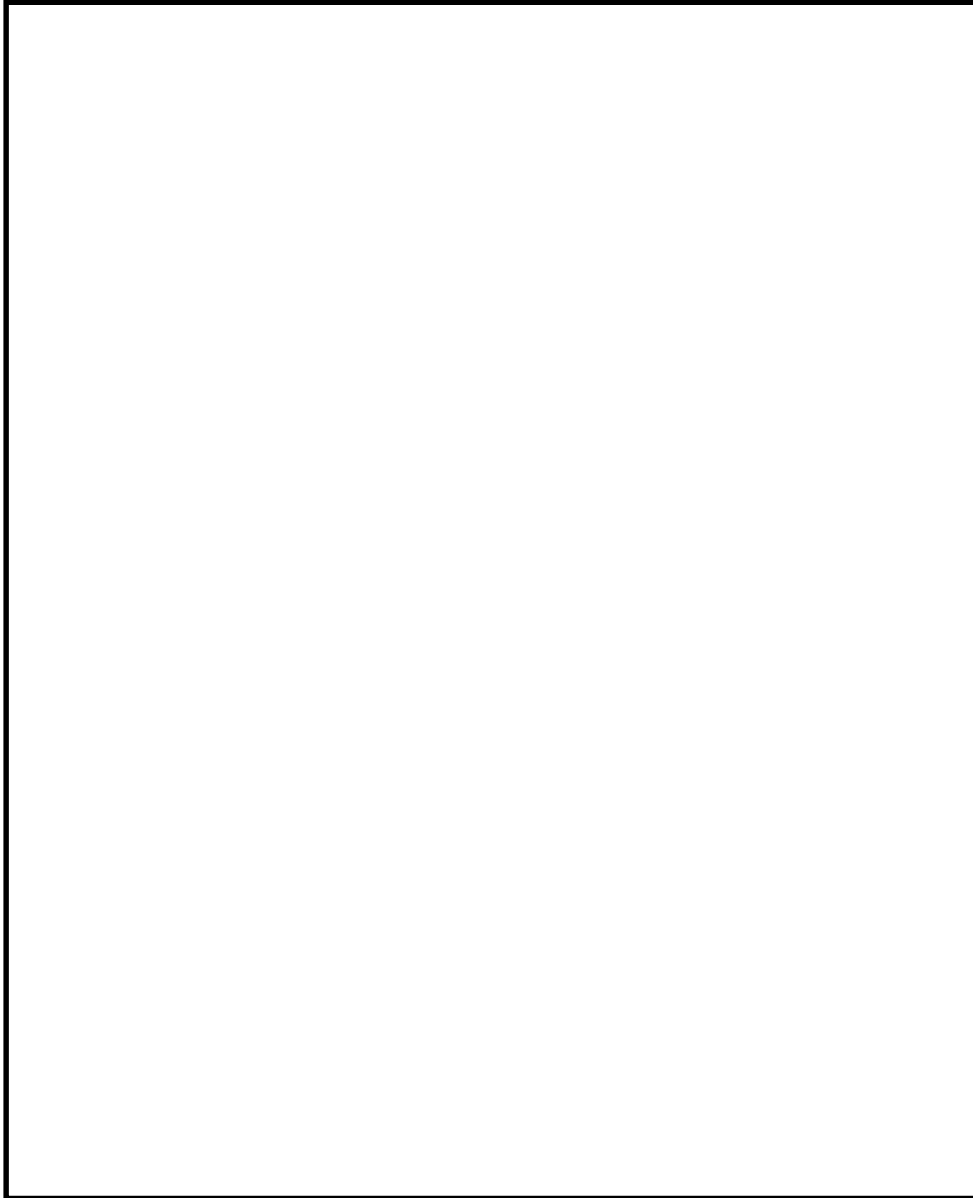
-  : 設計基準対象施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲
-  : 上層階へ
-  : 下層階へ
-  : 上下階層



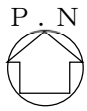
第 2.1-1 図 津波防護対象設備が設置されるエリアと  
津波から防護する範囲 (5/11)








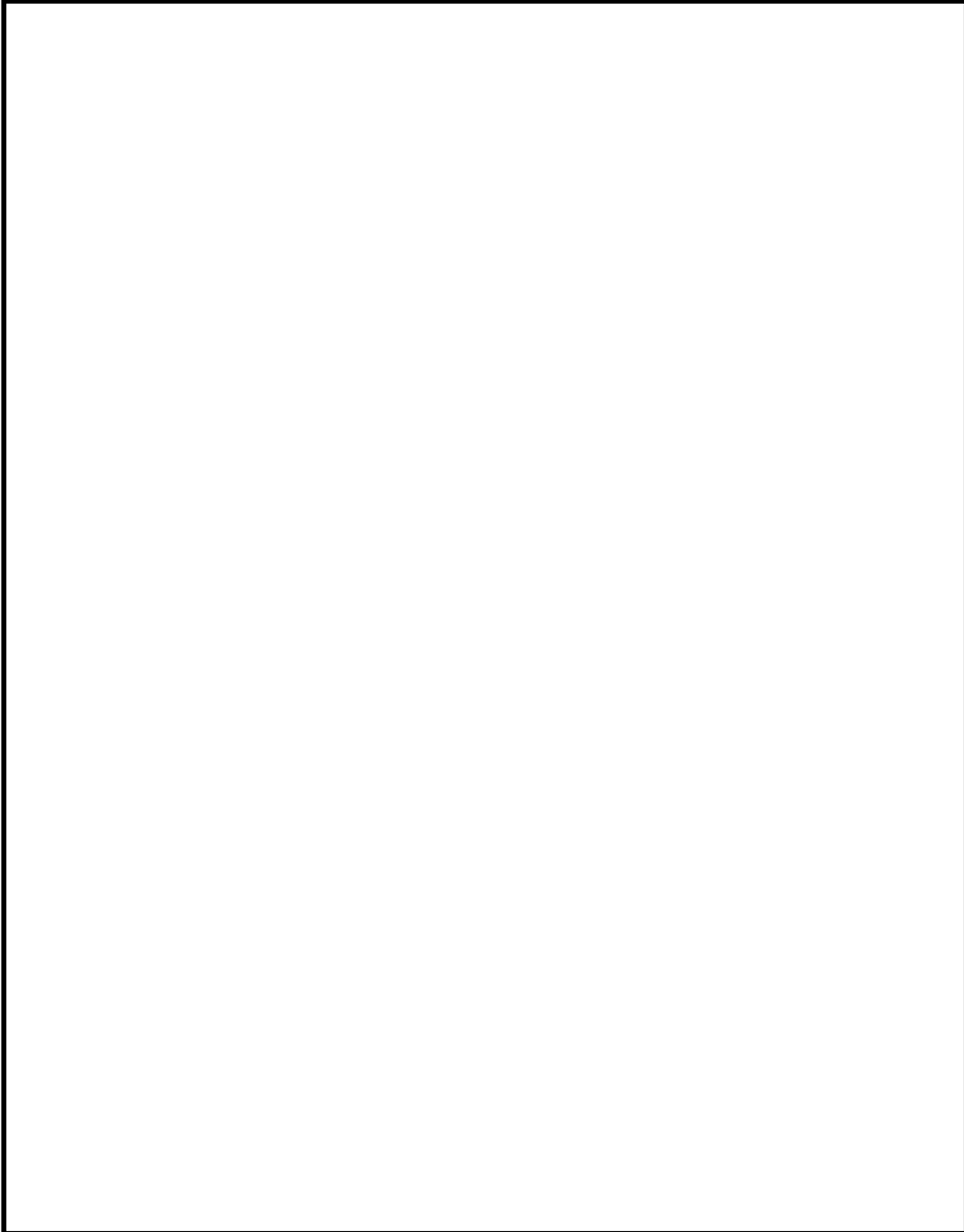
-  : 設計基準対象施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲
-  : 上層階へ
-  : 下層階へ
-  : 上下階層



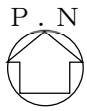
第 2.1-1 図 津波防護対象設備が設置されるエリアと  
津波から防護する範囲 (6/11)








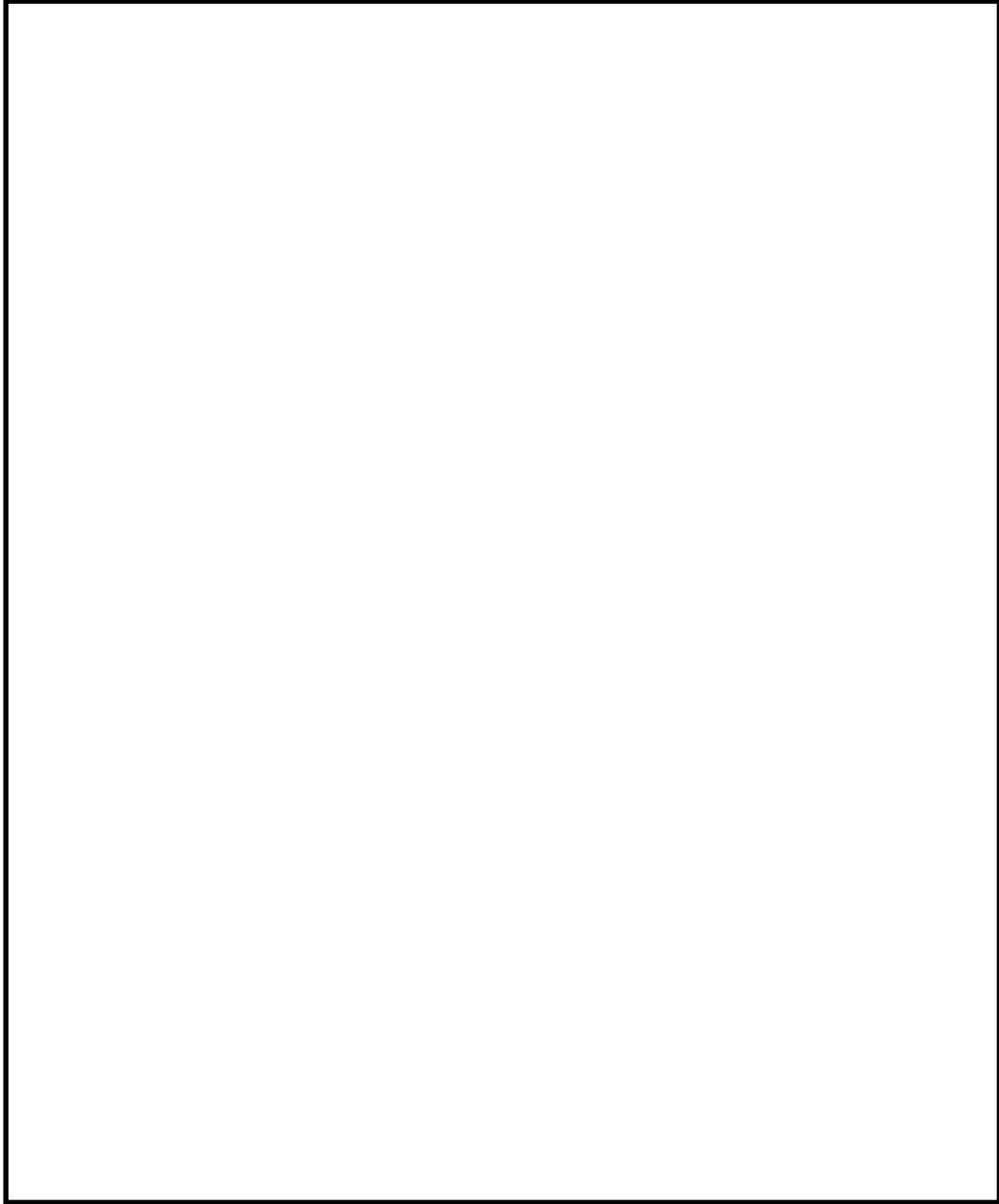
-  : 設計基準対象施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲
-  : 上層階へ
-  : 下層階へ
-  : 上下階層



第 2.1-1 図 津波防護対象設備が設置されるエリアと  
津波から防護する範囲 (7/11)

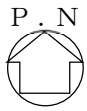







-  : 設計基準対象施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲
-  : 上層階へ
-  : 下層階へ
-  : 上下階層

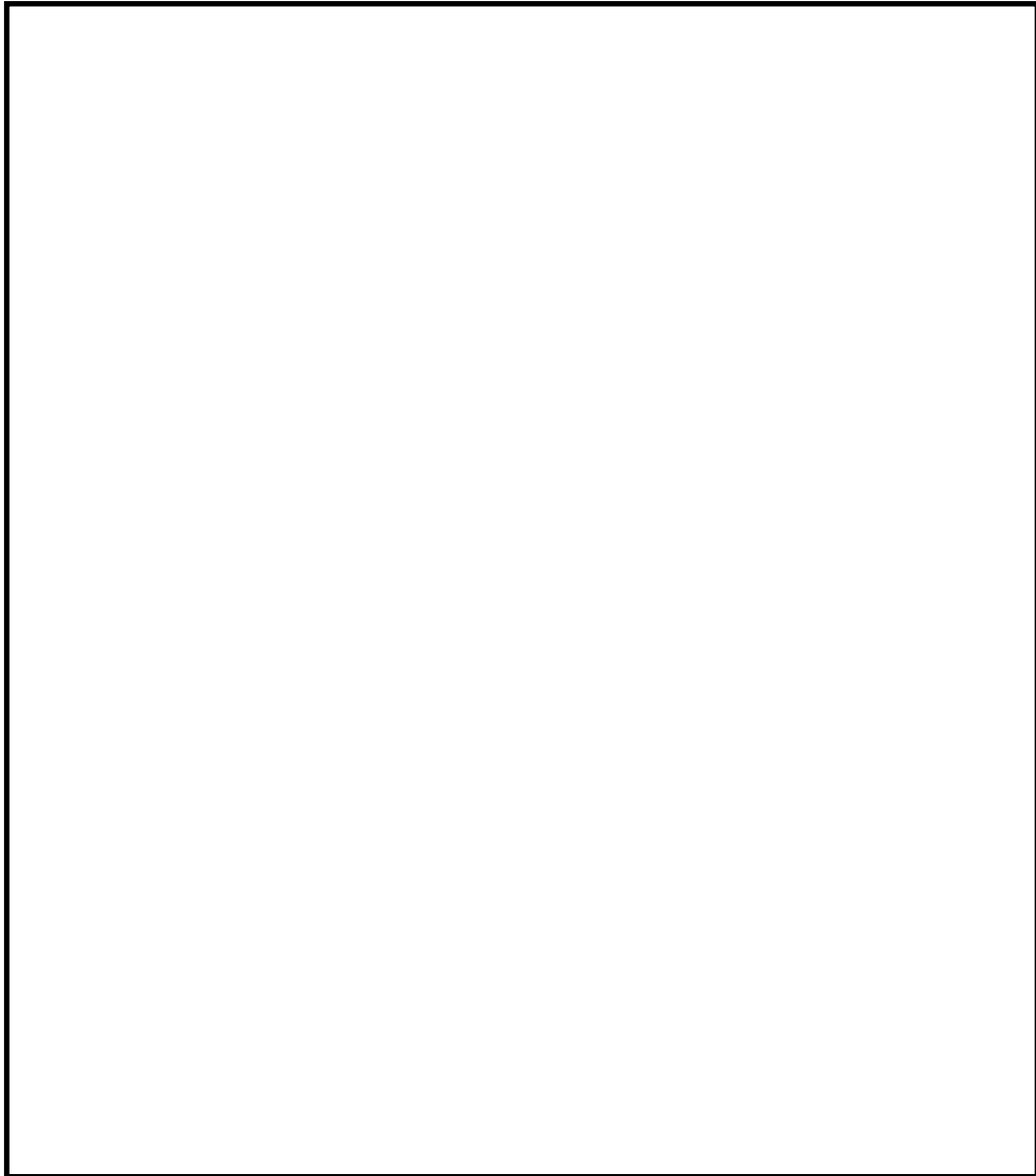


第 2.1-1 図 津波防護対象設備が設置されるエリアと  
津波から防護する範囲 (8/11)

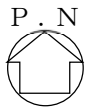









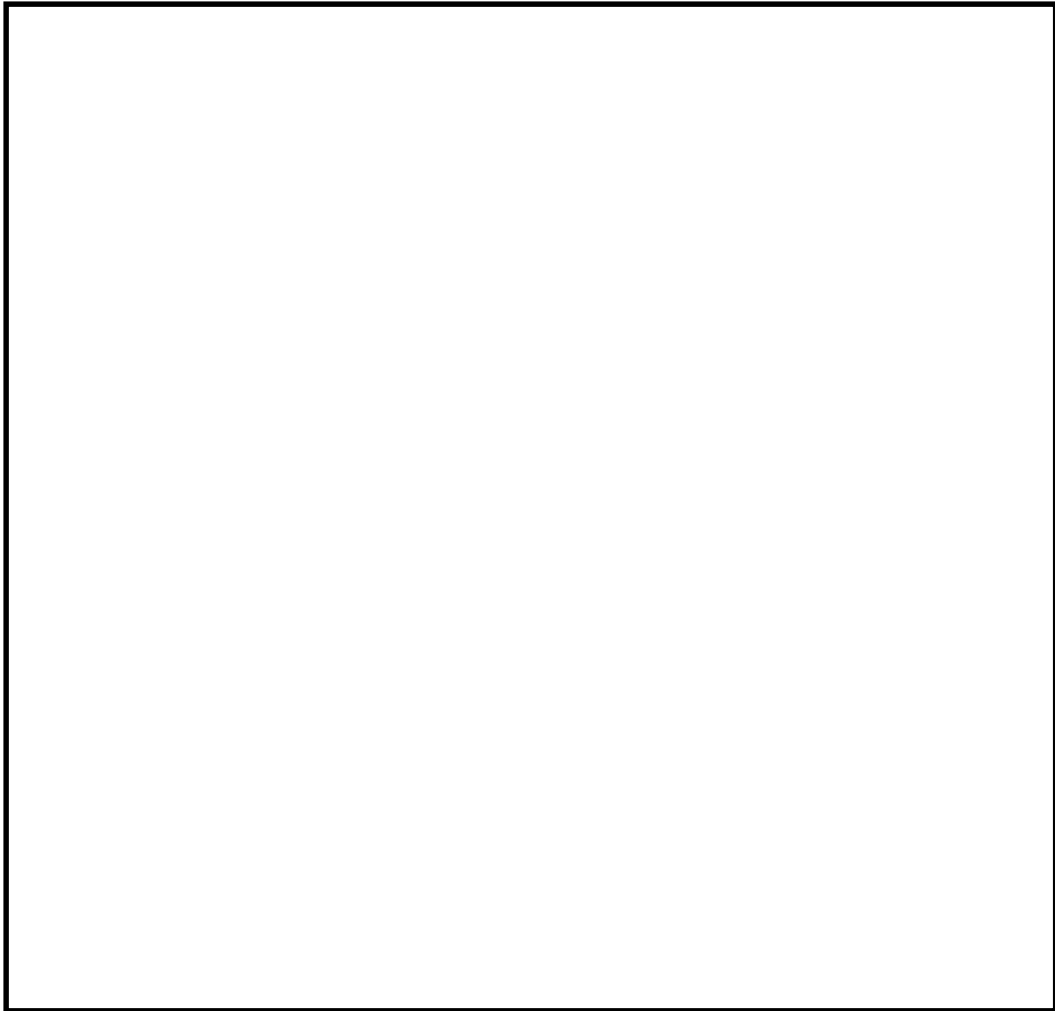
-  : 設計基準対象施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲
-  : 上層階へ
-  : 下層階へ
-  : 上下階層



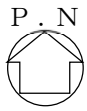
第 2.1-1 図 津波防護対象設備が設置されるエリアと  
津波から防護する範囲 (9/11)








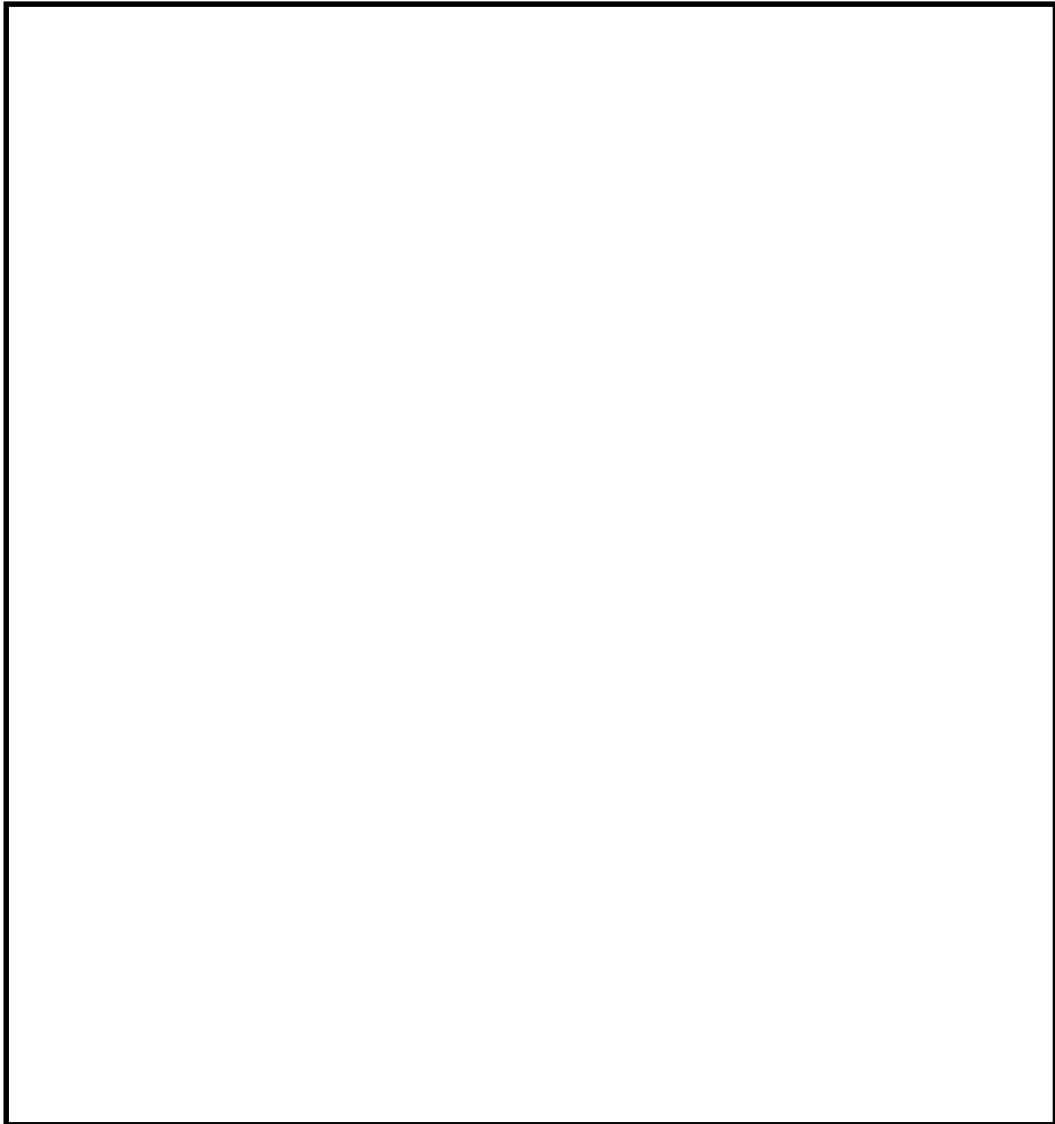
-  : 設計基準対象施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲
-  : 上層階へ
-  : 下層階へ
-  : 上下階層



第 2.1-1 図 津波防護対象設備が設置されるエリアと  
津波から防護する範囲 (10/11)



-  : 設計基準対象施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲
-  : 上層階へ
-  : 下層階へ
-  : 上下階層



第 2.1-1 図 津波防護対象設備が設置されるエリアと  
津波から防護する範囲 (11/11)

## 2.2 設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の変更に伴う津波防護施設及び浸水防止設備の変更について

設計基準対象施設は，設置許可基準規則第 5 条に従い，基準津波に対して，その安全機能が損なわれるおそれがないように，設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画を防護する設計としている。

「1. 変更内容」に示す既許可から令和元年 9 月申請での変更点及び令和元年 9 月申請から令和 2 年 11 月補正での変更点並びに「2.1 設計基準対象施設，重大事故等対処施設及び特定重大事故等対処施設が混在して設置される建屋及び区画の津波から防護する範囲について」に示す津波から防護する範囲を踏まえて，設計基準対象施設の耐津波設計に関わる影響について以下に示す。

### (1) 外郭防護 1

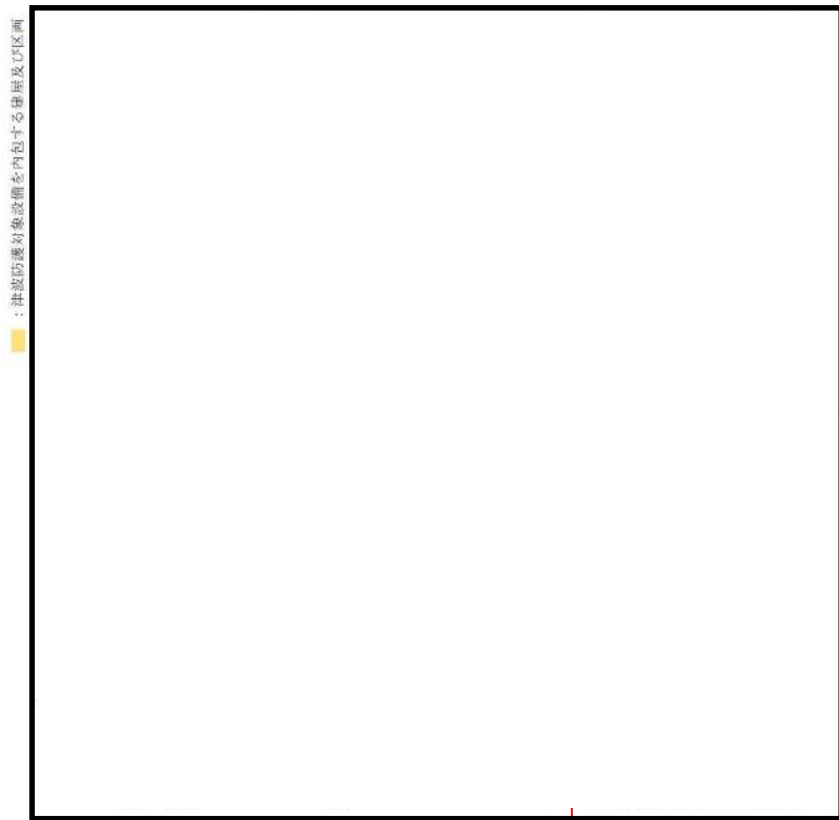
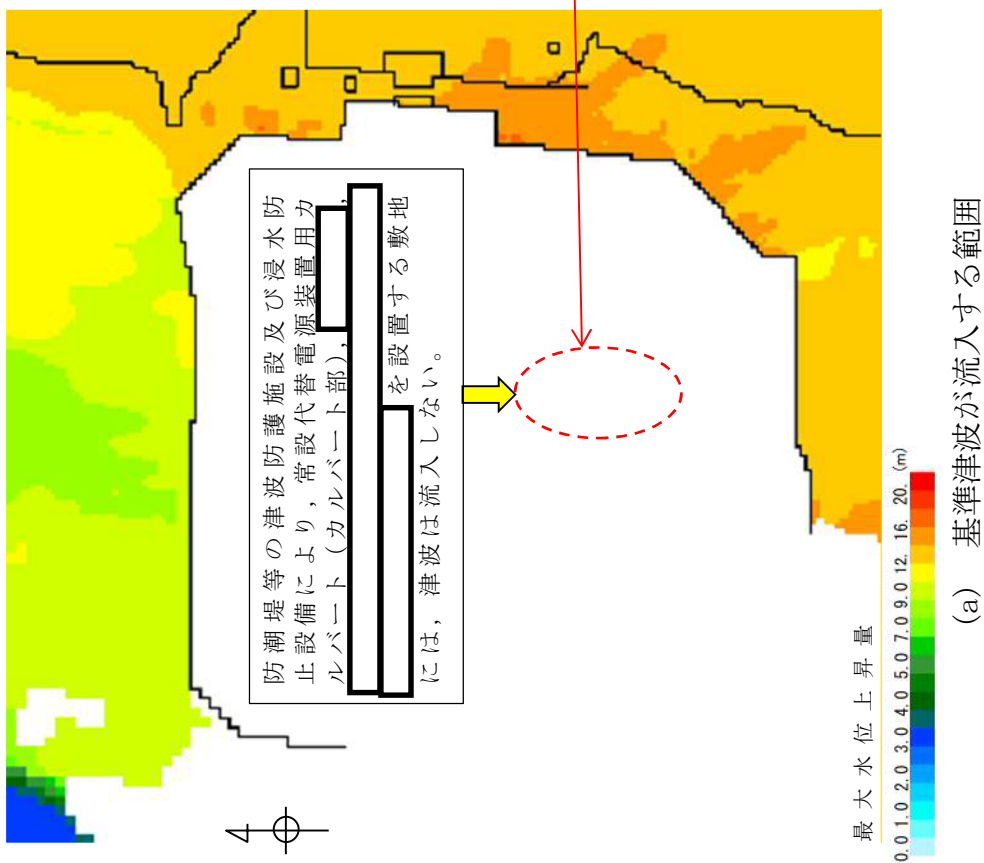
令和元年 9 月申請では，設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の変更はなく，建屋及び構築物の配置の変更もないため，外郭防護 1 に対する津波防護施設及び浸水防止設備については，既許可からの変更はなかった。

令和 2 年 11 月補正における建屋及び構築物の配置の変更によって，追加して設置する常設代替電源装置用カルバート（カルバート部）は T.P. + 11m の敷地，は T.P. + 8m～T.P. + 11m の敷地，は T.P. + 8m の敷地に設置する。これらの敷地は，建屋及び構築物の配置変更前と同じ津波防護施設及び浸水防止設備により，津波の流入が防止された敷地となっている。また，原子炉建屋，タービン建屋，使用済燃料乾式貯蔵建屋，排気筒，常設代替高圧電源装置置

場、海水ポンプ室及び非常用海水系配管については、配置の変更はないため、外郭防護1に対する影響はない。なお、常設代替高圧電源装置用カルバートについては、設置を取りやめるため、外郭防護1の防護対象から外れる。

このため、外郭防護1に対する津波防護施設及び浸水防止設備については、既許可及び令和元年9月申請からの変更はない。

第2.2-1図に、基準津波の浸水範囲と令和2年11月補正で追加となる [ ] 及び常設代替電源装置用カルバート（カルバート部）を設置する敷地の関係を示す。



第 2.2-1 図 基準津波が流入する範囲と設計基準対象施設の津波防護対象設備を

内包する建屋及び区画を設置する敷地の関係

(2) 外郭防護 2

令和元年 9 月申請では、設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の変更はなく、建屋及び構築物の構造の変更もないため、外郭防護 2 への影響はなかった。

令和 2 年 11 月補正で、新たに追加となる [ ]  
[ ] 及び常設代替電源装置用カルバート（カルバート部）の境界には、漏水が継続するような経路及び浸水口はない。また、原子炉建屋、タービン建屋、使用済燃料乾式貯蔵建屋、排気筒、常設代替高圧電源装置置場、海水ポンプ室及び非常用海水系配管については、建屋及び構築物の配置及び構造の変更はないため、外郭防護 2 への影響はない。なお、常設代替高圧電源装置用カルバートについては、設置を取りやめるため、外郭防護 2 の防護対象から外れる。

このため、外郭防護 2 に対する津波防護施設及び浸水防止設備については、既許可及び令和元年 9 月申請からの変更はない。

(3) 内郭防護

令和元年 9 月申請では、設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の変更はなく、建屋及び構築物の配置及び構造の変更もないため、内郭防護への影響はなかった。（ [ ]  
[ ] の屋外タンク等の移設後の屋外タンク等の損傷による溢水の影響評価については、令和 2 年 11 月補正後の配置での評価とする。）

令和 2 年 11 月補正で、新たに追加となる [ ]  
[ ] 及び常設代替電源装置用カルバート（カルバート部）は、浸水防護重点化範囲として設定

されることから、津波による溢水に対する防護が必要となる。これらの浸水防護重点化範囲には、想定する事象のうち、「非常用海水系配管（戻り管）の損傷による津波による溢水」、「地下水の影響」及び「屋外タンク等の損傷による溢水」の事象によって影響を受ける可能性があるため、浸水の可能性のある経路及び浸水口がある場合には浸水防止設備を設置する等の浸水対策を実施する。

なお、

については、「2.1 設計基準対象施設，重大事故等対処施設及び特定事故等対処施設が混在して設置される建屋及び区画の津波から防護する範囲について」に示した「津波から防護する範囲」を考慮して防護する。

a. 非常用海水系配管（戻り管）の損傷による津波による溢水

非常用海水系配管（戻り管）の損傷により、津波による溢水が T.P. +8m の敷地に浸水するため、浸水防護重点化範囲（原子炉建屋，使用済燃料乾式貯蔵建屋，海水ポンプ室及び非常用海水系配管並びに令和2年11月補正で新たに追加となる）に影響する可能性があるため、評価を以下に示す。

原子炉建屋，使用済燃料乾式貯蔵建屋，海水ポンプ室及び非常用海水系配管については、建屋及び構築物の配置及び構造の変更がないため、非常用海水系配管（戻り管）の損傷による津波による溢水に対する防護の変更はない。

は、「2.1 設計基準対象施設，重大事故等対処施設及び特定重大事故等対処施設が混在して設置される建屋及び区画の津波から防護する範囲について」に示



した津波から防護する範囲を考慮して浸水防護をする。 [ ]  
[ ]の地上部には、人員用の開口部があるが、  
開口部とつながっている区画は津波から防護する範囲とは分離  
されており、開口部を経由して津波による溢水が津波から防護  
する範囲に浸水することはない。また、 [ ]  
[ ]の津波から防護する範囲は、 [ ]  
[ ]と接続されているが、津波による溢水に対して浸水  
防護された区画との接続となるため、浸水の経路とはならない。  
以上より、浸水の可能性がある経路及び浸水口はないため、津  
波による溢水の影響を受けない。

[ ]は、「2.1 設計基準対象施設、重大事故等対処施設  
及び特定重大事故等対処施設が混在して設置される建屋及び区  
画の津波から防護する範囲について」に示した津波から防護す  
る範囲を考慮して浸水防護をする。 [ ]の津波から防護す  
る範囲は、 [ ]及び常設代替高圧電源  
装置用カルバート（カルバート部）と接続されているが、津波に  
よる溢水に対して浸水防護された区画との接続となるため、浸  
水の経路とはならない。以上より、浸水の可能性がある経路及  
び浸水口はないため、津波による溢水の影響を受けない。

[ ]は、「2.1 設計基準対象施設、重大事  
故等対処施設及び特定重大事故等対処施設が混在して設置され  
る建屋及び区画の津波から防護する範囲について」に示した津  
波から防護する範囲を考慮して浸水防護をする。 [ ]  
[ ]の地上部には、人員・点検用の開口部があるが開口部  
の下端の高さは T.P. + 8.2m であり、地上から 0.2m の高さがあ

る。これに対して、津波による溢水の浸水深は 0.2m 未満であるため、浸水の経路とはならない。また、の津波から防護する範囲は、及び原子炉建屋と接続されているが、津波による溢水に対して浸水防護された区画との接続となるため、浸水の経路とはならない。以上より、浸水の可能性がある経路及び浸水口はないため、津波による溢水の影響を受けない。

b. 地下水の影響

津波防護においては、地震により地下水位が地表面まで上昇することを想定し、浸水防護重点化範囲への影響を安全側に評価する。

令和 2 年 11 月補正で新たに追加となる

及び常設代替電源装置用カルバート（カルバート部）は、地下階があり、地下水の影響を受ける可能性があるため、評価を以下に示す。また、原子炉建屋については、建屋の構造の変更はないため、地下水の影響に対する防護の変更はない。

は、「2.1 設計基準対象施設、重大事故等対処施設及び特定重大事故等対処施設が混在して設置される建屋及び区画の津波から防護する範囲について」に示した津波から防護する範囲を考慮して浸水防護をする。これらの建屋及び構築物の津波から防護する範囲には、地中に接する境界に開口部や貫通部等の浸水の可能性がある経路及び浸水口はないため、地下水の影響を受けない。

常設代替電源装置用カルバート（カルバート部）には、地中に接する境界に開口部や貫通部等の浸水の可能性がある経路及び浸水口はないため、地下水の影響を受けない。

c. 屋外タンク等の損傷による溢水

地震時の屋外タンクの損傷により溢水することを想定し、浸水防護重点化範囲（原子炉建屋，使用済燃料乾式貯蔵建屋，常設代替高圧電源装置置場，海水ポンプ室及び非常用海水系配管並びに令和2年11月補正で新たに追加となる [ ] 及び常設代替高圧電源装置用カルバート（カルバート部））への影響を評価する。なお，常設代替高圧電源装置用カルバートについては，設置を取りやめるため，内郭防護の対象から外れる。

令和2年11月補正での配置及び「1.3 [ ] の屋外タンク等の移設による内郭防護の変更内容」に示す屋外タンク等の移設を反映し，溢水の発生個所をタービン建屋北側に変更した評価を以下に示す。

評価条件については，既許可と同様に以下を考慮する。

(a) 基準地震動  $S_0$  によって破損する損傷するおそれのある屋外タンクを考慮し，損傷によりタンクの保有水の全量が流出する。

(b) タンクから漏えいした溢水は，構内排水路からの排水及び地中への浸透は考慮しない。

(c) タンクからの溢水は，敷地全体に均一に広がるものとする。

原子炉建屋及び使用済燃料乾式貯蔵建屋の設置された箇所の溢水の浸水深は0.2m未満であり，既許可での評価結果と同じで

あるため、屋外タンク等の損傷による溢水に対する防護の変更はない。

また、海水ポンプ室及び非常用海水系配管の浸水状況も既許可での評価結果と同じくなるため、屋外タンク等の損傷による溢水に対する防護の変更はない。

[ ] の設置された箇所の溢水の浸水深は 0.2m 未満となるため、「a. 非常用海水系配管（戻り管）の損傷による津波による溢水」での評価と同じになる。ただし、排気ピットの地上部の開口部がある箇所の浸水深は 0.49m となり排気ピット廻りの段差 0.2m を超えるため、排気ピットに溢水が流入し、排気ピット内の貫通部から建屋内に流入する可能性があるが、津波から防護する範囲とは分離された区画であるため、溢水の影響を受けない。

[ ] の設置された箇所の溢水の浸水深は 0.2m 未満となるため、「a. 非常用海水系配管（戻り管）の損傷による津波による溢水」に示す令和 2 年 11 月補正を反映した評価と同じになる。

常設代替高圧電源装置用カルバート（カルバート部）は、地下部のみを設置であり、屋外タンク等の損傷による溢水に対して浸水防護された区画（常設代替高圧電源装置置場、[ ]）との接続となり、浸水の可能性がある経路及び浸水口はないため、屋外タンク等の損傷による溢水の影響を受けない。

[ ] は、地下部のみを設置であり、屋外タンク等の損傷による溢水に対して浸水防護された区画（常設代替高圧電源装置用カルバート（カルバート部）、[ ]）

との接続となり、浸水の可能性がある経路及び浸水口はないため、屋外タンク等の損傷による溢水の影響を受けない。

常設高圧電源装置置場の設置された箇所には、タンクからの溢水は到達しないため、屋外タンク等の損傷による溢水の影響を受けない。

なお、タービン建屋の開口部の箇所の最大浸水深が 1.1m となり、開口部下端の高さを超えるため、タービン建屋内への流入が想定される。このため、「d. タービン建屋内の津波による溢水の影響」において、屋外タンク等の損傷による溢水の流入量約 101m<sup>3</sup>（詳細は、「添付-9 条-1 9 条 溢水による損傷の防止等 等の配置変更による溢水影響評価について」参照）を考慮して評価する。

#### d. タービン建屋内の津波による溢水の影響

「c. 屋外タンク等の損傷による溢水」におけるタービン建屋への溢水の流入量を考慮して、タービン建屋内の津波による溢水の影響を評価する。

この他の評価条件については、既許可と同様に以下を考慮する。

(a) 地震により循環水系配管の伸縮継手の全円周状の損傷（リング状破損）並びに耐震 B クラス及び C クラスの機器の損傷により溢水が発生する。

(b) 地震加速度大による原子炉スクラム信号及びタービン建屋の復水器エリアの漏えい検知信号により循環水ポンプ停止及び復水器水室出入口弁閉止のインターロックを設けることから、循環水系配管の伸縮継手からの溢水は、破損から循環水

ポンプ停止及び復水器水室出入口弁の閉止までの時間を考慮する。

(c) 循環水ポンプ 1 台目及び 2 台目の停止は伸縮継手の損傷から 3 分後、3 台目は 5 分後となるが、保守的に 3 台とも 5 分後に停止するものとする。

(d) 循環水系配管の伸縮継手の損傷箇所での溢水の流出圧力は、保守的に循環水ポンプの吐出圧力とする。また、保守的に配管の圧力損失は考慮しない。

(e) 耐震 B クラス及び C クラス機器の損傷による溢水は、瞬時にタービン建屋に滞留するものとする。

(f) インターロックにより復水器水室出入口弁を閉止することから、津波及びサイフォンによる流入は考慮しない。

屋外タンク等の損傷による溢水がタービン建屋へ流入することを考慮した場合の津波による溢水の容量は約  $23,434\text{m}^3$  であり、T.P. +8.2m の高さまでタービン建屋内に貯留できる容量約  $26,699\text{m}^3$  以下に収まるため、既許可での評価と同じになることから、タービン建屋内の津波による溢水に対する防護の変更はない。

第 2.2. -1 表に、タービン建屋内の津波による溢水の影響評価の結果を示す。



第 2.2-1 表 タービン建屋内の津波による溢水の影響評価の結果

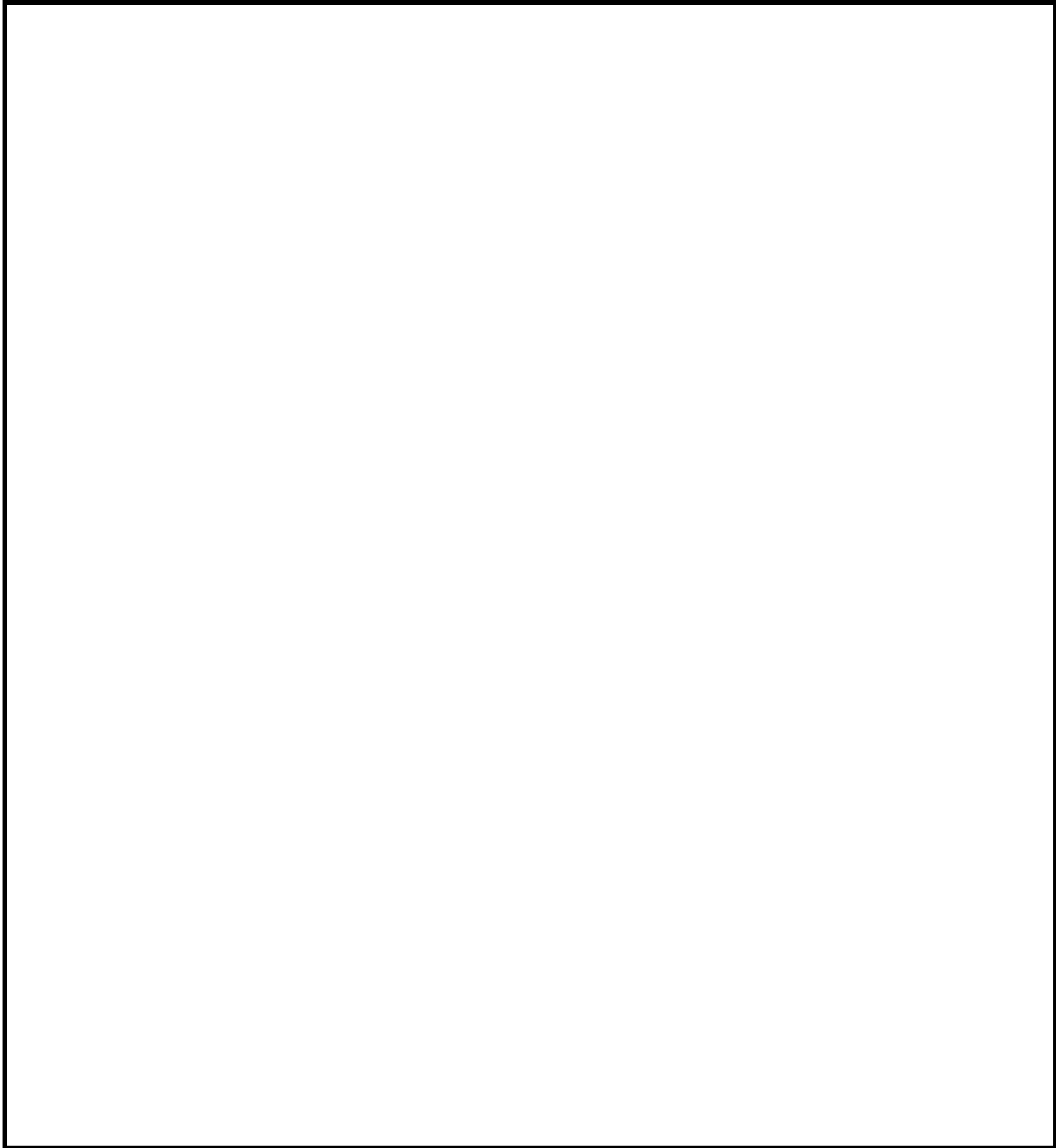
タービン建屋内に貯留できる容量	津波による溢水の容量	
T.P. + 8.2m の高さまでのタービン建屋内に貯留できる容量	①循環水系配管の伸縮継手の損傷箇所からの溢水量	約 14,723m <sup>3</sup>
	②循環水系配管の伸縮継手の損傷箇所からの津波の流入量	0m <sup>3</sup>
	③サイフォン効果による津波の流入量	0m <sup>3</sup>
	④耐震 B クラス及び C クラス機器の損傷による溢水量	約 8,610m <sup>3</sup>
	⑤屋外タンク等の損傷による溢水の流入量	約 101m <sup>3</sup>
約 26,699m <sup>3</sup>	合計	約 23,434m <sup>3</sup>

a. ~ c. に示した浸水防護重点化範囲のうち、設計基準対象施設、重大事故等対処施設及び特定重大事故等対処施設が混在して設置される

の津波から防護する範囲に対する浸水防護を第 2.2-2 図に示す。





-  : 設計基準対象施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲

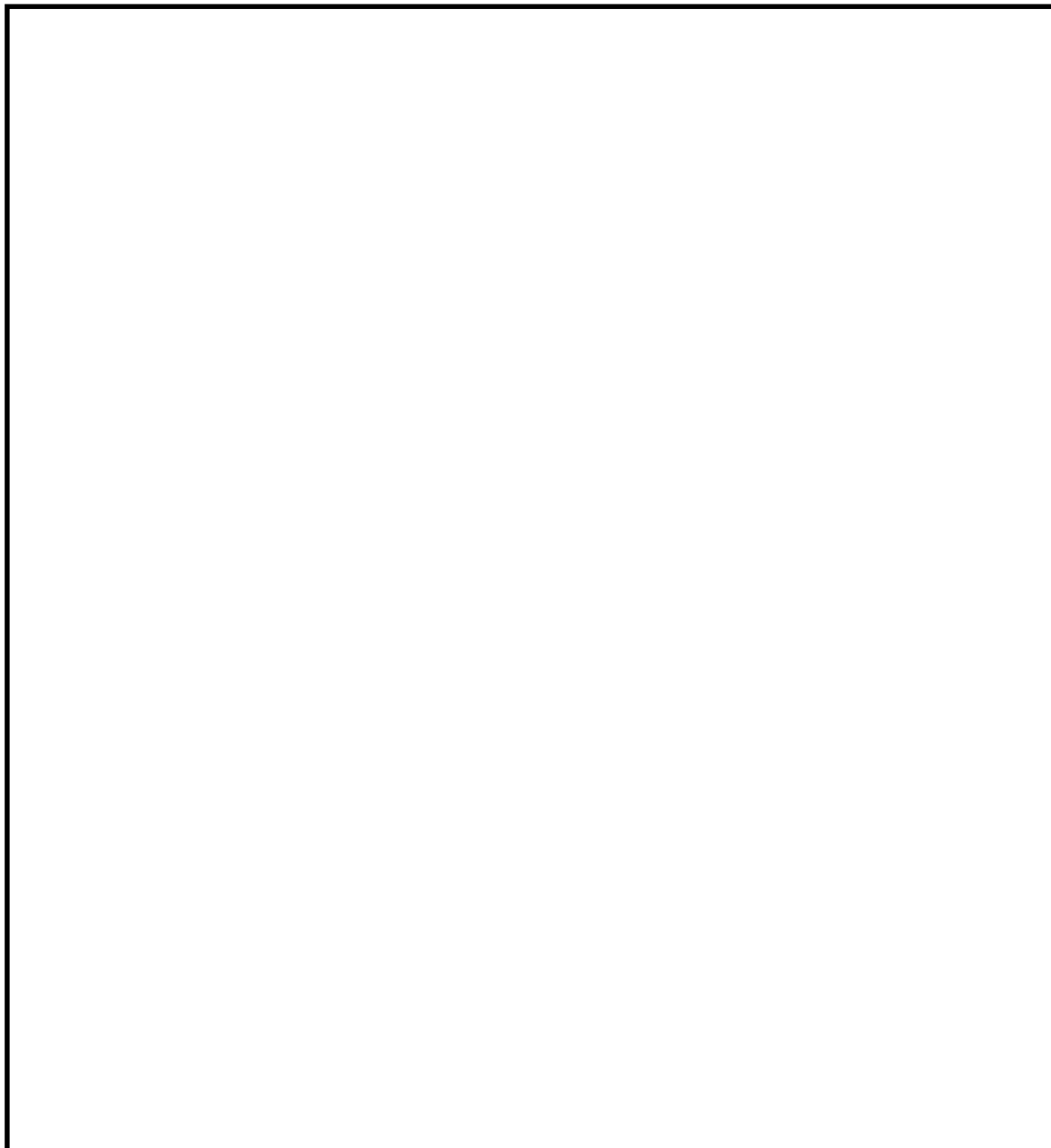


第 2.2-2 図 設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の津波から防護する範囲に対する内郭防護 (1/11)







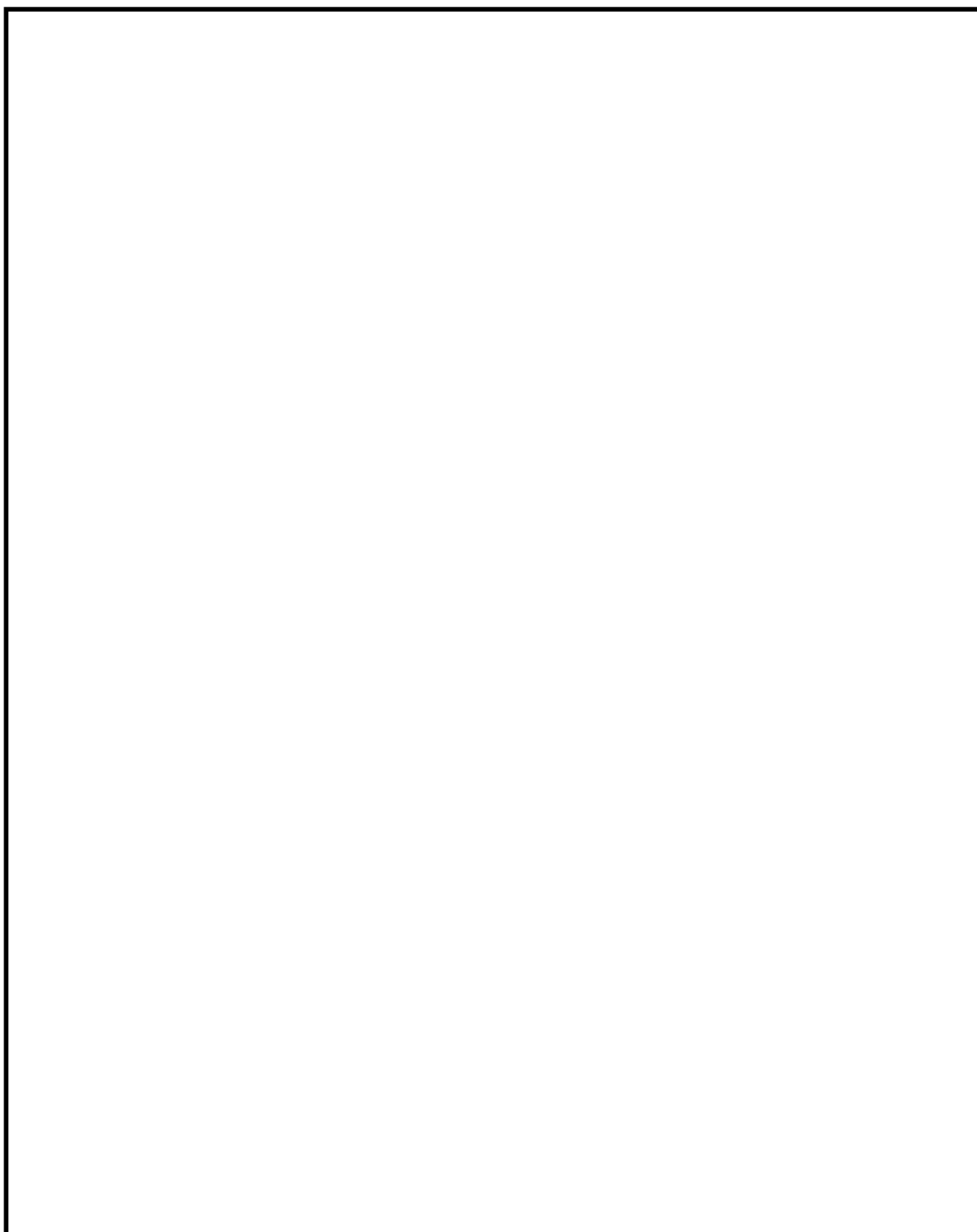
-  : 設計基準対象施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲



第 2.2-2 図 設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の津波から防護する範囲に対する内郭防護 (2/11)





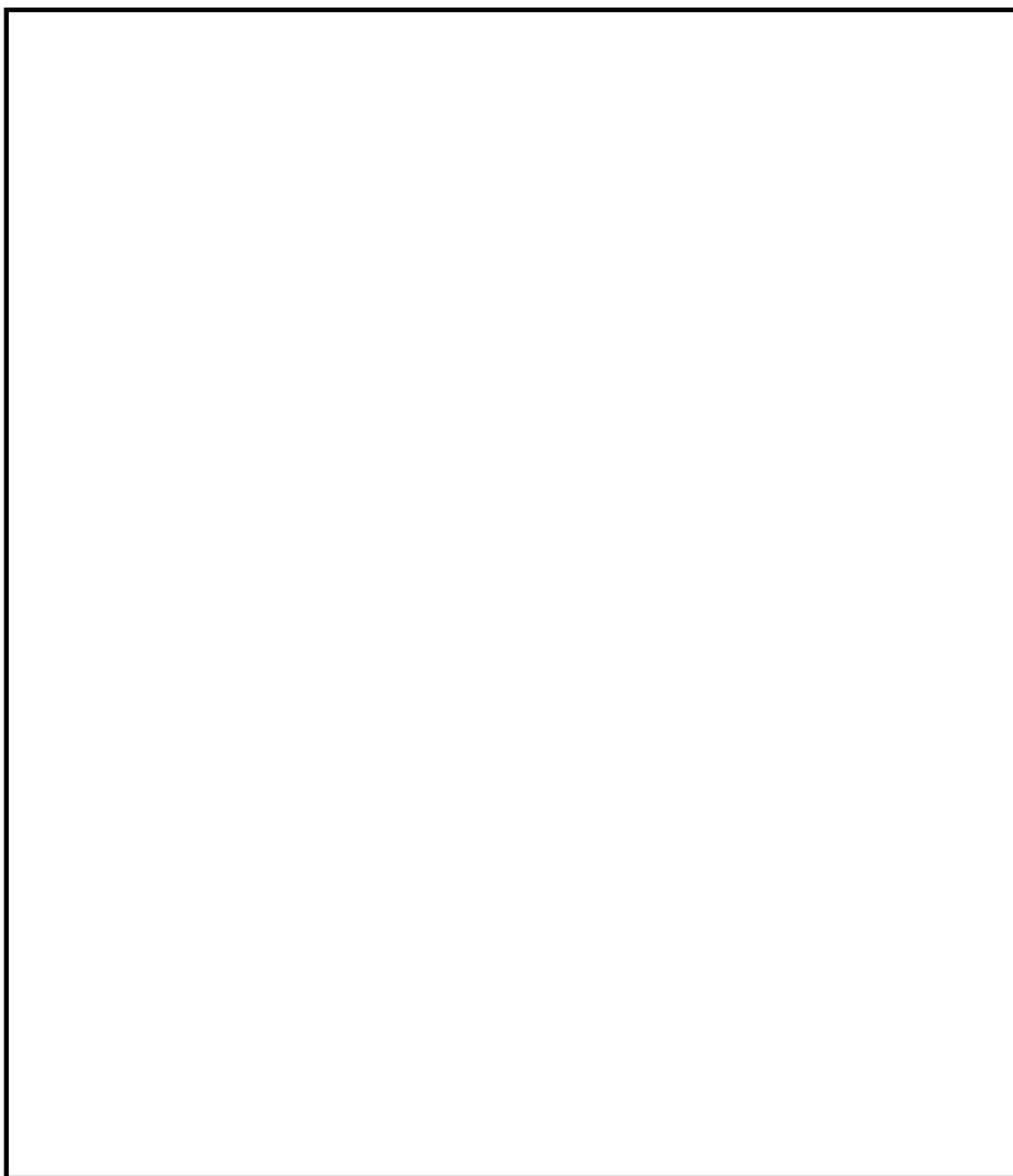
-  : 設計基準対象施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲



第 2.2-2 図 設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の津波から防護する範囲に対する内郭防護 (3/11)





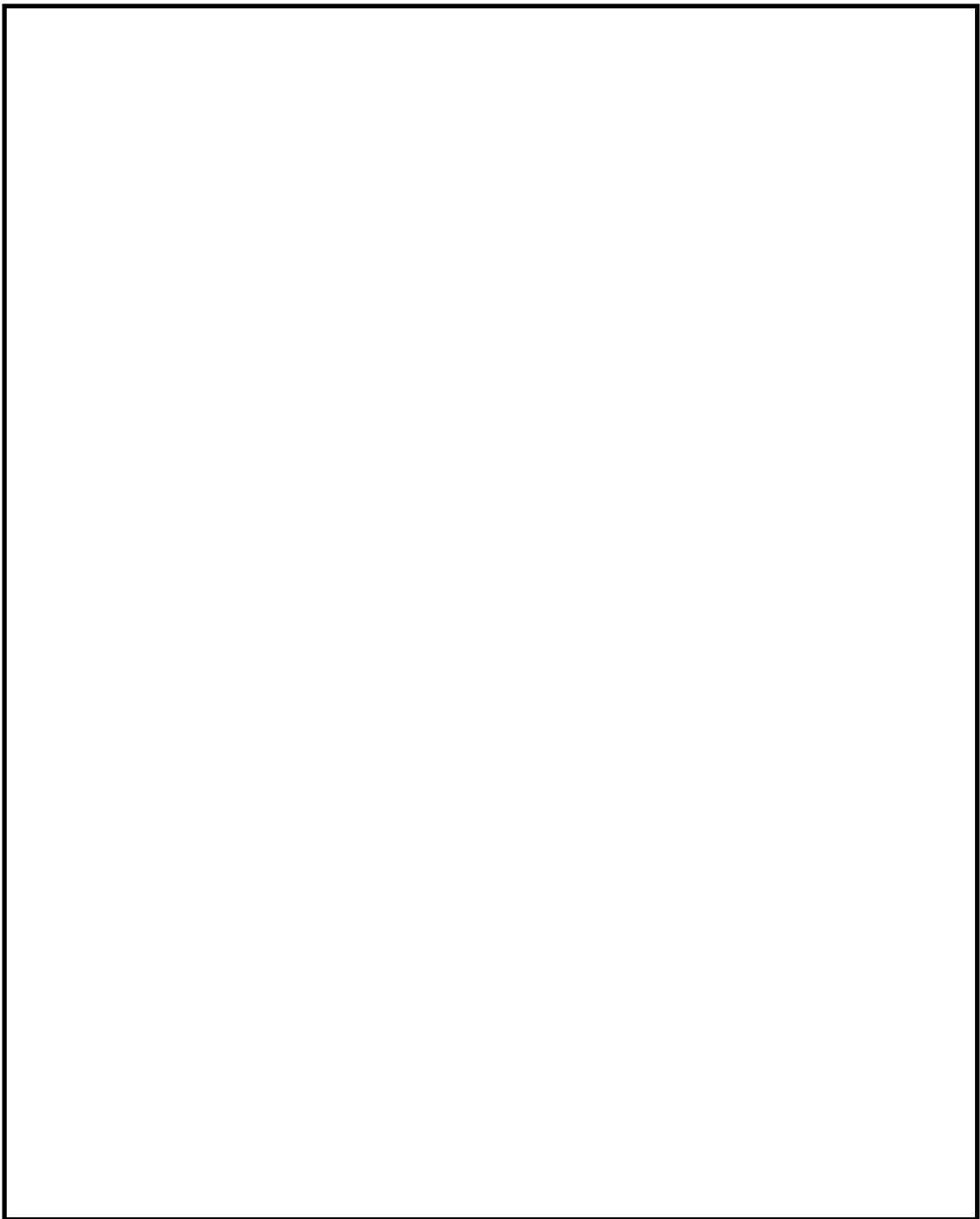
-  : 設計基準対象施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲



第 2.2-2 図 設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の津波から防護する範囲に対する内郭防護 (4/11)





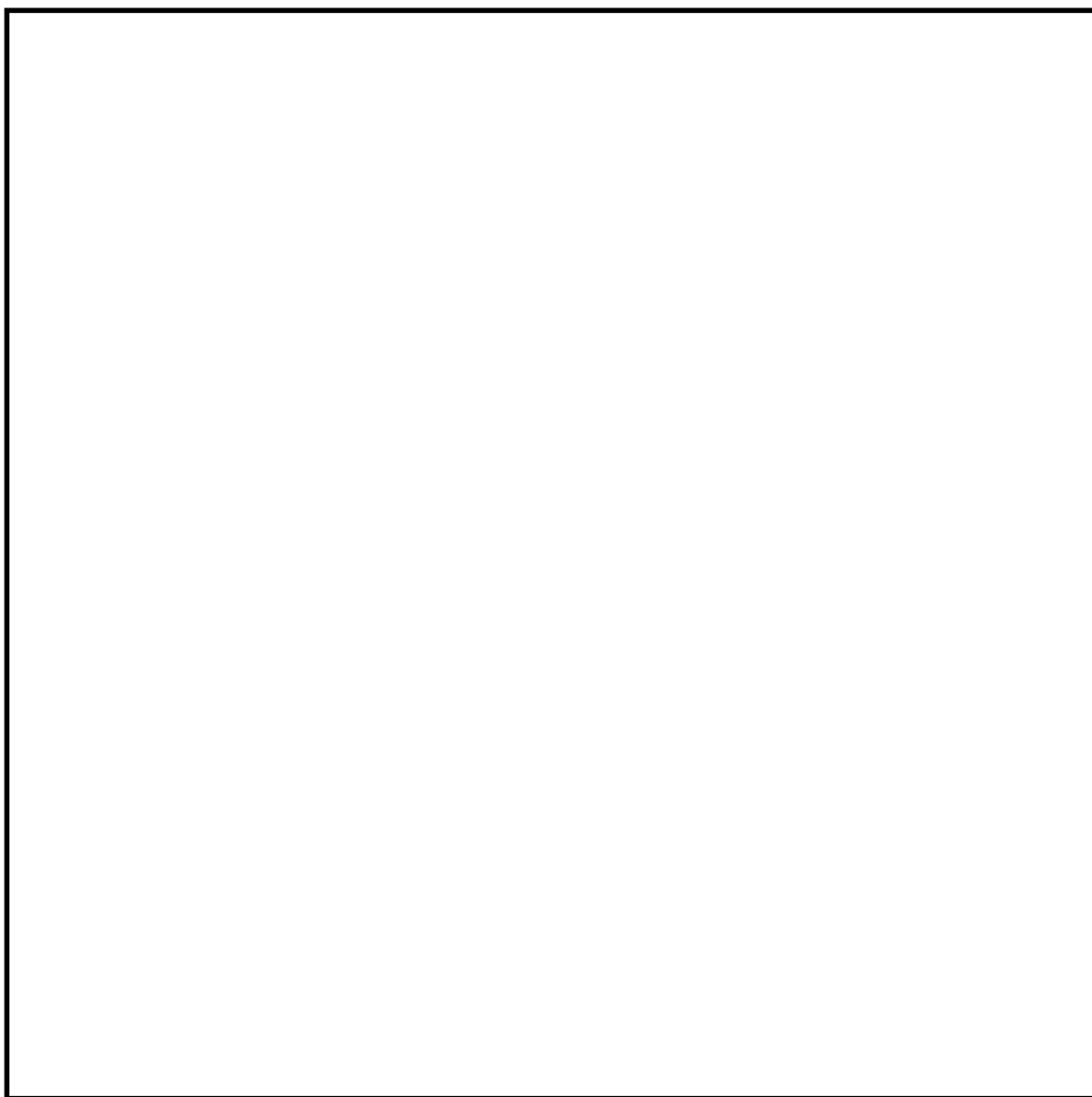
-  : 設計基準対象施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲



第 2.2-2 図 設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の津波から防護する範囲に対する内郭防護 (5/11)





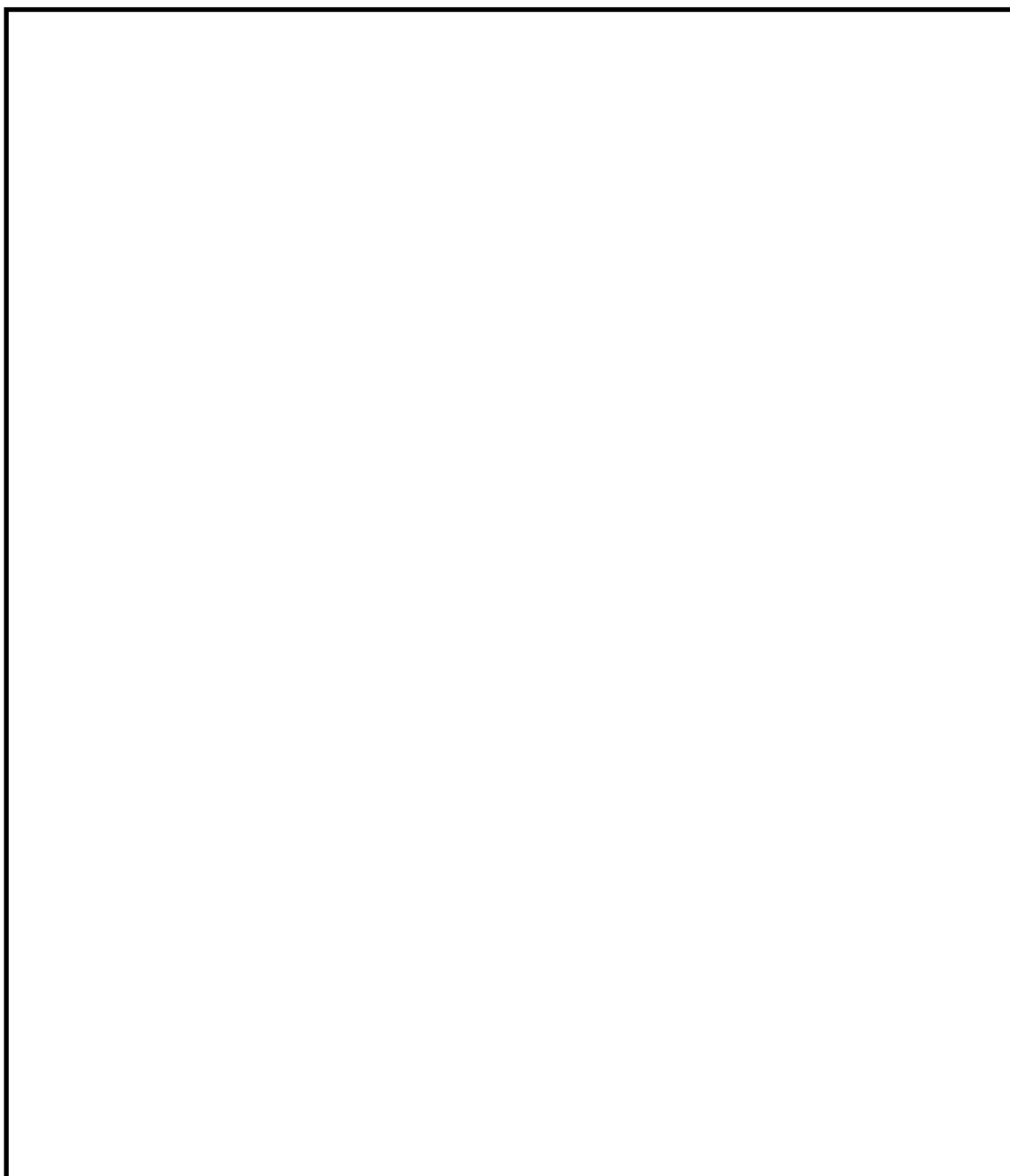
-  : 設計基準対象施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲



第 2.2-2 図 設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の津波から防護する範囲に対する内郭防護 (6/11)





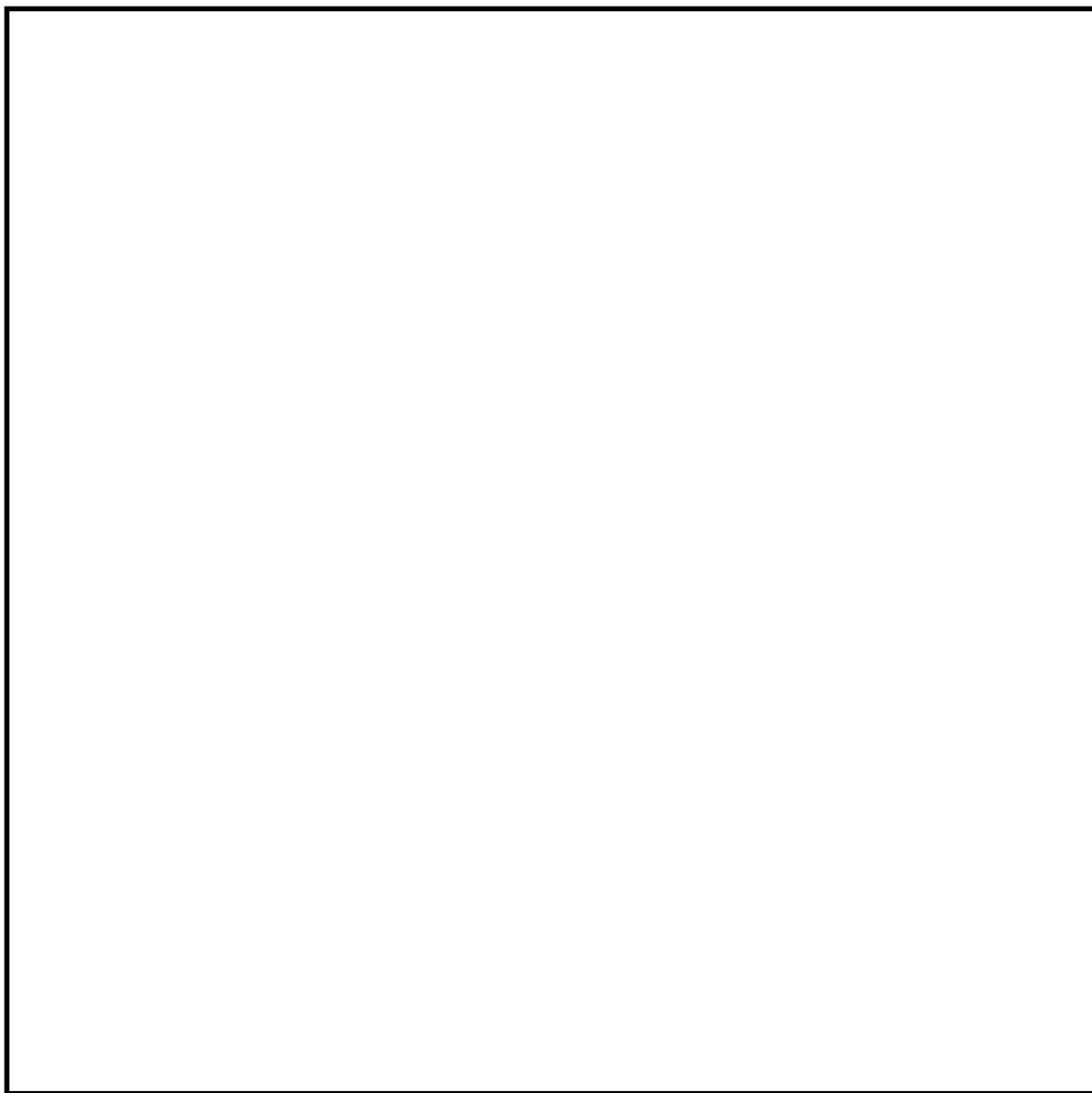
-  : 設計基準対象施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲



第 2.2-2 図 設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の津波から防護する範囲に対する内郭防護 (7/11)





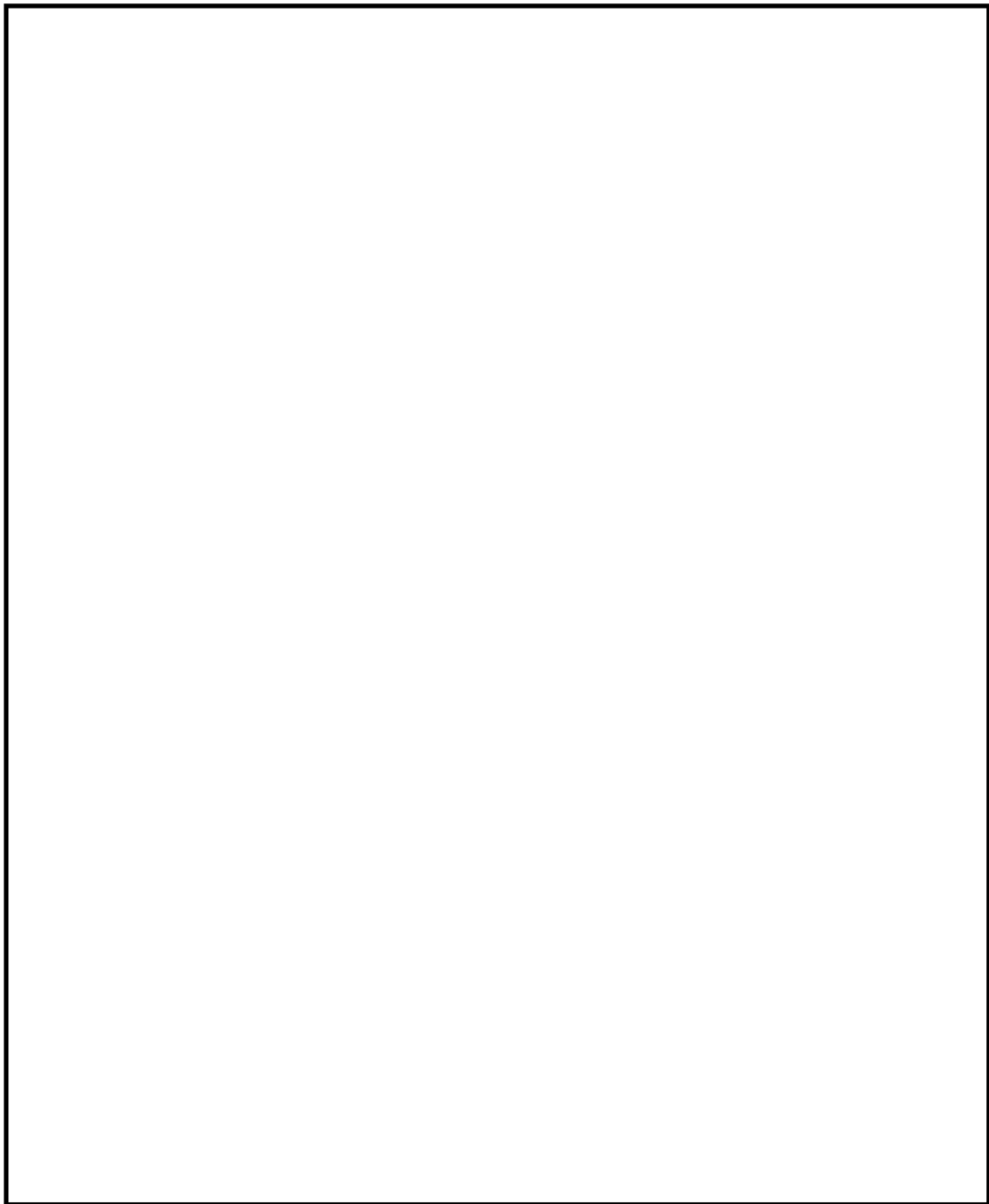
-  : 設計基準対象施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲



第 2.2-2 図 設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の津波から防護する範囲に対する内郭防護 (8/11)





-  : 設計基準対象施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲



第 2.2-2 図 設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の津波から防護する範囲に対する内郭防護 (9/11)







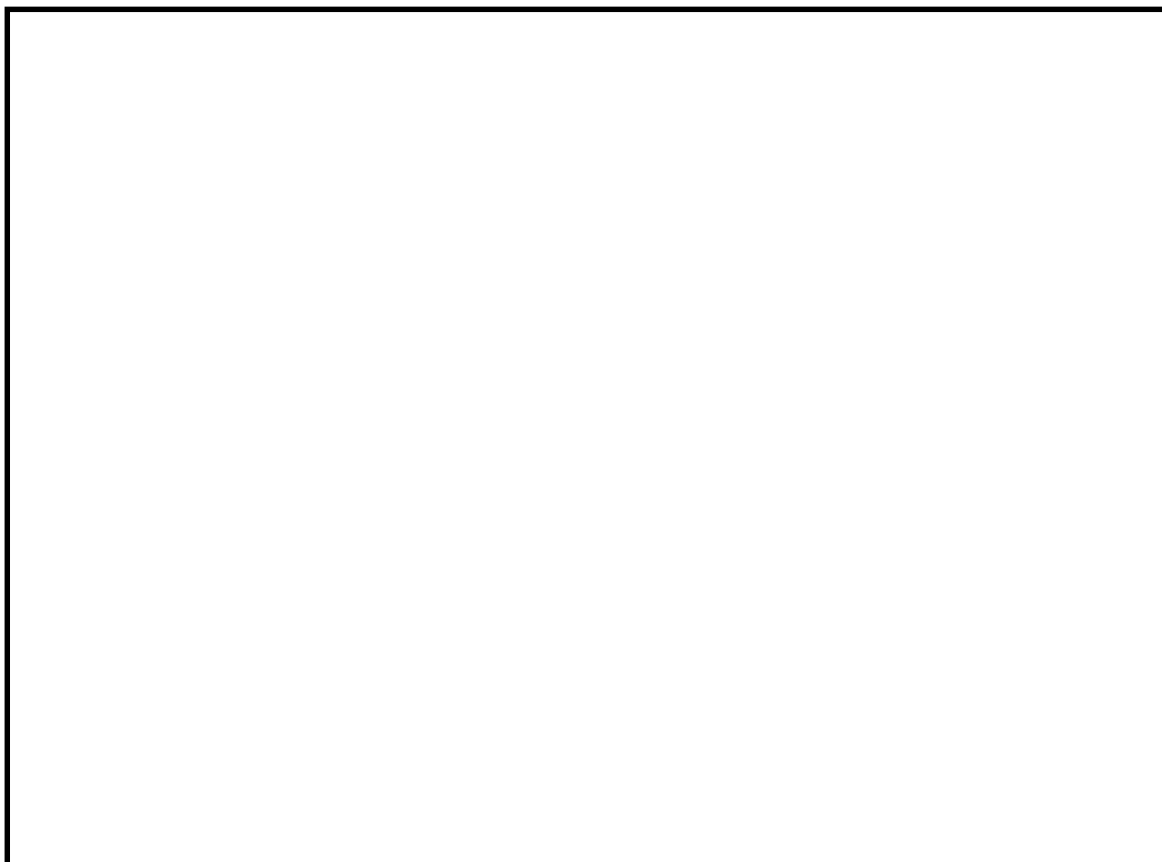
-  : 設計基準対象施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲



第 2.2-2 図 設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の津波から防護する範囲に対する内郭防護 (10/11)



-  : 設計基準対象施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲



第 2.2-2 図 設計基準対象施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の津波から防護する範囲に対する内郭防護 (11/11)

(4) 水位変動に伴う取水性低下による重要な安全機能への影響防止  
非常用海水ポンプの取水性は、取水路前面における津波高さを入力条件として、取水路の管路応答及び砂移動の解析をした結果（時刻歴水位、砂堆積厚さ及び浮遊砂の影響）により評価している。解析の入力条件である取水路前面は防潮堤外側に位置する。

一方、令和元年9月申請及び令和2年11月補正での変更は、防潮堤内側の配置の変更であることから、取水路前面における津波高さへの影響はない。

このため、令和元年9月申請及び令和2年11月補正での変更は、取水路の管路応答及び砂移動の解析の結果には影響を及ぼさないことから、非常用海水ポンプの取水性への影響もない。

また、漂流物の衝突による影響評価は、防潮堤の外側の漂流物を考慮している。令和元年9月申請及び令和2年11月補正での変更は防潮堤内側の配置の変更となることから、防潮堤外側の津波の流況の変化はなく、想定する漂流物への変更はないことから、漂流物の衝突による影響評価への影響はない。

#### (5) 津波監視

令和元年9月申請及び令和2年11月補正での変更は、防潮堤内側の配置の変更であり、津波・構内監視カメラの監視範囲への影響はない。

また、令和元年9月申請及び令和2年11月補正での変更は、「(4) 水位変動に伴う取水性低下による重要な安全機能への影響防止」に示したように、防潮堤外側及び取水路の時刻歴水位への影響はないことから、潮位計及び取水ピット水位計への影響はない。

このため、津波監視への影響はない。

## 6条 外部からの衝撃による損傷の防止

(外部火災)

薬品タンク等の配置変更による

外部火災の影響評価について

## 1. 変更内容

既設置許可（平成 30 年 9 月 26 日許可）まとめ資料で示した外部火災影響評価の評価条件となる薬品タンク及び  の配置が、特定重大事故等対処施設（E S）の導入に伴い変更となる。

## 2. 変更の妥当性

次頁以降に示すとおり、薬品タンク及び  の配置変更による影響を再評価した結果、既設置許可まとめ資料で示した外部火災の影響評価の結果に影響はなく、既設置許可の基準適合性への影響はない。

## 薬品タンクの配置変更による外部火災の影響評価

### 1. 概要

の薬品タンクが配置変更となるため、森林火災発生時の消火活動への影響について評価する。

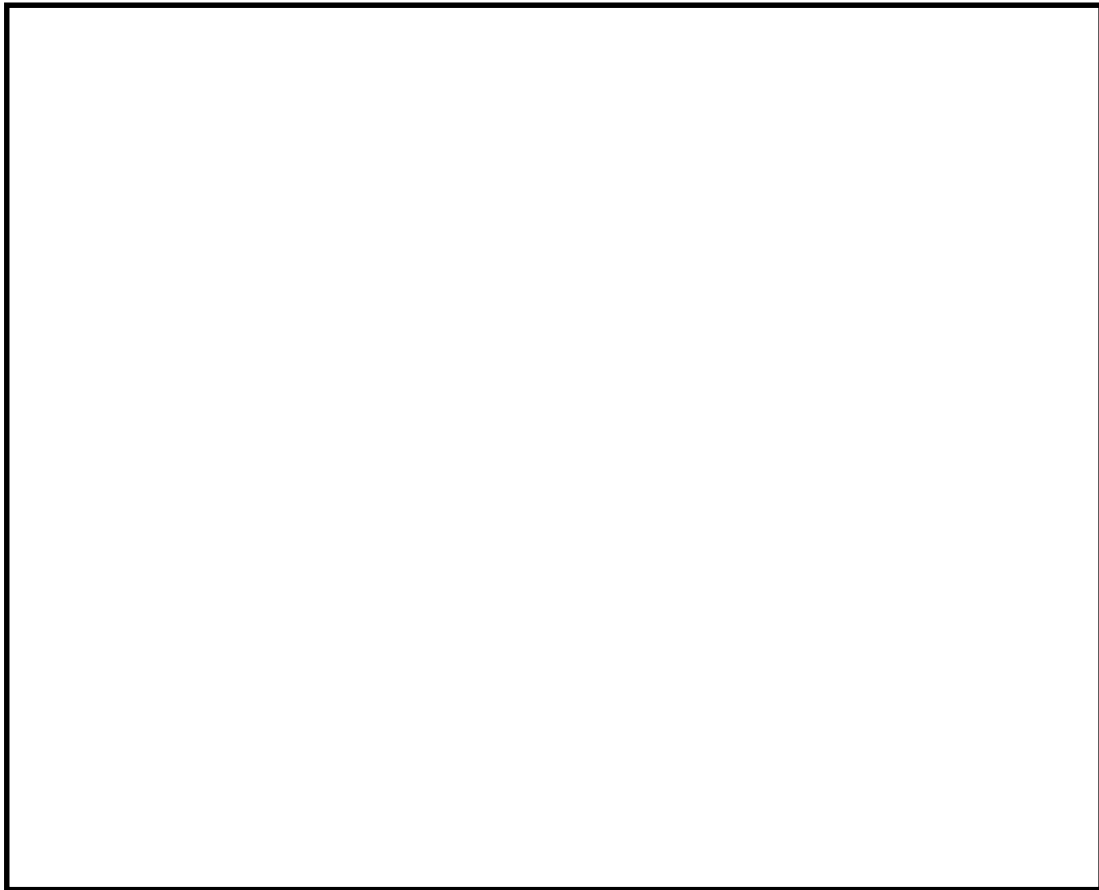
### 2. 影響評価

#### (1) 配置変更となる薬品タンク

配置変更となる薬品タンクを第1表に示す。配置変更後の薬品タンクの位置を第1図に示す。なお、配置変更となる薬品タンクの薬品の種類、容量及び火災時の危険有害性は既設置許可評価と同様である。

第1表 配置変更となる薬品タンク一覧

--



第 1 図 配置変更となる薬品タンクの位置

(2) 評価結果

森林火災発生時には、防火帯に沿った消火活動を実施することとしており、配置変更となる薬品タンクは、変更後においても防火帯付近には設置されないため、既設置許可評価と同様に薬品タンクが森林火災の影響を受けて薬品がタンク外に漏えいする可能性は低く、森林火災の消火活動に影響を及ぼすことはない。

仮に森林火災の影響を受けて薬品がタンク外に漏えいしたとしても、タンク周辺には堰が設置されるため、薬品は堰内に収まり、漏えいした薬品を特定した後は防護具を着用し、安全を確保した上で通行及び作業を行うこととしている。



以上より，(1)に示す薬品タンクの配置変更はあるものの既設置許可評価で示した森林火災発生時の消火活動への影響評価の結果に影響はない。

□□□□の配置変更による外部火災の影響評価

1. 概要

□□□□が配置変更となるため、敷地内の石油類等の危険物貯蔵設備以外の火災源又は爆発源となる設備による火災・爆発の影響について評価する。

2. 影響評価

(1) 敷地内貯蔵設備以外の火災源又は爆発源となる設備

既設置許可評価にて整理した敷地内貯蔵設備以外の火災源又は爆発源となる設備を第 1 表に示す。配置変更後の□□□□□□の位置を第 1 図に示す。なお、配置変更となる□□□□□□の危険物の類，品名，最大数量は既設置許可評価と同様である。

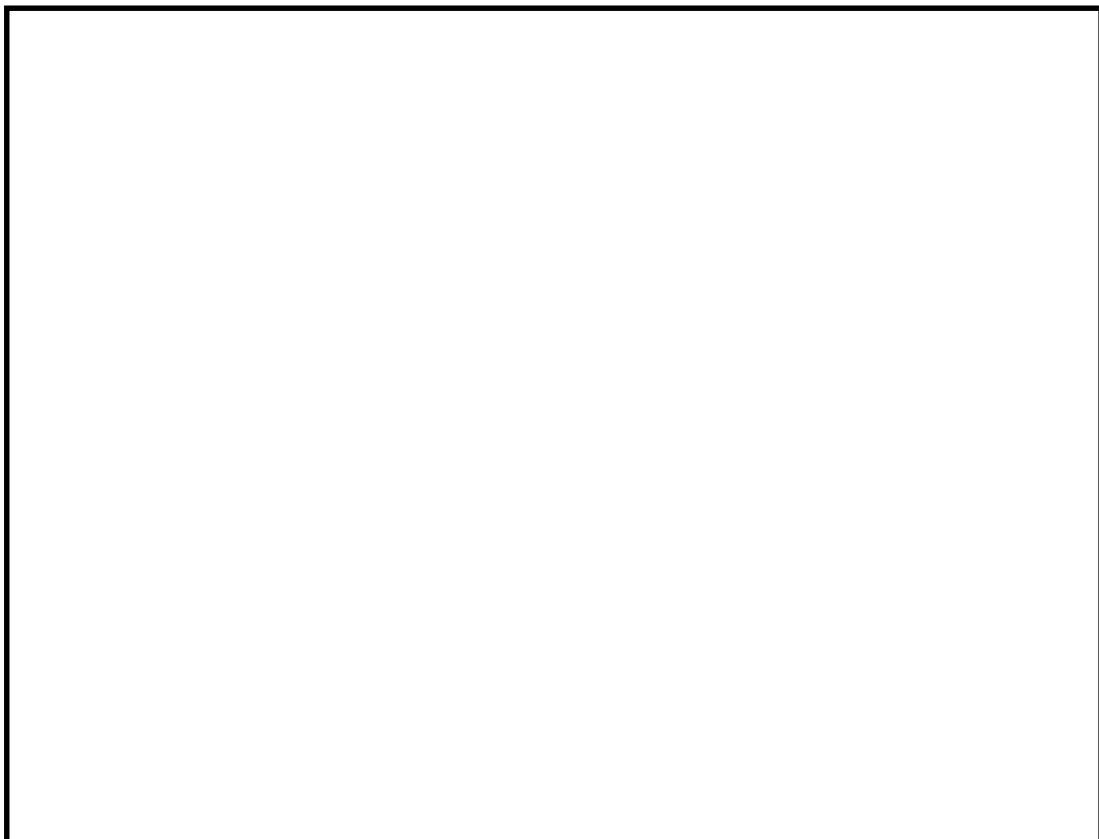
第 1 表 敷地内貯蔵設備以外の火災源又は爆発源となる設備一覧

設備名	設置場所	危険物の類		品名	最大数量 [m <sup>3</sup> ]	詳細評価 要否 <sup>※1</sup>
		第四類	第三石油類			
主要変圧器	屋外	第四類	第三石油類	絶縁油	136	○
所内変圧器 2 A	屋外	第四類	第三石油類	絶縁油	21.00	○
所内変圧器 2 B	屋外	第四類	第三石油類	絶縁油	21.00	× <sup>※2</sup>
起動変圧器 2 A	屋外	第四類	第三石油類	絶縁油	45.95	× <sup>※2</sup>
起動変圧器 2 B	屋外	第四類	第三石油類	絶縁油	46.75	○
予備変圧器	屋外	第四類	第三石油類	絶縁油	35.90	× <sup>※2</sup>
1号エステート変圧器	屋外	第四類	第三石油類	絶縁油	1.10	× <sup>※2</sup>
2号エステート変圧器	屋外	第四類	第三石油類	絶縁油	1.10	× <sup>※2</sup>
66kV 非常用変圧器	屋外	第四類	第三石油類	絶縁油	6.60	× <sup>※2</sup>
中央制御室計器用エンジン発電機	屋外	第四類	第二石油類	軽油	0.026	× <sup>※3</sup>

※1 ○：対象，×：対象外

※2 他評価に包絡

※3 常時「空」



第 1 図 配置変更となる  の位置

(2) 評価結果

敷地内貯蔵設備以外の火災源又は爆発源となる設備による火災・爆発の影響評価については、既設置許可評価において、貯蔵燃料の種類が同じ場合、貯蔵量が少なくかつ評価対象施設までの離隔距離が長い設備は、貯蔵量が多くかつ評価対象施設までの離隔距離が短い他設備に包絡されるため、は第1表のとおり評価対象外としている。

以上より、(1)に示すの配置変更はあるものの評価対象設備に変更はないため、既設置許可評価で示した敷地内貯蔵設備以外の火災源又は爆発源となる設備による火災・爆発の影響評価の結果に影響はない。

## 6条 外部からの衝撃による損傷の防止

(その他外部事象)

薬品タンクの配置変更による

有毒ガスの影響評価について

## 1. 変更内容

既設置許可（平成 30 年 9 月 26 日許可）まとめ資料で示した有毒ガス影響評価の評価条件となる薬品タンクの配置が，特定重大事故等対処施設（E S）の導入に伴い変更となる。

## 2. 変更の妥当性

次頁以降に示すとおり，薬品タンクの配置変更による影響を再評価した結果，既設置許可まとめ資料で示した有毒ガスの評価結果に影響はなく，既設置許可の基準適合性への影響はない。

薬品タンクの配置変更による有毒ガスの影響評価

1. 概要

の薬品タンクが配置変更となるため、敷地内の薬品タンクからの中央制御室等の居住性への有毒ガスの影響について評価する。

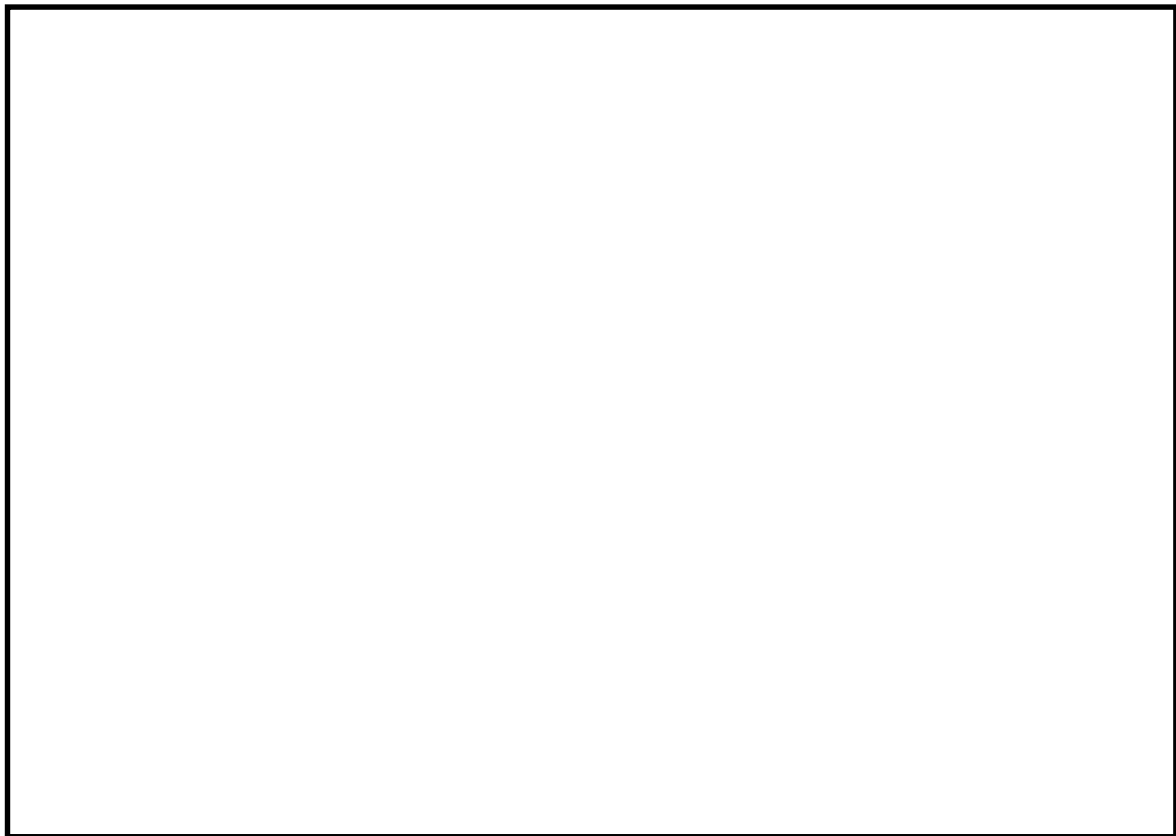
2. 影響評価

(1) 配置変更となる薬品タンク

配置変更となる薬品タンクを第 1 表に示す。配置変更後の薬品タンクの位置を第 1 図に示す。なお、配置変更となる薬品タンクの薬品の種類、容量は既設置許可評価と同様である。

第 1 表 配置変更となる薬品タンク一覧

--



第 1 図 配置変更となる薬品タンクの位置

(2) 評価結果

敷地内の固定施設（屋外設備）からの中央制御室等の居住性への有毒ガス影響評価については、既設置許可評価において、IDLH<sup>※1</sup>の低さと蒸発のしやすさの観点から最も評価が厳しいアンモニアを評価対象として影響評価を行い、問題ないことを確認している。米国国立労働安全衛生研究所（NIOSH）によるIDLHの一覧表等を参考に既設置許可評価にて整理した敷地内の固定施設（屋外設備）に貯蔵されている化学物質を第 2 表に示す。

※1 急性の毒性限界濃度（30 分曝露によって生命及び健康に対する即時の危険な影響を与える曝露レベルの濃度限度値）



また、配置変更となる薬品タンクに貯蔵される化学物質は、既設置許可評価において、以下の理由から中央制御室等の居住性に影響しないことを確認している。

- ・ 硫酸は、IDLHの値が  $15\text{mg}/\text{m}^3$  と小さいが、不揮発性であることから中央制御室等の居住性に影響しない。
- ・ 苛性ソーダは、IDLHの値が  $10\text{mg}/\text{m}^3$  と小さいが、不揮発性であることから中央制御室等の居住性に影響しない。
- ・ ポリ塩化アルミニウムは、IDLHが設定されておらず、有害性が極めて小さいことから、中央制御室等の居住性に影響しない。

以上より、(1)に示す薬品タンクの配置変更はあるものの既設置許可評価で示した敷地内の薬品タンクからの中央制御室等の居住性への有毒ガスの影響評価の結果に影響はない。

第2表 屋外に貯蔵されている化学物質一覧

種類	IDLH	沸点[°C]
炭酸ガス	40,000 [ppm]	-78.5 (昇華点)
硫酸	15 [ $\text{mg}/\text{m}^3$ ]	327
苛性ソーダ (水酸化ナトリウム)	10 [ $\text{mg}/\text{m}^3$ ]	138
ポリ塩化アルミニウム (PAC)	2 [ $\text{mg}/\text{m}^3$ ]* <sup>2</sup>	102
アンモニア	300 [ppm]	37.7

※2 TLV-TWA (Threshold Limit Value-Time Weighted Average) ACGIH (米国産業衛生専門家会議)で定められた値  
 毎日繰り返し暴露したとき、ほとんどの労働者に悪影響がみられないような大気中の物質濃度の時間荷重平均値で、通常、労働時間が8時間/日及び40時間/週での値

8条及び41条 火災による損傷の防止  
火災防護対象設備の配置及び構造変更  
について

## 1. 変更内容

東海第二発電所の特定重大事故等対処施設設置に伴い，設計基準事故対処設備及び重大事故等対処設備である非常用電源設備の配管・電路及び重大事故等対処設備である格納容器圧力逃がし装置の配置を変更する。

また，当該機器が設置される建物・構築物のうち，常設代替高圧電源装置用カルバート（トンネル部，立坑部，カルバート部）（以下「常設代替高圧電源装置用カルバート」という。）及び   等の構造を変更する。

本資料では，上記の配置及び構造変更をすることに対して，建物・構築物等の火災防護設計方針に対して影響がないことを説明する。

## 2. 変更の妥当性

配置変更前後の配置図の比較を第 8-1 図に，設置許可基準規則第八条及び第四十一条の要求事項とそれぞれに対する既許可の火災防護設計方針並びに今回申請の方針の比較を第 8-1 表に，火災区域及び火災区画の設定比較を第 8-2 表に示す。

今回申請における火災防護設計方針については，構造変更を行う建物・構築物等に内容する機器の変更はないことから，既許可と同じ設計方針とするため，既許可申請書への影響はない。

このため，機器・配管系の配置変更及び建物・構築物が構造変更するが，既許可申請書の火災防護設計方針に影響のないことを確認した。

変更前	変更後

第8-1 図 配置変更前後の配置図の比較

第8-1表 基準要求事項と既許可方針及び今回申請の方針比較（1/2）

対策項目	主たる要件	既許可方針	今回申請の方針
第八条	火災の発生防止	<p>対象施設：常設代替高圧電源装置用カルバート</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 発火性又は引火性物質に対して火災の発生防止対策を実施（電気系統の過電流防止対策等）</li> <li>・ 安全機能を有する構造物、系統及び機器の内、主要な構造物等は不燃性材料又は難燃性材料を使用</li> <li>・ 落雷、地震等の自然現象による原子炉施設内の構造物、系統及び機器の火災の発生防止対策を実施（耐震設計等）</li> </ul>	同左
	火災の感知	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 火災感知器は、環境条件や火災の性質を考慮して型式を選定し、固有の信号を発する異なる種類の種類を組み合わせて設置 <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ アナログ式の煙感知器及び熱感知器を採用</li> </ul> </li> <li>・ 火災感知設備は、全交流電源喪失時においても火災の感知を可能にするため電源確保を行い、中央制御室で常時監視できるよう設計</li> </ul>	同左
	火災の消火	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 火災発生時の煙の充満等により消火活動が困難となるところには、自動又は手動操作による固定式消火設備を設置 <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 固定式消火設備としてハロン消火設備を採用</li> </ul> </li> </ul>	同左
	火災の影響軽減	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 安全機能を有する構造物、系統及び機器の重要度に応じ、それらを設置する火災区域又は火災区画の火災及び隣接する火災区域又は火災区画の火災による影響を軽減するため、火災耐久試験で確認された3時間以上の耐火能力を有する耐火壁又は1時間以上の耐火能力を有する隔壁等を設置する。</li> </ul>	同左

第8-1表 基準要求事項と既許可方針及び今回申請の方針比較（2/2）

対策項目	主たる要件	既許可方針	今回申請の方針
第四十一条	火災の発生防止	<p>対象施設：常設代替高圧電源装置用カルバート、<span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 100px; height: 1.2em; vertical-align: middle;"></span></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・発火性又は引火性物質に対して火災の発生防止対策を実施  <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 100px; height: 1.2em; vertical-align: middle;"></span>：配管部の蓄積防止対策として、「BWR 配管における混合ガス（水素・酸素）蓄積防止に係るガイドライン（平成 17 年 10 月）」に基づく対策の実施、電気系統の過電流防止対策等）</li> <li>・重大事故等対処施設の内、主要な構造物等は不燃性材料又は難燃性材料を使用</li> <li>・落雷、地震等の自然現象による原子炉施設内の構造物、系統及び機器の火災の発生防止対策を実施（耐震設計等）</li> </ul>	同左
火災の感知	火災の感知	<ul style="list-style-type: none"> <li>・火災感知器は、環境条件や火災の性質を考慮して型式を選定し、固有の信号を發する異なる種類を組み合わせて設置</li> <li>➢ アナログ式の煙感知器及び熱感知器を採用</li> <li>・火災感知設備は、全交流電源喪失時においても火災の感知を可能にするため電源確保を行い、中央制御室で常時監視できるよう設計</li> </ul>	同左 なお、 <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 100px; height: 1.2em; vertical-align: middle;"></span> の重大事故等対処施設を設置する火災区域又は火災区画に対しては、中央制御室に加え緊急時対策所及び緊急監視できるよう設計
火災の消火	火災の消火	<ul style="list-style-type: none"> <li>・火災発生時の煙の充満等により消火活動が困難となるところには、自動又は手動操作による固定式消火設備を設置</li> <li>➢ 常設代替高圧電源装置用カルバート：固定式消火設備としてハロン消火設備を採用</li> <li>➢ <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 100px; height: 1.2em; vertical-align: middle;"></span>：可燃物が少なく、煙の充満により消火活動が困難とならない火災区画であることから、消火器で消火を行う設計</li> </ul>	同左

第8-2表 火災区域及び火災区画の設定比較（1 / 3）

変更前	変更後
常設代替高圧電源装置用カルバート（A断面）	常設代替高圧電源装置用カルバート（A断面）

第8-2表 火災区域及び火災区画の設定比較 (2 / 3)

変更前	変更後
<p>常設代替高圧電源装置用カルバート (B部平面)</p>	<p>常設代替高圧電源装置用カルバート (B部平面)</p>



第8-2表 火災区域及び火災区画の設定比較 (3 / 3)

変更前	変更後

9条 溢水による損傷の防止等

等の配置変更による溢水影響

評価について

## 1. 変更内容

既設置許可（平成 30 年 9 月 26 日許可）まとめ資料で示した屋外タンク等の溢水による影響評価の評価条件となる 等の配置が、特定重大事故等対処施設（E S）の導入に伴い変更となる。

## 2. 変更の妥当性

次頁以降に示すとおり、屋外タンク等による溢水影響を再評価した結果、既設置許可まとめ資料で示した溢水影響評価の結果に影響はなく、既設置許可の基準適合性への影響はない。

## 屋外タンク等の溢水による影響評価

### 1. 概要

大型タンク等が集中して設置されている  等の移設に伴い、タンク等の破損を想定し、防護対象設備の設置される建屋への影響について評価した。

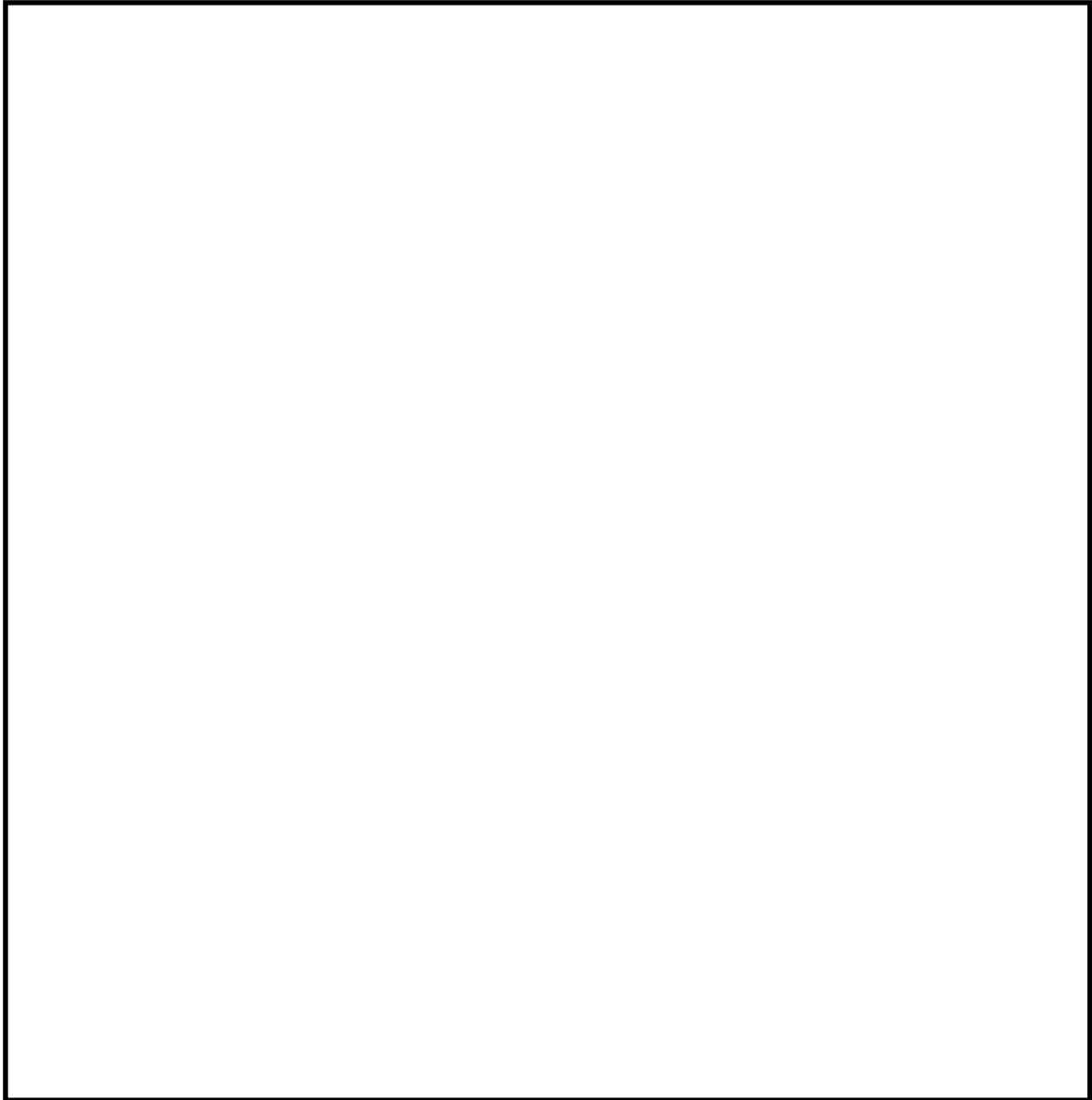
### 2. 評価方法

破損を想定する防護対象施設の設置されている建屋に影響を及ぼす近隣のタンク等の保有水量を第 1 表に、タンク等の配置図を第 1 図に示す。ほとんどのタンク等は T.P. + 8.0m に配置されており、このエリアで破損を想定する場合、溢水は敷地全体に広がると想定されるが、評価としては建屋側に向かう方向のみに広がるとした。また、防護対象設備が設置される建屋に近く、保有水量が支配的である水処理装置エリアにおいて、瞬時に全保有水量による溢水が発生するものとして評価を行った。なお、溢水発生箇所を水処理装置エリアとすること及び想定するタンクの保有水量は、既許可評価と同様である。

第 1 表 破損を想定するタンク等の保有水量

タンク等名称	保有水量 (m <sup>3</sup> )
原水タンク	1,000
ろ過水貯蔵タンク	1,500
純水貯蔵タンク	500
多目的タンク	1,500
水処理装置※	1,080
碍子洗浄タンク	100
66kV 非常用変圧器	6.6
600 トン純水タンク	600
保有水量合計	約 6,287

※：薬品タンクを含む



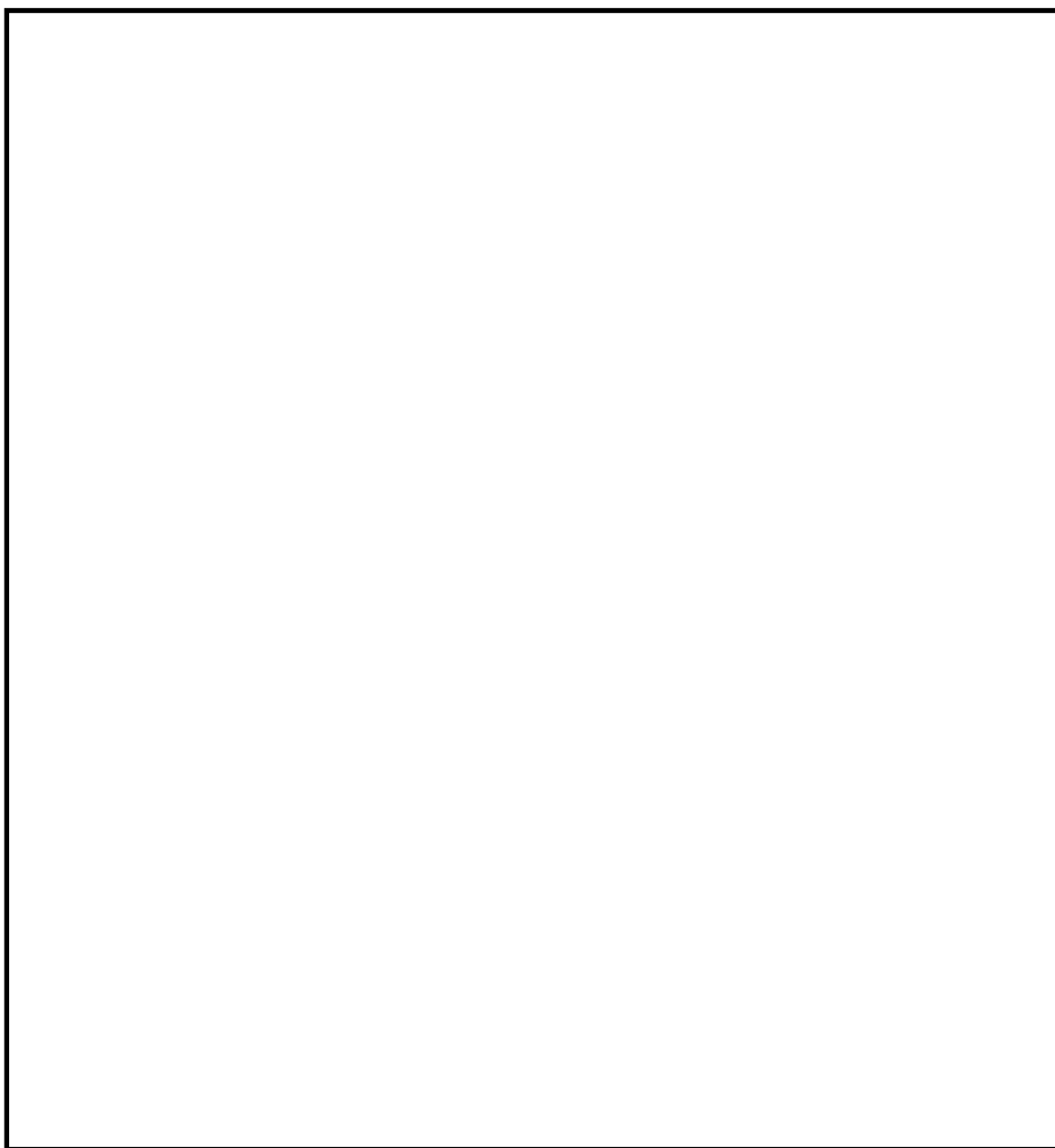
第 1 図 破損を想定する屋外タンク等の配置

### 3. 簡易評価結果

水処理装置エリアでの屋外タンク等の破損により生じる溢水による水位は、第2表及び第2図に示すとおり、防護対象設備の設置されている原子炉建屋及び使用済燃料乾式貯蔵建屋において0.11m以下であり、建屋等の開口部の高さ0.2m（原子炉建屋）と0.3m（使用済燃料乾式貯蔵建屋）以下であることから防護対象設備に影響を及ぼさないことを確認した。また、タービン建屋においては建屋等の開口部の高さ0.2mを超える0.41mの水位になるため、4. 溢水伝搬挙動評価において詳細な溢水影響を確認する。

第2表 距離による浸水水位

	距離 (m)	滞留面積 (m <sup>2</sup> )	水位 (m)
①	50	3,925	1.61
②	100	15,700	0.41
③	200	62,800	0.11
④	300	141,300	0.05
⑤	400	251,200	0.03



第 2 図 水処理装置エリアでの破損想定による浸水水位



#### 4. 溢水伝播挙動評価

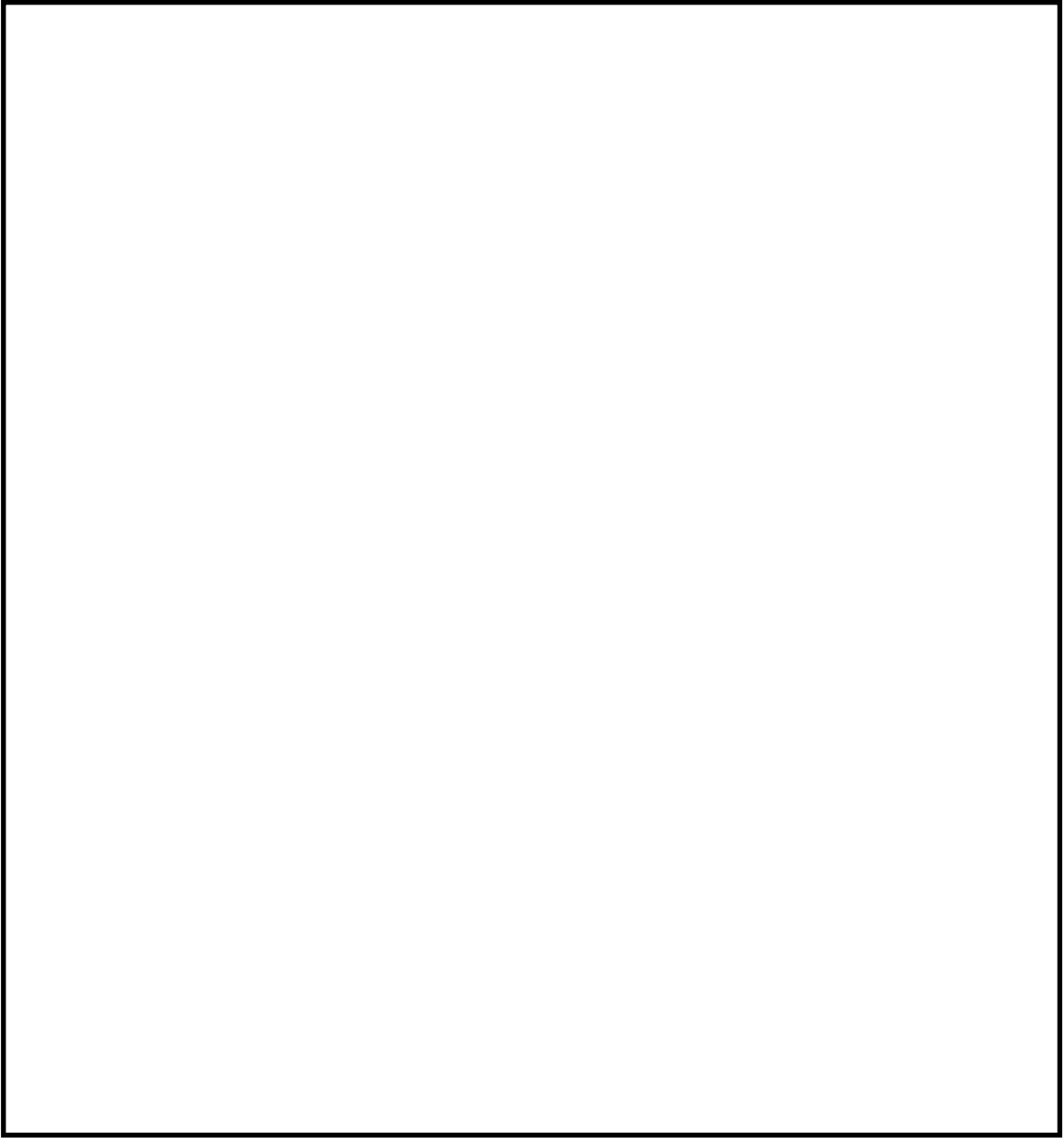
前項 3. の評価結果では，屋外タンク等の溢水量による浸水水位がタービン建屋の開口部の高さを上回るため，詳細評価として敷地内の伝播挙動評価を実施する。

##### (1) 水源の配置

東海第二発電所の溢水影響評価対象となる屋外タンク等のうち，タービン建屋に影響を及ぼす水源として，水処理装置エリアの淡水タンクが挙げられる。水処理装置エリアの各タンクの保有水量を第 3 表に示す。溢水源としては各タンクの合算水量 4,500m<sup>3</sup>を持った円筒タンクを想定する。想定する円筒タンクの配置を第 3 図に示す。なお，想定するタンク保有水量は既許可評価と同じである。

第 3 表 水源及び保有水量

タンク名称	基数	タンク保有水量 (m <sup>3</sup> )
多目的タンク	1	1,500
原水タンク	1	1,000
ろ過水貯蔵タンク	1	1,500
純水貯蔵タンク	1	500
総量		4,500



第 3 図 溢水伝播挙動評価の対象となる溢水源及び建屋等配置図

## (2) 評価条件

タンクの損傷形態及び流出水の伝播に係る条件について以下のとおり設定した。これらの評価条件は既許可評価と同様である。

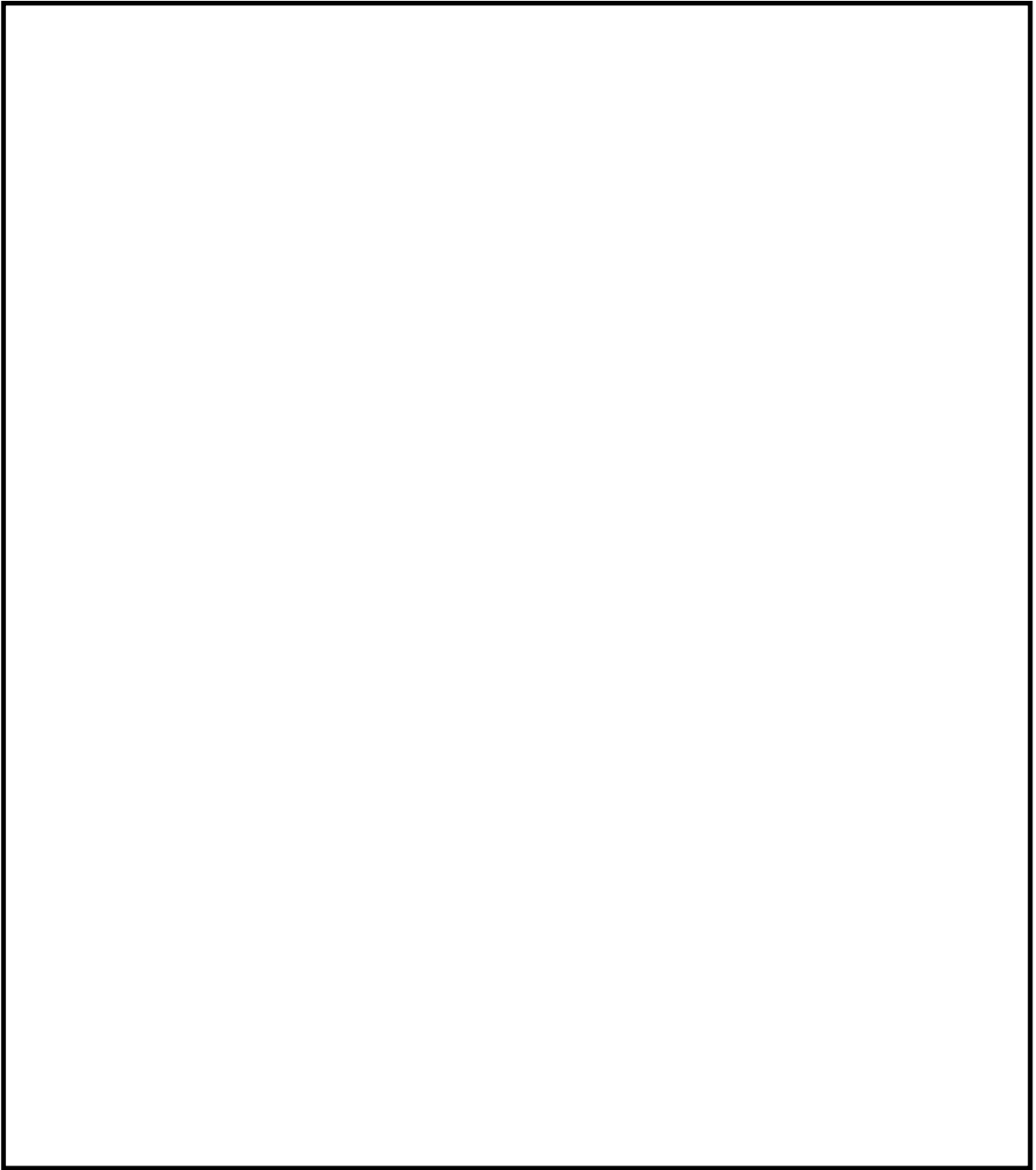
- a. 各タンクを代表水位及び合算体積を持った一つの円筒タンクとして表現し，地震による損傷をタンク下端から1m かつ円弧180 度分の側板が瞬時に消失するとして模擬する。
- b. 溢水防護対象設備を内包する建屋に指向性を持って流出するように，消失する側板を建屋側の側板とする。
- c. 流路抵抗となる道路及び水路等は考慮せず，敷地を平坦面で表現するとともに，その上に流路に影響を与える主要な構造物を配置する。
- d. 構内排水路による排水機能や，地盤への浸透は考慮しない。

## (3) 評価結果

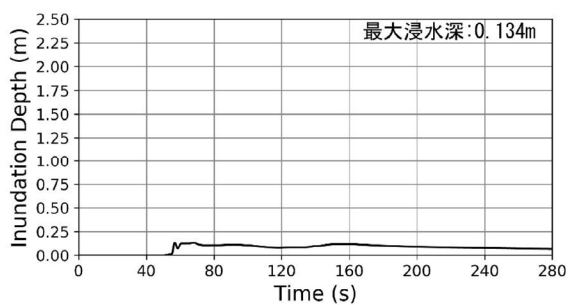
屋外タンク破損時の局所的な水位上昇について評価した水位測定箇所を第4図に，評価結果を第5図に示す。

原子炉建屋（機器搬入口前）及び使用済燃料乾式貯蔵建屋については，建屋等の開口部の高さ0.2m（原子炉建屋）と0.3m（使用済燃料乾式貯蔵建屋）以下であることから防護対象設備に影響を及ぼさないと評価した。

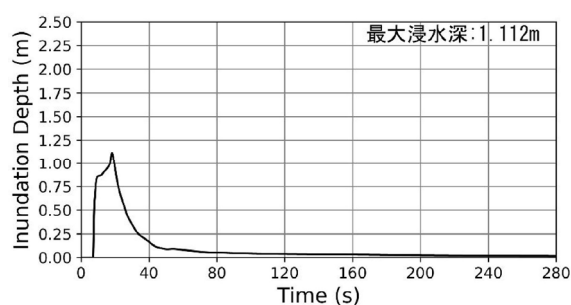
タービン建屋については，開口部の高さ0.2mを一時的に超えることを確認したため，タービン建屋への浸水量評価を行う。



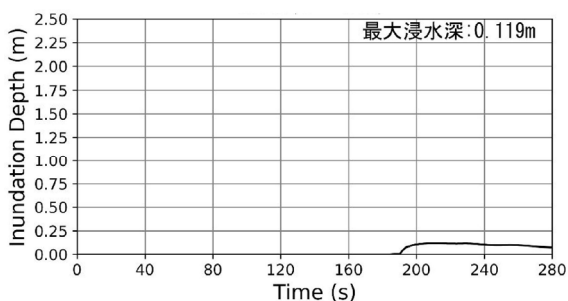
第 4 図 水位測定箇所



① 原子炉建屋（機器搬入口前）



② タービン建屋（機器搬入口前）

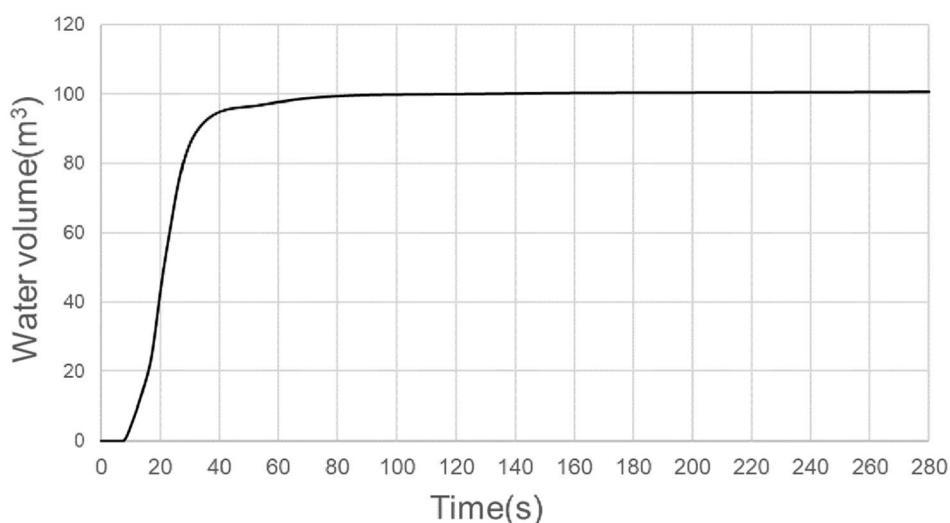


③ 使用済燃料乾式貯蔵建屋  
（機器搬入口前）

第 5 図 水位測定箇所における浸水深

(4) タービン建屋への浸水量評価

タービン建屋の機器搬入口が開放されている状況を想定したモデルによって、タンク破損時のタービン建屋への浸水量評価を実施し、浸水量は $101\text{m}^3$ という結果を得た。タービン建屋の機器搬入口への累積流入量を第6図に示す。なお、評価条件は(2)評価条件と同様である。



第6図 タービン建屋 機器搬入口からの累積流入量の時系列

既許可評価においてタービン建屋における溢水影響評価を実施しており，地震起因による溢水量（ $23,333\text{m}^3$ ）がタービン建屋地下部の貯留可能容積（ $26,699\text{m}^3$ ）を超えることはないため，原子炉建屋への流出がないと評価している。また，タービン建屋のEL.-1.60mエリアが浸水し，使用済燃料プールの給水機能が喪失するが，残留熱除去系は基準地震動  $S_s$  に対して機能が維持するため必要な機能は維持されると評価している。

【既許可 タービン建屋における溢水影響評価】

$$23,333\text{m}^3 < 26,699\text{m}^3$$

(地震起因による溢水量)                      (T/B地下部の貯留可能容積)

地震起因による溢水量（ $23,333\text{m}^3$ ）に，屋外タンク破損時のタービン建屋への浸水量 $101\text{m}^3$ を加えても，タービン建屋地下部の貯留可能容積（ $26,699\text{m}^3$ ）を超えることはなく，既許可で示したタービン建屋における溢水影響評価結果の結果に影響はない。

## 27条 放射性廃棄物の処理施設

特定重大事故等対処施設設置等に伴う既  
設置許可添付書類九（発電用原子炉施設  
の放射線の管理に関する説明書）等の変  
更について

## 1. 変更内容

既許可申請書のうち、添付書類九に係る平常運転時における一般公衆の受ける線量評価及び添付書類六に係る線量評価に用いる気象観測設備の設置位置の変更点を示す。

## 2. 変更の妥当性

E S 設置の配置変更による敷地図の変更に伴う既許可申請書の添付書類九及び添付書類六の影響を以下のとおり確認した。

E S 設置の配置変更による敷地図の変更に伴い、添付書類九の第 3.1-1 図 管理区域図、第 3.1-2 図 周辺監視区域図、第 5.1-1 図 線量計算地点図(その 1)及び第 5.1-2 図 線量計算地点図(その 2)及び添付書類六の第 5.3-1 図 気象観測設備配置図(その 1)を変更し、E S 設置による超音波風向風速計(E 点)の移設予定地点の変更に伴い、添付書類六の第 5.3-1 図 気象観測設備配置図(その 1)を変更するが、管理区域、線量評価地点等に変更はなく、基準適合性への影響はない。



東海第二発電所 設置変更許可申請比較表 (既許可変更)

【対象項目：添付書類九 3 章 別紙 9-1】

既許可 (2018 年 9 月 26 日許可時点)	補正後 (2020 年 11 月 16 日補正時点)	備考
<div style="border: 1px solid black; height: 696px; width: 336px;"></div> <p style="text-align: center;">第 3.1-1-1 図 管理区域図</p> <p style="text-align: center;">□ は、営業秘密又は防護上の観点から公開できません。</p>	<div style="border: 1px solid black; height: 710px; width: 334px;"></div> <p style="text-align: center;">第 3.1-1-1 図 管理区域図</p> <p style="text-align: center;">□ は、営業秘密又は防護上の観点から公開できません。</p>	<p>特重施設設置に伴う DB / SA 施設の配置変更</p>

東海第二発電所 設置変更許可申請比較表 (既許可変更)

【対象項目：添付書類九 3 章 別紙 9-1】

既許可 (2018 年 9 月 26 日許可時点)	補正後 (2020 年 11 月 16 日補正時点)	備考
<div style="border: 1px solid black; height: 715px; width: 337px;"></div> <p>第 3.1-2 図 周辺監視区域図 <input type="checkbox"/> は、営業秘密又は防護上の観点から公開できません。</p>	<div style="border: 1px solid black; height: 733px; width: 341px;"></div> <p>第 3.1-2 図 周辺監視区域図 <input type="checkbox"/> は、営業秘密又は防護上の観点から公開できません。</p>	<p>特重施設設置に伴う DB / SA 施設の配置変更</p>

東海第二発電所 設置変更許可申請比較表 (既許可変更)

【対象項目：添付書類九 5 章 別紙 9-1】

既許可 (2018年9月26日許可時点)	補正後 (2020年11月16日補正時点)	備考
<div style="border: 1px solid black; height: 671px; width: 345px;"></div> <p>第5.1-1-1 図 線量計算地点図 (その1)</p> <p>は、営業秘密又は防護上の観点から公開できません。</p>	<div style="border: 1px solid black; height: 671px; width: 355px;"></div> <p>第5.1-1-1 図 線量計算地点図 (その1)</p> <p>は、営業秘密又は防護上の観点から公開できません。</p>	<p>特重施設設置に伴うDB／SA施設の配置変更</p>

東海第二発電所 設置変更許可申請比較表（既許可変更）

【対象項目：添付書類九 5 章 別紙 9-1】

既許可（2018年9月26日許可時点）	補正後（2020年11月16日補正時点）	備考
<div style="border: 1px solid black; height: 704px; width: 360px;"></div> <p>第 5.1-2 図 線量計算地点図（その 2）</p> <p> <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px; vertical-align: middle;"></span> は、営業秘密又は防護上の観点から公開できません。         </p>	<div style="border: 1px solid black; height: 714px; width: 384px;"></div> <p>第 5.1-2 図 線量計算地点図（その 2）</p> <p> <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px; vertical-align: middle;"></span> は、営業秘密又は防護上の観点から公開できません。         </p>	<p>特重施設設置に伴う DB / SA 施設の配置変更</p>

東海第二発電所 設置変更許可申請比較表 (既許可変更)

【対象項目：添付資料六／別紙6-5-1】

既許可 (2018年9月26日許可時点)	補正後 (2020年11月16日補正時点)	備考
<div style="border: 1px solid black; height: 723px; width: 303px;"></div> <p>第5.3-1図 気象観測設備配置図 (その1)</p> <p>□ は、営業秘密又は防護上の観点から公開できません。</p>	<div style="border: 1px solid black; height: 740px; width: 307px;"></div> <p>第5.3-1図 気象観測設備配置図 (その1)</p> <p>□ は、営業秘密又は防護上の観点から公開できません。</p>	<p>□ 設置に伴う超音波風向風速計 (E点) の移設予定地点変更</p> <p>特重施設設置に伴うDB/SA施設の配置変更</p>

## 32条 原子炉格納施設

原子炉格納施設の変更について

## 1. 変更内容

格納容器圧力逃がし装置の兼用化に伴い、第 32-1 表のとおり原子炉格納施設の一部が変更となる。また、の設置後は、耐圧強化ベント系が廃止されるため、原子炉格納施設の一部が変更となる。

### 1. 1 格納容器圧力逃がし装置の系統変更

特重要件を踏まえた系統構成とすることにより、配置変更や格納容器隔離弁の構成の見直し（第 32-1 表①）が行われるとともに、換気空調系及び原子炉建屋ガス処理系の隔離弁の弁数が、格納容器圧力逃がし装置との分離に伴い変更（第 32-1 表②）となる。

なお、格納容器圧力逃がし装置を含む格納容器ベント配管は、設置許可基準規則第 32 条第 4 項における「事故の収束に必要な系統の配管」ではないため、その隔離弁には自動閉鎖信号を設けない設計とし、添八にその旨記載を追加する。

### 1. 2 耐圧強化ベント系の廃止

の設置後は耐圧強化ベント系が廃止（第 32-1 表③）されるため、原子炉格納施設に属する一部の隔離弁等が撤去されるが、DB としての設備の基本設計方針や基本仕様に変更はない。

## 2. 変更の妥当性

一部設備が変更となるものの、DB としての設計は既許可（平成 30 年 9 月 26 日許可）と同様に設置許可基準規則第 32 条に適合しており、変更は妥当である。

第 32-1 表 原子炉格納施設の変更について

既許可（平成 30 年 9 月 26 日許可）	変更後



## 33条 保安電源設備

電力系統の運用変更について

## 1. 変更内容

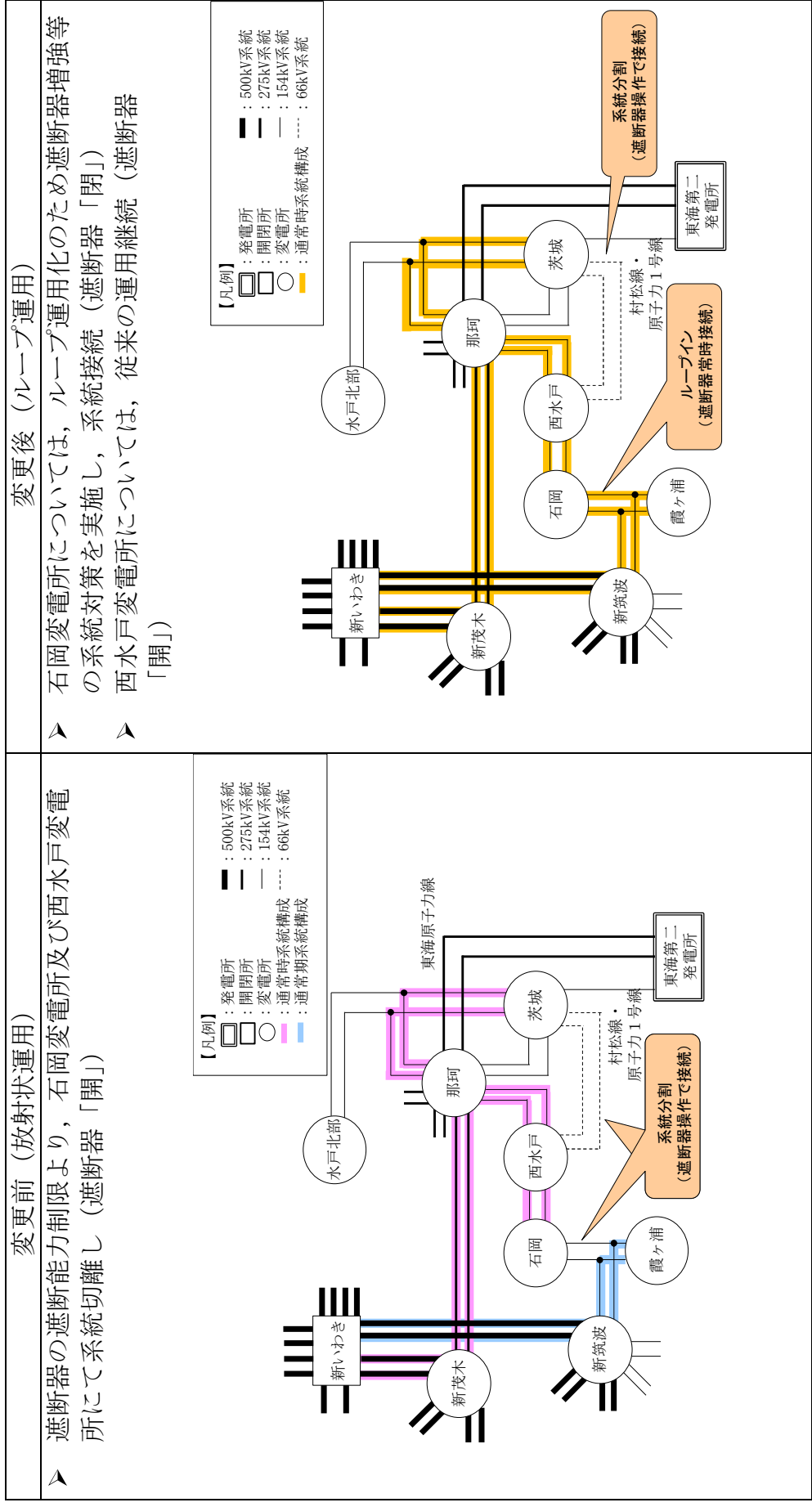
東海第二発電所の開閉所設備について、再エネ等の旺盛化に伴い外部電源の信頼性確保の観点から、東京電力パワーグリッド株式会社における受電系統の運用が変更となる。

本資料では、上記の受電系統の運用変更をすることに対して、設計方針に対して影響がないことを説明する。

## 2. 変更の妥当性

受電系統の運用概要の比較を第 33-1 図に、基準要求事項と既許可方針及び今回申請の方針比較を第 33-1 表に、那珂変電所全停時の電力供給ステップ比較を第 33-2 表に示す。

今回の運用変更は、設備変更を伴わず設計方針に変更はないことから、既許可の基準適合性への影響はない。



第 33-1 図 受電系統の運用概要の比較

第33-1表 基準要求事項と既許可方針及び今回申請の方針比較

対策項目	要求項目	主たる要件	既許可方針	今回申請の方針
第三十三条	第4項 電力系統の独立性 の確保	<ul style="list-style-type: none"> <li>・少なくとも二回線は、それぞれ互いに独立したものであること</li> <li>・上流側の接続において複数の変電所又は開閉所に連系すること</li> </ul>	<p>既許可方針</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・2ルートを3回線で連系する。</li> <li>・275kV送電線は那珂変電所に接続し、154kV送電線は、茨城変電所に接続する設計とする。</li> </ul>	<p>今回申請の方針</p> <p>同左 (運用変更のみ)</p>

第 33-2 表 那珂変電所全停時の電力供給ステップ比較

	変更前 赤字：電力供給ルート 下線：変更箇所	変更後 赤字：電力供給ルート 下線：変更箇所
①		
②		
③		

37条 重大事故等の拡大の防止等  
重大事故に至るおそれがある事故に  
対する有効性評価における  
非居住区域境界及び敷地境界での  
実効線量評価について

## 1. 変更内容

重大事故に至るおそれがある事故に対する有効性評価においては、格納容器圧力逃がし装置及び耐圧強化ベント系による格納容器除熱(以下、「格納容器ベント」という。)を実施する場合の非居住区域境界及び敷地境界での実効線量を評価している。

これに対して、格納容器圧力逃がし装置の兼用化及び耐圧強化ベント系の廃止に伴い、実効線量評価を変更する。

## 2. 変更の妥当性

重大事故に至るおそれがある事故に対する有効性評価では、格納容器ベント操作を実施する事故シーケンスグループのうち実効線量が最も厳しくなる「中破断 L O C A 時に高圧注水機能及び低圧注水機能が喪失する事故」を代表として、非居住区域境界及び敷地境界での実効線量を評価している。

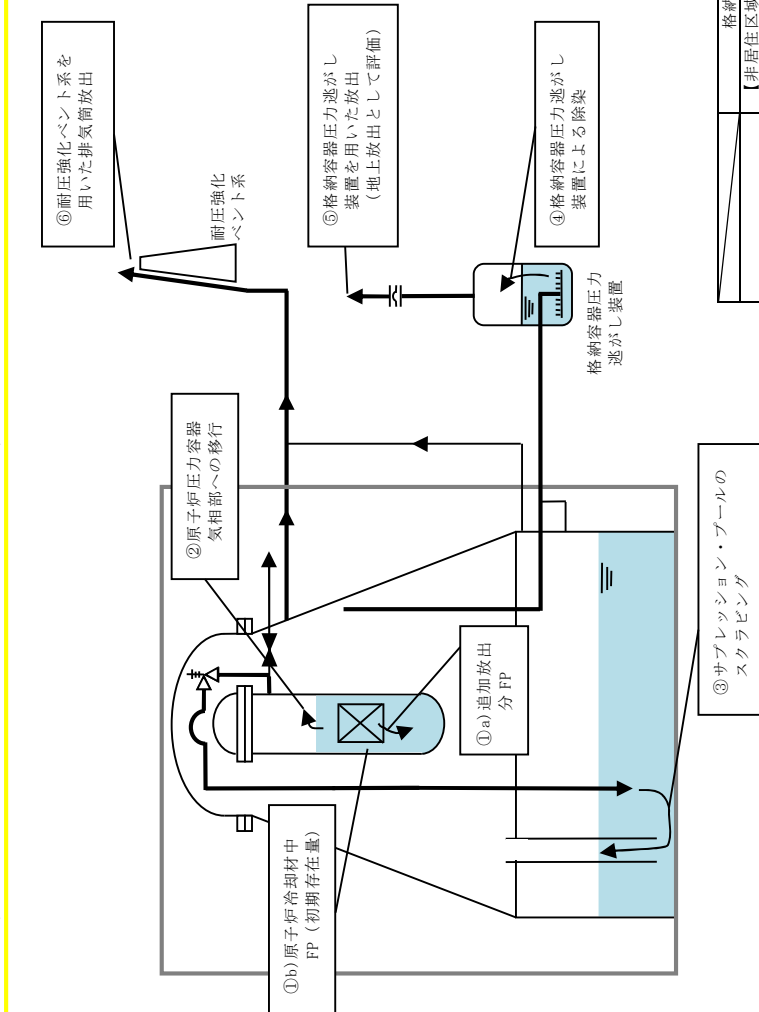
格納容器圧力逃がし装置の兼用化及び耐圧強化ベント系の廃止を反映した実効線量評価の内容を以下に示す。

**【事象の概要】**

1. LOC Aが発生し、高圧・低圧注水機能が喪失するが、低圧代替注水系（常設）による原子炉注水により炉心は冠水が維持される。発生した蒸気は逃がし安全弁を通じてサブプレッション・チェンバに移行する。
2. 事象発生から約 28 時間後、格納容器圧力が 0.31MPa[gage]到達することにより格納容器ベント操作を実施する。

**【評価結果】**

非居住区域境界及び敷地境界での実効線量は 5mSv に対して十分小さい。



**【格納容器圧力逃がし装置】**

	希ガス	よう素	
		有機	無機
①a) 追加放出分 FP 量	約 $6.0 \times 10^{1.5}$ Bq	約 $1.6 \times 10^{1.3}$ Bq (よう素全体の 4%)	約 $3.8 \times 10^{1.4}$ Bq (よう素全体の 96%)
①b) 原子炉冷却材中 FP 量 (初期存在量)	—	—	約 $4.7 \times 10^{1.2}$ Bq
② 原子炉圧力容器気相部 への移行割合	100%	10% (※1)	約 8.1%
③ サプレッション・プールの 除染係数 (D/F)	—	—	— (※2)
④ 格納容器圧力逃がし装置 の除染係数 (D/F)	—	50	100
⑤ 大気への放出量	約 $1.5 \times 10^{1.4}$ Bq (※3)	約 $2.0 \times 10^{1.0}$ Bq (※3)	約 $2.1 \times 10^{1.1}$ Bq (※3)

**【耐圧強化ベント】**

	希ガス	よう素	
		有機	無機
①a) 追加放出分 FP 量	約 $6.0 \times 10^{1.5}$ Bq	約 $1.6 \times 10^{1.3}$ Bq (よう素全体の 4%)	約 $3.8 \times 10^{1.4}$ Bq (よう素全体の 96%)
①b) 原子炉冷却材中 FP 量 (初期存在量)	—	—	約 $4.7 \times 10^{1.2}$ Bq
② 原子炉圧力容器気相部 への移行割合	100%	10% (※1)	約 8.1%
③ サプレッション・プールの 除染係数	—	—	— (※2)
④ 格納容器圧力逃がし装置 による除染	—	—	— (※2)
⑤ 大気への放出量	約 $1.5 \times 10^{1.4}$ Bq (※3)	約 $1.0 \times 10^{1.2}$ Bq (※3)	約 $2.1 \times 10^{1.3}$ Bq (※3)

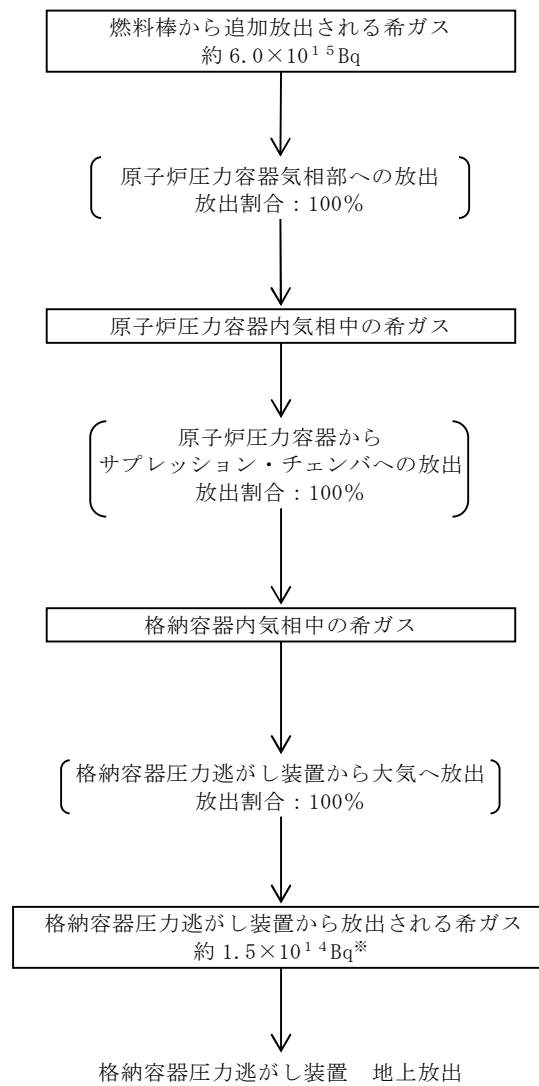
※1：残り 90%の有機よう素は原子炉冷却材中で分解され、無機よう素と同様の割合で気相に移行する。

※2：ドライウェルからのベントを考慮し、保守的にサブプレッション・プールの D/F を考慮しないものとする。

※3：ベント開始（事象発生 28 時間後）までの放射性物質の自然減衰を考慮

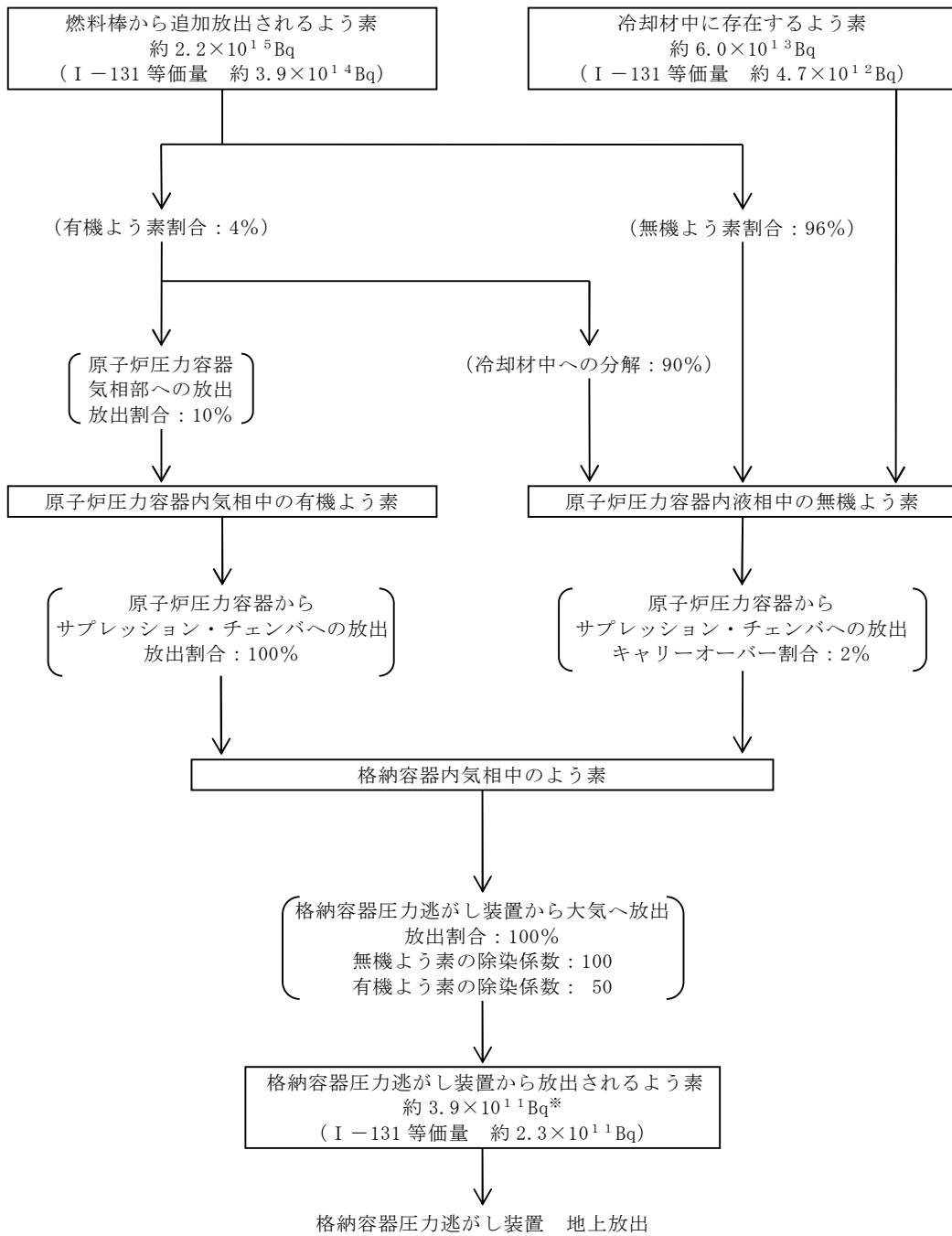
気象条件	格納容器圧力逃がし装置（地上放出）		耐圧強化ベント（排気筒放出）	
	【非居住区域境界】 相対濃度 (x/Q) 相対線量 (D/Q)	【敷地境界】 相対濃度 (x/Q) 相対線量 (D/Q)	【非居住区域境界】 相対濃度 (x/Q) 相対線量 (D/Q)	【敷地境界】 相対濃度 (x/Q) 相対線量 (D/Q)
実効線量	約 $1.6 \times 10^{-1}$ mSv 敷地境界 : 約 $4.1 \times 10^{-1}$ mSv	約 $1.6 \times 10^{-3}$ s/m <sup>3</sup> 約 $4.1 \times 10^{-1}$ Gy/Bq	約 $2.0 \times 10^{-6}$ s/m <sup>3</sup> 約 $8.1 \times 10^{-9}$ Gy/Bq	約 $2.0 \times 10^{-6}$ s/m <sup>3</sup> 約 $8.0 \times 10^{-9}$ Gy/Bq





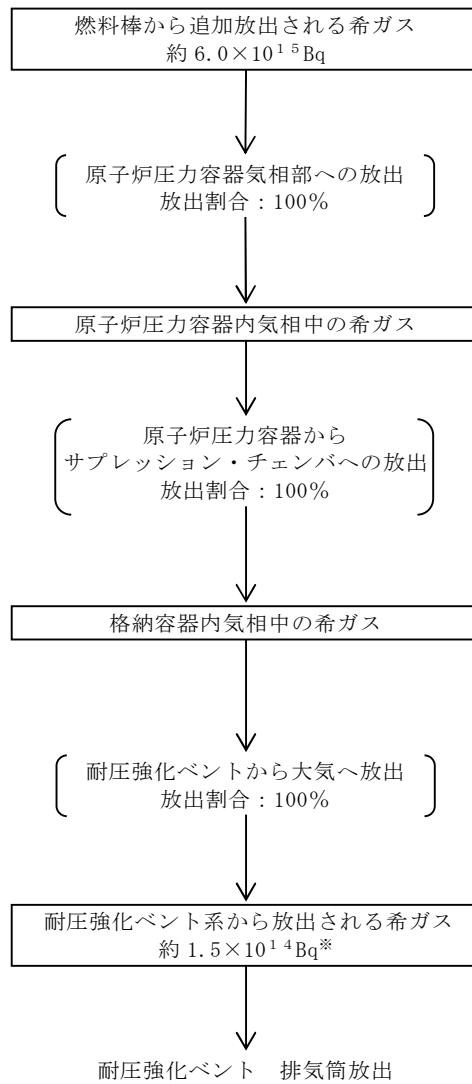
※：ベント開始（事象発生 28 時間後）までの放射性物質の自然減衰を考慮

第 1 図 格納容器圧力逃がし装置による格納容器ベント時の  
放射性希ガスの大気放出過程  
( $\gamma$  線実効エネルギー 0.5MeV 換算値)



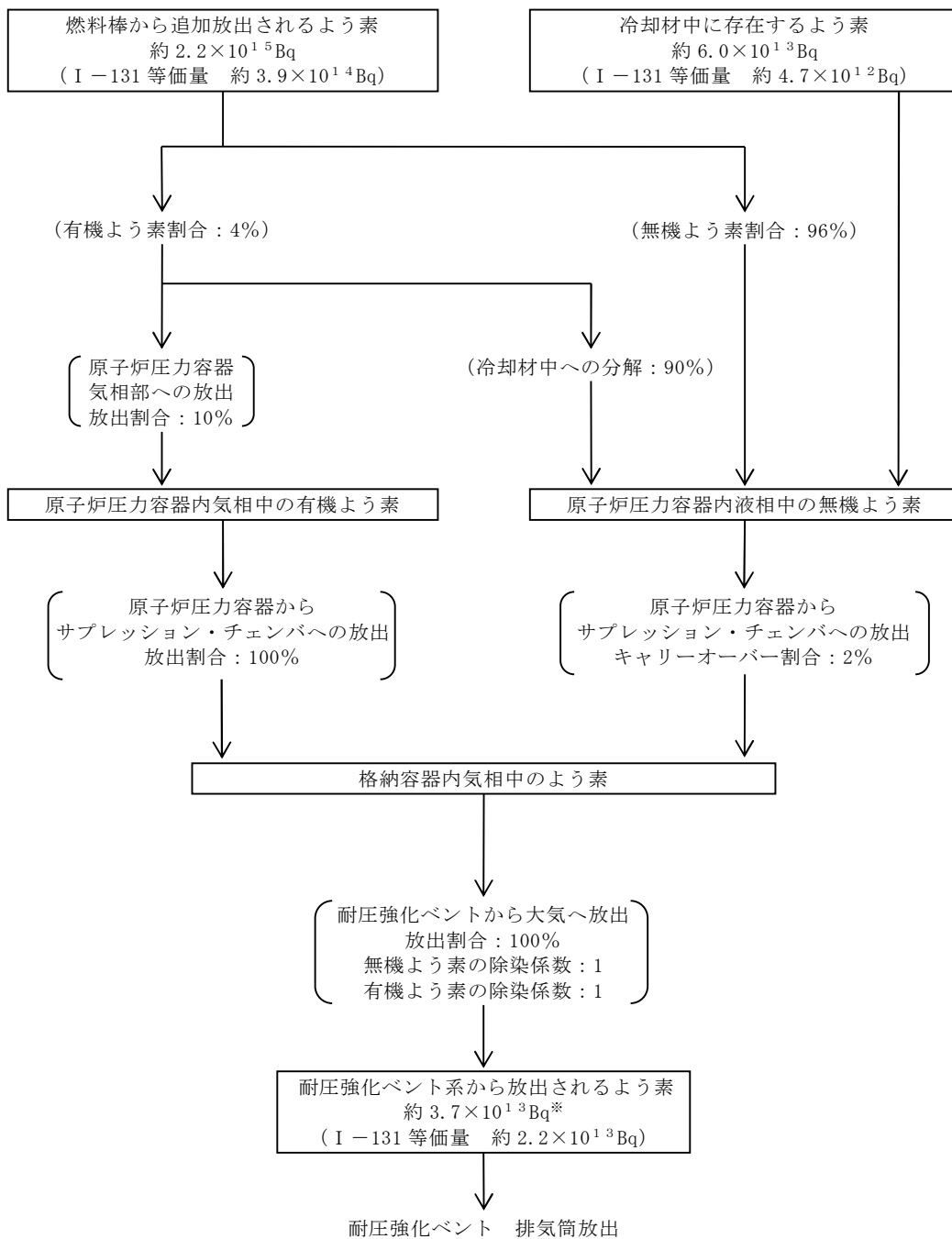
※：ベント開始（事象発生 28 時間後）までの放射性物質の自然減衰を考慮

第 2 図 格納容器圧力逃がし装置による格納容器ベント時の  
放射性よう素の大気放出過程



※：ベント開始（事象発生 28 時間後）までの放射性物質の自然減衰を考慮

第 3 図 耐圧強化ベント系による格納容器ベント時の  
放射性希ガスの大気放出過程  
( $\gamma$  線実効エネルギー 0.5MeV 換算値)



※：ベント開始（事象発生 28 時間後）までの放射性物質の自然減衰を考慮

第 4 図 耐圧強化ベント系による格納容器ベント時の  
放射性よう素の大気放出過程

## 「L O C A時注水機能喪失」における線量評価について

## 1. 「L O C A時注水機能喪失」の線量評価について

「L O C A時注水機能喪失」の線量評価では、周辺の公衆に対し、著しい放射線被ばくリスクを与えないこと（発生事故当たりおおむね 5mSv 以下）を確認することとしており、これは、安全評価指針<sup>※1</sup>に基づく設計基準事故の線量評価における判断基準と同様となっている。

安全評価指針に基づく事故時の線量評価は、周辺公衆への放射線の影響を評価する観点から、従来から非居住区域境界に線量評価点を設定し評価しており、「L O C A時注水機能喪失」の線量評価についても非居住区域境界における評価を行っている。

また、有効性評価ガイド<sup>※2</sup>では、「敷地境界で実効線量を評価」するとしており、「L O C A時注水機能喪失」においては、東海第二発電所の敷地（東海発電所含む。）境界に線量評価点を設定し、線量評価を行っている。

## 2. 線量評価点の設定について

「L O C A時注水機能喪失」における格納容器圧力逃がし装置及び耐圧強化ベント系による格納容器ベント実施時の非居住区域境界及び敷地境界の線量評価を行った。

放出源は、格納容器圧力逃がし装置によるベントにおいては原子炉建屋屋上にある格納容器圧力逃がし装置排気口、耐圧強化ベント系によるベントにおいては排気筒とし、放出源を中心とした 16 方位（海側方位を除く。）における非居住区域境界及び敷地境界に線量評価点を設定した。非居住区域境界

---

※1 発電用軽水型原子炉施設の安全評価に関する審査指針

※2 実用発電用原子炉に係る炉心損傷防止対策及び格納容器破損防止対策の有効性評価に関する審査ガイド

の線量評価点を第5図及び第6図に示す。また、敷地境界における線量評価点を第7図及び第8図に示す。

### 3. 線量評価結果について

非居住区域境界及び敷地境界における陸側方位の線量評価結果のうち、最大の線量となる方位の線量評価結果を第1表に示す。また、操作時間余裕を把握するために実施した原子炉注水が25分遅れた場合の線量評価結果を第2表に示す。

耐圧強化ベント系によるベントにおいては、最大の線量となる方位の評価距離に大きな違いがないため、線量評価結果に影響はない。また、格納容器圧力逃がし装置によるベントにおいては、評価距離の短縮により、非居住区域境界に対して敷地境界における線量が増加するが、有効性評価ガイドに基づく周辺の公衆に対し、著しい放射線被ばくリスクに対する判断基準である5mSvを満足している。

第1表 「LOCA時注水機能喪失時」の線量評価結果

放出源	評価地点	評価方位	評価距離	線量
耐圧強化ベント系によるベント	非居住区域境界	W	530m	$6.2 \times 10^{-1} \text{mSv}$
	敷地境界	W	500m	$6.2 \times 10^{-1} \text{mSv}$
格納容器圧力逃がし装置によるベント	非居住区域境界	NW	580m	$1.6 \times 10^{-1} \text{mSv}$
	敷地境界	SW	390m	$4.1 \times 10^{-1} \text{mSv}$

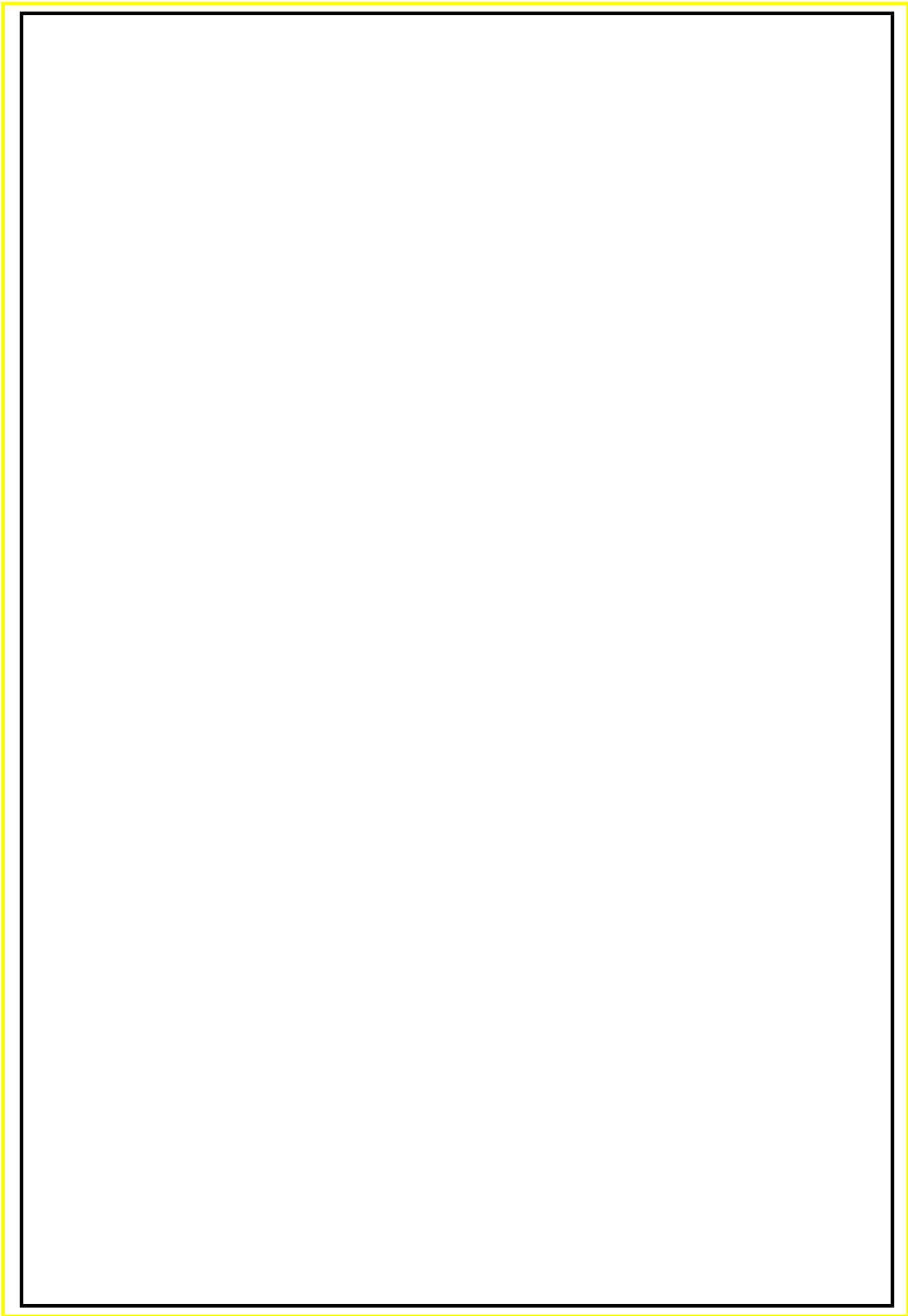
第2表 「LOCA時注水機能喪失時」の線量評価結果  
(原子炉注水が25分遅れた場合)

放出源	評価地点	評価方位	評価距離	線量
耐圧強化ベント系によるベント	非居住区域境界	W	530m	$4.4 \times 10^0 \text{mSv}$
	敷地境界	W	500m	$4.4 \times 10^0 \text{mSv}$
格納容器圧力逃がし装置によるベント	非居住区域境界	NW	580m	$1.1 \times 10^0 \text{mSv}$
	敷地境界	SW	390m	$2.8 \times 10^0 \text{mSv}$

また、炉心損傷防止対策の有効性評価では、上記以外に「格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA）」（以下「ISLOCA」という。）についても周辺公衆への放射線の影響を確認しており、非居住区域境界及び敷地境界における線量評価結果は第3表のとおりであり、判断基準である5mSvを満足している。

第3表 ISLOCA時の線量評価結果

放出源	評価地点	評価方位	評価距離	線量
原子炉建屋	非居住区域境界	NW	600m	$1.2 \times 10^{-1} \text{mSv}$
	敷地境界	SW	390m	$3.3 \times 10^{-1} \text{mSv}$

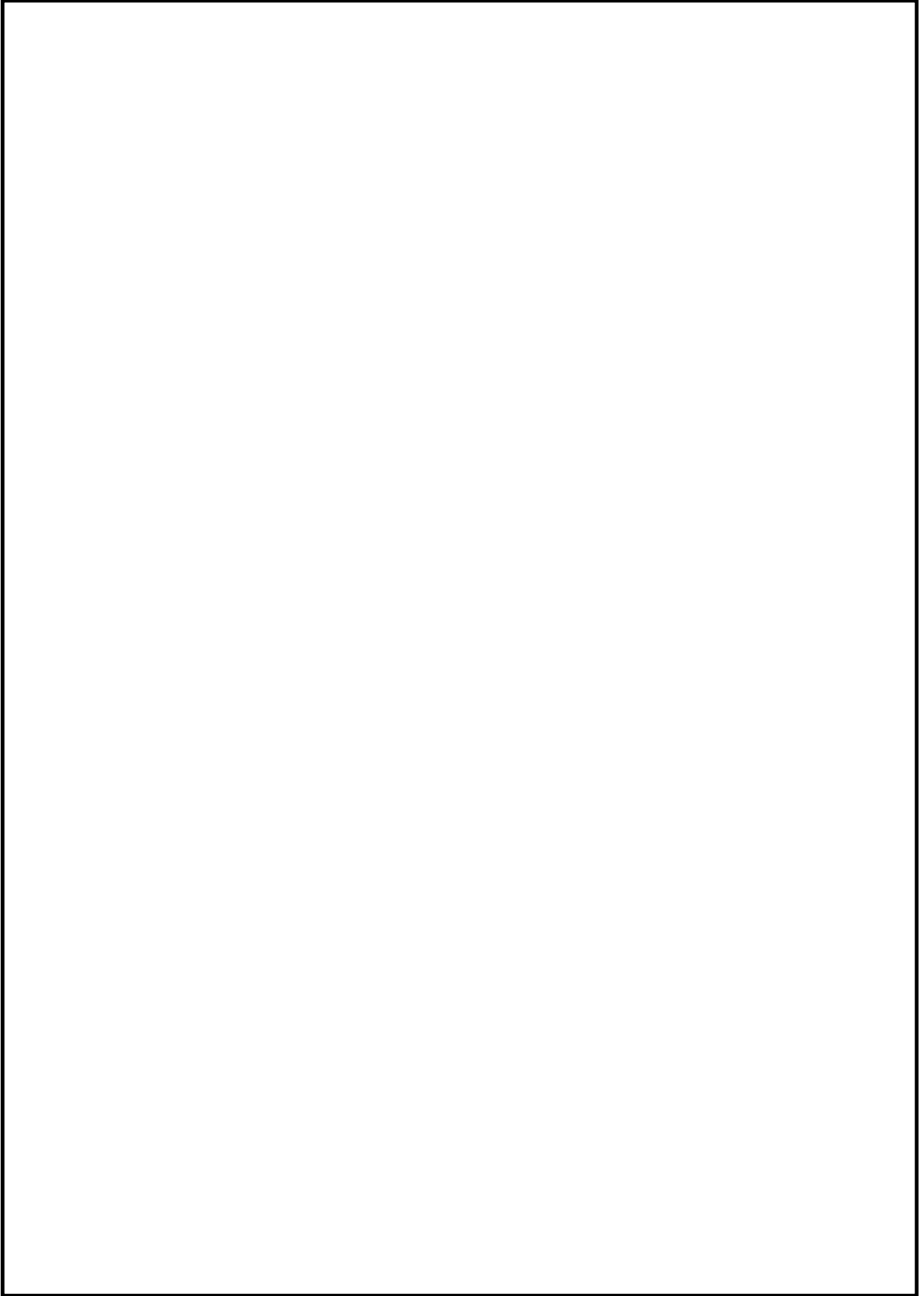


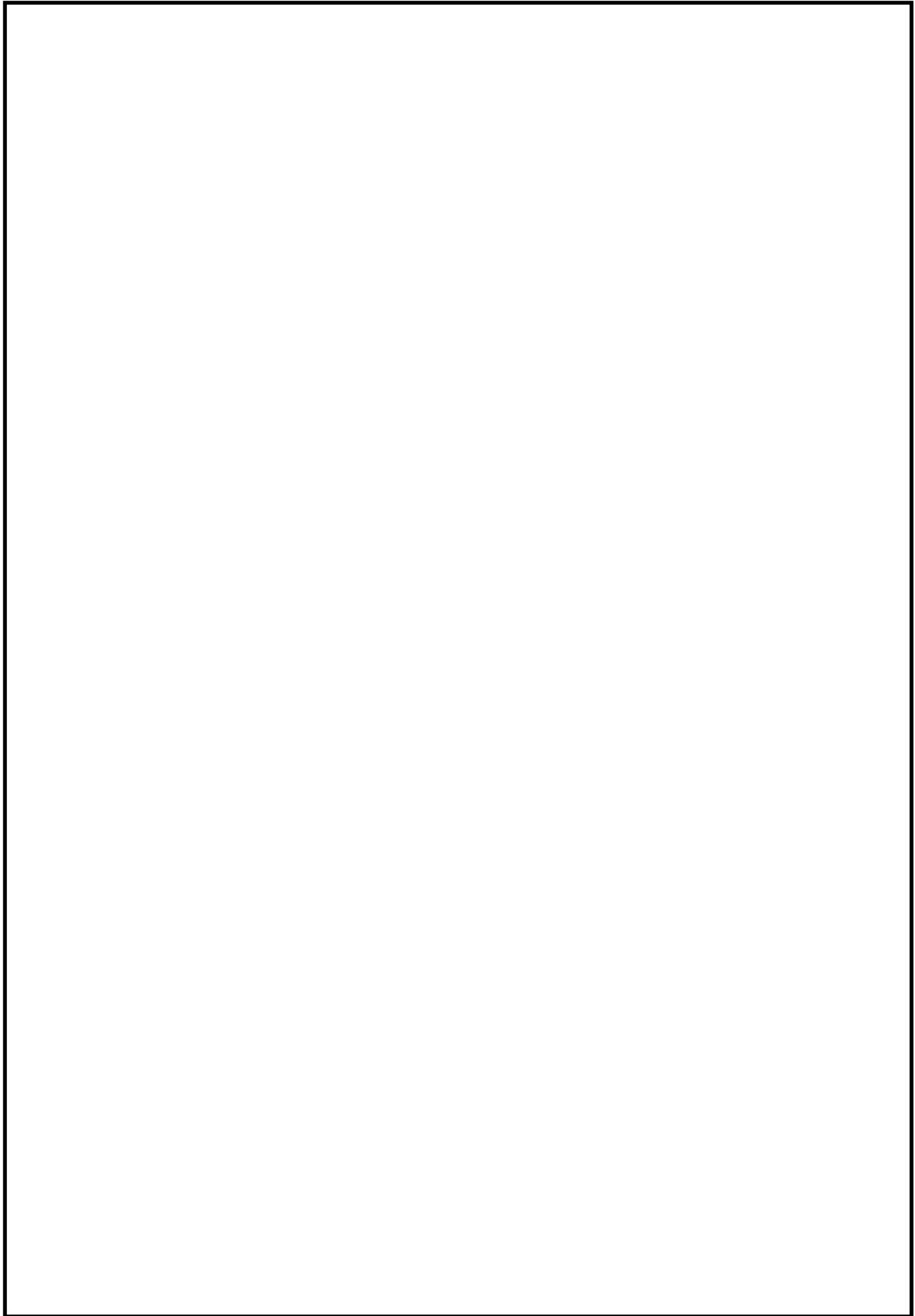
第5図 「耐圧強化ベント系によるベント」における非居住区域境界の線量評価点



第 6 図 「格納容器圧力逃がし装置によるベント」の非居住区域境界の線量評価点

37 条-1-11





第8図 「格納容器圧力逃がし装置によるベント」における敷地境界の線量評価点

37条 重大事故等の拡大の防止等  
重大事故に至るおそれがある事故に  
対する有効性評価における  
基準津波を越え敷地に遡上する  
津波への対応について

## 1. 変更内容

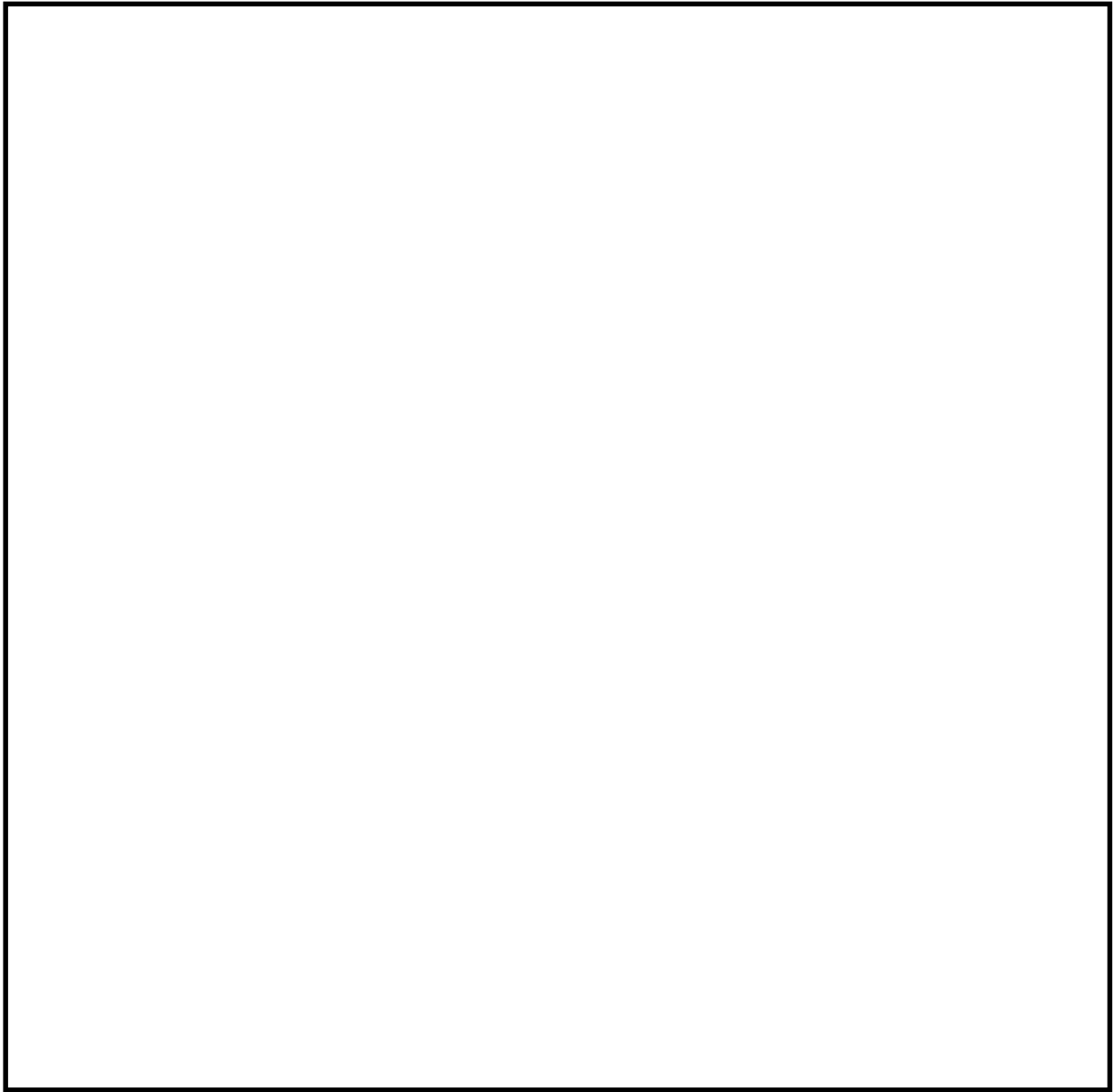
重大事故に至るおそれがある事故に対する有効性評価では、事故シーケンスグループ「津波浸水による最終ヒートシンク喪失」において、防潮堤を一定程度超える高さの津波による敷地内浸水を想定した場合でも、炉心損傷を防止できることを確認している。

上記において、敷地内浸水評価結果に基づき有効性評価の成立性を確認しているが、特定重大事故等対処施設の設置及び敷地内設備の配置変更に伴い敷地内浸水評価を変更する。

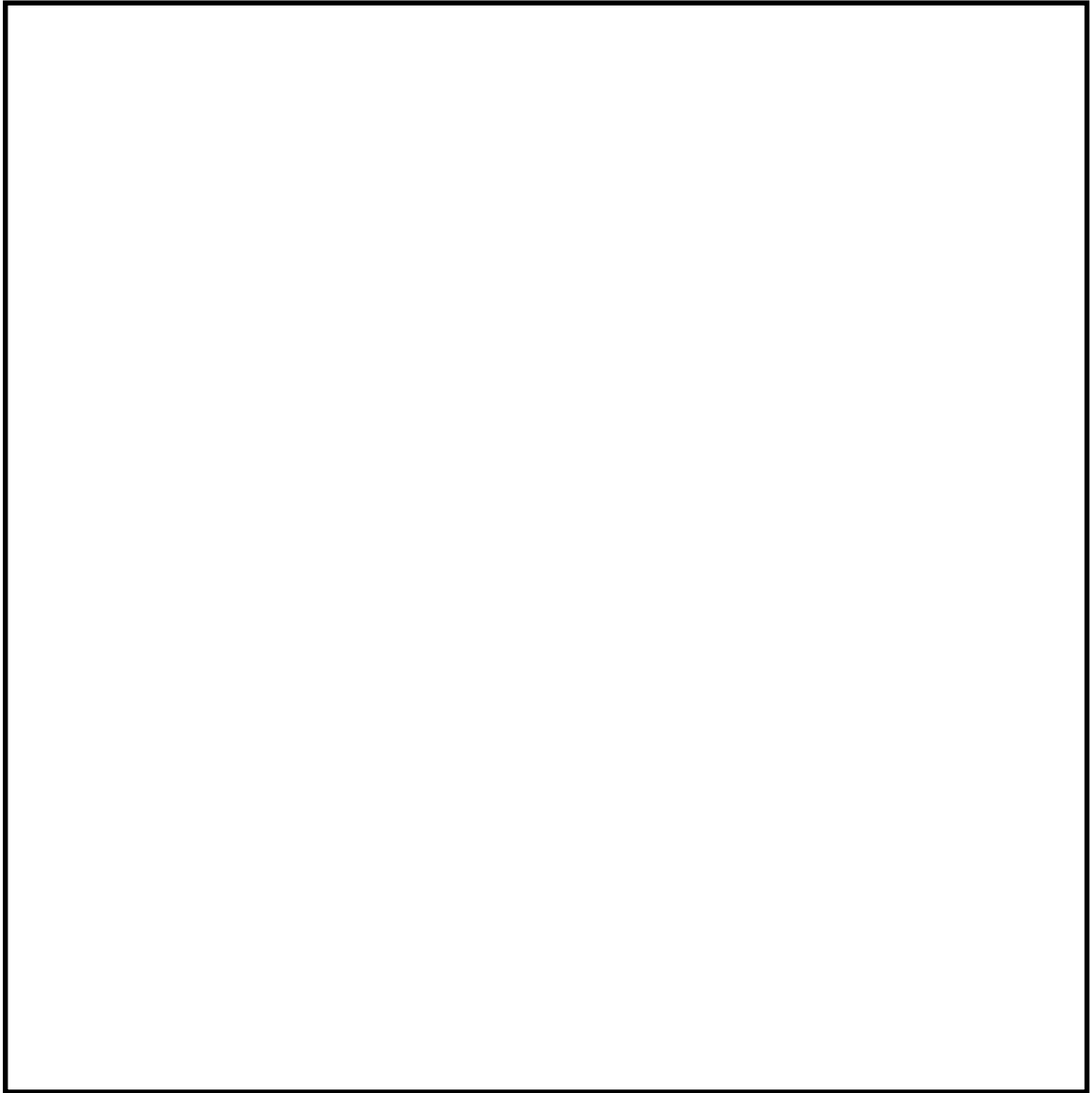
## 2. 変更の妥当性

特定重大事故等対処施設の設置及び敷地内設備の配置変更を反映した敷地内浸水評価結果を第1図に示す。

第1図のとおり、変更した敷地内浸水評価結果においても T.P. +11m 以上の敷地での事故対応作業に影響が生じないことに変わりはなく、事故シーケンスグループ「津波浸水による最終ヒートシンク喪失」において考慮している重大事故等対策に影響はない。



第 1 図 敷地に遡上する津波時の最大浸水分布



(参考図 変更前の最大浸水分布)

37条 重大事故等の拡大の防止等

重大事故に対する有効性評価における

格納容器圧力逃がし装置使用時の

C s -137放出量評価について



## 1. 変更内容

重大事故に対する有効性評価では、格納容器破損モード「雰囲気圧力・温度による静的負荷（格納容器過圧・過温破損）」に対する評価事故シーケンスのうち「代替循環冷却系を使用できない場合」において、ドライウエルのベントラインを用いて格納容器圧力逃がし装置による格納容器除熱（以下、「格納容器ベント」という。）を実施する場合の大気中へのCs-137の放出量を評価している。

これに対して、ドライウエルのベントラインの設計変更に伴い、Cs-137の放出量評価を変更する。

## 2. 変更の妥当性

ドライウエルのベントラインの設計変更を反映したCs-137の放出量評価の内容を以下に示す。

Cs-137 の放出量評価に当たっては、「格納容器ベントにより大気中へ放出されるCs-137」及び「原子炉建屋から大気中へ漏えいするCs-137」の放出量をそれぞれ評価し、評価結果を合計することで算出している。

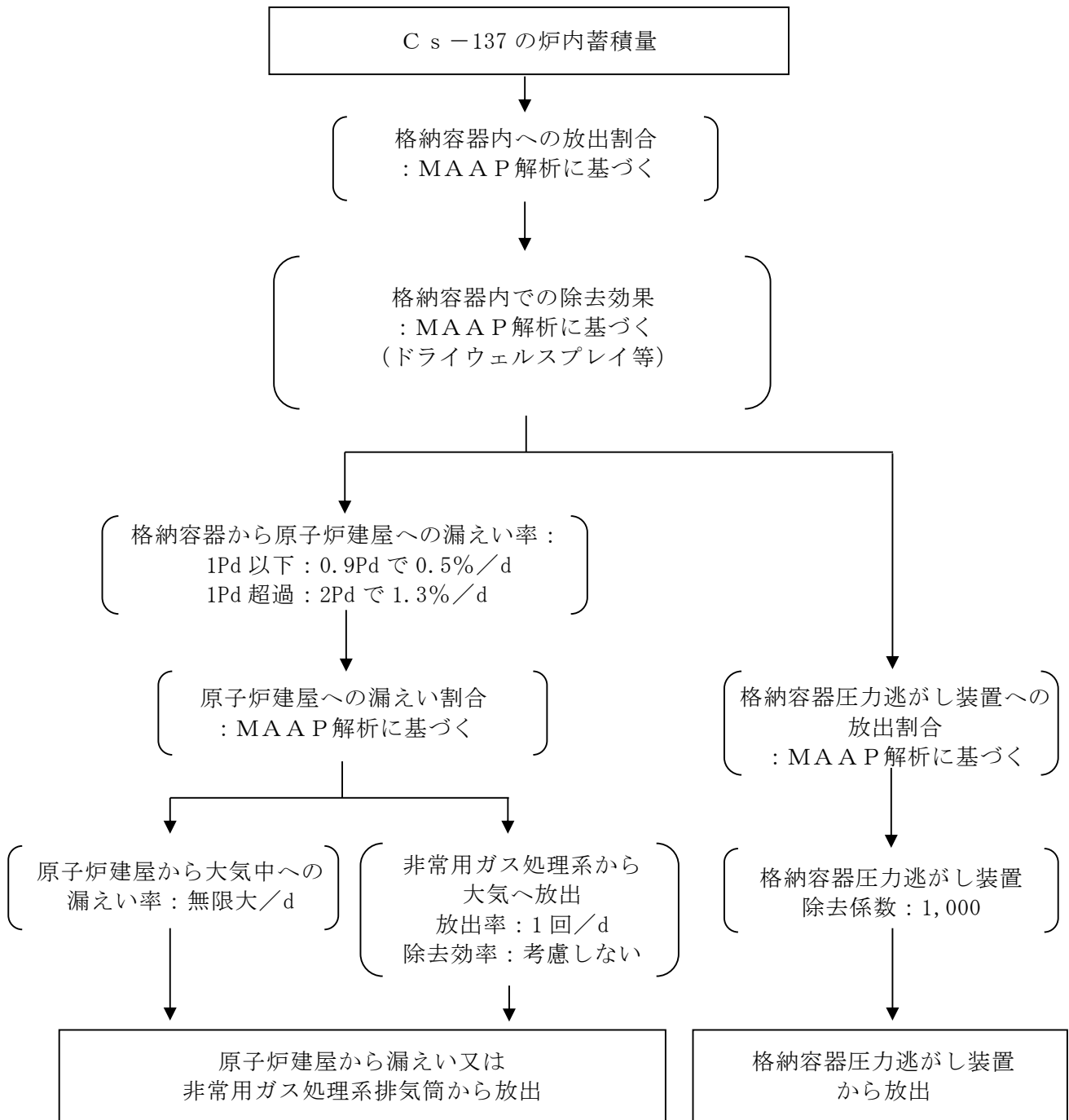
(1) 格納容器ベントにより大気中へ放出されるCs-137 の評価

格納容器ベントによるCs-137 放出量に係る評価条件を第1表、大気中への放出過程及び概略図を第1図及び第2図に示す。

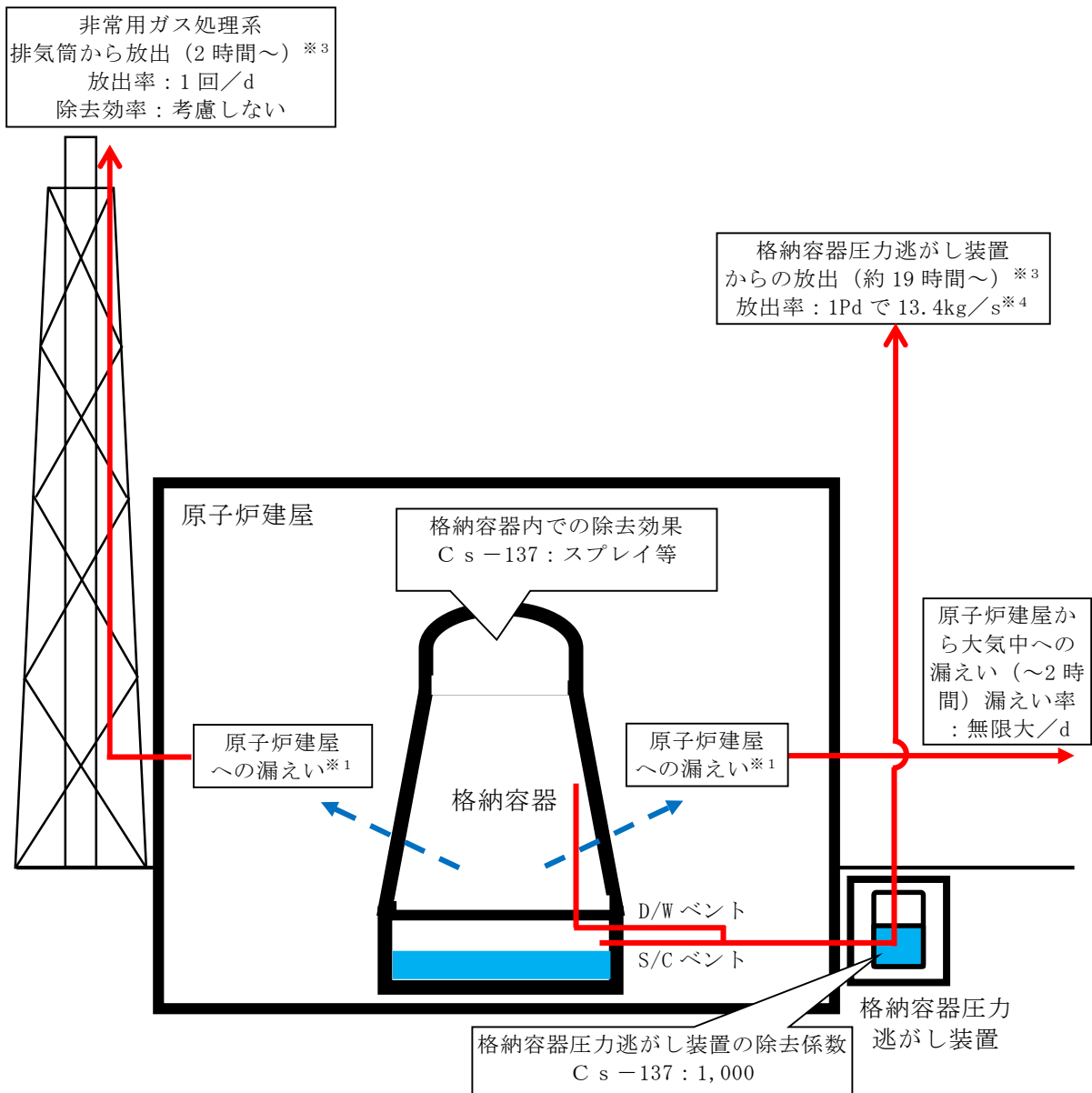
第1表 放出量評価条件

項目	評価条件	選定理由
評価事象	「大破断LOCA+高圧炉心冷却失敗+低圧炉心冷却失敗」（代替循環冷却系を使用できない場合）（全交流動力電源喪失の重畳を考慮）	—
炉心熱出力	3,293MW	定格熱出力
運転時間	1サイクル当たり 10,000時間（416日）	1サイクル13ヶ月（395日）を考慮して設定
取替炉心の燃料装荷割合	1サイクル：0.229 2サイクル：0.229 3サイクル：0.229 4サイクル：0.229 5サイクル：0.084	取替炉心の燃料装荷割合に基づき設定
炉内蓄積量 （Cs-137） （Bq <sub>Cs137</sub> ）	約 $4.36 \times 10^{17}$ Bq	「単位熱出力当たりの炉内蓄積量（Bq/MW）」×「3,293MW（定格熱出力）」（単位熱出力当たりの炉内蓄積量（Bq/MW）は、BWR共通条件として、東海第二と同じ装荷燃料（9×9燃料（A型））、上記の運転時間及び取替炉心の燃料装荷割合で算出したABWRのサイクル末期の値 <sup>*</sup> を使用）
放出開始時間	格納容器ベント：事象発生から約19時間後	MAAP解析結果
格納容器内への放出割合 （Cs-137）	0.37	MAAP解析結果
格納容器内での除去効果	MAAP解析に基づく（沈着、サブプレッション・プールでのスクラビング及びドライウェルスプレイ）	MAAPのFP挙動モデル
格納容器内pH制御の効果	考慮しない	サブプレッション・プール水pH制御設備は、重大事故等対処設備と位置付けていないため、保守的に設定
格納容器から原子炉建屋への漏えい率	考慮しない	格納容器圧力逃がし装置への移行量を多く評価するため保守的に設定
格納容器圧力逃がし装置への放出割合（F <sub>Cs</sub> ）	【S/Cベント】 CsI類： $4.33 \times 10^{-7}$ CsOH類： $2.42 \times 10^{-7}$ 【D/Wベント】 CsI類： $1.09 \times 10^{-4}$ CsOH類： $1.79 \times 10^{-3}$	MAAP解析結果
格納容器圧力逃がし装置の除去係数（DF）	1,000	設計値に基づき設定

※ 東海第二発電所（BWR5）に比べて炉心比出力が大きく、単位熱出力当たりの炉内蓄積量を保守的に評価するABWRの値を使用。



第1図 Cs-137の大気放出過程



※1 格納容器から原子炉建屋への漏えい率  
 (原子炉建屋から大気中へ漏えいするCs-137の漏えい量評価時のみ)  
 1Pd以下: 0.9Pdで0.5%/d, 1Pd超過: 2Pdで1.3%/d

大気への放出経路	0h	▼2h <sup>※2</sup>	▼19h <sup>※3</sup>	168h▼
原子炉建屋から大気中への漏えい				
非常用ガス処理系排気筒から放出				
格納容器圧力逃がし装置からの放出				

※2 非常用ガス処理系の起動により原子炉建屋原子炉棟内は負圧となるため、事象発生2h以降は原子炉建屋から大気中への漏えいはなくなる。

※3 事象発生後19時間以降は、「非常用ガス処理系排気筒から放出」及び「格納容器圧力逃がし装置からの放出」の両経路から放射性物質を放出する。

※4 D/Wベント時は1Pdで8.1kg/s

第2図 大気放出過程概略図 (イメージ)

(2) 原子炉建屋から大気中へ漏えいするCs-137の評価

原子炉建屋からの漏えいによるCs-137放出量の評価条件を第2表に示す。

なお、大気中への放出過程及び概略図は第1図及び第2図のとおりである。

第2表 放出量評価条件 (1/2)

項目	評価条件	選定理由
評価事象	「大破断LOCA+高圧炉心冷却失敗+低圧炉心冷却失敗」(代替循環冷却系を使用できない場合)(全交流動力電源喪失の重畳を考慮)	—
炉心熱出力	3,293MW	定格熱出力
運転時間	1サイクル当たり 10,000時間(416日)	1サイクル13ヶ月(395日)を考慮して設定
取替炉心の燃料装荷割合	1サイクル:0.229 2サイクル:0.229 3サイクル:0.229 4サイクル:0.229 5サイクル:0.084	取替炉心の燃料装荷割合に基づき設定
炉内蓄積量 (Cs-137)	約 $4.36 \times 10^{17}$ Bq	「単位熱出力当たりの炉内蓄積量(Bq/MW)」×「3,293MW(定格熱出力)」(単位熱出力当たりの炉内蓄積量(Bq/MW)は、BWR共通条件として、東海第二と同じ装荷燃料(9×9燃料(A型))、上記の運転時間及び取替炉心の燃料装荷割合で算出したABWRのサイクル末期の値 <sup>※1</sup> を使用)
放出開始時間	格納容器漏えい:事象発生直後 格納容器ベント:事象発生から約20時間後 <sup>※2</sup>	MAAP解析結果
格納容器内への放出割合 (Cs-137)	0.37	MAAP解析結果
格納容器の漏えい孔における捕集効果	考慮しない	保守的に設定

※1 東海第二発電所(BWR5)に比べて炉心比出力が大きく、単位熱出力当たりの炉内蓄積量を保守的に評価するABWRの値を使用。

※2 格納容器から原子炉建屋への漏えいを考慮しない「格納容器ベントにより放出されるCs-137の評価」と比べて、原子炉建屋へ漏えいする分格納容器圧力の上昇が抑制され、結果として格納容器ベント開始タイミングが遅くなる(格納容器ベントにより放出されるCs-137の評価における格納容器ベント開始タイミング:約19時間後)。

第 2 表 放出量評価条件 (2/2)

項 目	評価条件	選定理由
格納容器内での除去効果	MAAP 解析に基づく (沈着, サプレッション・プールでのスクラビング及びドライウェルスプレイ)	MAAP の FP 挙動モデル
格納容器内 pH 制御の効果	考慮しない	サプレッション・プール水 pH 制御設備は, 重大事故等対処設備と位置付けていないため, 保守的に設定
格納容器から原子炉建屋への漏えい率	1Pd 以下 : 0.9Pd で 0.5% / d 1Pd 超過 : 2Pd で 1.3% / d	MAAP 解析にて格納容器の開口面積を設定し格納容器圧力に応じ漏えい率が変化するものとし, 格納容器の設計漏えい率 (0.9Pd で 0.5% / d) 及び AEC の式等に基づき設定
格納容器から原子炉建屋への漏えい割合	CsI 類 : 約 $6.15 \times 10^{-5}$ CsOH 類 : 約 $3.05 \times 10^{-5}$	MAAP 解析結果
原子炉建屋から大気への漏えい率 (非常用ガス処理系及び非常用ガス再循環系の起動前)	無限大 / d (地上放出) (格納容器から原子炉建屋へ漏えいした放射性物質は, 瞬時に大気へ漏えいするものとして評価)	保守的に設定
非常用ガス処理系から大気への放出率 (非常用ガス処理系及び非常用ガス再循環系の起動後)	1 回 / d (排気筒放出)	設計値に基づき設定 (非常用ガス処理系のファン容量)
非常用ガス処理系及び非常用ガス再循環系の起動時間	事象発生から 2 時間後	起動操作時間 (115 分) + 負圧達成時間 (5 分) (起動に伴い原子炉建屋原子炉棟内は負圧になるが, 保守的に負圧達成時間として 5 分を想定)
非常用ガス処理系及び非常用ガス再循環系のフィルタ除去効率	考慮しない	保守的に設定
ブローアウトパネルの開閉状態	閉状態	原子炉建屋原子炉棟内の急減な圧力上昇等によるブローアウトパネルの開放がないため

(3) Cs-137 放出量の評価結果

「格納容器ベントにより放出されるCs-137」及び「原子炉建屋から大気中へ漏えいするCs-137」の放出量評価結果を第3表に示す。

原子炉建屋から大気中への漏えい量（約 14.3TBq）にサプレッション・チェンバのラインを経由した場合の格納容器ベントによる放出量（約  $1.2 \times 10^{-4}$  TBq）を加えた場合のCs-137 放出量は約 15TBq であり、評価項目である 100TBq を下回っている。なお、ドライウエルのラインを経由した場合の格納容器ベントによる放出量（約 0.73TBq）を加えた場合でも約 16TBq であり、100TBq を下回っている。

また、事象発生7日間以降の影響について、原子炉建屋から大気中への漏えい量に、サプレッション・チェンバのラインを経由した場合の格納容器ベントによる放出量を加えた場合のCs-137 放出量は、事象発生30日間で約 15TBq、事象発生100日間で約 16TBq であり、いずれの場合においても 100TBq を下回っている。

第3表 大気中へのCs-137の放出量

	事象発生7日間	事象発生30日間	事象発生100日間
建屋漏えい	約 14.3TBq	約 14.4TBq	約 15.5TBq
ベント放出 <sup>※1</sup>	約 $1.2 \times 10^{-4}$ TBq <sup>※2</sup> (約 0.73TBq <sup>※3</sup> )	約 $1.3 \times 10^{-4}$ TBq <sup>※2</sup> (約 0.94TBq <sup>※3</sup> )	約 $1.5 \times 10^{-4}$ TBq <sup>※2</sup> (約 0.98TBq <sup>※3</sup> )
合計	約 15TBq <sup>※2</sup> (約 16TBq <sup>※3</sup> )	約 15TBq <sup>※2</sup> (約 16TBq <sup>※3</sup> )	約 16TBq <sup>※2</sup> (約 17TBq <sup>※3</sup> )

※1 ベント放出量においては、保守的に格納容器からの漏えいをしない場合のMAAP解析により算出している。

※2 サプレッション・チェンバのラインを経由した場合の評価結果

※3 ドライウエルのラインを経由した場合の評価結果



(参考) 変更前の大気中へのCs-137の放出量

	事象発生 7 日間	事象発生 30 日間	事象発生 100 日間
建屋漏えい	約 14.3TBq	約 14.4TBq	約 15.5TBq
ベント放出 <sup>※1</sup>	約 $1.2 \times 10^{-4}$ TBq <sup>※2</sup> (約 3.7TBq <sup>※3</sup> )	約 $1.3 \times 10^{-4}$ TBq <sup>※2</sup> (約 4.1TBq <sup>※3</sup> )	約 $1.5 \times 10^{-4}$ TBq <sup>※2</sup> (約 4.1TBq <sup>※3</sup> )
合計	約 15TBq <sup>※2</sup> (約 18TBq <sup>※3</sup> )	約 15TBq <sup>※2</sup> (約 19TBq <sup>※3</sup> )	約 16TBq <sup>※2</sup> (約 20TBq <sup>※3</sup> )

※1 ベント放出量においては、保守的に格納容器からの漏えいをしない場合のMAAP解析により算出している。

※2 サプレッション・チェンバのラインを経由した場合の評価結果

※3 ドライウエルのラインを経由した場合の評価結果

40条 津波による損傷の防止  
重大事故等対処施設の津波防護  
(基準津波)に係る変更点について

## 1. 変更内容

設計基準対象施設及び重大事故等対処施設（特定重大事故等対処施設を除く。以下同じ。）の新規制基準へ対応した発電用原子炉設置変更許可（平成 30 年 9 月 26 日許可）（以下「既許可」という。）では、重大事故等対処施設として格納容器圧力逃がし装置を設置する設計としていた。その後の特定重大事故等対処施設及び所内常設直流電源設備（3 系統目）の設置に係る発電用原子炉設置変更許可申請（令和元年 9 月 24 日）（以下「令和元年 9 月申請」という。）では、重大事故等対処施設用の格納容器圧力逃がし装置に加えて、特定重大事故等対処施設用の格納容器圧力逃がし装置をそれぞれ設置する設計としていた。さらに、その後の審査の進捗により、重大事故等対処施設と特定重大事故等対処施設で格納容器圧力逃がし装置を兼用する設計に変更となり、この内容を反映して令和 2 年 11 月 16 日に発電用原子炉設置変更許可申請を補正（以下「令和 2 年 11 月補正」という。）した。

令和元年 9 月申請では、所内常設直流電源設備（3 系統目）の設置に伴い、重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画が既許可から変更となる。さらに、特定重大事故等対処施設の設置に伴って  エリアの屋外タンク等が移設となり、内郭防護の評価条件が変更となったが、防護方針への影響はなかった。

令和 2 年 11 月補正では、格納容器圧力逃がし装置の兼用化により、建屋及び構築物の配置と構造に変更が生じた。このため、重大事故等対処施設を設置する建屋及び構築物にも変更が生じることから、重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画が令和元年 9 月申請から変更となる。また、重大事故等対処施設の津波

防護対象設備を内包する建屋及び区画の変更に伴い、これらの建屋及び区画を防護するための浸水防止設備も変更となる。

### 1.1 建屋及び構築物の配置変更について

令和元年 9 月申請で、特定重大事故等対処施設を構成する設備及び所内常設直流電源設備（3 系統目）を内包するための建屋及び構築物として、  
  
  
  
が追加となった。また  
  
の屋外タンク等が移設となった。（詳細は、「添付-9 条-1 9 条 溢水による損傷の防止等 等の配置変更による溢水影響評価について」参照）

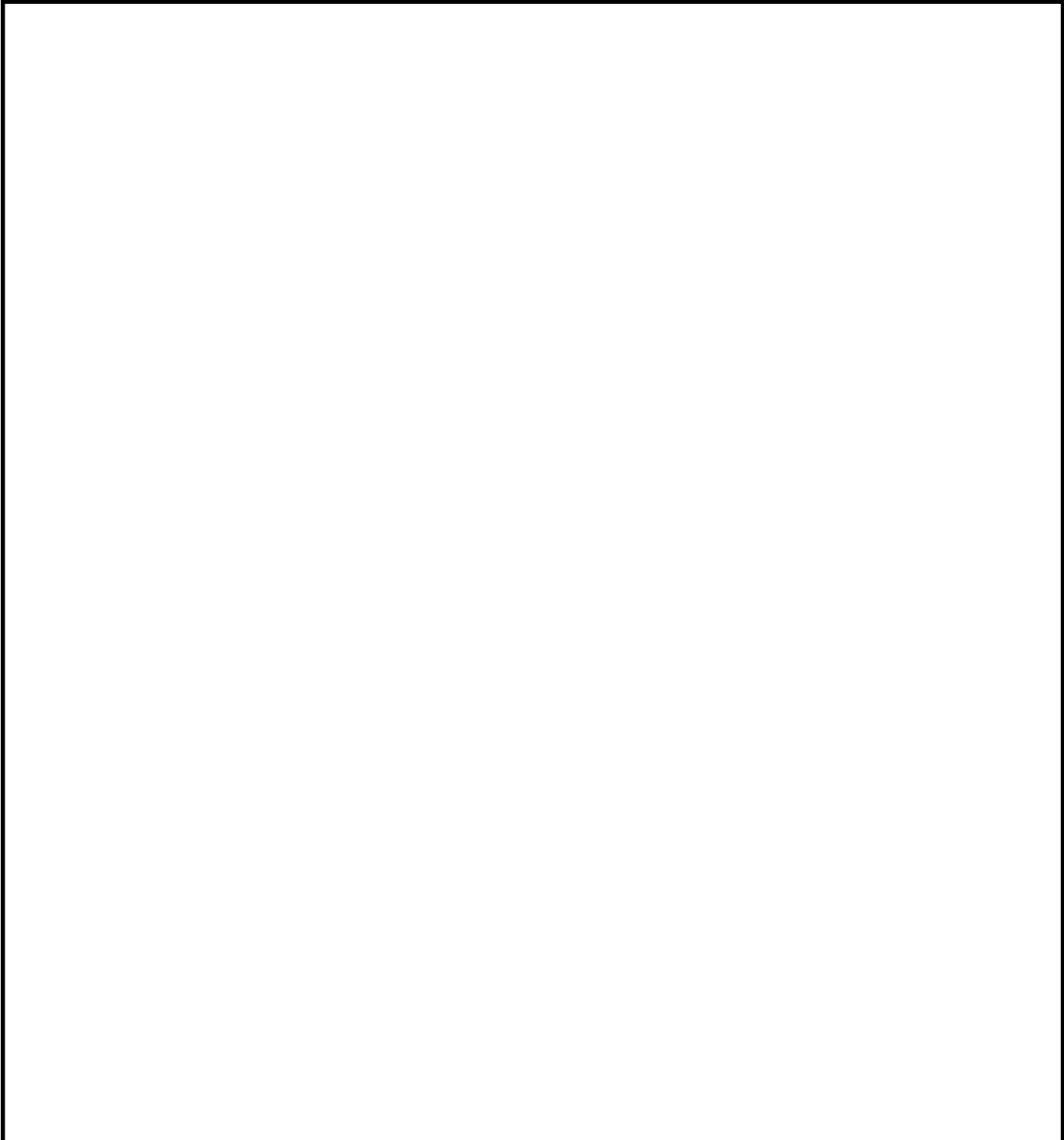

令和元年 9 月申請では、重大事故等対処施設用の格納容器圧力逃がし装置と特定重大事故等対処施設用の格納容器圧力逃がし装置をそれぞれ設置する設計としていた。その後の審査の進捗により、重大事故等対処施設と特定重大事故等対処施設で格納容器圧力逃がし装置を兼用する設計に変更となったため、令和 2 年 11 月補正に建屋及び構築物の変更を反映した。

以上のとおり、格納容器圧力逃がし装置の兼用化によって、重大事故等対処施設用の設備を内包する格納容器圧力逃がし装置格納槽及び特定重大事故等対処施設用の設備を内包する  
  
の設置を取りやめ、新たに兼用化された設備を内包する  
  
を設置する。また、各建屋間を接続する地下構築物の構成も見直し、  
の

設置を取りやめ、新たに [ ] を設置する。これらの建屋の変更に伴い、常設代替高圧電源装置置場と原子炉建屋を接続する構築物の構成も見直し、常設代替高圧電源装置用カルバート（トンネル部、立抗部、カルバート部）の設置を取りやめ、新たに常設代替高圧電源装置用カルバート（カルバート部）を設置し、 [ ] [ ] を経由して原子炉建屋に接続する構成にした。

第 1.1-1 表に、既許可、令和元年 9 月申請、令和 2 年 11 月補正での建屋及び構築物の変更点を示す。

第 1.1-1 表 建屋及び構築物の配置の変更点について (1/3)

既許可	令和元年 9 月 申請
<p>■ : 設置を取りやめる建屋・構築物 ■ : 追加して設置する建屋・構築物</p> 	<p>■ : 設置を取りやめる建屋・構築物 ■ : 追加して設置する建屋・構築物</p> 

第 1.1-1 表 建屋及び構築物の配置の変更点について (2/3)

令和元年 9 月 申請	令和 2 年 11 月 補正
<p>■ : 設置を取りやめる建屋・構築物 ■ : 追加して設置する建屋・構築物</p> <div style="border: 1px solid black; height: 654px;"></div>	<p>■ : 設置を取りやめる建屋・構築物 ■ : 追加して設置する建屋・構築物</p> <div style="border: 1px solid black; height: 654px;"></div>

第 1.1-1 表 建屋及び構築物の配置の変更点について (3/3)

【の屋外タンク等の移設】

既許可	令和元年 9 月申請



1.2 重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の変更内容

既許可での重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画は、原子炉建屋、海水ポンプ室、排気筒、常設代替高圧電源装置置場、常設代替高圧電源装置用カルバート、非常用海水系配管、緊急時対策所建屋、可搬型重大事故等対処設備保管場所（西側）、可搬型重大事故等対処設備保管場所（南側）、格納容器圧力逃がし装置格納槽、常設低圧代替注水系格納槽、S A用海水ピット取水塔、海水引込み管、S A用海水ピット、緊急用海水取水管、緊急用海水ポンプピット、原子炉建屋東側接続口及び原子炉建屋西側接続口としていた。

令和元年9月申請では、

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]が追加とな

り、これらの建屋及び構築物のうち

[Redacted]に所内常設直流電源設備（3系統目）を設置す

る。このため、令和元年9月申請での重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画は、原子炉建屋、海水ポンプ室、排気筒、常設代替高圧電源装置置場、常設代替高圧電源装置用カルバート、非常用海水系配管、緊急時対策所建屋、可搬型重大事故等対処設備保管場所（西側）、可搬型重大事故等対処設備保管場所（南側）、格納容器圧力逃がし装置格納槽、常設低圧代替注水系格納槽

[Redacted]、S A用海水ピット取水塔、海水引込み管、S A用海水ピット、緊急用海水取水管、緊急用海

水ポンプピット，原子炉建屋東側接続口及び原子炉建屋西側接続口としていた。

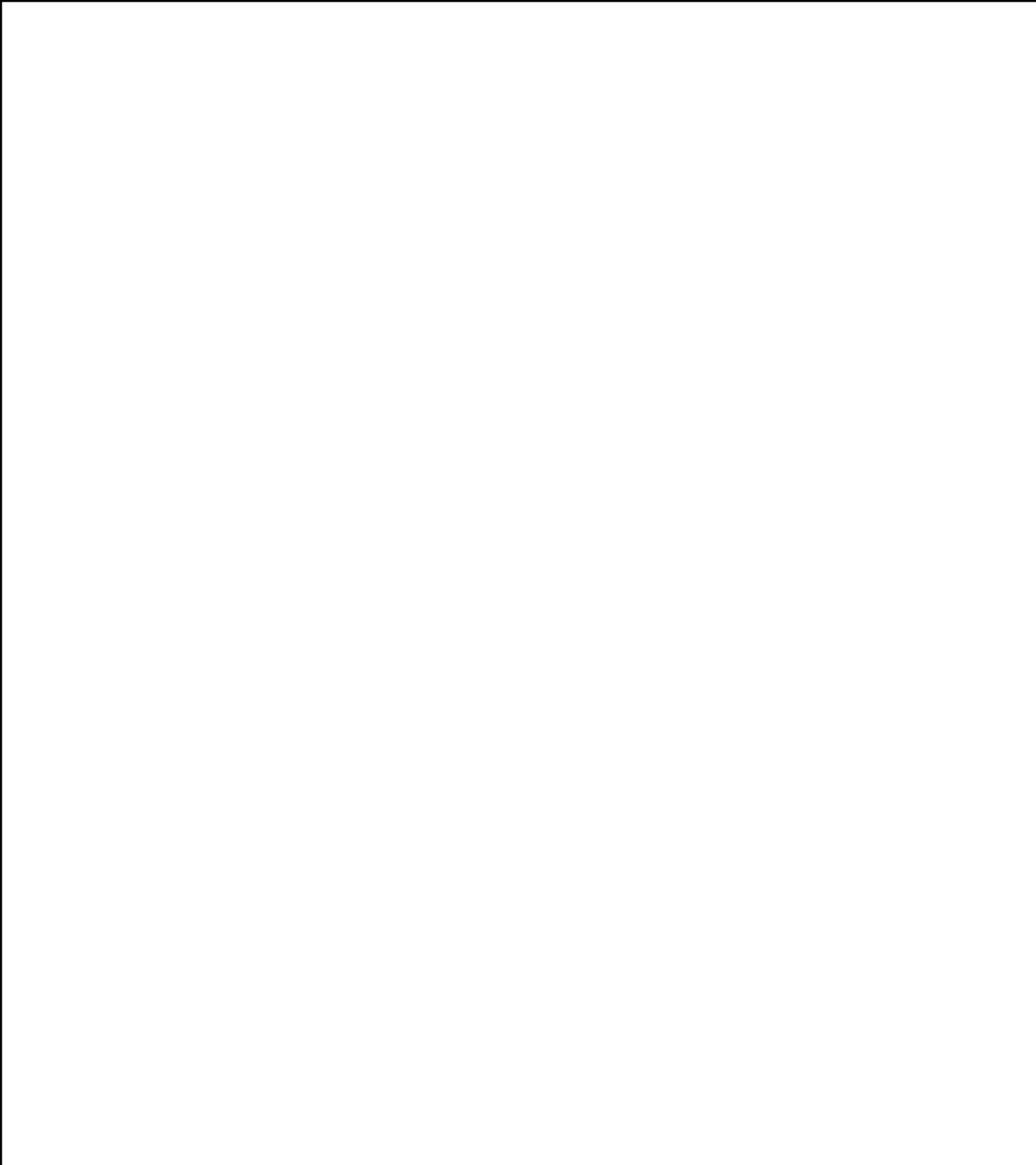
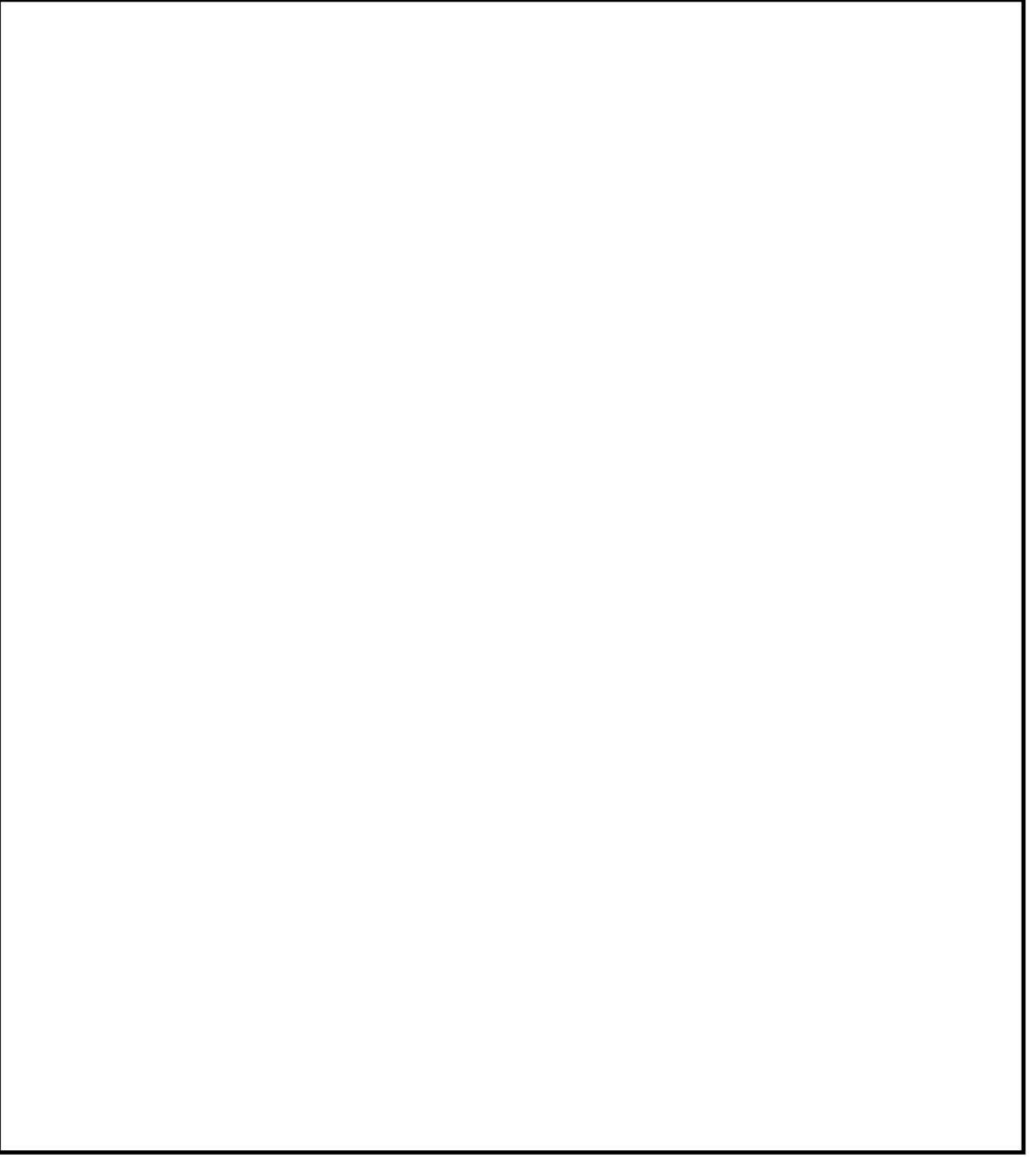
令和 2 年 11 月補正では，令和元年 9 月申請時の重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画のうち，格納容器圧力逃がし装置格納槽については設置を取りやめることから，新たに [ ] を設置し，特定重大事故等対処施設と兼用となる格納容器圧力逃がし装置を設置する。常設代替高圧電源装置用カルバートについては設置を取りやめることから，新たに常設代替高圧電源装置用カルバート（カルバート部）， [ ] を設置し，非常用電源装置の配管，電路，常設代替高圧電源装置の電路等を設置する。 [ ] については設置を取りやめることから，新たに [ ] を設置し，所内常設直流電源設備（3 系統目）を設置する。

このため，令和 2 年 11 月補正での重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画は，原子炉建屋，海水ポンプ室，排気筒，常設代替高圧電源装置置場，常設代替高圧電源装置用カルバート（カルバート部）， [ ] ，非常用海水系配管，緊急時対策所建屋，可搬型重大事故等対処設備保管場所（西側），可搬型重大事故等対処設備保管場所（南側）， [ ] ， [ ] ，常設低圧代替注水系格納槽，S A 用海水ピット取水塔，海水引込み管，S A 用海水ピット，緊急用海水取水管，緊急用海水ポンプピット，原子炉建屋東側接続口及び原子炉建屋西側接続口となる。

第 1.2-1 表に，既許可，令和元年 9 月申請，令和 2 年 11 月補正

での重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画を示す。

第 1.2-1 表 重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画 (1/2)

既許可	令和元年 9 月 申請
<p>■ : 津波防護対象設備を内包する建屋及び区画</p> 	<p>■ : 津波防護対象設備を内包する建屋及び区画</p> 

第 1.2-1 表 重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画 (2/2)

令和元年 9 月 申請	令和 2 年 11 月 補正
<p style="text-align: center;">■ : 津波防護対象設備を内包する建屋及び区画</p>	<p style="text-align: center;">■ : 津波防護対象設備を内包する建屋及び区画</p>

### 1.3 [ ]の屋外タンク等の移設による内郭防護の変更内容

既許可の内郭防護における屋外タンク等の損傷による溢水の影響評価では、[ ]に設置されている屋外タンクからの溢水を想定して評価している。

令和元年9月申請では、「添付-9条-1 9条 溢水による損傷の防止等 [ ]等の配置変更による溢水影響評価について」に示されるとおり、特定重大事故等対処施設の設置により、溢水発生箇所となる[ ]の屋外タンク等が移設された。このため、「屋外タンク等の損傷による溢水の影響評価」において、屋外タンク等の移設を反映して評価条件（溢水発生箇所）を変更し、浸水防護重点化範囲への影響を評価する。

### 1.4 浸水防止設備の変更内容

既許可での浸水防止設備は、取水路点検用開口部浸水防止蓋、海水ポンプグランドドレン排出口逆止弁、取水ピット空気抜き配管逆止弁、放水路ゲート点検用開口部浸水防止蓋、S A用海水ピット開口部浸水防止蓋、緊急用海水ポンプピット点検用開口部浸水防止蓋、緊急用海水ポンプグランドドレン排出口逆止弁、緊急用海水ポンプ室床ドレン排出口逆止弁、海水ポンプ室ケーブル点検口浸水防止蓋、緊急用海水ポンプ点検用開口部浸水防止蓋、緊急用海水ポンプ室人員用開口部浸水防止蓋、格納容器圧力逃がし装置格納槽点検用水密ハッチ、常設低圧代替注水系格納槽点検用水密ハッチ、常設低圧代替注水系格納槽可搬型ポンプ用水密ハッチ、常設代替高圧電源装置用カルバート原子炉建屋側水密扉、防潮堤及び防潮扉下部貫通部止水処置、海水ポンプ室貫通部止水処置、原子炉建屋境界貫通部止水処置並び

に常設代替高圧電源装置用カルバート（立抗部）貫通部止水処置としていた。

令和元年 9 月申請では、「1.2 重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の変更内容」に示したとおり、重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画として [ ] が追加となったが、これらの建屋及び区画への新たな浸水防止設備設置は必要としない。このため、浸水防止設備の変更はなかった。

令和 2 年 11 月補正では、「1.2 重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の変更内容」に示したとおり、津波防護対象設備を内包する建屋及び区画のうち、格納容器圧力逃がし装置格納槽及び常設代替高圧電源装置用カルバートの設置を取りやめる。このため、格納容器圧力逃がし装置格納槽点検用水密ハッチ、常設代替高圧電源装置用カルバート原子炉建屋側水密扉及び常設代替高圧電源装置用カルバート（立抗部）貫通部止水処置については、設置を取りやめる。

追加して設置する格納容器圧力逃がし装置建屋には、浸水防止設備として、 [ ] 西側水密扉及び [ ] [ ] 換気空調系止水ダンパを設置するとともに、 [ ] [ ] 貫通部止水処置を実施する。また、常設代替高圧電源装置用カルバート（カルバート部）、 [ ] [ ] は、追加して設置する津波防護対象設備を内包する建屋及び区画となるが、これらの建屋及び区画への新たな浸水防止設備の設置は必要としない。

このため、令和 2 年 11 月補正後の浸水防止設備は、取水路点検用

開口部浸水防止蓋，海水ポンプグランドドレン排出口逆止弁，取水ピット空気抜き配管逆止弁，放水路ゲート点検用開口部浸水防止蓋，S A用海水ピット開口部浸水防止蓋，緊急用海水ポンプピット点検用開口部浸水防止蓋，緊急用海水ポンプグランドドレン排出口逆止弁，緊急用海水ポンプ室床ドレン排出口逆止弁，海水ポンプ室ケーブル点検口浸水防止蓋，緊急用海水ポンプ点検用開口部浸水防止蓋，緊急用海水ポンプ室人員用開口部浸水防止蓋，

西側水密扉，換気空調系止水ダンパ，常設低圧代替注水系格納槽点検用水密ハッチ，常設低圧代替注水系格納槽可搬型ポンプ用水密ハッチ，防潮堤及び防潮扉下部貫通部止水処置，海水ポンプ室貫通部止水処置，原子炉建屋境界貫通部止水処置並びに貫通部止水処置となる。

なお，津波防護施設の変更はない。

第 1.4-1 表に，既許可，令和元年 9 月申請，令和 2 年 11 月補正での浸水防止設備を示す。



第 1.4-1 表 浸水防止設備の変更

既許可	令和元年 9 月申請	令和 2 年 11 月補正
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 取水路点検用開口部浸水防止蓋</li> <li>・ 海水ポンプグランドドレン排出口逆止弁</li> <li>・ 取水ピット空気抜き配管逆止弁</li> <li>・ 放水路ゲート点検用開口部浸水防止蓋</li> <li>・ S A用海水ピット開口部浸水防止蓋</li> <li>・ 緊急用海水ポンプピット点検用開口部浸水防止蓋</li> <li>・ 緊急用海水ポンプグランドドレン排出口逆止弁</li> <li>・ 緊急用海水ポンプ室床ドレン排出口逆止弁</li> <li>・ 海水ポンプ室ケーブル点検口浸水防止蓋</li> <li>・ 緊急用海水ポンプ点検用開口部浸水防止蓋</li> <li>・ 緊急用海水ポンプ室人員用開口部浸水防止蓋</li> <li>・ 格納容器圧力逃がし装置格納槽点検用水密ハッチ</li>   <li>・ 常設低圧代替注水系格納槽点検用水密ハッチ</li> <li>・ 常設低圧代替注水系格納槽可搬型ポンプ用水密ハッチ</li> <li>・ 常設代替高圧電源装置用カルバート原子炉建屋側水密扉</li> <li>・ 防潮堤及び防潮扉下部貫通部止水処置</li> <li>・ 海水ポンプ室貫通部止水処置</li> <li>・ 原子炉建屋境界貫通部止水処置</li>   <li>・ 常設代替高圧電源装置用カルバート（立抗部）貫通部止水処置</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 取水路点検用開口部浸水防止蓋</li> <li>・ 海水ポンプグランドドレン排出口逆止弁</li> <li>・ 取水ピット空気抜き配管逆止弁</li> <li>・ 放水路ゲート点検用開口部浸水防止蓋</li> <li>・ S A用海水ピット開口部浸水防止蓋</li> <li>・ 緊急用海水ポンプピット点検用開口部浸水防止蓋</li> <li>・ 緊急用海水ポンプグランドドレン排出口逆止弁</li> <li>・ 緊急用海水ポンプ室床ドレン排出口逆止弁</li> <li>・ 海水ポンプ室ケーブル点検口浸水防止蓋</li> <li>・ 緊急用海水ポンプ点検用開口部浸水防止蓋</li> <li>・ 緊急用海水ポンプ室人員用開口部浸水防止蓋</li> <li>・ 格納容器圧力逃がし装置格納槽点検用水密ハッチ</li>   <li>・ 常設低圧代替注水系格納槽点検用水密ハッチ</li> <li>・ 常設低圧代替注水系格納槽可搬型ポンプ用水密ハッチ</li> <li>・ 常設代替高圧電源装置用カルバート原子炉建屋側水密扉</li> <li>・ 防潮堤及び防潮扉下部貫通部止水処置</li> <li>・ 海水ポンプ室貫通部止水処置</li> <li>・ 原子炉建屋境界貫通部止水処置</li>   <li>・ 常設代替高圧電源装置用カルバート（立抗部）貫通部止水処置</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 取水路点検用開口部浸水防止蓋</li> <li>・ 海水ポンプグランドドレン排出口逆止弁</li> <li>・ 取水ピット空気抜き配管逆止弁</li> <li>・ 放水路ゲート点検用開口部浸水防止蓋</li> <li>・ S A用海水ピット開口部浸水防止蓋</li> <li>・ 緊急用海水ポンプピット点検用開口部浸水防止蓋</li> <li>・ 緊急用海水ポンプグランドドレン排出口逆止弁</li> <li>・ 緊急用海水ポンプ室床ドレン排出口逆止弁</li> <li>・ 海水ポンプ室ケーブル点検口浸水防止蓋</li> <li>・ 緊急用海水ポンプ点検用開口部浸水防止蓋</li> <li>・ 緊急用海水ポンプ室人員用開口部浸水防止蓋</li>   <li>・ <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 100px; height: 1.2em; vertical-align: middle;"></span> 西側水密扉</li> <li>・ <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 100px; height: 1.2em; vertical-align: middle;"></span> 換気空調系止水ダンパ</li> <li>・ 常設低圧代替注水系格納槽点検用水密ハッチ</li> <li>・ 常設低圧代替注水系格納槽可搬型ポンプ用水密ハッチ</li>   <li>・ 防潮堤及び防潮扉下部貫通部止水処置</li> <li>・ 海水ポンプ室貫通部止水処置</li> <li>・ 原子炉建屋境界貫通部止水処置</li> <li>・ <span style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 100px; height: 1.2em; vertical-align: middle;"></span> 貫通部止水処置</li> </ul>

## 2. 変更の妥当性

重大事故等対処施設は、基準津波に対して、以下の方針に基づき耐津波設計を行い、重大事故等に対処するために必要な機能が損なわれるおそれがない設計としている。

- ・ 重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画は、基準津波による遡上波が地上部から到達又は流入する可能性があるため、津波防護施設及び浸水防止設備を設置し、基準津波による遡上波を地上部から到達又は流入させない設計とするか、基準津波による遡上波が到達しない十分高い場所に設置する。また、取水路、放水路等の経路から流入させない設計とするため、必要に応じ津波防護施設及び浸水防止設備の浸水対策を施すことにより、津波の流入を防止する設計とする。
- ・ 取水・放水施設、地下部等において、漏水する可能性を考慮の上、漏水による浸水範囲を限定して、重大事故等に対処するために必要な機能への影響を防止する。
- ・ 上記の方針のほか、重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画には、浸水防護をすることにより津波による影響等から隔離する。
- ・ 水位変動に伴う取水性低下による重大事故等に対処するために必要な機能への影響を防止する。
- ・ 津波の襲来を察知するために、津波監視設備を設置する。

「1. 変更内容」に示したとおり、重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画と浸水防止設備が変更となるが、上記の方針への影響はなく、方針の変更も生じないことから、設置許可基準規則第40条への適合性は確保されたものとなっている。

以下に，重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画と浸水防止設備の変更の詳細と方針への適合性について示す。

2.1 設計基準対象施設，重大事故等対処施設及び特定重大事故等対処施設が混在して設置される建屋及び区画の津波から防護する範囲について

既許可及び令和元年 9 月申請時における重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画については，建屋又は構築物の境界で防護する設計としていたが，令和 2 年 11 月補正で，建屋及び構築物の配置と構造が変更となったことに伴って，

については，原子炉建屋と同様に，設計基準対象施設，重大事故等対処施設及び特定重大事故等対処施設が混在して設置される建屋，構築物となった。また，格納容器圧力逃がし装置等の設備については，重大事故等対処施設と特定重大事故等対処施設で兼用となる設備となった。これらの変更内容を踏まえて，

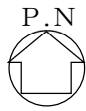
については，設計基準対象施設，重大事故等対処施設及び特定重大事故等対処施設のそれぞれの津波防護対象設備が設置されるエリアを考慮し，津波から防護する範囲を設定して，その範囲を防護することにより，重大事故等対処施設の津波防護対象設備を津波から防護する設計とする。






第 2.1-1 図に，

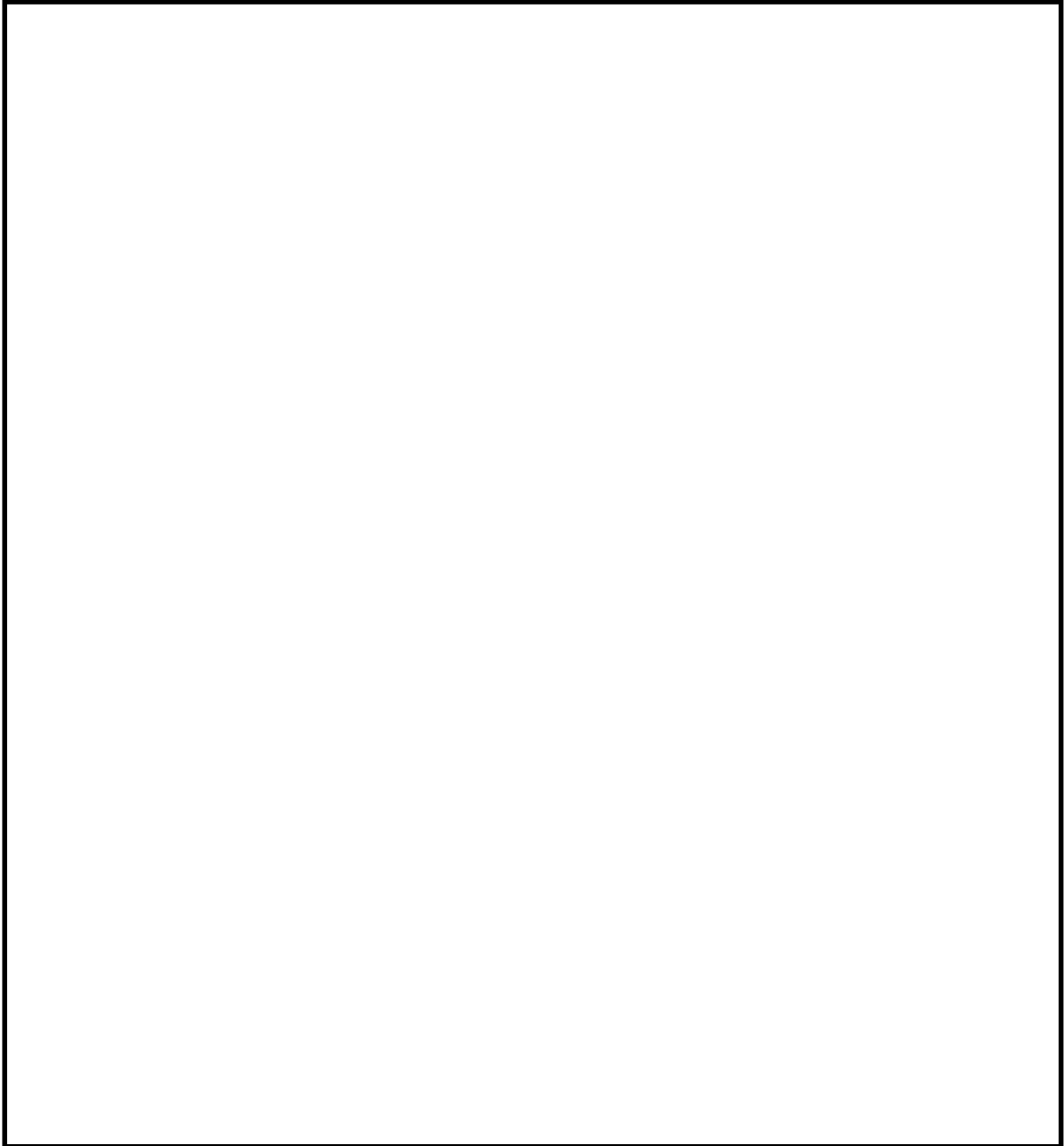
の重大事故等対処施設の津波防

護対象設備が設置されるエリアと津波から防護する範囲を示す。

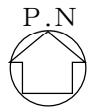
なお、原子炉建屋も設計基準対象施設、重大事故等対処施設及び特定重大事故等対処施設が混在して設置されるが、重大事故等対処施設の津波防護対象設備に対しては、**既許可及び**令和元年 9 月申請で示している防護方法と変更なく、原子炉建屋の外壁を境界として防護する設計とする。








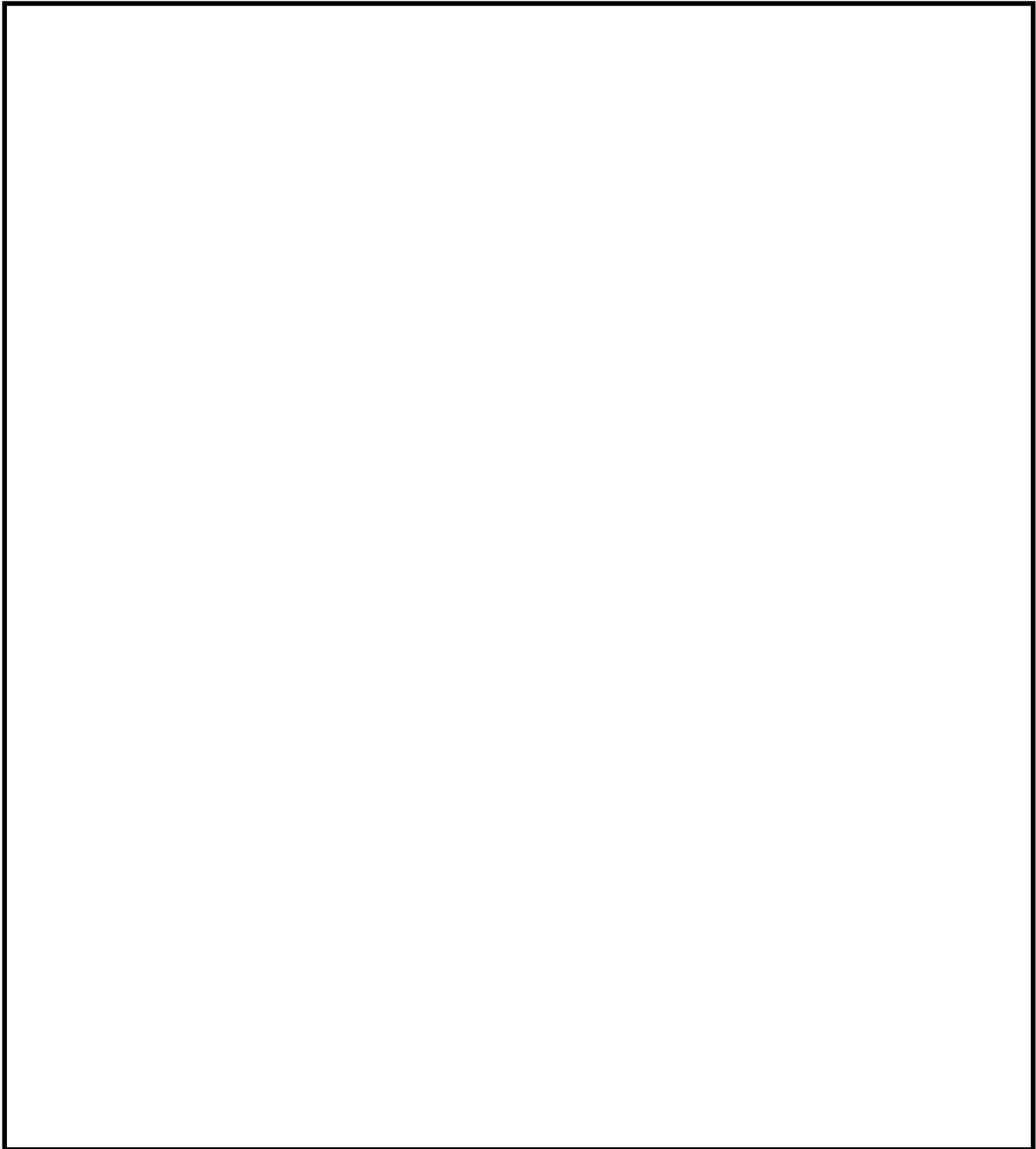
-  : 重大事故等対処施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲
-  : 上層階へ
-  : 下層階へ
-  : 上下階層



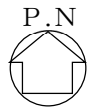
第 2.1-1 図 津波防護対象設備が設置されるエリアと  
津波から防護する範囲 (1/11)








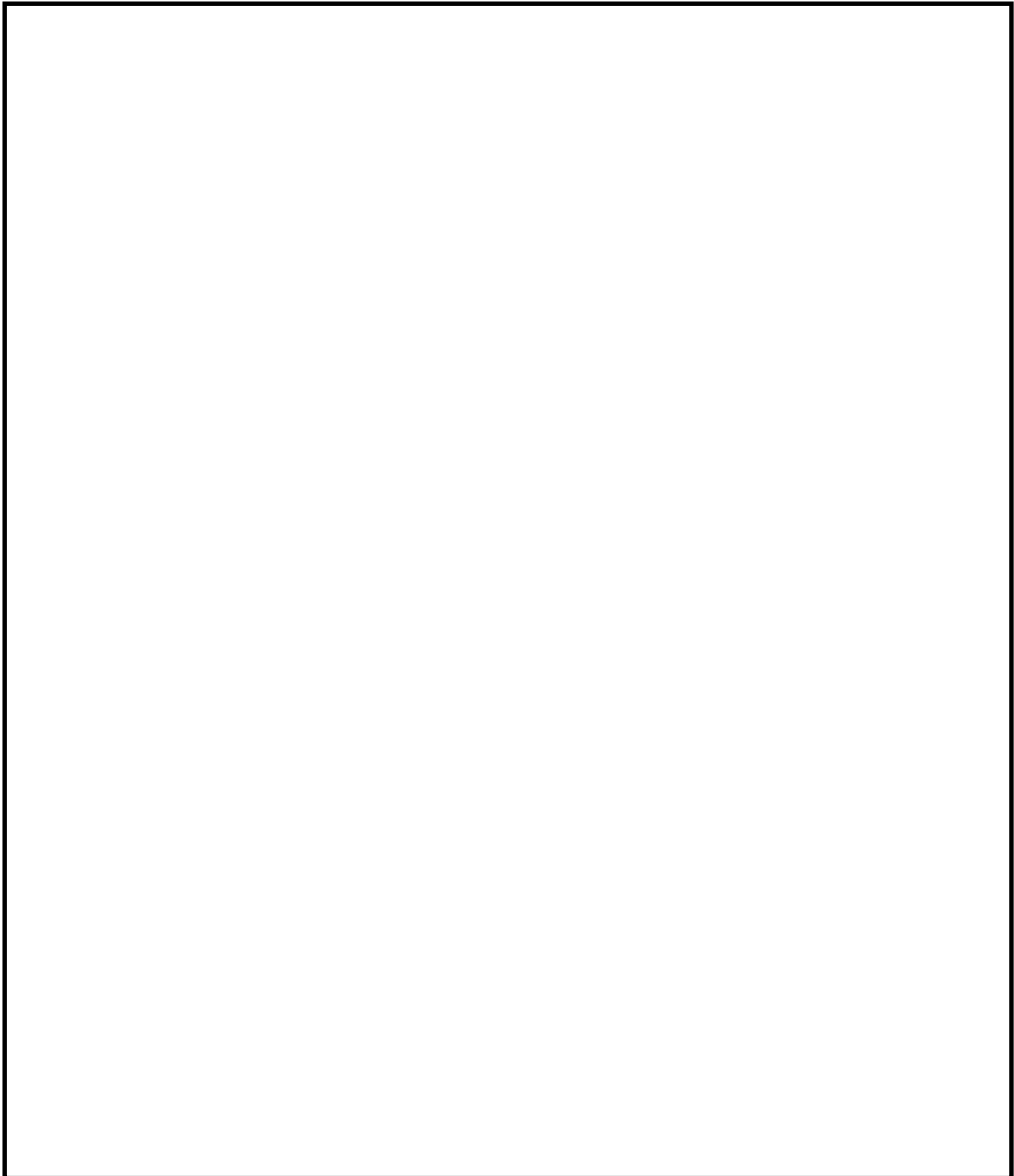
-  : 重大事故等対処施設の津波防護対象設備が  
設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲
-  : 上層階へ
-  : 下層階へ
-  : 上下階層



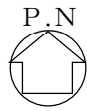
第 2.1-1 図 津波防護対象設備が設置されるエリアと  
津波から防護する範囲 (2/11)








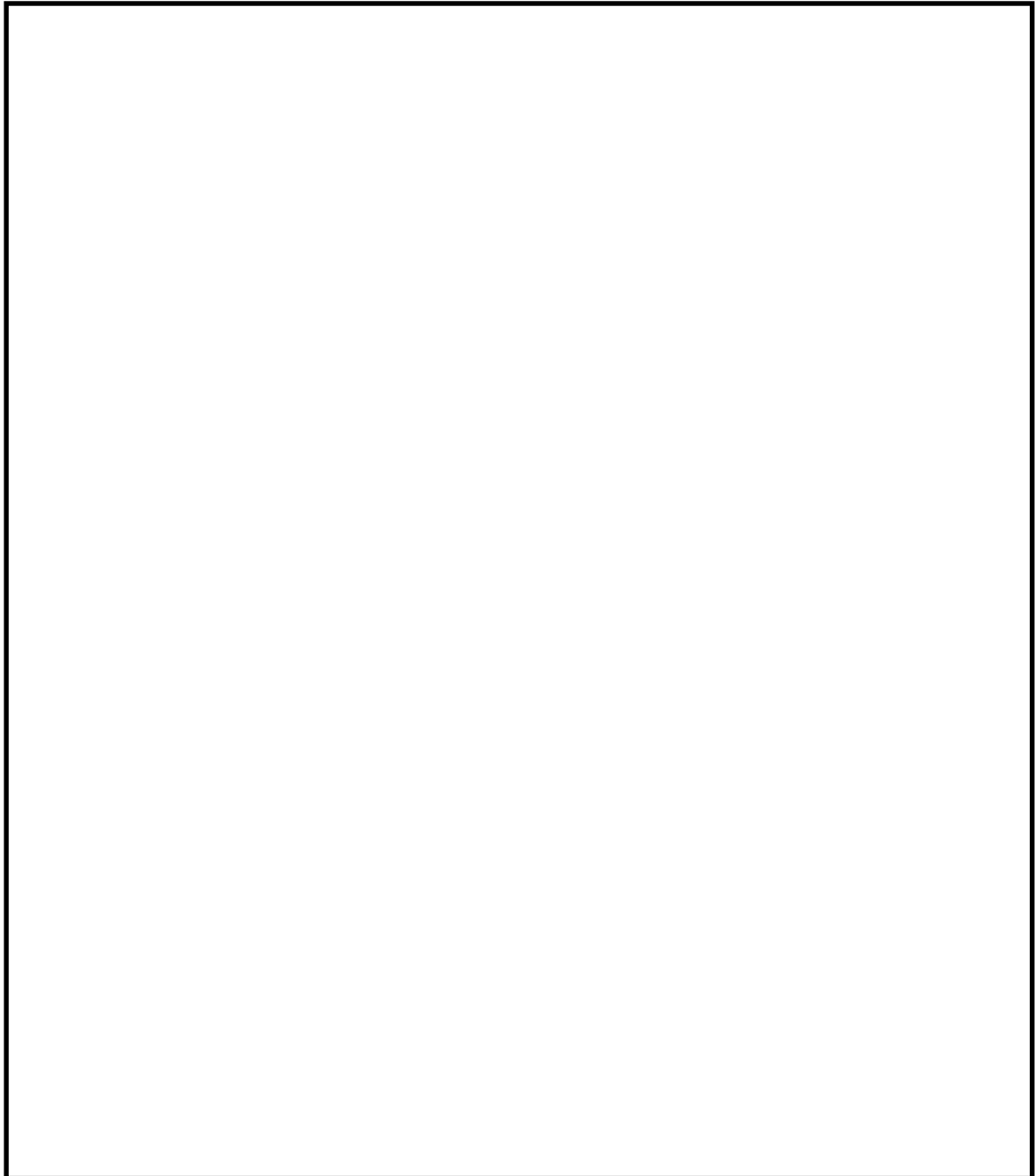
-  : 重大事故等対処施設の津波防護対象設備が  
設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲
-  : 上層階へ
-  : 下層階へ
-  : 上下階層



第 2.1-1 図 津波防護対象設備が設置されるエリアと  
津波から防護する範囲 (3/11)

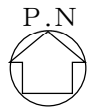







-  : 重大事故等対処施設の津波防護対象設備が  
設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲
-  : 上層階へ
-  : 下層階へ
-  : 上下階層

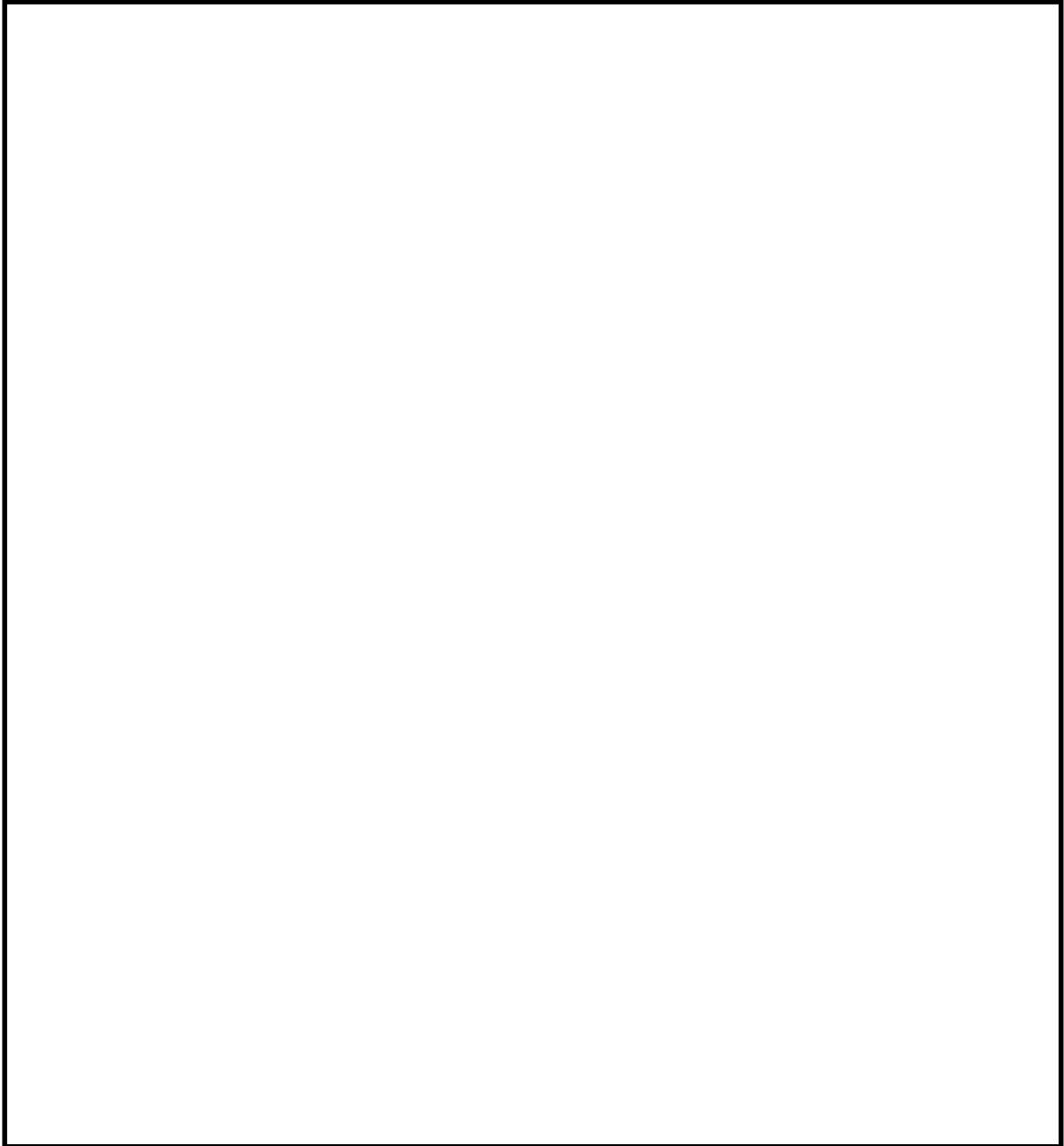


第 2.1-1 図 津波防護対象設備が設置されるエリアと  
津波から防護する範囲 (4/11)

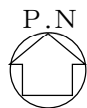









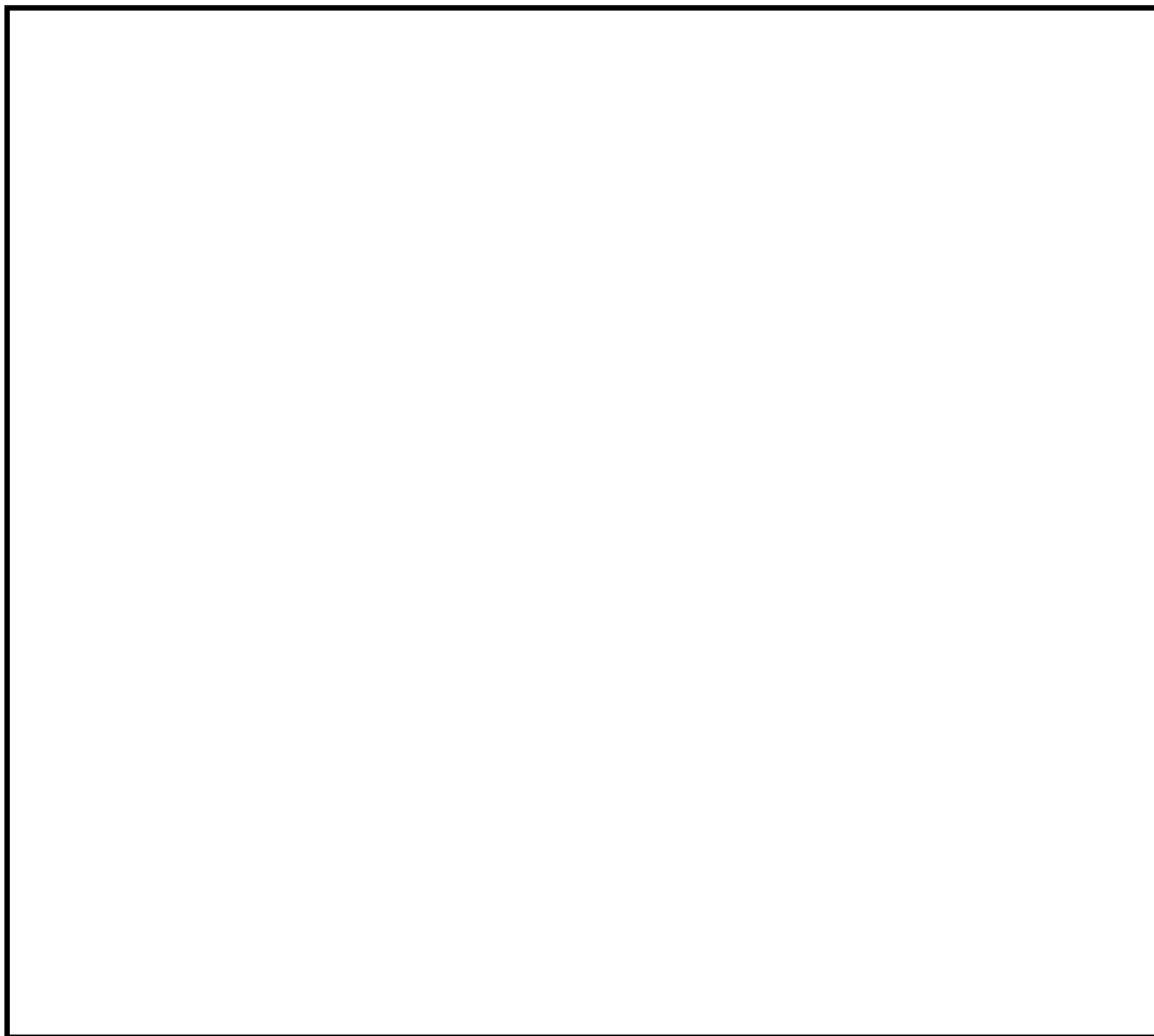
-  : 重大事故等対処施設の津波防護対象設備が  
設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲
-  : 上層階へ
-  : 下層階へ
-  : 上下階層



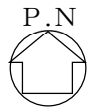
第 2.1-1 図 津波防護対象設備が設置されるエリアと  
津波から防護する範囲 (5/11)








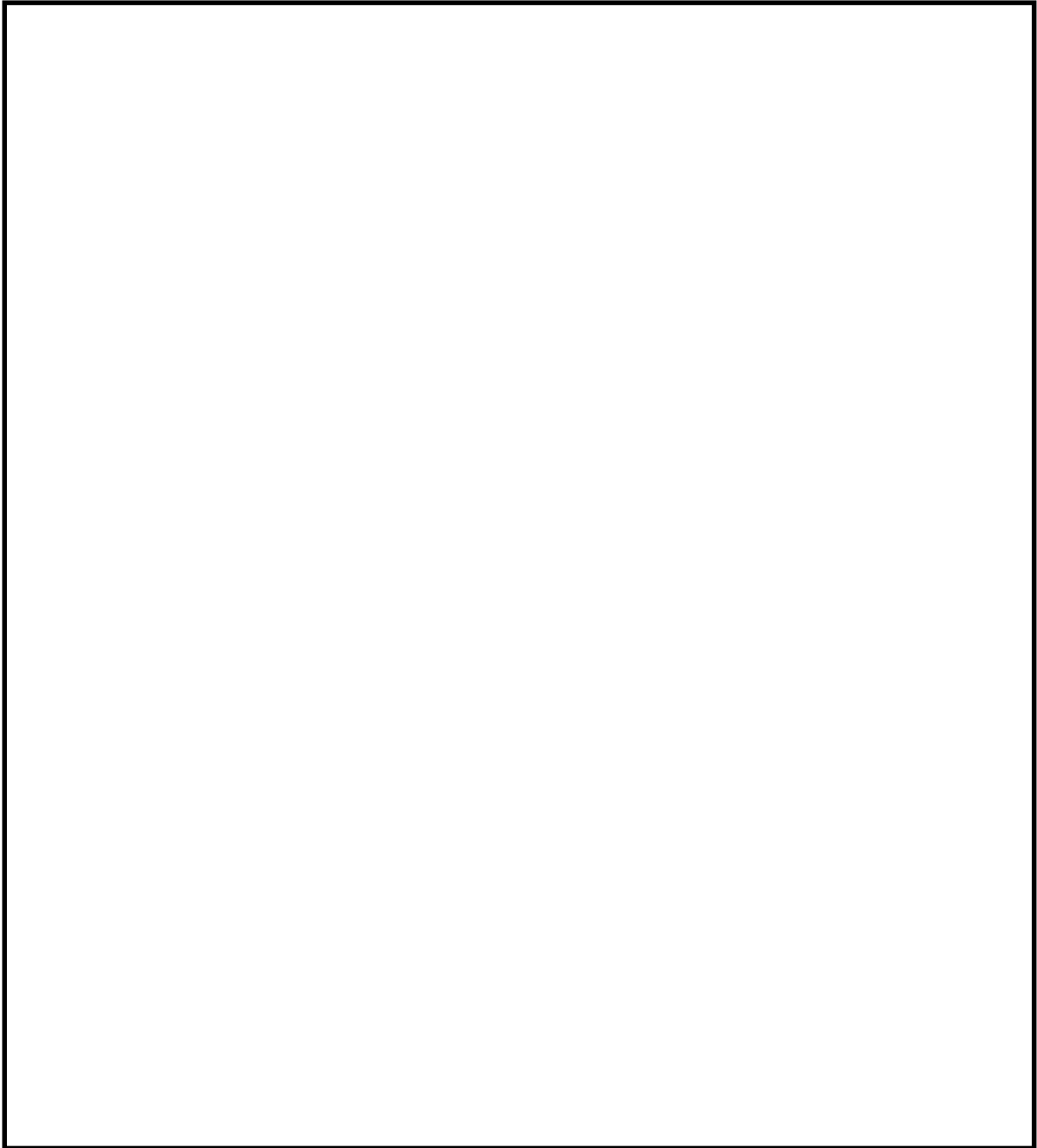
-  : 重大事故等対処施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲
-  : 上層階へ
-  : 下層階へ
-  : 上下階層



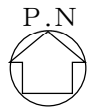
第 2.1-1 図 津波防護対象設備が設置されるエリアと  
津波から防護する範囲 (6/11)








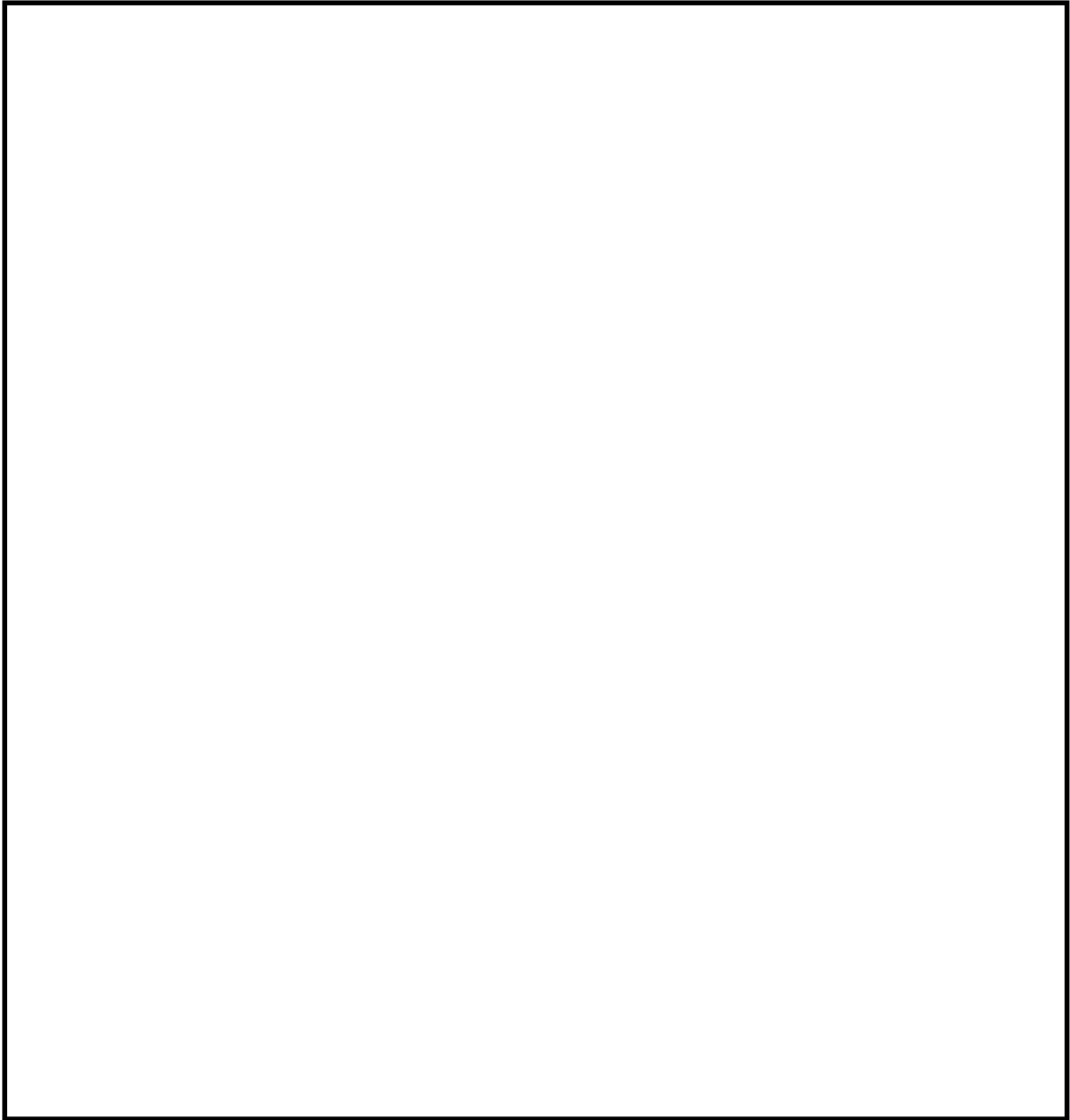
-  : 重大事故等対処施設の津波防護対象設備が  
設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲
-  : 上層階へ
-  : 下層階へ
-  : 上下階層



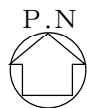
第 2.1-1 図 津波防護対象設備が設置されるエリアと  
津波から防護する範囲 (7/11)








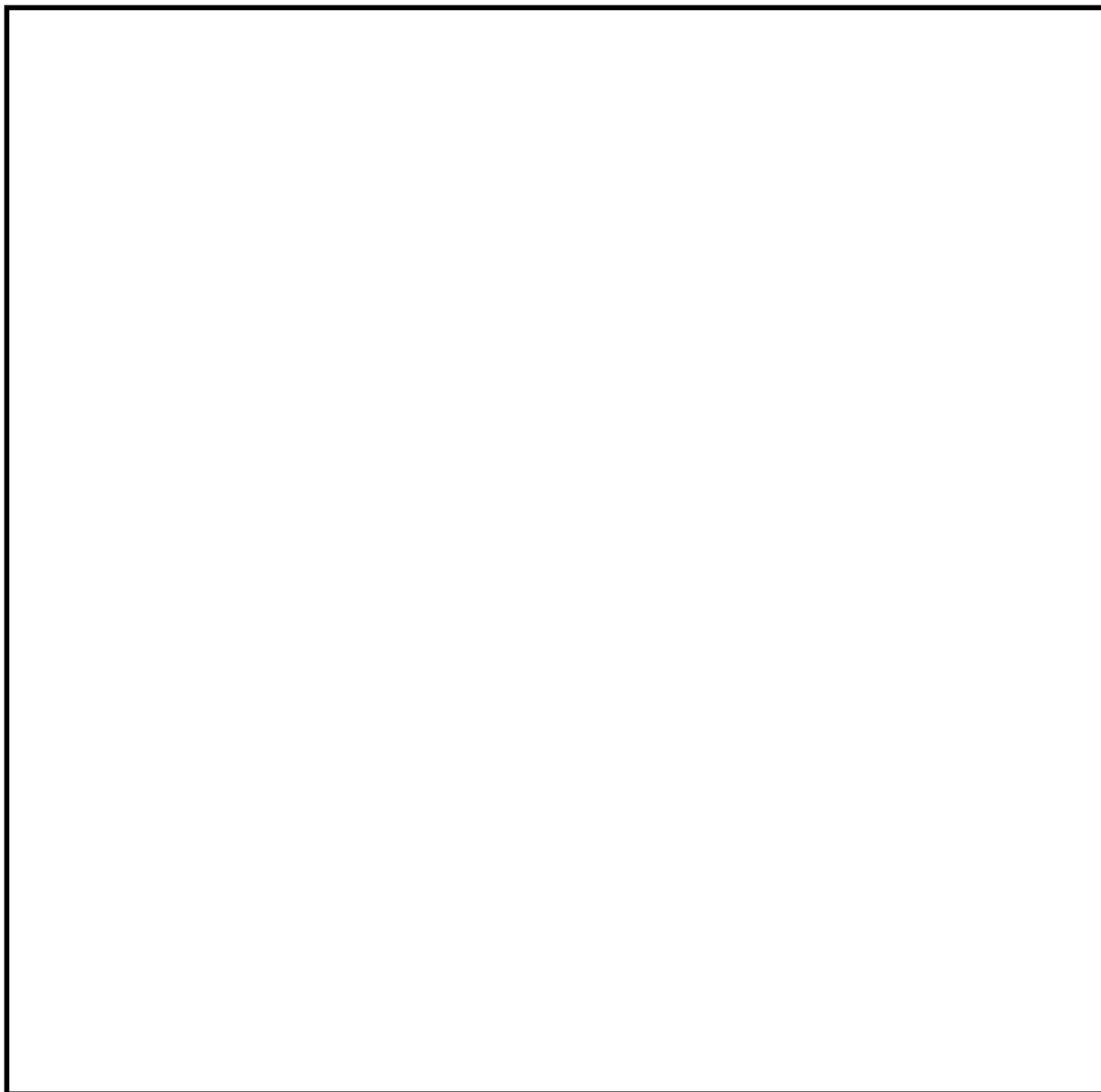
-  : 重大事故等対処施設の津波防護対象設備が  
設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲
-  : 上層階へ
-  : 下層階へ
-  : 上下階層



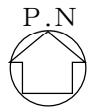
第 2.1-1 図 津波防護対象設備が設置されるエリアと  
津波から防護する範囲 (8/11)








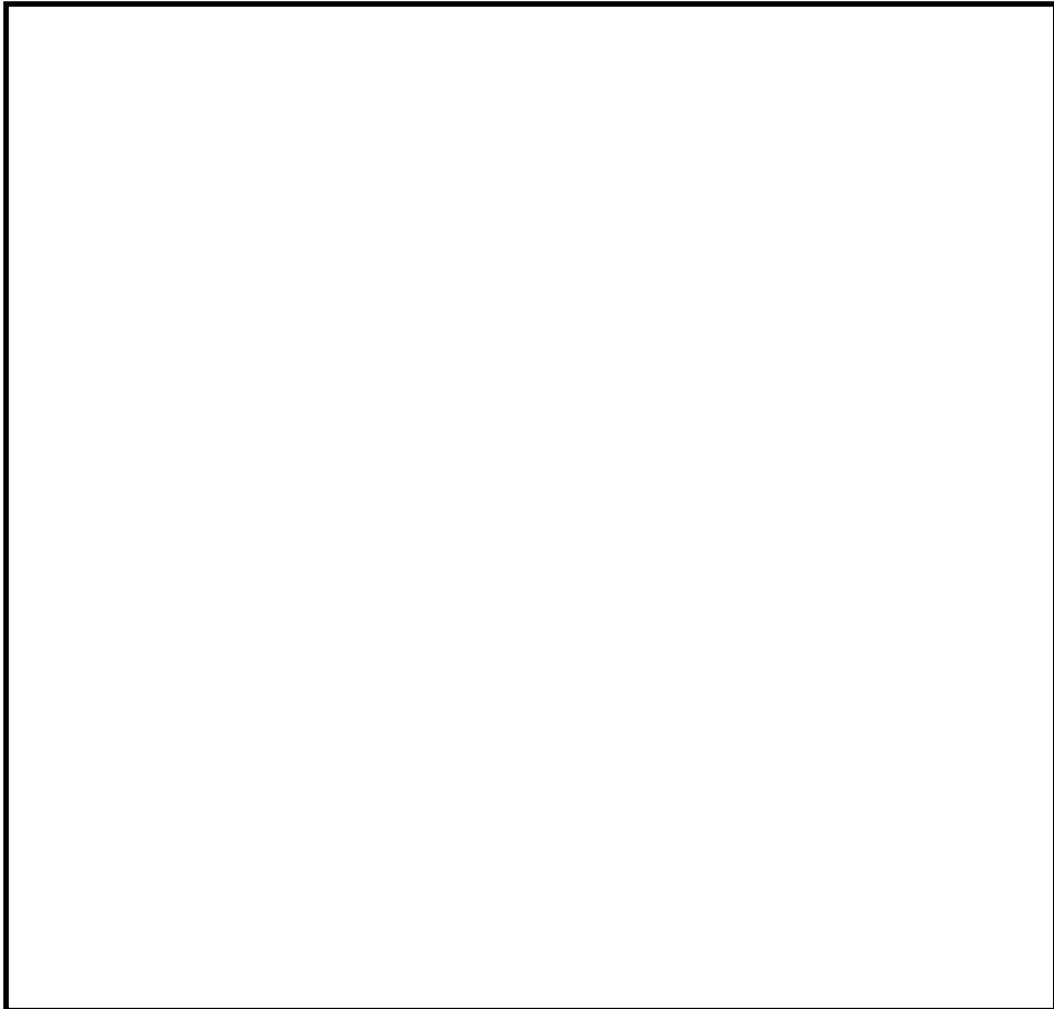
-  : 重大事故等対処施設の津波防護対象設備が  
設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲
-  : 上層階へ
-  : 下層階へ
-  : 上下階層



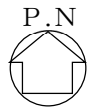
第 2.1-1 図 津波防護対象設備が設置されるエリアと  
津波から防護する範囲 (9/11)








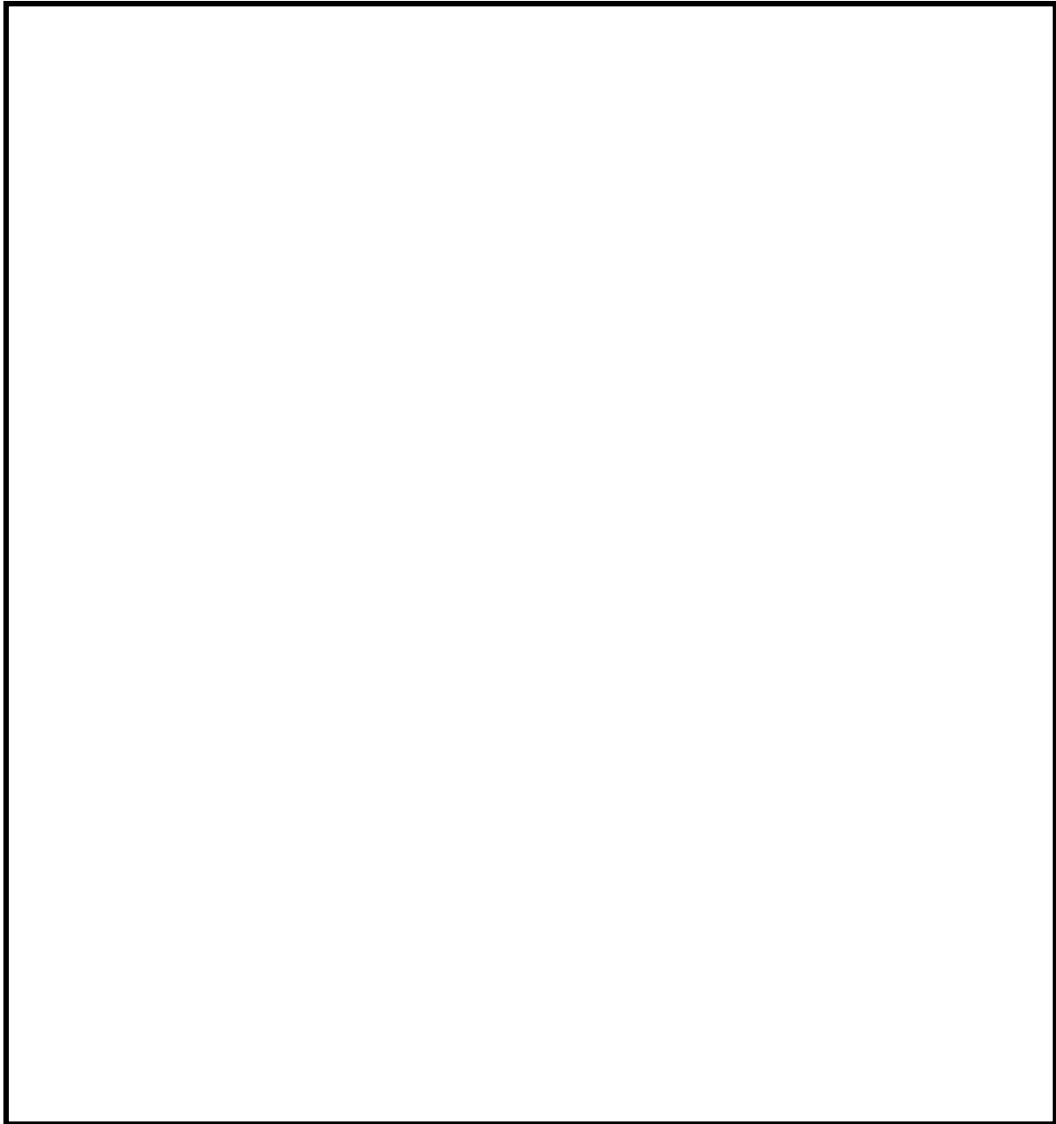
-  : 重大事故等対処施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲
-  : 上層階へ
-  : 下層階へ
-  : 上下階層



第 2.1-1 図 津波防護対象設備が設置されるエリアと  
津波から防護する範囲 (10/11)



-  : 重大事故等対処施設の津波防護対象設備が  
設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲
-  : 上層階へ
-  : 下層階へ
-  : 上下階層



第 2.1-1 図 津波防護対象設備が設置されるエリアと  
津波から防護する範囲 (11/11)

## 2.2 重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の変更に伴う津波防護施設及び浸水防止設備の変更について

重大事故等対処施設は，設置許可基準規則第 40 条に従い，基準津波に対して，重大事故等に対処するために必要な機能が損なわれるおそれがないように，重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画を防護する設計としている。

「1. 変更内容」に示す既許可から令和元年 9 月申請での変更点及び令和元年 9 月申請から令和 2 年 11 月補正での変更点並びに「2.1 設計基準対象施設，重大事故等対処施設及び特定重大事故等対処施設が混在して設置される建屋及び区画の津波から防護する範囲について」に示す津波から防護する範囲を踏まえて，重大事故等対処施設の耐津波設計に関わる影響について以下に示す。

### (1) 外郭防護 1

令和元年 9 月申請における所内常設直流電源設備（3 系統目）の設置によって追加となる   は T. P. + 8m の敷地に設置する。この敷地は，変更前の既許可での津波防護施設及び浸水防止設備により，津波の流入が防止された敷地となっている。また，原子炉建屋，海水ポンプ室排気筒，常設代替高圧電源装置置場，常設代替高圧電源装置用カルバート，非常用海水系配管，緊急時対策所建屋，可搬型重大事故等対処設備保管場所（西側），可搬型重大事故等対処設備保管場所（南側），格納容器圧力逃がし装置格納槽，常設低圧代替注水系格納槽，S A 用海水ピット取水塔，海水引込み管，S A 用海水ピット，緊急用海水取水管，緊急用海水ポンプピット，原子炉建屋東側接続口及び原子炉建屋西側接続口については，配置の変更はないため，外郭



防護 1 に対する影響はなかった。

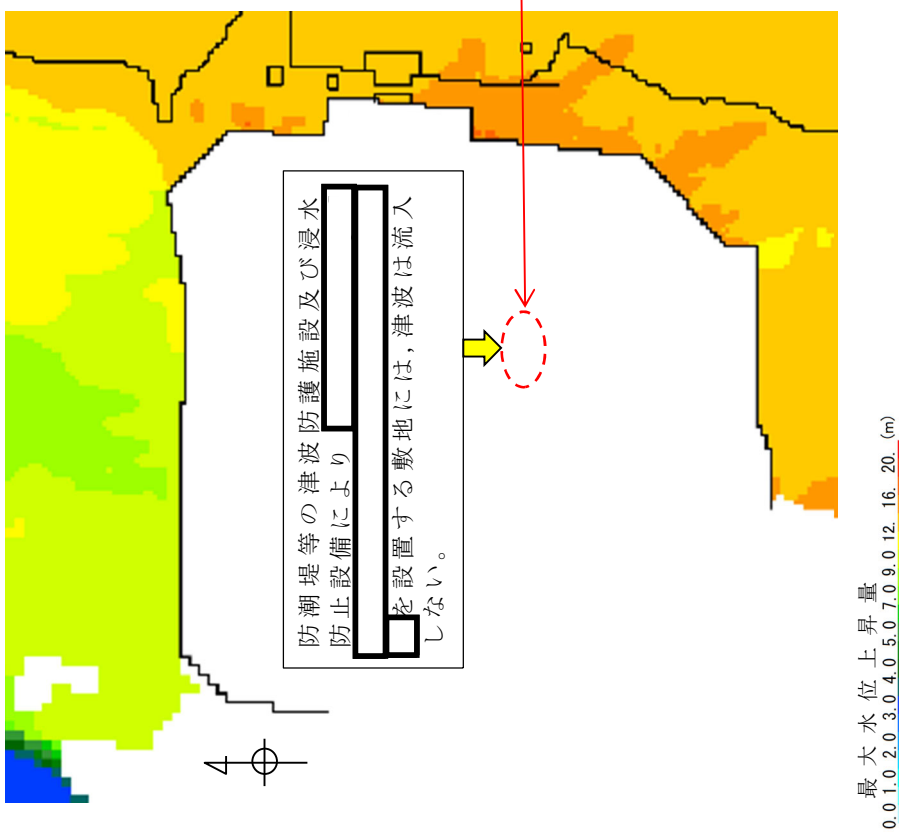
令和 2 年 11 月補正における建屋及び構築物の配置の変更によって追加して設置する常設代替電源装置用カルバート（カルバート部）は T.P. +11m の敷地、 は T.P. +8m～T.P. +11m の敷地、 は T.P. +8m の敷地に設置する。これらの敷地は、建屋及び構築物の配置変更前と同じ津波防護施設及び浸水防止設備により、津波の流入が防止された敷地となっている。また、原子炉建屋、海水ポンプ室排気筒、常設代替高压電源装置置場、非常用海水系配管、緊急時対策所建屋、可搬型重大事故等対処設備保管場所（西側）、可搬型重大事故等対処設備保管場所（南側）、常設低压代替注水系格納槽、S A 用海水ピット取水塔、海水引込み管、S A 用海水ピット、緊急用海水取水管、緊急用海水ポンプピット、、原子炉建屋東側接続口及び原子炉建屋西側接続口については、配置の変更はないため、外郭防護 1 に対する影響はない。なお、格納容器圧力逃がし装置格納槽、常設代替高压電源装置用カルバート及びについては、設置を取りやめるため、外郭防護 1 の防護対象から外れる。

このため、外郭防護 1 に対する津波防護施設及び浸水防止設備については、既許可及び令和元年 9 月申請からの変更はない。

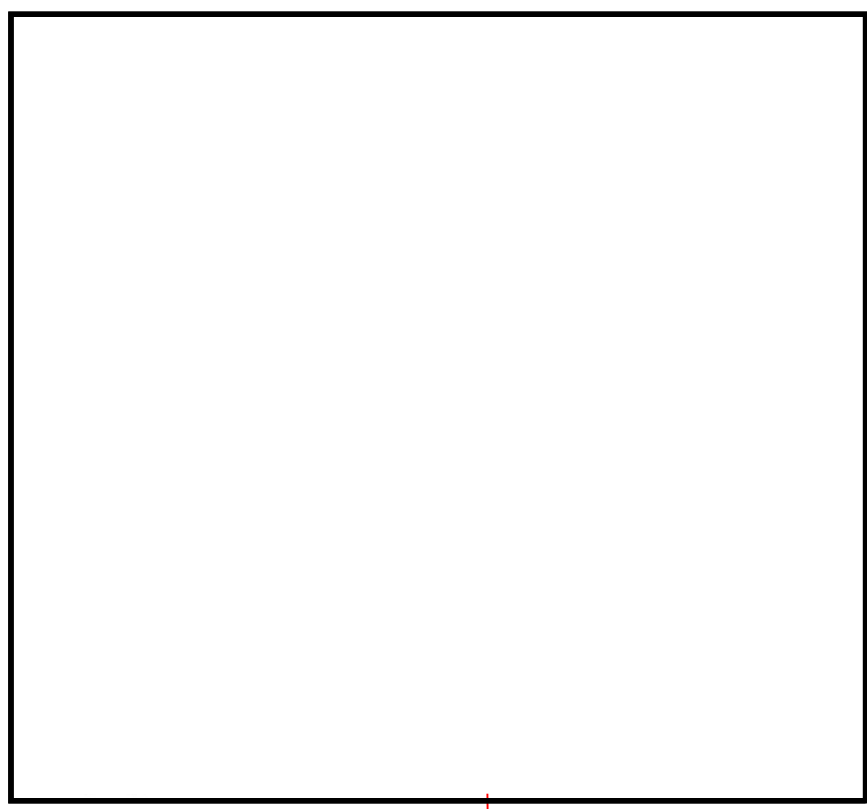
第 2.2-1 図に、基準津波の浸水範囲と令和元年 9 月申請で追加となるを  
設置する敷地の関係並びに令和 2 年 11 月補正で追加となる  
), 常設代  
替電源装置用カルバート（カルバート部）を設置する敷地の関係を

示す。

■ : 津波防護対象設備を内包する建屋及び区画



(a) 基準津波が流入する範囲



(b) 重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画を設置する敷地

(令和元年9月申請での変更点)

第2.2-1 図 基準津波が流入する範囲と重大事故等対処施設の津波防護対象設備を

内包する建屋及び区画を設置する敷地の関係 (1/2)



(2) 外郭防護 2

令和元年 9 月申請で、新たに追加となる [ ]  
[ ] の境界には、漏水が継続するよう  
な経路及び浸水口はない。また、原子炉建屋、海水ポンプ室、排気  
筒、常設代替高圧電源装置置場、常設代替高圧電源装置用カルバー  
ト、非常用海水系配管、緊急時対策所建屋、可搬型重大事故等対処  
設備保管場所（西側）、可搬型重大事故等対処設備保管場所（南側）、  
格納容器圧力逃がし装置格納槽、常設低圧代替注水系格納槽、S A  
用海水ピット取水塔、海水引込み管、S A 用海水ピット、緊急用海  
水取水管、緊急用海水ポンプピット、原子炉建屋東側接続口及び原  
子炉建屋西側接続口については、建屋及び構築物の配置及び構造  
の変更はないため、外郭防護 2 への影響はなかった。

令和 2 年 11 月補正で、新たに追加となる [ ]  
[ ] 及び常設代替電源装置  
用カルバート（カルバート部）の境界には、漏水が継続するよう  
な経路及び浸水口はない。また、原子炉建屋、海水ポンプ室、排気筒、  
常設代替高圧電源装置置場、非常用海水系配管、緊急時対策所建屋、  
可搬型重大事故等対処設備保管場所（西側）、可搬型重大事故等対  
処設備保管場所（南側）、常設低圧代替注水系格納槽、S A 用海水  
ピット取水塔、海水引込み管、S A 用海水ピット、緊急用海水取  
水管、緊急用海水ポンプピット、[ ]、原子炉建屋東側接  
続口及び原子炉建屋西側接続口については、建屋及び構築物の配  
置及び構造の変更はないため、外郭防護 2 への影響はない。なお、  
常設代替高圧電源装置用カルバート、格納容器圧力逃がし装置格  
納槽及び [ ] については、設置を取

りやめるため、外郭防護 2 の防護対象から外れる。

このため、外郭防護 2 に対する津波防護施設及び浸水防止設備については、既許可及び令和元年 9 月申請からの変更はない。

(3) 内郭防護

令和元年 9 月申請で、新たに追加となる

は、浸水防護重点化範囲として設定されることから、津波による溢水に対する防護が必要となった。

これらの浸水防護重点化範囲には、想定する事象のうち、「非常用海水系配管（戻り管）の損傷による津波による溢水」、「地下水の影響」及び「屋外タンク等の損傷による溢水」（の屋外タンク等の移設後の屋外タンク等の損傷による溢水の影響評価については、令和 2 年 11 月補正後の配置での評価とする。）の事象によって影響を受ける可能性があるため、浸水の可能性のある経路及び浸水口がある場合には浸水防護設備を設置する等の浸水対策を実施する。

令和 2 年 11 月補正で、新たに追加となる

及び常設代替電源装置用カルバート（カルバート部）は、浸水防護重点化範囲として設定されることから、津波による溢水に対する防護が必要となる。これらの浸水防護重点化範囲には、想定する事象のうち、「非常用海水系配管（戻り管）の損傷による津波による溢水」、「地下水の影響」及び「屋外タンク等の損傷による溢水」の事象によって影響を受ける可能性があるため、浸水の可能性のある経路及び浸水口がある場合には浸水防護設備を設置する等の浸水対策を実施する。

なお

[ ] については、「2.1 設計基準対象施設，重大事故等対処施設及び特定重大事故等対処施設が混在して設置される建屋及び区画の津波から防護する範囲について」に示した「津波から防護する範囲」を考慮して防護する。

a. 非常用海水系配管（戻り管）の損傷による津波による溢水

非常用海水系配管（戻り管）の損傷により，津波による溢水が T.P. + 8m の敷地に浸水するため，浸水防護重点化範囲に影響する可能性がある。

令和元年 9 月申請における非常用海水系配管（戻り管）の損傷による津波による溢水の影響を受ける浸水防護重点化範囲は，原子炉建屋，格納容器圧力逃がし装置格納槽，常設低圧代替注水系格納槽，緊急用海水ポンプピット，海水ポンプ室及び非常用海水系配管に加えて，新たに追加になる [ ] となる。

原子炉建屋，格納容器圧力逃がし装置格納槽，常設低圧代替注水系格納槽，緊急用海水ポンプピット，海水ポンプ室及び非常用海水系配管については，建屋及び構築物の配置及び構造の変更がないため，非常用海水系配管（戻り管）の損傷による津波による溢水に対する防護の変更はなかった。

[ ] の地上部には，人員用の開口部があるが，開口部の下端の高さは T.P. + 8.2m であり，地上から 0.2m の高さがある。これに対して，津波による溢水の浸水深は 0.2m 未満であるため，浸水の経路とはならない。

[ ] は，地下部だけの設置であり，原子炉建屋及び [ ] と接続されているが，津波によ

る溢水に対して浸水防護された区画との接続となるため、浸水の経路とはならない。以上より、浸水の可能性がある経路及び浸水口はないため、津波による溢水の影響を受けない。

令和2年11月補正における非常用海水系配管（戻り管）の損傷による津波による溢水の影響を受ける浸水防護重点化範囲は、原子炉建屋、常設低圧代替注水系格納槽、緊急用海水ポンプピット、海水ポンプ室、及び非常用海水系配管に加えて、新たに追加になるとなる。なお、格納容器圧力逃がし装置格納槽及びについては、設置を取りやめるため、内郭防護の防護対象から外れる。

原子炉建屋、常設低圧代替注水系格納槽、緊急用海水ポンプピット、海水ポンプ室及び非常用海水系配管については、建屋及び構築物の配置及び構造の変更がないため、非常用海水系配管（戻り管）の損傷による津波による溢水に対する防護の変更はない。

は、「2.1 設計基準対象施設、重大事故等対処施設及び特定重大事故等対処施設が混在して設置される建屋及び区画の津波から防護する範囲について」に示した津波から防護する範囲を考慮して浸水防護をする。

の地上部には、人員用の開口部があるが、開口部の下端の高さは T.P. + 8.2m であり、地上から 0.2m の高さがある。これに対して、津波による溢水の浸水深は 0.2m 未満であるため、浸水の経路とはならない。また、

の津波から防護する範囲は、と接続されているが、津波による溢水に



対して浸水防護された区画との接続となるため、浸水の経路とはならない。以上より、浸水の可能性がある経路及び浸水口はないため、津波による溢水の影響を受けない。

〔 〕は、「2.1 設計基準対象施設、重大事故等対処施設及び特定重大事故等対処施設が混在して設置される建屋及び区画の津波から防護する範囲について」に示した津波から防護する範囲を考慮して浸水防護をする。〔 〕の津波から防護する範囲は、〔 〕及び常設代替高圧電源装置用カルバート（カルバート部）と接続されているが、津波による溢水に対して浸水防護された区画との接続となるため、浸水の経路とはならない。以上より、浸水の可能性がある経路及び浸水口はないため、津波による溢水の影響を受けない。

〔 〕は、「2.1 設計基準対象施設、重大事故等対処施設及び特定重大事故等対処施設が混在して設置される建屋及び区画の津波から防護する範囲について」に示した津波から防護する範囲を考慮して浸水防護をする。〔 〕

〔 〕の地上部には、人員・点検用の開口部があるが、開口部の下端の高さは T.P. +8.2m であり、地上から 0.2m の高さがある。これに対して、津波による溢水の浸水深は 0.2m 未満であるため、浸水の経路とはならない。また、〔 〕の津波から防護する範囲は、〔 〕及び原子炉建屋と接続されているが、津波による溢水に対して浸水防護された区画との接続となるため、浸水の経路とはならない。以上より、浸水の可能性がある経路及び浸水口はないため、津波による溢水の影響を受けない。

[ ] は、令和元年 9 月申請では原子炉建屋及び [ ]  
[ ] と接続されていたが、令和 2 年 11  
月補正では原子炉建屋及び [ ] との接  
続に変更となった。変更後においても、津波による溢水に対して  
浸水防護された区画との接続となるため、浸水の経路とはならな  
い。以上より、浸水の可能性がある経路及び浸水口はないため、  
津波による溢水の影響を受けない。

b. 地下水の影響

津波防護においては、地震により地下水位が地表面まで上昇す  
ることを想定し、浸水防護重点化範囲への影響を安全側に評価す  
る。

令和元年 9 月申請で新たに追加になる [ ]  
[ ] は、地下階があるため、地下水の  
影響を受ける可能性があるため、評価を以下に示す。また、原子  
炉建屋については、建屋の構造の変更はないため、地下水の影響  
に対する防護の変更はなかった。

[ ] は、地中  
に接する境界に開口部や貫通部等の浸水の可能性がある経路及  
び浸水口はないため、地下水の影響を受けない。

令和 2 年 11 月補正で新たに追加となる [ ]  
[ ] 及び常設代替電源装  
置用カルバート（カルバート部）は、地下階があるため、地下水  
の影響を受ける可能性があるため、評価を以下に示す。また、原  
子炉建屋については、建屋の構造の変更はないため、地下水の影  
響に対する防護の変更はない。

[redacted]

[redacted] が接続される箇所に、開口部及び配管等の貫通部があり、[redacted] の先にある [redacted]

[redacted]

[redacted] とは開口部で接続されており、浸水防止設備の設置もないため [redacted] からこれらの建屋・構築物までつながった状態となっている。また、[redacted]

[redacted]

[redacted]

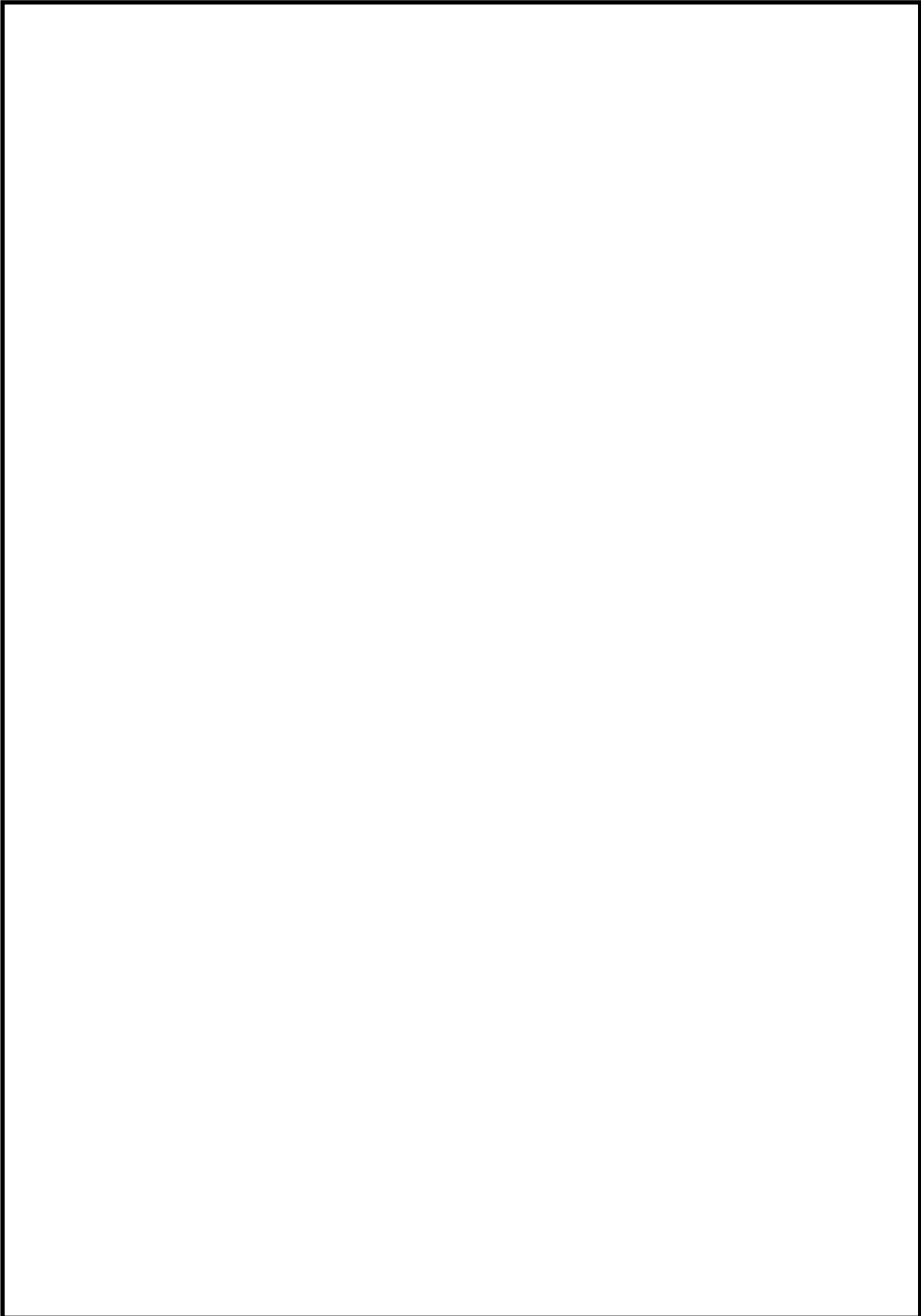
[redacted] は、特定重大事故等対処施設は内包するが、重大事故等対処施設を内包しない建屋及び区画となる。(第 2.2-2 図参照) さらに、重大事故等対処施設と特定重大事故等対処施設が段階的に使用開始される可能性があることを考慮すると、これらの特定重大事故等対処施設を内包する建屋・構築物 ([redacted] を除く。) がない場合であっても、[redacted] に内包される重大事故等対処施設を地下水から防護する必要がある。このため、[redacted] の開口部及び貫通部を經由して [redacted] の津波から防護する範囲への地下水の浸水を防止するために [redacted] 西側水密扉及び [redacted] 換気空調系止水ダンパを設置するとともに、格納 [redacted] 貫通部止水処置を実施する。

[redacted] は、「2.1 設計基準対象施設、重大事故等対処施設及び特定重大事故等対処施設が混在して設置される建屋及び区画の津波から防護する範囲について」に示した津波

から防護する範囲を考慮して浸水防護をする。これらの建屋及び構築物の津波から防護する範囲には、地中に接する境界に開口部や貫通部等の浸水の可能性がある経路及び浸水口はないため、地下水の影響を受けない。

常設代替電源装置用カルバート（カルバート部）には、地中に接する境界に開口部や貫通部等の浸水の可能性がある経路及び浸水口はないため、地下水の影響を受けない。

なお、は、構造の変更はないが、「2.1 設計基準対象施設、重大事故等対処施設及び特定重大事故等対処施設が混在して設置される建屋及び区画の津波から防護する範囲について」に示した津波から防護する範囲を考慮して浸水防護をする。



第 2.2-2 図

の接続状況図

c. 屋外タンク等の損傷による溢水

地震時の屋外タンクの損傷により溢水することを想定し、浸水防護重点化範囲（原子炉建屋，常設低圧代替注水系格納槽，緊急用海水ポンプピット，海水ポンプ室及び非常用海水系配管，令和元年 9 月申請で新たに追加となる [ ] 並びに令和 2 年 11 月補正で新たに追加となる [ ] [ ] 及び常設代替高圧電源装置用カルバート（カルバート部））への影響を評価する。なお， [ ] [ ] 及び常設代替高圧原電装置用カルバートについては、設置を取りやめるため、内郭防護の防護対象から外れる。

令和 2 年 11 月補正での配置及び「1.3 [ ] の屋外タンク等の移設による内郭防護の変更内容」に示す屋外タンク等の移設を反映し、溢水の発生個所をタービン建屋北側に変更した評価を以下に示す。

評価条件については、既許可と同様に以下を考慮する。

- (a) 基準地震動  $S_0$  によって破損する損傷するおそれのある屋外タンクを考慮し、損傷によりタンクの保有水の全量が流出する。
- (b) タンクから漏えいした溢水は、構内排水路からの排水及び地中への浸透は考慮しない。
- (c) タンクからの溢水は、敷地全体に均一に広がるものとする。

原子炉建屋，常設低圧代替注水系格納槽及び緊急用海水ポンプピットの設置された箇所の溢水の浸水深は 0.2m 未満であり，既許可での評価結果と同じであるため，屋外タンク等の損傷による

溢水に対する防護の変更はない。

また、海水ポンプ室及び非常用海水系配管の浸水状況も既許可での評価結果と同じくなるため、屋外タンク等の損傷による溢水に対する防護の変更はない。

[ ] の設置された箇所の溢水の浸水深は 0.2m 未満となり、「a. 非常用海水系配管（戻り管）の損傷による津波による溢水」での津波による溢水の浸水深と同じになることから、「a. 非常用海水系配管（戻り管）の損傷による津波による溢水」に示す令和 2 年 11 月補正を反映した評価と同じになる。ただし、排気ピットの地上部の開口部がある箇所の浸水深は 0.49m となり排気ピット廻りの段差 0.2m を超えるため、排気ピットに溢水が流入し、排気ピット内の貫通部から流入する可能性があるため [ ] 貫通部止水処置を実施し、溢水の流入を防止する。

[ ] の設置された箇所の溢水の浸水深は 0.2m 未満となるため、「a. 非常用海水系配管（戻り管）の損傷による津波による溢水」に示す令和 2 年補正を反映した評価と同じになる。

常設代替高圧電源装置用カルバート（カルバート部）は、地下部のみの設置であり、屋外タンク等の損傷による溢水に対して浸水防護された区画（常設代替高圧電源装置置場及び [ ]）との接続となり、浸水の可能性がある経路及び浸水口はないため、屋外タンク等の損傷による溢水の影響を受けない。

[ ] は、地下部のみの設置であり、屋外タンク等の損傷による溢水に対して浸水防護された区画（常設代替高圧電源装置用

カルバート（カルバート部）、）との接続となり、浸水の可能性がある経路及び浸水口はないため、屋外タンク等の損傷による溢水の影響を受けない。

常設高圧電源装置置場の設置された箇所には、タンクからの溢水は到達しないため、屋外タンク等の損傷による溢水の影響を受けない。

なお、タービン建屋の開口部の箇所の最大浸水深が 1.1m となり、開口部下端の高さを超えるため、タービン建屋内への流入が想定される。このため、「d. タービン建屋内の津波による溢水の影響」において、屋外タンク等の損傷による溢水の流入量約  $101\text{m}^3$ （詳細は、「添付-9 条-1 9 条 溢水による損傷の防止等 等の配置変更による溢水影響評価について」参照）を考慮して評価する。

#### d. タービン建屋内の津波による溢水の影響

「c. 屋外タンク等の損傷による溢水」におけるタービン建屋への溢水の流入量を考慮して、タービン建屋内の津波による溢水の影響を評価する。

この他の評価条件については、既許可と同様に以下を考慮する。

(a) 地震により循環水系配管の伸縮継手の全円周状の損傷（リング状破損）並びに耐震 B クラス及び C クラスの機器の損傷により溢水が発生する。

(b) 地震加速度大による原子炉スクラム信号及びタービン建屋の復水器エリアの漏えい検知信号により循環水ポンプ停止及び復水器水室出入口弁閉止のインターロックを設けることから、循環水系配管の伸縮継手からの溢水は、破損から循環水ポ



ンプ停止及び復水器水室出入口弁の閉止までの時間を考慮する。

(c) 循環水ポンプ 1 台目及び 2 台目の停止は伸縮継手の損傷から 3 分後、3 台目は 5 分後となるが、保守的に 3 台とも 5 分後に停止するものとする。

(d) 循環水系配管の伸縮継手の損傷箇所での溢水の流出圧力は、保守的に循環水ポンプの吐出圧力とする。また、保守的に配管の圧力損失は考慮しない。

(e) 耐震 B クラス及び C クラス機器の損傷による溢水は、瞬時にタービン建屋に滞留するものとする。

(f) インターロックにより復水器水室出入口弁を閉止することから、津波及びサイフォンによる流入は考慮しない。

屋外タンク等の損傷による溢水がタービン建屋へ流入することを考慮した場合の津波による溢水の容量は約  $23,434\text{m}^3$  であり、T.P. + 8.2m の高さまでタービン建屋内に貯留できる容量約  $26,699\text{m}^3$  以下に収まるため、既許可での評価と同じになることから、タービン建屋内の津波による溢水に対する防護の変更はない。

第 2.2. -1 表に、タービン建屋内の津波による溢水の影響評価の結果を示す。



第 2.2-1 表 タービン建屋内の津波による溢水の影響評価の結果

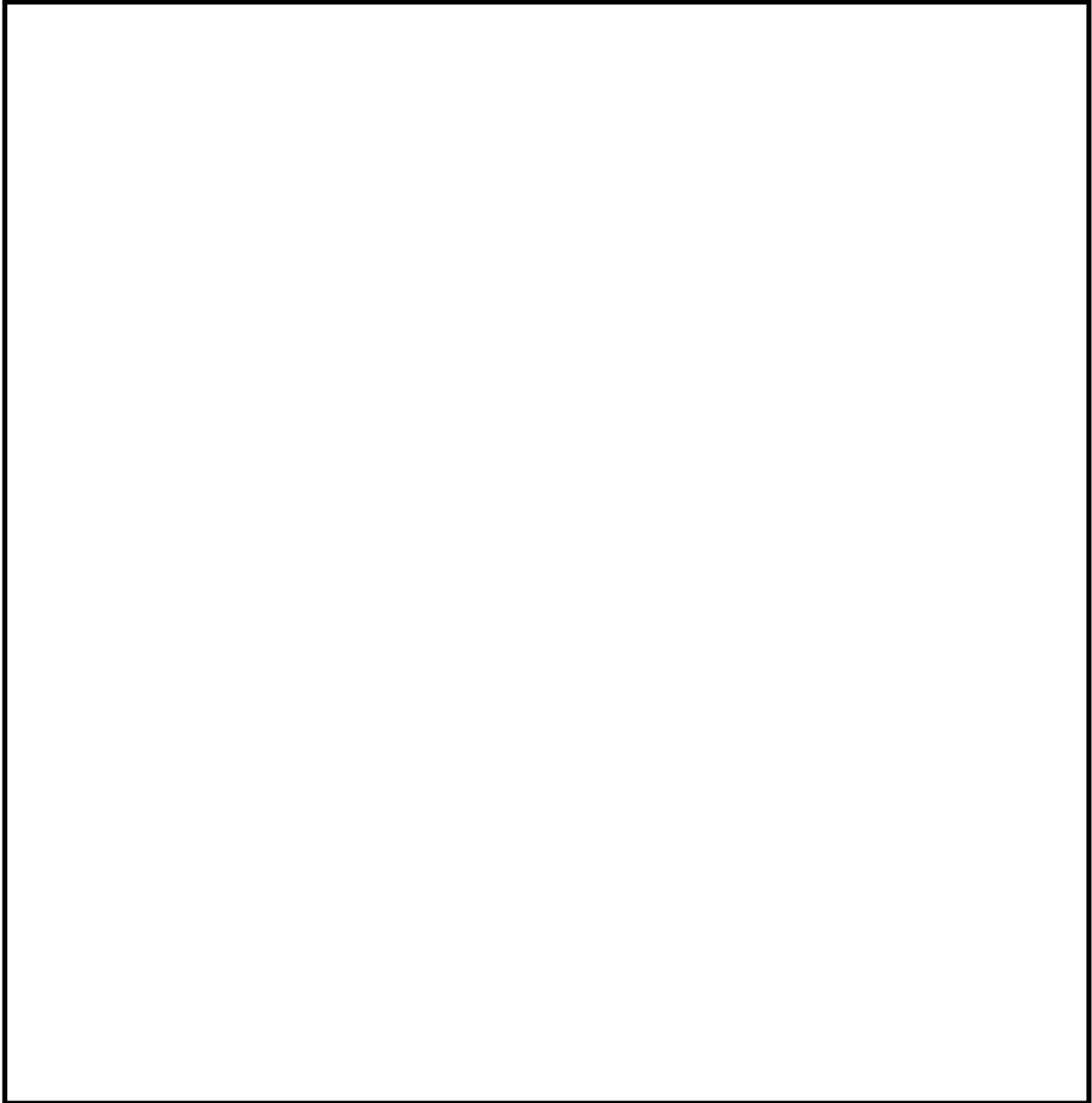
タービン建屋内に貯留できる容量	津波による溢水の容量	
T.P. + 8.2m の高さまでのタービン建屋内に貯留できる容量	①循環水系配管の伸縮継手の損傷箇所からの溢水量	約 14,723m <sup>3</sup>
	②循環水系配管の伸縮継手の損傷箇所からの津波の流入量	0m <sup>3</sup>
	③サイフォン効果による津波の流入量	0m <sup>3</sup>
	④耐震 B クラス及び C クラス機器の損傷による溢水量	約 8,610m <sup>3</sup>
	⑤屋外タンク等の損傷による溢水の流入量	約 101m <sup>3</sup>
約 26,699m <sup>3</sup>	合計	約 23,434m <sup>3</sup>

a. ~ b. に示した浸水防護重点化範囲のうち、設計基準対象施設、重大事故等対処施設及び特定重大事故等対処施設が混在して設置される

の津波から防護する範囲に対する浸水防護を第 2.2-3 図に示す。





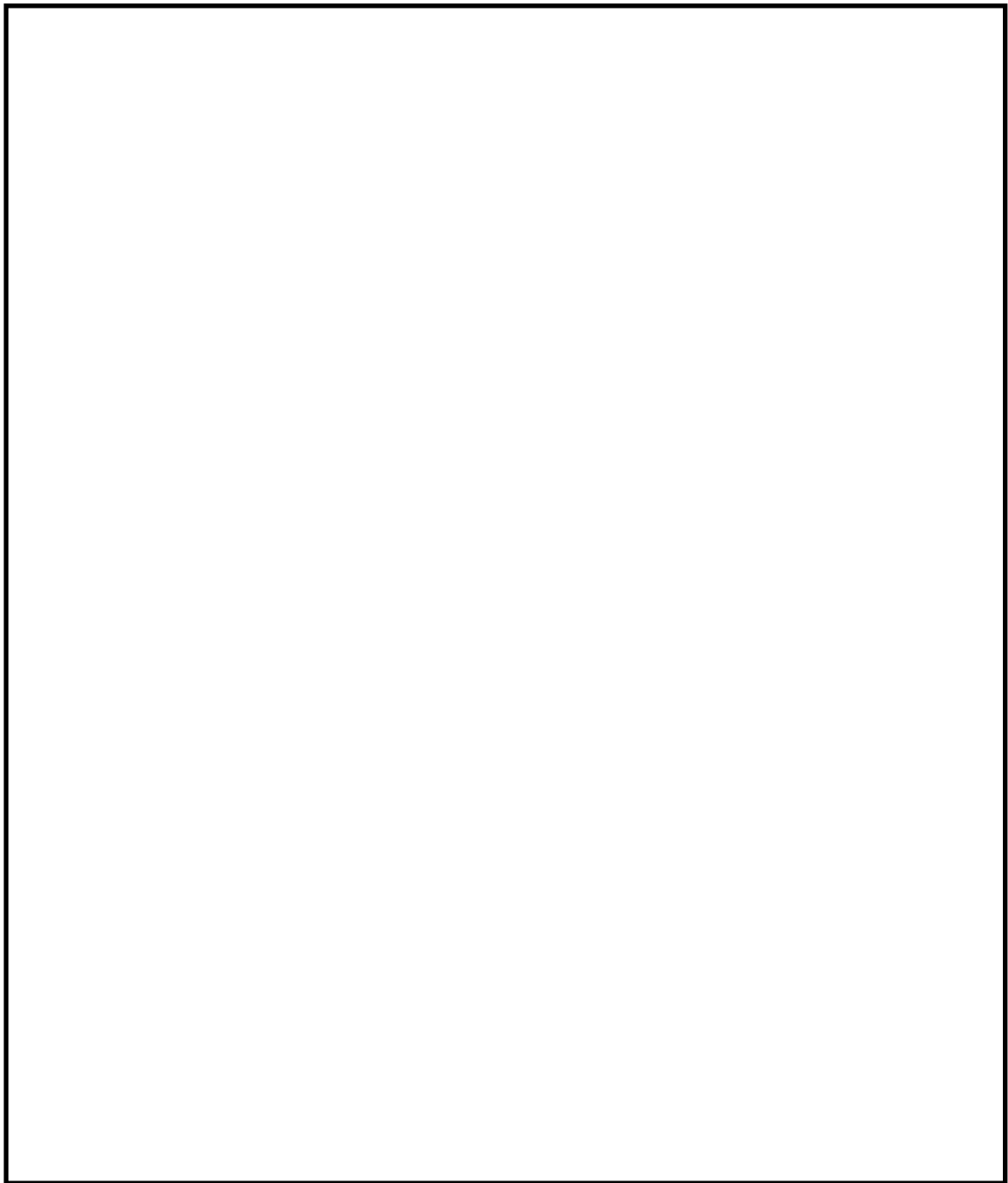
-  : 重大事故等対処施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲



第 2.2-3 図 重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋  
及び区画の津波から防護する範囲に対する内郭防護 (1/11)





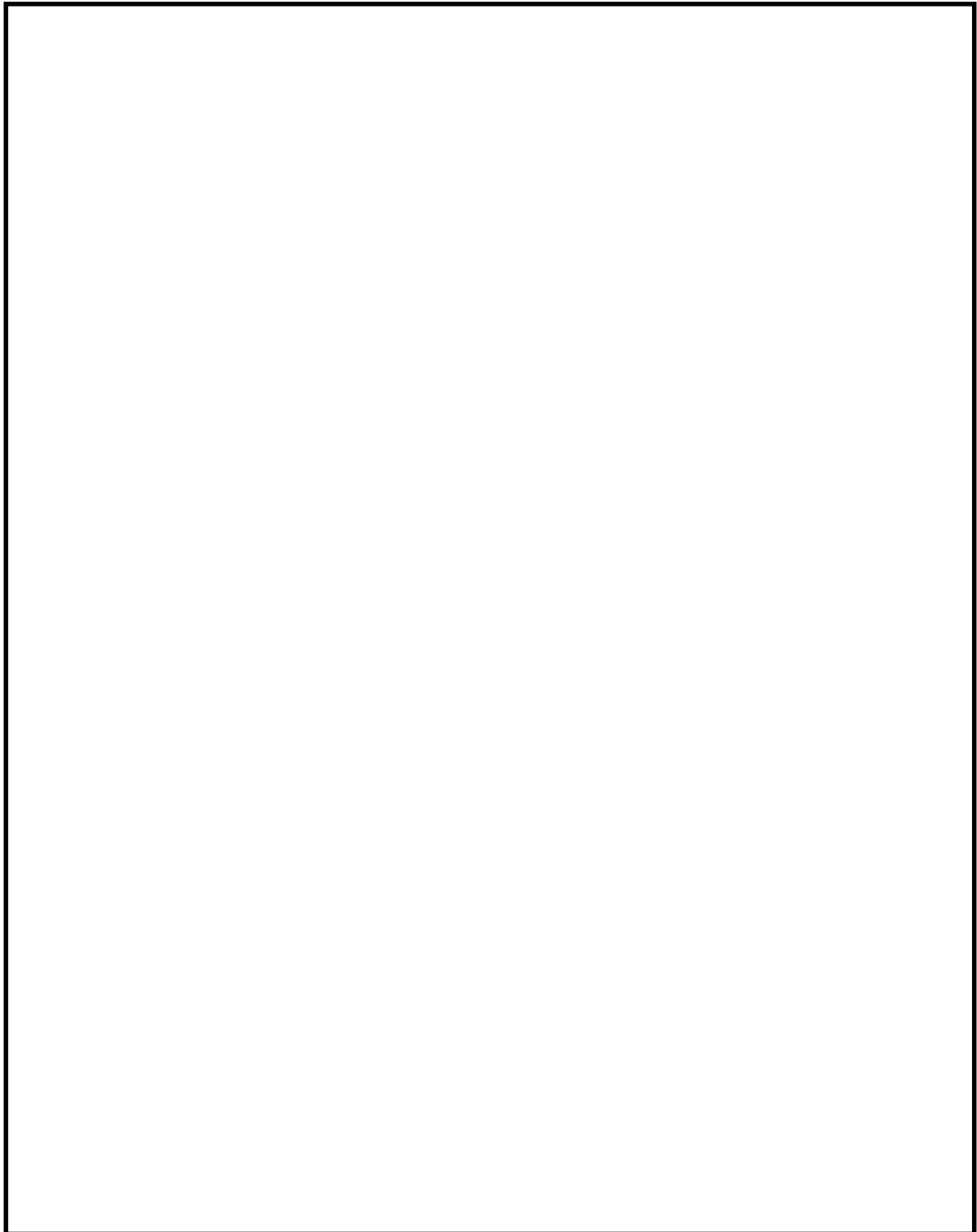
-  : 重大事故等対処施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲



第 2.2-3 図 重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋  
及び区画の津波から防護する範囲に対する内郭防護 (2/11)





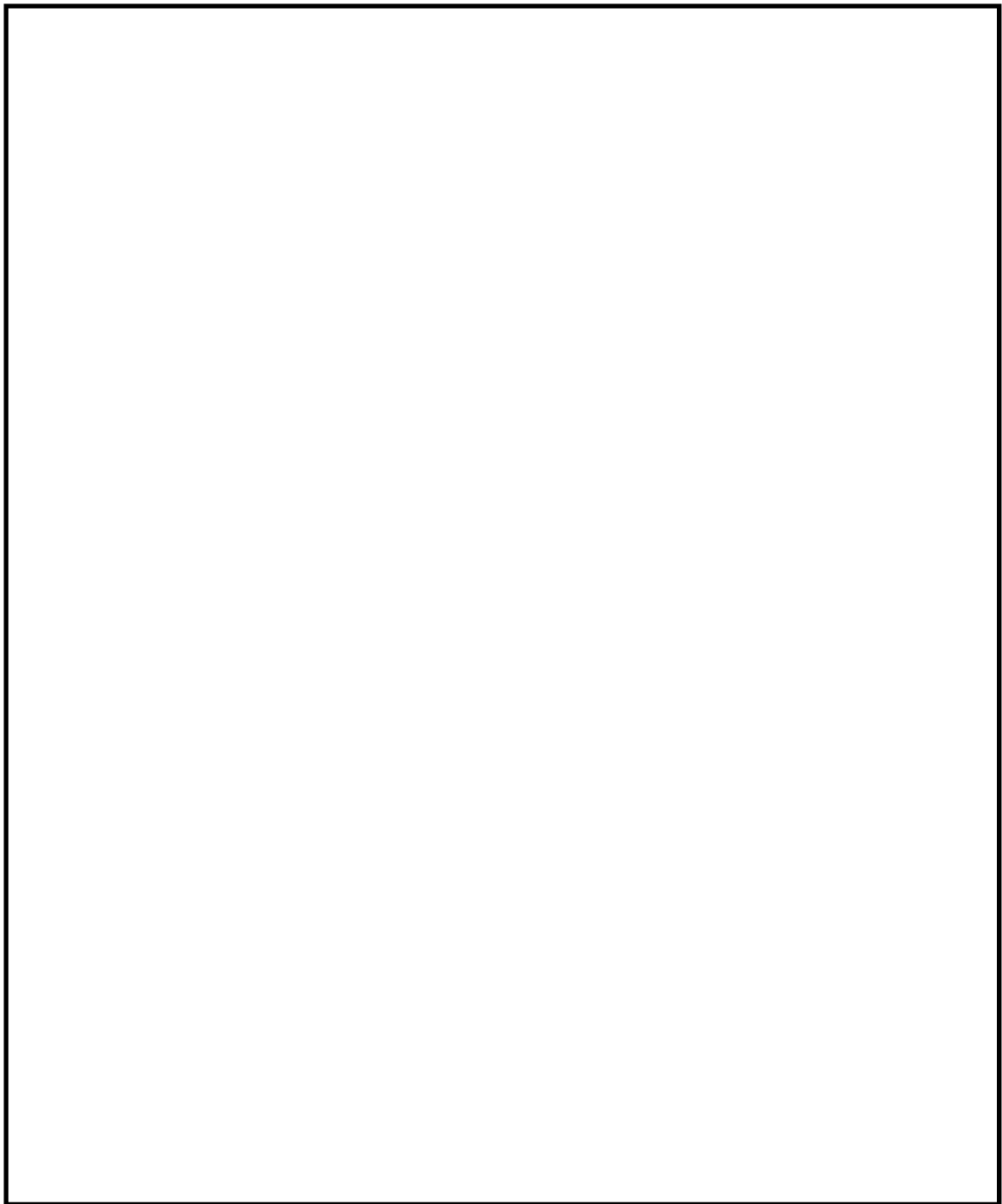
-  : 重大事故等対処施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲



第 2.2-3 図 重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋  
及び区画の津波から防護する範囲に対する内郭防護 (3/11)





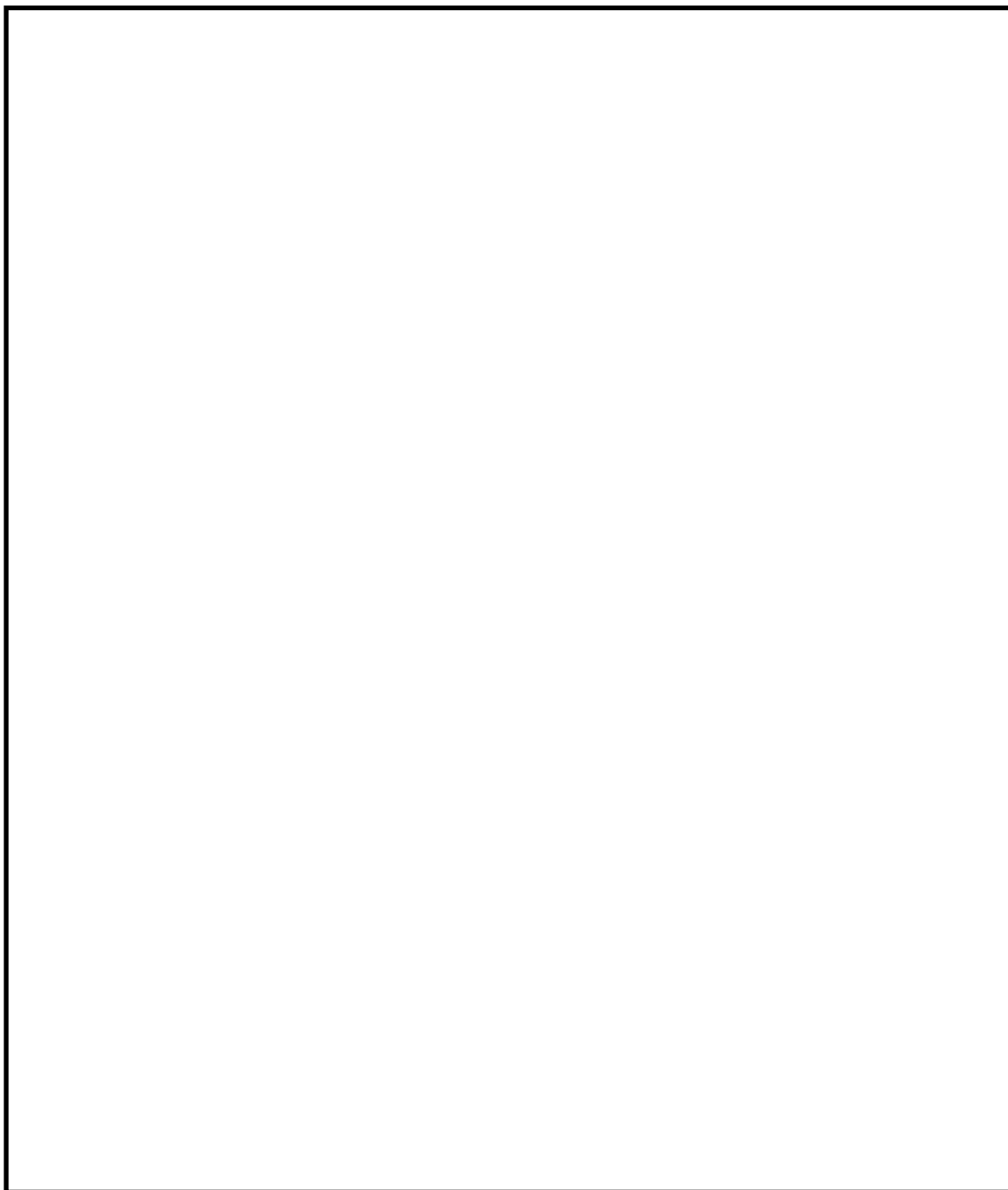
-  : 重大事故等対処施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲



第 2.2-3 図 重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋  
及び区画の津波から防護する範囲に対する内郭防護 (4/11)





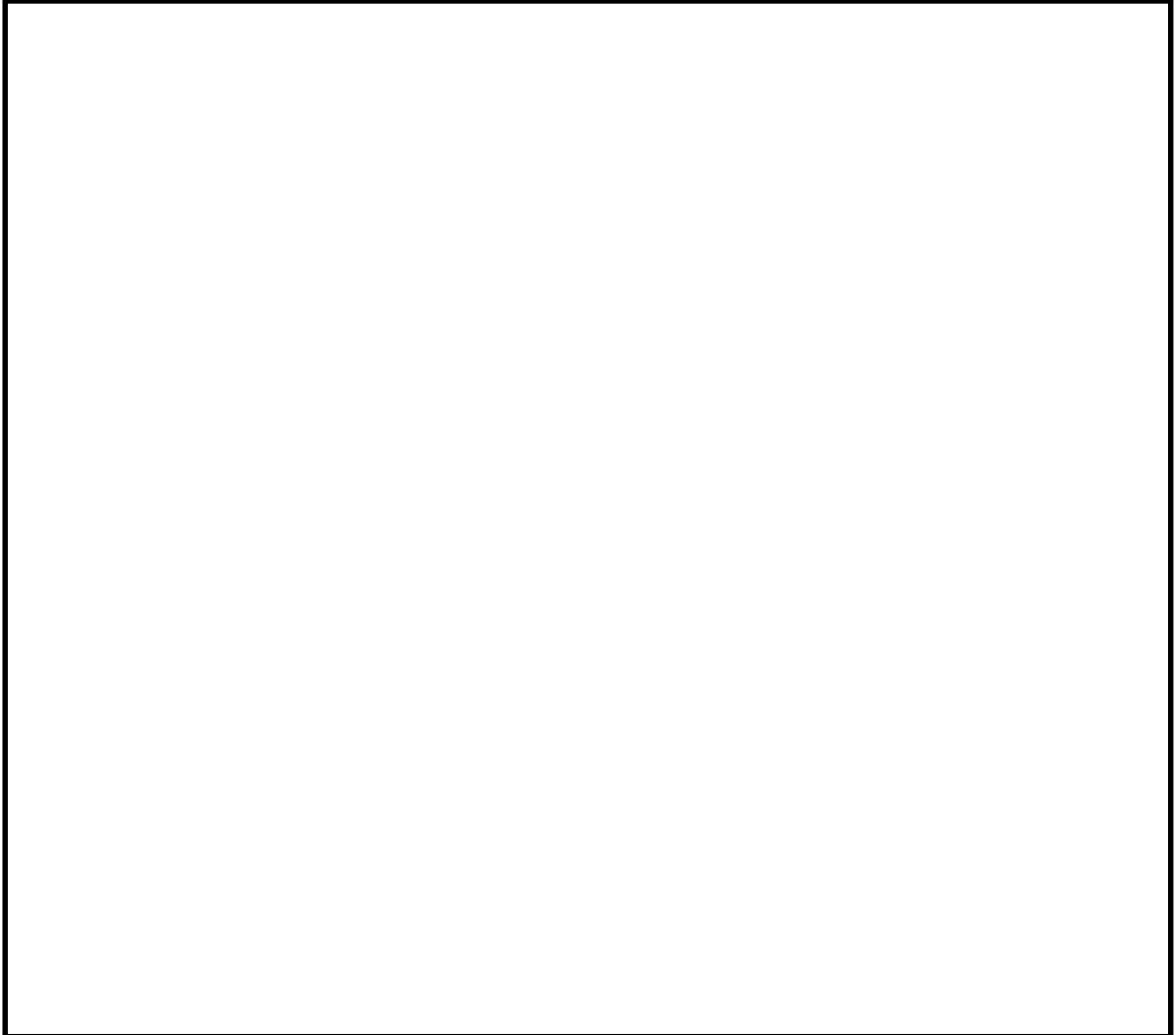
-  : 重大事故等対処施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲



第 2.2-3 図 重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋  
及び区画の津波から防護する範囲に対する内郭防護 (5/11)





-  : 重大事故等対処施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲

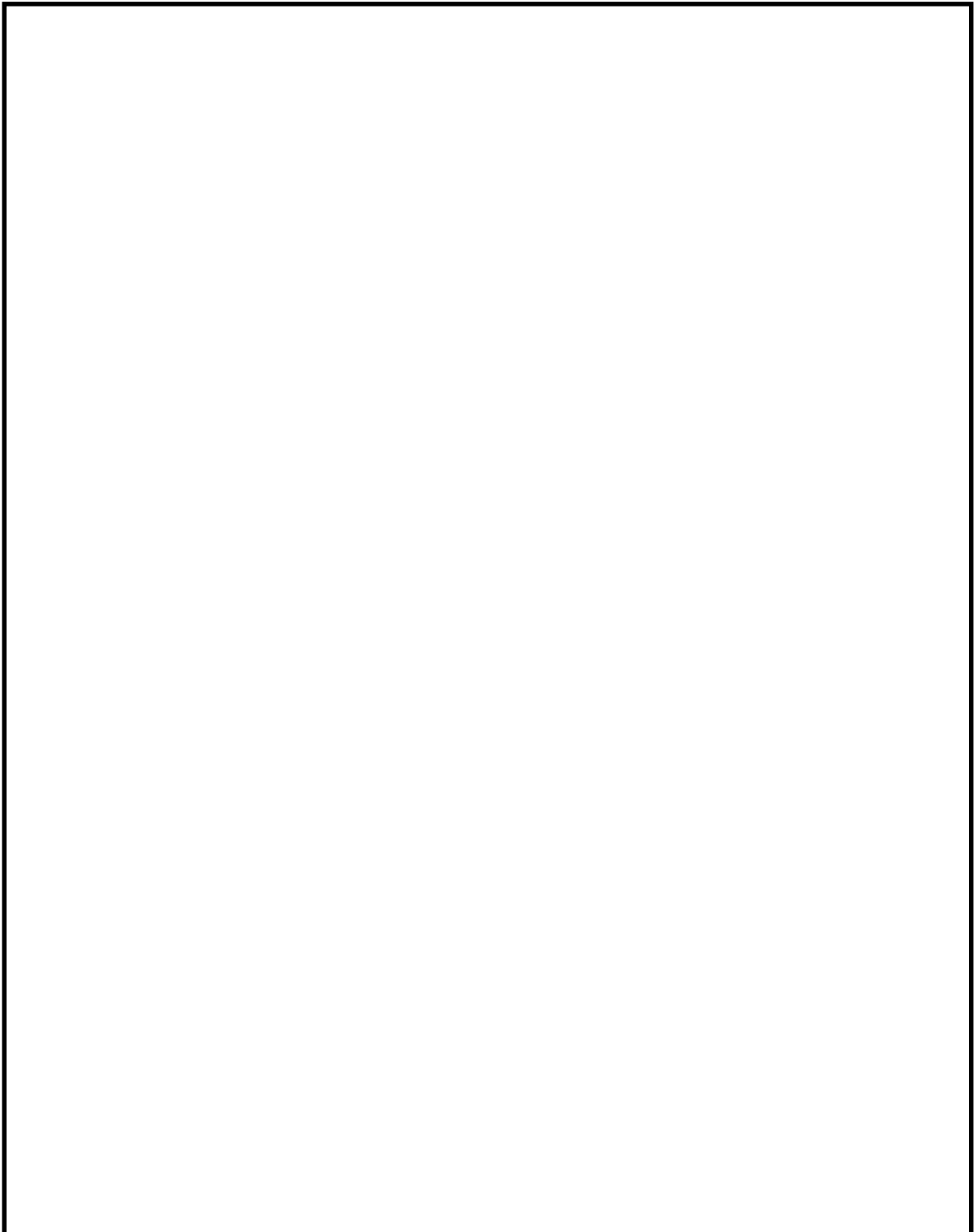


第 2.2-3 図 重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋  
及び区画の津波から防護する範囲に対する内郭防護 (6/11)







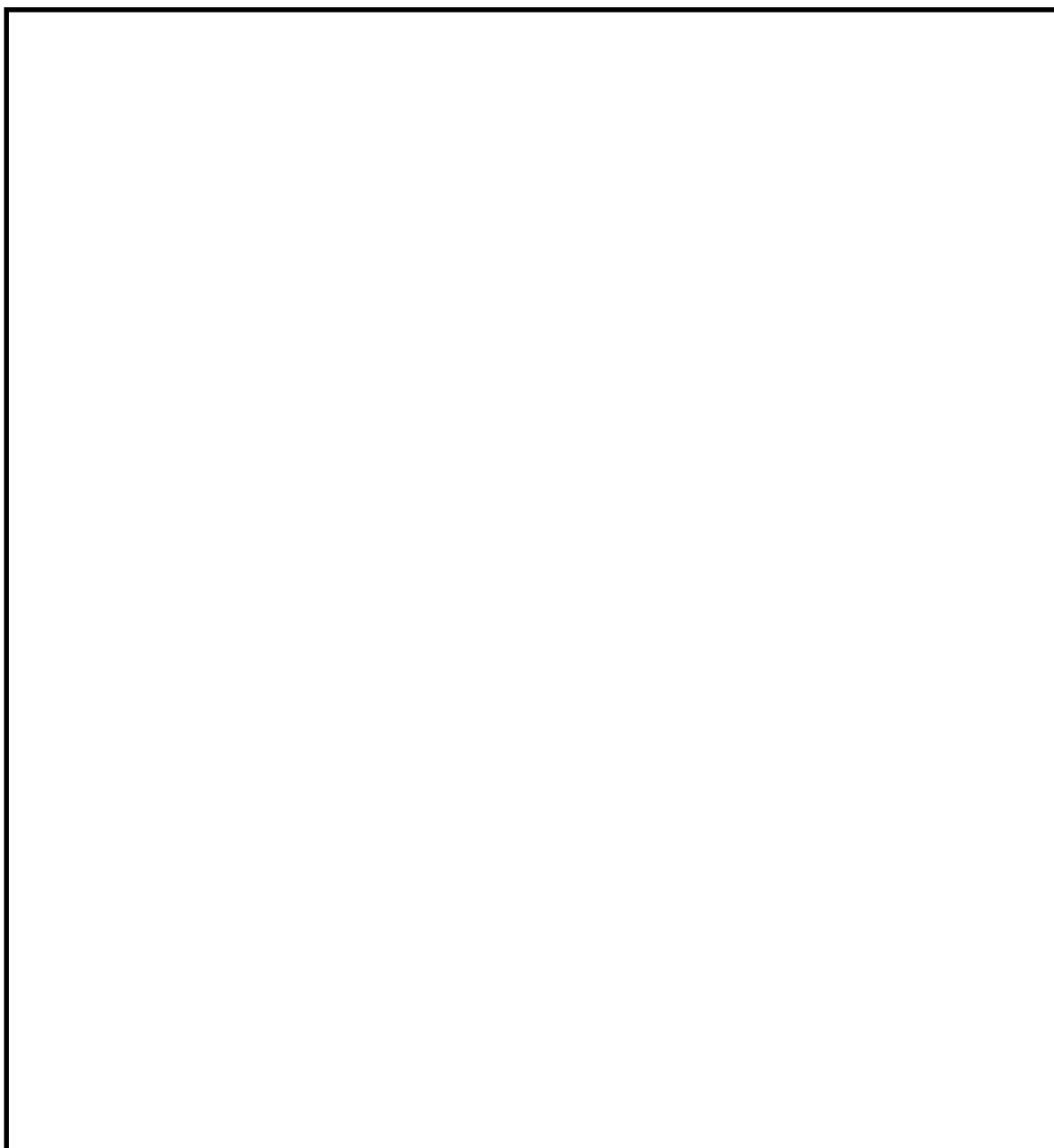
-  : 重大事故等対処施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲



第 2.2-3 図 重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋  
及び区画の津波から防護する範囲に対する内郭防護 (7/11)





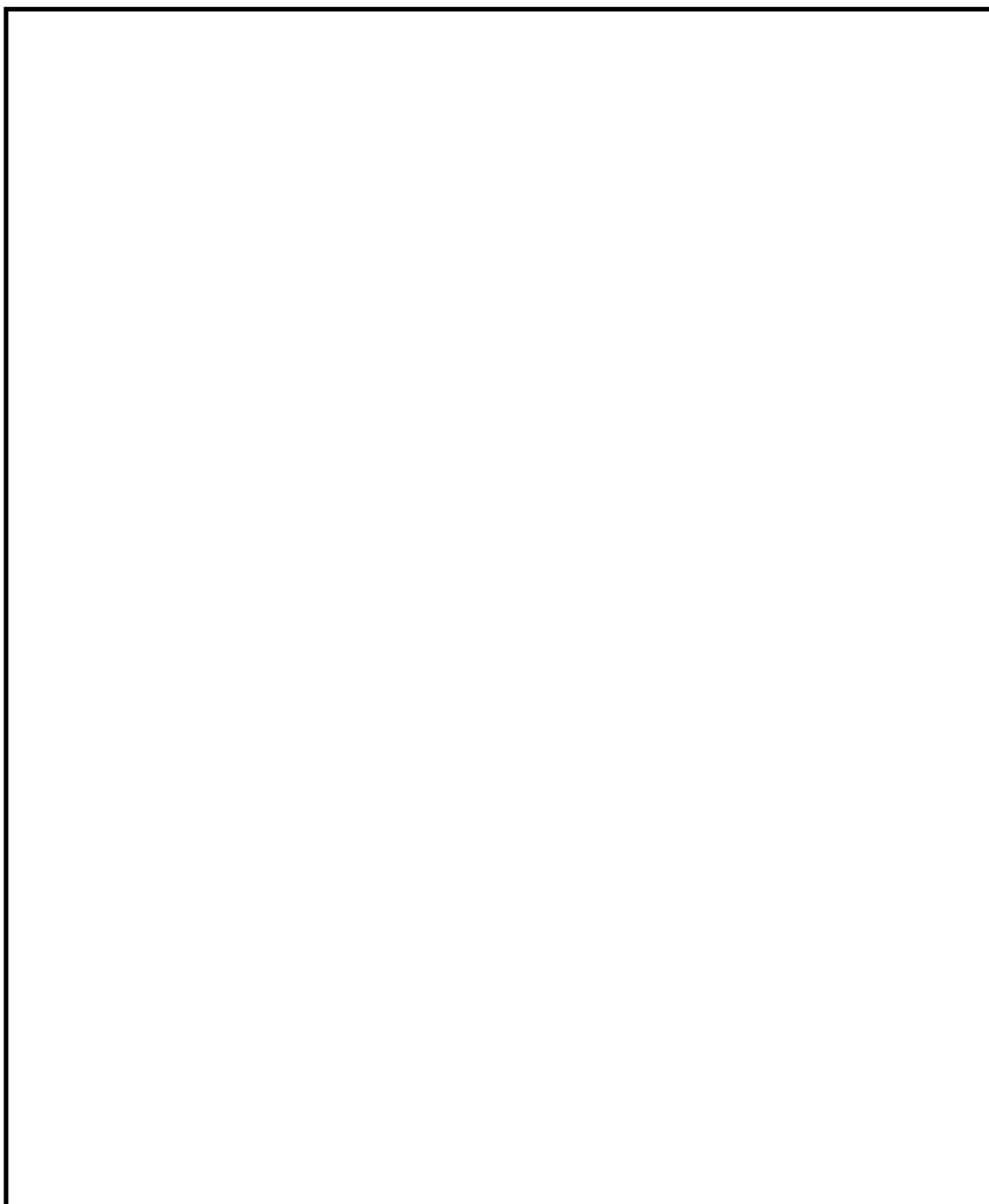
-  : 重大事故等対処施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲



第 2.2-3 図 重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋  
及び区画の津波から防護する範囲に対する内郭防護 (8/11)





-  : 重大事故等対処施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲



第 2.2-3 図 重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋  
及び区画の津波から防護する範囲に対する内郭防護 (9/11)





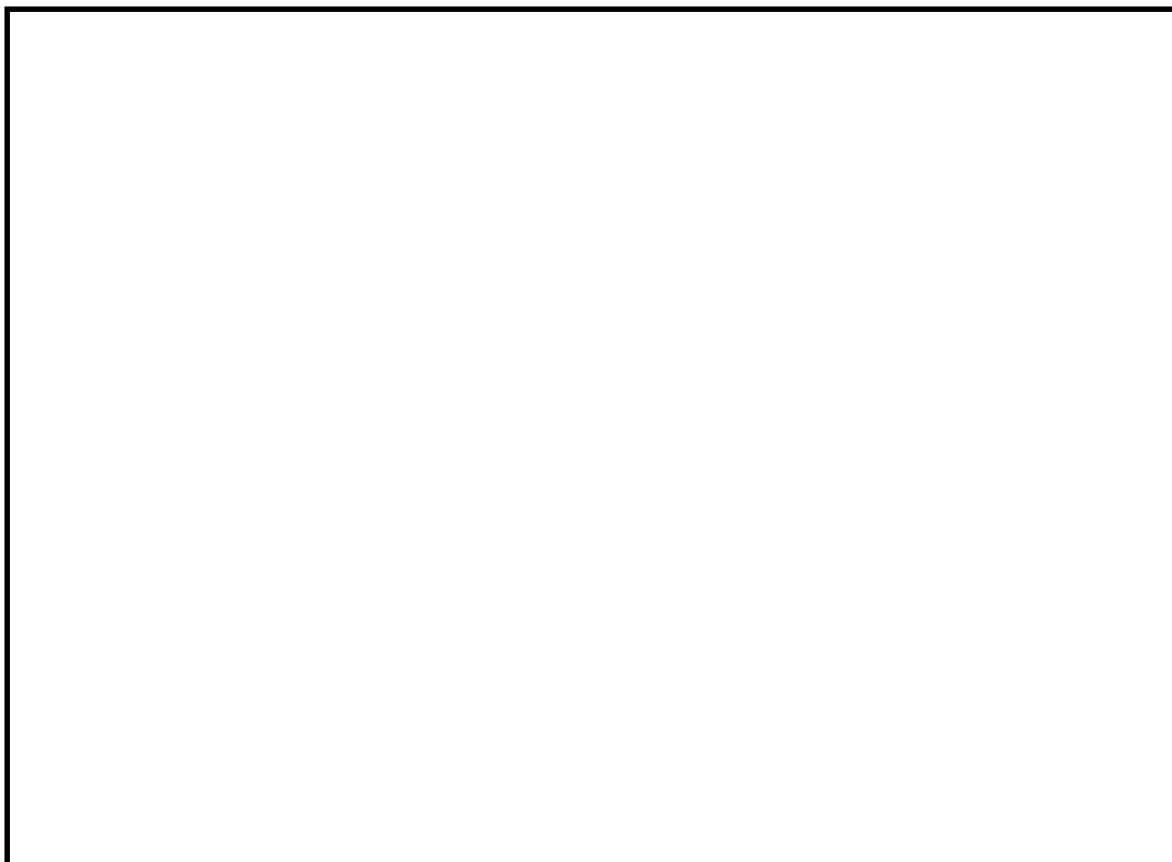
-  : 重大事故等対処施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲



第 2.2-3 図 重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋  
及び区画の津波から防護する範囲に対する内郭防護 (10/11)



-  : 重大事故等対処施設の津波防護対象設備が設置されるエリア
-  : 津波から防護する範囲



第 2.2-3 図 重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋  
及び区画の津波から防護する範囲に対する内郭防護 (11/11)

(4) 水位変動に伴う取水性低下による重要な安全機能への影響防止

非常用海水ポンプの取水性は，取水路前面における津波高さを入力条件として，取水路の管路応答及び砂移動の解析をした結果（時刻歴水位，砂堆積厚さ及び浮遊砂の影響）により評価している。解析の入力条件である取水路前面は防潮堤外側に位置する。

一方，令和元年9月申請及び令和2年11月補正での変更は，防潮堤内側の配置の変更であることから，取水路前面における津波高さへの影響はない。

このため，令和元年9月申請及び令和2年11月補正での変更は，取水路の管路応答及び砂移動の解析の結果には影響を及ぼさないため，非常用海水ポンプの取水性への影響もない。

また，漂流物の衝突による影響評価は，防潮堤の外側の漂流物を考慮しているため，令和元年9月申請及び令和2年11月補正での変更の影響はない。

緊急用海水ポンプ，可搬型代替注水大型ポンプ及び可搬型代替注水中型ポンプの取水性についても，非常用海水ポンプの取水路と同様に，SA用海水ピット取水塔～SA用海水ピット～緊急用海水ポンプピットの管路における解析結果から評価しており，入力条件であるSA用海水ピット取水塔は防潮の外側となるため，令和元年9月申請及び令和2年11月補正での変更の影響はない。

以上より，令和元年9月申請及び令和2年11月補正での変更において，非常用海水ポンプ，緊急用海水ポンプ，可搬型代替注水大型ポンプ及び可搬型代替注水中型ポンプの取水への影響はない。

また，漂流物の衝突による影響評価は，防潮堤の外側の漂流物を考慮している。令和元年9月申請及び令和2年11月補正での変更

は防潮堤内側の配置の変更となることから、防潮堤外側の津波の流況の変化はなく、想定する漂流物への変更はないことから、漂流物の衝突による影響評価への影響はない。

(5) 津波監視

令和元年9月申請及び令和2年11月補正での変更は、防潮堤内側の配置の変更であり、津波・構内監視カメラの監視範囲への影響はない。

また、令和元年9月申請及び令和2年11月補正での変更は、「(4) 水位変動に伴う取水性低下による重要な安全機能への影響防止」に示したように、防潮堤外側潮及び取水路の時刻歴水位への影響はないことから、潮位計及び取水ピット水位計への影響はない。

このため、津波監視への影響はない。

## 43条 重大事故等対処設備

重大事故等対処設備の変更について



## 1. 変更内容

特定重大事故等対処施設（E S）の導入に伴い、既許可（平成30年9月26日許可）に記載した重大事故等対処設備を一部変更する。

既許可に記載した重大事故等対処設備の変更は、以下のとおり。

### (1) 格納容器圧力逃がし装置のE S / S A兼用化に伴うもの

格納容器圧力逃がし装置のE S / S A兼用化に伴い、特定重大事故等対処設備に要求される要件（A P C耐性及び信頼性向上等）を考慮して以下のとおり、設備を変更する。

変更の詳細は、添付資料1のとおり。

#### ① 設備の追加

##### ・フィルタ装置遮蔽及び配管遮蔽

格納容器圧力逃がし装置のフィルタ容器及び出入口配管の配置変更を考慮して、これらの設備からの線量を低減するため本設備を追加する。

なお、従前から設置予定の  遮蔽の厚さの変更も実施する。

##### ・遠隔人力操作機構

格納容器圧力逃がし装置の隔離弁について、特重要件（A P C耐性及び信頼性向上）を考慮して追加した弁（**フィルタ装置入口第一弁（D / W側）バイパス弁**及び**フィルタ装置入口第一弁（S / C側）バイパス弁**）に遠隔人力操作機構を設ける。

② 常設化

- ・ [ ] 空気ポンベユニット（空気ポンベ）

特重要件（常設）を考慮して，本設備を常設化する。

③ S A 登録の取止め

- ・ 第二弁操作室差圧計

[ ] 内が微正圧となるようあらかじめ流量調整弁の開度を設定しており，事故時における流量調整が不要な設計とすることから，本設備を S A 設備とは位置付けない。

④ 設置場所の変更

- ・ 圧力開放板

本設備の設置エリアが屋内（ [ ] ）に確保可能であることから，屋内に設置する。

⑤ 個数の変更

- ・ フィルタ装置出口放射線モニタ（高レンジ）

圧力開放板下流，かつ，自然現象（竜巻）の影響を受けない屋内への設置が可能であることから，同設置場所に 1 個設置する。

(2) 耐圧強化ベントの廃止条件の追記

耐圧強化ベントは，炉心が損傷していない場合の最終ヒートシンクへ熱を輸送するための設備として整理し，F V が機能喪失した場合の後段の手段としている。

を設置

した後は、耐圧強化ベントを廃止する旨、注釈を追記する。

変更の詳細は、添付資料1のとおり。

- ・耐圧強化ベント系放射線モニタ

耐圧強化ベントラインを撤去することから、放射線モニタも撤去する。

## 2. 変更の妥当性

1. で述べた変更内容は、添付資料2のとおり各設置許可基準規則条文毎に整理され、重大事故等対処設備に共通に要求される設置許可基準規則第四十三条に対して、添付資料3のとおり類型化され、それぞれ第四十三条に適合した設計方針とすることから、基準適合性への影響はない。

## SA格納容器圧力逃がし装置の設備の変更(1/3)

OFVのES/SA兼用化に伴い、FVのシステム及び配置を変更する。

- ① システム
  1. S/C側及びD/W側の取出し位置の変更  
⇒D/W側ベントラインの小口径化(排気流量8.1kg/s)
  2. S/C側及びD/W側配管の第一弁にバイパス弁を設置

上記のシステム変更に伴い、以下のDDB設備が変更となる。

- ・旧FV配管との悪影響防止で設置を想定していた弁の削除(原子炉建屋ガス処理系、換気空調系)
- ・格納容器隔離弁の変更

### ② 配置

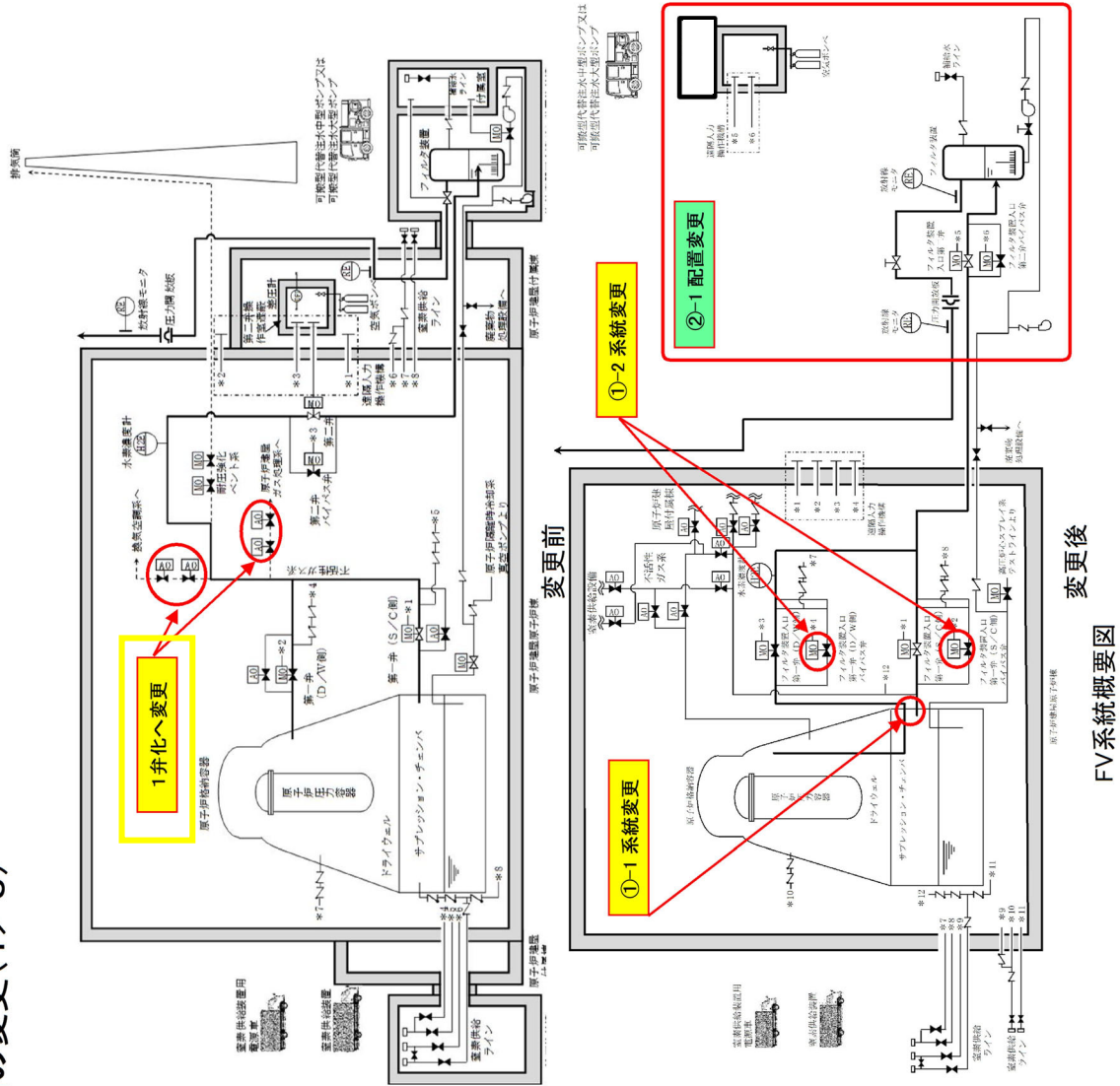
1. 下記設備の配置を変更する。

- ・フィルタ装置
- ・フィルタ装置入口第二弁
- ・フィルタ装置入口第二弁バイパス弁

・圧力開放板

- ・フィルタ装置出口放射線モニター

上記の配置変更に伴い、FVの放出口、スクラッピング水補給配管の配置が変更となる。



原子炉建屋FV仕様書  
FVシステム概要図

## 特定重大事故等対処施設(ES)の設置に伴う既許可への主な影響

### SA格納容器圧力逃がし装置の設備の変更(2/3)

○下表のとおり、FVのES/SA兼用化に伴い、一部設計を見直す、その他は既許可におけるFVの設計方針に従うものとする。

表 主要設備及び仕様(1/2)

設備名		変更後	変更前	備考	
フィルタ装置	個数	□	1個		
	系統設計流量	約13.4kg/s (S/C側ベント) 約 8.1kg/s (D/W側ベント) (原子炉格納容器圧力310kPa [gage]において)	約13.4kg/s (原子炉格納容器圧力310kPa [gage]において)		
	放射性物質除去効率	99.9%以上 (粒子状放射性物質に対して) 99%以上 (無機よう素に対して) 98%以上 (有機よう素に対して)	99.99%以上 (粒子状放射性物質に対して) 99%以上 (無機よう素に対して) 98%以上 (有機よう素に対して)	-	
	材料 スクラビング水	水酸化ナトリウム水溶液 (pH13以上)	水酸化ナトリウム水溶液 (pH13以上)		
	材料 金属フィルタ	□	ステンレス鋼		
	遮蔽	厚さ	□	1,195mm以上 (フィルタ装置上流配管が敷設される側の遮蔽)	・フィルタ装置上流配管が敷設される側の遮蔽は、主要設備として追加する「配管遮蔽」として記載 □の設置場所の変更に伴う変更
		材質	□	普通コンクリート	
		厚さ	□	-	
		材質	□	-	
	フィルタ装置遮蔽	厚さ	□	-	フィルタ装置及び配管の配置が変更されたことから、電動弁の現場操作をする操作員の移動時において、系統内に蓄積される放射性物質から放出される放射線から防護する遮蔽が追加が必要となるため、主要設備として追加
材質		□	-		
配管遮蔽	厚さ	□	-		
	材質	□	-		

# 特定重大事故等対処施設(ES)の設置に伴う既許可への主な影響

## SA格納容器圧力逃がし装置の設備の変更(3/3)

表 主要設備及び仕様(2/2)

設備名	変更後	変更前	備考
<div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; display: inline-block;"></div> 空気ポン ベユニット(空 気ポンペ)	本数	44(予備4)	内が微正圧になる よう、あらかじめ流量調整弁の開度を設定してお り、流量調整は不要な設計とすることから、ポンペ 本数が増加 ESと兼用することから、可撤から常設化する。
	容量	約47L/本	
	充填圧力	約15MPa[gage]	
遠隔人力操作 機構	個数	6	ES設備として、下記の電動弁が追加されたため、 遠隔人力操作機構についても個数が増加 ✓ フィルタ装置入口第一弁(D/W側)バイパス 弁 ✓ フィルタ装置入口第一弁(S/C側)バイパス 弁 また、FVの兼用化に伴い、遠隔人力操作機構を 設置する電動弁が、下記のとおり変更となる 【変更前】第一弁(S/C側)、第一弁(D/W側) 【変更後】フィルタ装置入口第一弁(S/C側)、フィ ルタ装置入口第一弁(D/W側)
	個数	4	
圧力開放板	個数	1	-
	設定破裂圧力	約0.08MPa[gage]	
<div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; display: inline-block;"></div> 差圧計	台数	-	内が微正圧になる よう、あらかじめ流量調整弁の開度を設定してお り、流量調整は不要な設計とすることから、差圧計 を設けないこととする。
	台数	1	
フィルタ装置 出口放射線マ ニタ(高レン ジ)	個数	1	FVの兼用化に伴い、圧力開放板の配置が自然現 象(竜巻)の影響を受けない建屋内となったため、 設置台数を2台から1台へと変更する。
個数	2		



## 特定重大事故等対処施設(ES)の設置に伴う既許可への主な影響

### フィルタ装置出口放射線モニタ(高レンジ)設置台数変更

OFVのES/SA兼用化に伴い、フィルタ装置出口放射線モニタ(高レンジ)設置台数を変更する。

- ① 圧力開放板を自然現象(竜巻)の影響を受けない建屋内に配置することにより、フィルタ装置出口放射線モニタ(高レンジ)についても竜巻対策が不要になる。
- ② フィルタ装置出口放射線モニタ(高レンジ)は、現状、以下の設備設置要求に対すものとなっており、設置許可基準規則第58条要求に対しては、フィルタ装置の圧力開放板の確実な開放確認のためのものとしている。
  - ・ 設置許可基準規則第52条解釈の「放射性物質濃度測定装置」
  - ・ 設置許可基準規則第58条「重大事故等に対処するために監視することが必要なパラメータ故障時の有効な情報を把握できる設備」

表 フィルタ装置出口放射線モニタ(高レンジ)設置台数

条文	要求機能	変更後	変更前
第52条解釈	放射性物質濃度測定	フィルタ装置出口放射線モニタ (高レンジ):1台	フィルタ装置出口放射線モニタ (高レンジ):2台※2 ※2 屋外設置に伴う竜巻対策により2台設置
第58条	圧力開放板の確実な開放確認 (故障時に推定可能な代替パラメータを選定要)	・フィルタ装置出口放射線モニタ (高レンジ):1台 ・フィルタ装置圧力※1:1台 ※1 代替パラメータとして選定	フィルタ装置出口放射線モニタ (高レンジ):2台

なお、設置許可基準規則第52条解釈要求の放射性物質濃度測定としてフィルタ装置出口放射線モニタが測定できない場合でも、格納容器雰囲気気放射線モニタにてベント時に放出される放射性物質濃度を推定することが可能である。

## 特定重大事故等対処施設(ES)の設置に伴う既許可への主な影響

### 重大事故等時に係る被ばく評価(1/2)

OFVの放出口の位置変更に伴う被ばく評価への影響はないことを確認した。

- ①FVのES/SA兼用化に伴い、FVの放出口の位置が右図のとおり変更となり、放出点と評価点の距離が変更となるため、炉心損傷前ベント時における公衆の被ばく線量を見直した。下表のとおり、いずれも著しい放射線被ばくのリスクに対する判断基準である5mSvを十分に下回ることを確認した。
- ②炉心損傷後ベント時の中央制御室の居住性評価及び弁操作等の作業員の被ばくについても放出口の位置変更等に伴い見直したが、下表のとおり、判断基準の100mSvを下回ることを確認した。(各被ばく評価結果の一覧は参考-2を参照)

表 兼用に伴う被ばく線量評価結果

評価事象	評価点	評価結果 (mSv)	
		変更後	変更前
中破断LOCA + 高圧炉心冷却失敗 + 低圧炉心冷却失敗	非居住区域境界※1	約0.16	約0.16
	敷地境界※1	約0.41	約0.41
LOCA時注水機能喪失(原子炉注水遅れ)	非居住区域境界※1	約1.1	約1.1
	敷地境界※1	約2.8	約2.8
大破断LOCA + 高圧炉心冷却失敗 + 低圧炉心冷却失敗	中央制御室	約160	約60
	弁操作等の作業員被ばく※2	約18	約28

※1 放出点を中心とした16方位のうち海側方位を除き、実効線量が最大となる方位の値を記載

※2 フィルタ装置入口第二弁の手动操作の現場移動、操作等の一連の作業に係る被ばく評価結果の値を記載

図 格納容器ベント実施時の敷地境界等の線量評価点



## 特定重大事故等対処施設(ES)の設置に伴う既許可への主な影響

### 重大事故等時に係る被ばく評価(2/2)

OFVのES/SA兼用化に伴い、ベント実施に係る弁操作等の作業場所の変更により、被ばく評価で考慮しているアクセスルート及び作業場所における遮蔽設備※の主要設備が以下のとおり追加及び変更となる。

表 アksesルート及び作業場所における遮蔽設備

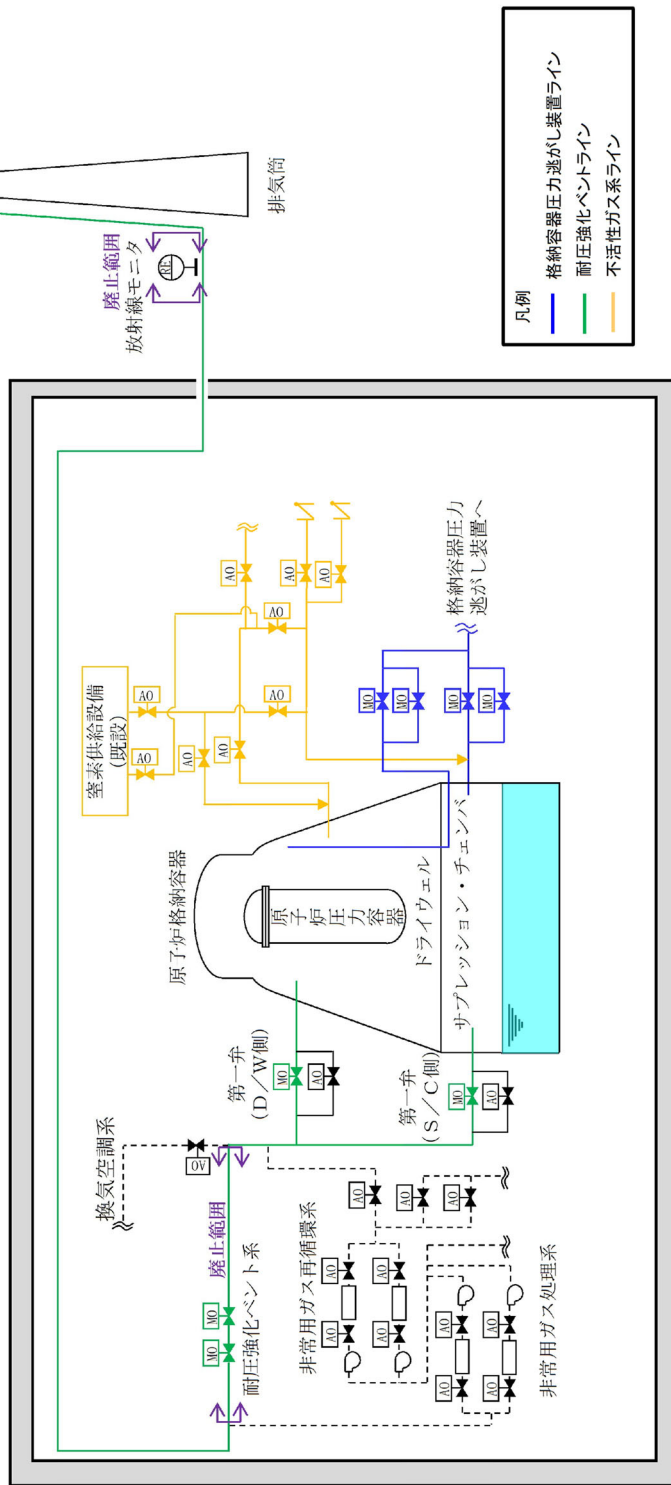
設備名	変更後	変更前	備考
<div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 20px; margin-bottom: 5px;"></div> 遮蔽			FVのES/SA兼用化に伴う位置変更により、遮蔽厚が変更となった。
フィルタ装置遮蔽		既許可ではフィルタ装置から作業場所、アクセスルートまでに十分な離隔距離、既存の遮蔽設備があったことから被ばく評価ではフィルタ装置遮蔽に期待していないため、遮蔽設備を主要設備として記載していない。	FVのES/SA兼用化に伴い、作業場所、アクセスルート上にフィルタ装置があることから、遮蔽設備を主要設備として追記した。
配管遮蔽		既許可ではフィルタ装置から原子炉建屋に接続する配管から作業場所、アクセスルートまでに十分な離隔距離、既存の遮蔽設備があったことから被ばく評価では配管遮蔽に期待していないため、遮蔽設備を主要設備として記載していない。	FVのES/SA兼用化に伴い、作業場所、アクセスルート上に配管があることから、遮蔽設備を主要設備として追記した。

※ 表中の遮蔽設備の厚さは、とし公称値を記載

## 特定重大事故等対処施設(ES)の設置に伴う既許可への主な影響

### 耐圧強化ベントの廃止条件を注記

- 耐圧強化ベントは、炉心が損傷していない場合の最終ヒートシンクへ熱を輸送するための設備(設置許可基準規則第48条)として整理しており、耐圧強化ベントはFVが機能喪失した場合の後段の手段であった。
- ESとして、同様の機能を有する設備の設置後は、耐圧強化ベントを廃止することとし、その旨の注釈を申請書に追記する。(参考1参照)



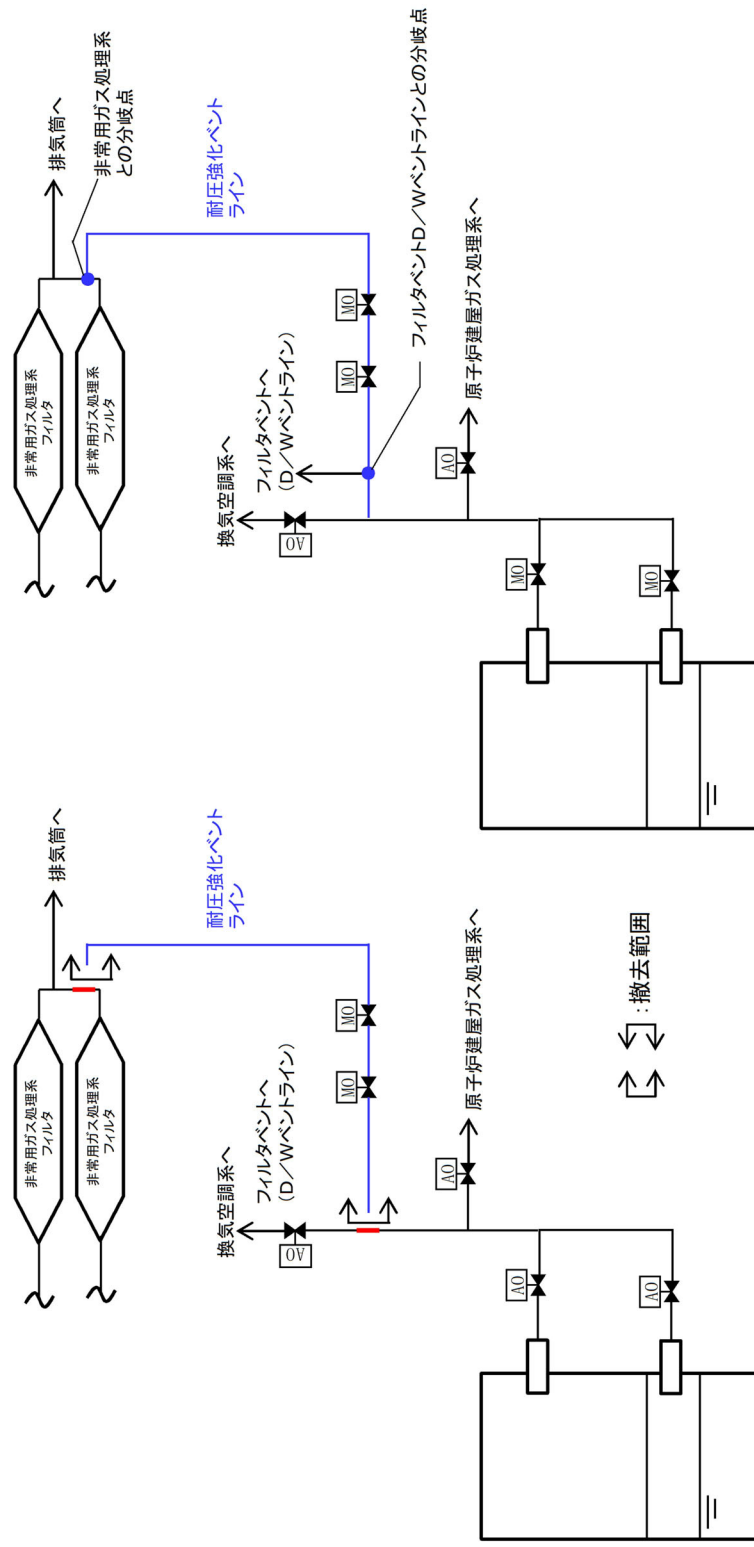
原子炉建屋原子炉棟

### 耐圧強化ベントの廃止範囲

## 【参考1】耐圧強化ベントの廃止方法について

○耐圧強化ベントの廃止方法については以下の方法にて実施する。

- ①上流(フィルタベントD/Wベントラインとの分岐点)及び下流(非常用ガス処理系との合流点)近傍で耐圧強化ベントラインを切断する。
- ②フィルタベントD/Wベントライン及び非常用ガス処理系側の切断面を含む継手をそれぞれエルボと直管に取り替える。



＜廃止後(同様の機能を有する特重施設設置後)＞

＜廃止前(既許可)＞

耐圧強化ベントの廃止方法

■ : 設備変更箇所

48 条 最終ヒートシンクへ熱を輸送するための設備

系統機能	設備	代替する機能を有する設計基準対象施設		設備種別	設備分類		
		設備	耐震重要度分類		分類	機器クラス	
格納容器圧力逃がし装置による原子炉格納容器内の減圧及び除熱	フィルタ装置			50条に記載(常設耐震重要重大事故防止設備)			
	■ フィルタ装置入口第一弁 (D/W側)			(代替する機能を有する設計基準対象施設は、残留熱除去系(格納容器スプレイ冷却系)及び残留熱除去系(サブプレッション・プール冷却系)であり、耐震重要度分類はS)		機器クラス	
	■ フィルタ装置入口第一弁 (D/W側) パイパス弁						
	■ フィルタ装置入口第一弁 (S/C側)						
	■ フィルタ装置入口第一弁 (S/C側) パイパス弁						
	■ フィルタ装置入口第二弁						
	■ フィルタ装置入口第二弁パイパス弁						
	遠隔人力操作機構						
	■ 遮蔽						
	■ 空気ボンベユニット (空気ボンベ)						
	圧力開放板						
	窒素供給装置				50条に記載(可搬型重大事故防止設備)		
	窒素供給装置用電源車						

48条 最終ヒートシンクへ熱を輸送するための設備

系統機能	設備	代替する機能を有する設計基準対象施設		設備種類	設備分類	
		設備	耐震重要度分類		分類	機器クラス
格納容器圧力逃がし装置による原子炉格納容器内の減圧及び除熱 (続き)	フィルタ装置遮蔽	50条に記載(常設耐震重要重大事故防止設備)	50条に記載(常設耐震重要重大事故防止設備)	常設	(代替する機能を有する設計基準対象施設は、残留熱除去系(格納容器スプレイ冷却系)及び残留熱除去系(サブプレッション・プール冷却系)であり、耐震重要度分類はS)	機器クラス
	配管遮蔽			可搬型		
	移送ポンプ					
	可搬型代替注水中型ポンプ	56条に記載(可搬型重大事故防止設備)				
	可搬型代替注水大型ポンプ					
	西側淡水貯水設備 [水源]	56条に記載(常設耐震重要重大事故防止設備)				
	代替淡水貯槽 [水源]					
	不活性ガス系配管・弁 [流路]	50条に記載(常設耐震重要重大事故防止設備)				
	格納容器圧力逃がし装置配管・弁 [流路]					
	原子炉格納容器(サブプレッション・チェンバを含む) [流路]					
	真空破壊装置 [流路]					
	窒素供給配管・弁 [流路]					
	空気ボンベユニット(配管・弁) [流路]					
	移送配管・弁 [流路]					
補給水配管・弁 [流路]						

48条 最終ヒートシンクへ熱を輸送するための設備

系統機能	設備	代替する機能を有する設計基準対象施設		設備種別	設備分類	
		設備	耐震重要度分類		分類	機器クラス
耐圧強化ベント系に よる原子炉格納容器 内の減圧及び除熱	第一弁 (S/C側)	残留熱除去系 (格納 容器スプレイ冷却 系)	S	常設	常設耐震重要重大事故防止 設備	SA-2
	第一弁 (D/W側)	残留熱除去系 (サブ レクション・ブール 冷却系)	S	常設	常設耐震重要重大事故防止 設備	SA-2
	耐圧強化ベント系一次隔離弁			常設	常設耐震重要重大事故防止 設備	SA-2
	耐圧強化ベント系二次隔離弁			常設	常設耐震重要重大事故防止 設備	SA-2
	不活性ガス系配管・弁 [流 路]			常設	常設耐震重要重大事故防止 設備	SA-2
	耐圧強化ベント系配管・弁 [流路]			常設	常設耐震重要重大事故防止 設備	SA-2
	非常用ガス処理系配管・弁 [流路]			常設	常設耐震重要重大事故防止 設備	SA-2
	非常用ガス処理系排気筒 [流 路]			常設	常設耐震重要重大事故防止 設備	SA-2
	原子炉格納容器 (サブプレッ ション・チェンバを含む) [流 路]			常設	常設耐震重要重大事故防止 設備	SA-2
	真空破壊装置 (S/C→D/ W) [流路]			常設	常設耐震重要重大事故防止 設備	—
		50条に記載 (常設耐震重要重大事故防止設備)				
		50条に記載 (常設耐震重要重大事故防止設備)				

48 条 最終ヒートシンクへ熱を輸送するための設備

系統機能	設備	代替する機能を有する設計基準対象施設		設備種別	設備分類	
		設備	耐震重要度分類		分類	機器クラス
残留熱除去系（原子炉停止時冷却系）による原子炉除熱	残留熱除去系ポンプ	47 条に記載（常設耐震重要重大事故防止設備）		常設可搬型		
	残留熱除去系熱交換器					
	残留熱除去系配管・弁 [流路]					
	再循環系配管・弁 [流路]					
残留熱除去系（サブレーション・プールの冷却系）によるサブレーション・プールの除熱水の除熱	原子炉圧力容器 [注水先, 水源]	その他設備に記載（常設耐震重要重大事故防止設備）				
	残留熱除去系ポンプ	49 条に記載（常設耐震重要重大事故防止設備）				
	残留熱除去系熱交換器					
	残留熱除去系配管・弁・ストレーナ [流路]					
	サブレーション・チェンバ [注水先, 水源]	56 条に記載（常設耐震重要重大事故防止設備）				
	残留熱除去系ポンプ	49 条に記載（常設耐震重要重大事故防止設備）				
残留熱除去系（格納容器スプレイ冷却系）による原子炉格納容器内の除熱	残留熱除去系熱交換器					
	残留熱除去系配管・弁・ストレーナ・スプレイヘッド [流路]					
	原子炉格納容器 [注水先]	その他設備に記載（常設耐震重要重大事故防止設備）				
	サブレーション・チェンバ [水源]	56 条に記載（常設耐震重要重大事故防止設備）				

48条 最終ヒートシンクへ熱を輸送するための設備

系統機能	設備	代替する機能を有する設計基準対象施設		設備種別	設備分類	
		設備	耐震重要度分類 (S)		分類	機器クラス
残留熱除去系海水系による除熱	残留熱除去系海水系ポンプ	(残留熱除去系海水系)	S	常設	常設耐震重要重大事故防止設備	SA-2
	残留熱除去系海水系ストレートナ			常設	常設耐震重要重大事故防止設備	SA-2
	残留熱除去系海水系配管・弁 [流路]			常設	常設耐震重要重大事故防止設備	SA-2
緊急用海水系による除熱	緊急用海水ポンプ	残留熱除去系海水系	S	常設	常設耐震重要重大事故防止設備	SA-2
	緊急用海水系ストレートナ			常設	常設耐震重要重大事故防止設備	SA-2
	緊急用海水系配管・弁 [流路]			常設	常設耐震重要重大事故防止設備	SA-2
	残留熱除去系海水系配管・弁 [流路]			常設	常設耐震重要重大事故防止設備	SA-2
非常用取水設備	貯留堰	その他設備に記載 (常設耐震重要重大事故防止設備)		常設	常設耐震重要重大事故防止設備	SA-2
	取水構築物※1	その他設備に記載 (常設耐震重要重大事故防止設備)		常設	常設耐震重要重大事故防止設備	SA-2
	SA用海水ピット取水塔			常設	常設耐震重要重大事故防止設備	SA-2
	海水引込み管			常設	常設耐震重要重大事故防止設備	SA-2
	SA用海水ピット			常設	常設耐震重要重大事故防止設備	SA-2
	緊急用海水取水管			常設	常設耐震重要重大事故防止設備	SA-2
	緊急用海水ポンプピット			常設	常設耐震重要重大事故防止設備	SA-2

※1 取水路及び取水ピットの総称



50条 原子炉格納容器の過圧破損を防止するための設備

系統機能	設備	代替する機能を有する設計基準対象施設		設備種別	設備分類	
		設備	耐震重要度分類		分類	機器クラス
代替循環冷却系による原子炉格納容器内の減圧及び除熱	代替循環冷却系ポンプ	—	—	常設	常設重大事故緩和設備	SA-2
	残留熱除去系熱交換器	—	—	常設	常設重大事故緩和設備	SA-2
	代替循環冷却系配管・弁〔流路〕	—	—	常設	常設重大事故緩和設備	SA-2
	残留熱除去系配管・弁・ストレーナ・スプレイヘッド・ポンプ〔流路〕	—	—	常設	常設重大事故緩和設備	SA-2※1
	サブプレッション・チェンバ〔注水先, 水源〕	56条に記載（常設重大事故緩和設備）				
	残留熱除去系海水系ポンプ	48条に記載（常設重大事故緩和設備）				
	残留熱除去系海水系ストレーナ	48条に記載（常設重大事故緩和設備）				
	残留熱除去系海水系配管・弁〔流路〕					
	緊急用海水ポンプ					
	緊急用海水系ストレーナ	その他設備に記載（常設重大事故緩和設備）				
	緊急用海水系配管・弁〔流路〕					
	貯留堰					
	取水構造物※2	その他設備に記載（常設重大事故緩和設備）				
S.A用海水ピット取水塔						

※1 原子炉圧力容器内部構造物を除く。

※2 取水路及び取水ピットの総称

50条 原子炉格納容器の過圧破損を防止するための設備

系統機能	設備	代替する機能を有する設計基準対象施設		設備種別	設備分類			
		設備	耐震重要度分類		分類	機器クラス		
代替循環冷却系による原子炉格納容器内の減圧及び除熱（続き）	海水引込み管			常設	その他設備に記載（常設重大事故緩和設備）			
	S A用海水ピット			可搬型				
	緊急用海水取水管							
	緊急用海水ポンプピット							
	原子炉圧力容器〔注水先〕							
	原子炉格納容器〔注水先〕							
	フィルタ装置	—	—	常設			常設重大事故緩和設備	S A - 2
	フィルタ装置入口第一弁 (D/W側)	—	—	常設			常設重大事故緩和設備	S A - 2
	フィルタ装置入口第一弁 (D/W側) バイパス弁	—	—	常設			常設重大事故緩和設備	S A - 2
	フィルタ装置入口第一弁 (S/C側)	—	—	常設			常設重大事故緩和設備	S A - 2
フィルタ装置入口第一弁 (S/C側) バイパス弁	—	—	常設	常設重大事故緩和設備	S A - 2			
フィルタ装置入口第二弁	—	—	常設	常設重大事故緩和設備	S A - 2			
フィルタ装置入口第二弁 バイパス弁	—	—	常設	常設重大事故緩和設備	S A - 2			
遠隔人力操作機構	—	—	常設	常設重大事故緩和設備	—			
	—	—	常設	常設重大事故緩和設備	—			
	—	—	常設	常設重大事故緩和設備	—			

50条 原子炉格納容器の過圧破損を防止するための設備

系統機能	設備	代替する機能を有する設計基準対象施設		設備種別	設備分類	
		設備	耐震重要度分類		分類	機器クラス
格納容器圧力逃がし装置による原子炉格納容器内の減圧及び除熱の減圧及び除熱(続き)	空気ポンプユニット(空気ポンベ)	—	—	常設可搬型	常設重大事故緩和設備	SA-2
	圧力開放板	—	—	常設	常設重大事故緩和設備	—
	窒素供給装置	—	—	可搬型	可搬型重大事故緩和設備	—
	窒素供給装置用電源車	—	—	可搬型	可搬型重大事故緩和設備	—
	フィルタ装置遮蔽	—	—	常設	常設重大事故緩和設備 <sup>*1</sup>	—
	配管遮蔽	—	—	常設	常設重大事故緩和設備 <sup>*1</sup>	—
	移送ポンプ	—	—	常設	常設重大事故緩和設備	SA-2
	可搬型代替注水中型ポンプ	56条に記載(可搬型重大事故緩和設備)				
	可搬型代替注水大型ポンプ					
	西側淡水貯水設備[水源]	56条に記載(常設重大事故緩和設備)				
	代替淡水貯槽[水源]					
	不活性ガス系配管・弁[流路]	—	—	常設	常設重大事故緩和設備	SA-2
	格納容器圧力逃がし装置配管・弁[流路]	—	—	常設	常設重大事故緩和設備	SA-2
	原子炉格納容器(サブレッション・チェンバを含む)	—	—	常設	常設重大事故緩和設備	SA-2

※1 常設耐震重要重大事故防止設備・常設重大事故緩和設備等を操作する人が健全であることを担保する常設設備であるため、本分類としている。

50条 原子炉格納容器の過圧破損を防止するための設備

系統機能	設備	代替する機能を有する設計基準対象施設		設備種別	設備分類	
		設備	耐震重要度分類		分類	機器クラス
格納容器圧力逃がし装置による原子炉格納容器内の減圧及び除熱(続き)	真空破壊装置 [流路]	—	—	常設可搬型	常設重大事故緩和設備	—
	窒素供給配管・弁 [流路]	—	—	常設	常設重大事故緩和設備	S A - 2
	空気ポンプユニット (配管・弁) [流路]	—	—	常設	常設重大事故緩和設備	S A - 2
	移送配管・弁 [流路]	—	—	常設	常設重大事故緩和設備	S A - 2
	補給水配管・弁 [流路]	—	—	常設	常設重大事故緩和設備	S A - 2

52 条 水素爆発による原子炉格納容器の破損を防止するための設備

系統機能	設備	代替する機能を有する設計基準対象施設		設備種別	設備分類		
		設備	耐震重要度分類		分類	機器クラス	
不活性ガス系による原子炉格納容器内の不活性化 可搬型窒素供給装置による原子炉格納容器内の不活性化	(不活性ガス系)	—	—	常設 可搬型 常設	(設計基準対象施設)	—	
	窒素供給装置	—	—	可搬型	可搬型重大事故緩和設備	—	
	窒素供給装置用電源車	—	—	可搬型	可搬型重大事故緩和設備	—	
	不活性ガス系配管・弁〔流路〕	—	—	常設	常設重大事故緩和設備	SA-2	
	窒素供給配管・弁〔流路〕	—	—	常設	常設重大事故緩和設備	SA-2	
	原子炉格納容器〔注入先〕	その他設備に記載（常設重大事故緩和設備）					
格納容器内水素濃度（SA）及び格納容器内酸素濃度（SA）による原子炉格納容器内の水素濃度 格納容器圧力逃がし装置による原子炉格納容器内の水素及び酸素の排出	格納容器内水素濃度（SA）※1	—	—	常設	常設重大事故緩和設備	—	
	格納容器内酸素濃度（SA）※1	—	—	常設	常設重大事故緩和設備	—	
	フィルタ装置	50条に記載（常設重大事故緩和設備）					
	フィルタ装置入口第一弁（D/W側）	50条に記載（常設重大事故緩和設備）					
	フィルタ装置入口第一弁（D/W側）バイパス弁	50条に記載（常設重大事故緩和設備）					
	フィルタ装置入口第一弁（S/C側）	50条に記載（常設重大事故緩和設備）					

※1 計装設備については計装ループ全体を示すため要素名を記載

52 条 水素爆発による原子炉格納容器の破損を防止するための設備

系統機能	設備	代替する機能を有する設計基準対象施設		設備種別	設備分類	
		設備	耐震重要度分類		分類	機器クラス
格納容器圧力逃がし装置による原子炉格納容器内の水素及び酸素の排出 (続き)	フィルタ装置入口第二弁バイパス弁		50条に記載 (常設重大事故緩和設備)	常設可搬型		
	遠隔人力操作機構					
	遮蔽					
	空気ボンベユニット (空気ボンベ)					
	圧力開放板					
	窒素供給装置		50条に記載 (可搬型重大事故緩和設備)			
	窒素供給装置用電源車					
	フィルタ装置遮蔽		50条に記載 (常設重大事故緩和設備)			
	配管遮蔽					
	移送ポンプ					
	可搬型代替注水中型ポンプ		56条に記載 (可搬型重大事故緩和設備)			
	可搬型代替注水大型ポンプ					
西側淡水貯水設備 [水源]		56条に記載 (常設重大事故緩和設備)				
代替淡水貯槽 [水源]						

52 条 水素爆発による原子炉格納容器の破損を防止するための設備

系統機能	設備	代替する機能を有する設計基準対象施設		設備種別	設備分類	
		設備	耐震重要度分類		分類	機器クラス
格納容器圧力逃がし装置による原子炉格納容器内の水素及び酸素の排出(続き)	不活性ガス系配管・弁 [流路]		50 条に記載 (常設重大事故緩和設備)	常設可搬型		
	格納容器圧力逃がし装置配管・弁 [流路]					
	原子炉格納容器 (サブレッシュヨン・チェンバを含む) [流路]					
	真空破壊装置 [流路]					
	窒素供給配管・弁 [流路]					
	空気ポンプユニット (配管・弁) [流路]					
	移送配管・弁 [流路]					
	補給水配管・弁 [流路]					
	ファイタ装置出口放射線モニタ (高レンジ・低レンジ) ※1					
	ファイタ装置入口水素濃度 ※1					

※1 計測器本体を示すため計器名を記載

東海第二発電所 SA設備基準適合性 一覧表（常設）

		第50条:原子炉格納容器の過圧破損を防止するための設備		フィルタ装置入口第一弁（D/W側） フィルタ装置入口第一弁（D/W側）バイパス弁 フィルタ装置入口第一弁（S/C側） フィルタ装置入口第一弁（S/C側）バイパス弁 フィルタ装置入口第二弁 フィルタ装置入口第二弁バイパス弁 遠隔人力操作機構	類型化区分	
第43条	第1項	第1号	環境条件における健全性	環境温度・環境圧力・湿度／屋外の天候／放射線／荷重	原子炉建屋原子炉棟内，その他建屋内	B， C
				海水	海水を通水しない	対象外
				周辺機器等からの悪影響	(周辺機器等からの悪影響により機能を失うおそれがない)	—
				電磁的障害	(電磁波の影響を受けない)	—
				関連資料	50-3 配置図	
		第2号	操作性	中央制御室操作，現場操作（弁操作）	A， B f	
			関連資料	50-3 配置図		
		第3号	試験検査（検査性，系統構成・外部入力）	弁	B	
			関連資料	50-5 試験検査		
		第4号	切替性	本来の用途として使用する	対象外	
	関連資料		50-4 系統図			
	第5号	悪影響防止	系統設計	弁等の操作で系統構成	A a	
			その他（飛散物）	その他設備	対象外	
			関連資料	50-4 系統図		
	第6号	設置場所	中央制御室操作，現場（遠隔）操作	B， A b		
		関連資料	50-3 配置図			
	第2項	第1号	常設SAの容量	流路	対象外	
			関連資料	—		
		第2号	共用の禁止	共用しない設備	対象外	
			関連資料	—		
第3号		共通要因故障防止	環境条件，自然現象，外部人為事象，溢水，火災	屋内	A a	
			サポート系による要因	多様性を考慮すべきDB設備等がない	対象外	
			関連資料	50-3 配置図 50-4 系統図		



東海第二発電所 SA設備基準適合性 一覧表（常設）

第50条:原子炉格納容器の過圧破損を防止するための設備			遮蔽 フィルタ装置遮蔽 配管遮蔽	類型化区分		
第43条	第1項	第1号	環境条件における健全性	環境温度・環境圧力・湿度／屋外の天候／放射線／荷重	その他建屋内	C
			海水	海水を通水しない	対象外	
			周辺機器等からの悪影響	(周辺機器等からの悪影響により機能を失うおそれがない)	—	
			電磁的障害	(電磁波の影響を受けない)	—	
			関連資料	50-3 配置図		
		第2号	操作性	(操作不要)	対象外	
			関連資料	50-3 配置図		
		第3号	試験検査(検査性, 系統構成・外部入力)	遮蔽	K	
			関連資料	50-5 試験検査		
		第4号	切替性	本来の用途として使用する	対象外	
			関連資料	50-4 系統図		
		第5号	悪影響防止	系統設計	他設備から独立	A c
	その他(飛散物)			その他設備	対象外	
	関連資料		50-3 配置図 50-4 系統図			
	第6号	設置場所	操作不要	対象外		
		関連資料	—			
	第2項	第1号	常設SAの容量	重大事故等への対処を本来の目的として設置するもの	A	
			関連資料	—		
		第2号	共用の禁止	(共用しない設備)	対象外	
			関連資料	—		
		第3号	共通要因故障防止	環境条件, 自然現象, 外部人為事象, 溢水, 火災	屋内	A a
				サポート系による要因	多様性を考慮すべきDB設備等がない	対象外
	関連資料		50-3 配置図			

東海第二発電所 SA設備基準適合性一覧表(常設)

第50条:原子炉格納容器の過圧破損を防止するための設備		空気ポンベ ユニット(空気ポンベ)		類型化区分		
第43条	第1項	第1号	環境条件における健全性	環境温度・環境圧力・湿度/屋外の天候/放射線/荷重	その他建屋内	C
			海水	海水を通水しない	対象外	
			周辺機器等からの悪影響	(周辺機器等からの悪影響により機能を失うおそれがない)	-	
			電磁的障害	(電磁波の影響を受けない)	-	
			関連資料	50-3 配置図		
		第2号	操作性	現場操作(弁操作)	B f	
			関連資料	50-3 配置図		
		第3号	試験検査(検査性, 系統構成・外部入力)	容器(タンク類)	C	
			関連資料	50-5 試験検査		
		第4号	切替性	本来の用途として使用する	対象外	
	関連資料		50-4 系統図			
	第5号	悪影響防止	系統設計	他設備から独立	A c	
			その他(飛散物)	その他設備	対象外	
		関連資料	50-4 系統図			
	第6号	設置場所	現場(設置場所)操作	A a		
		関連資料	50-3 配置図			
	第2項	第1号	常設SAの容量	重大事故等への対処を本来の目的として設置するもの	A	
			関連資料	50-6 容量設定根拠		
第2号		共用の禁止	(共用しない設備)	対象外		
		関連資料	-			
第3号		共通要因故障防止	環境条件, 自然現象, 外部人為事象, 溢水, 火災	屋内	A a	
			サポート系による要因	多様性を考慮すべきDB設備等がない	対象外	
	関連資料	50-3 配置図				

東海第二発電所 SA設備基準適合性 一覧表（常設）

第50条:原子炉格納容器の過圧破損を防止するための設備		圧力開放板		類型化区分			
第43条	第1項	第1号	環境条件における健全性	環境温度・環境圧力・湿度／屋外の天候／放射線／荷重	その他建屋内 (有効に機能を発揮する)	C	
			海水		(海水を通水しない)	対象外	
			周辺機器等からの悪影響		(周辺機器等からの悪影響により機能を失うおそれがない)	-	
			電磁的障害		(電磁波の影響を受けない)	-	
			関連資料	50-3 配置図			
		第2号	操作性		(操作不要)	対象外	
		関連資料	50-3 配置図				
		第3号	試験検査(検査性, 系統構成・外部入力)		その他	M	
		関連資料	50-5 試験検査				
		第4号	切替性		本来の用途として使用する	対象外	
		関連資料	50-4 系統図				
		第5号	悪影響防	系統設計		他設備から独立	A c
	その他(飛散物)				その他設備	対象外	
	関連資料			50-4 系統図			
	第6号	設置場所		(操作不要)	対象外		
	関連資料	50-3 配置図					
	第2項	第1号	常設SAの容量		重大事故等への対処を本来の目的として設置するもの	A	
			関連資料	50-6 容量設定根拠			
		第2号	共用の禁止		共用しない設備	対象外	
			関連資料	-			
		第3号	共通要因故障防	環境条件, 自然現象, 外部人為事象, 溢水, 火災		屋内	A a
				サポート系による要因		多様性を考慮すべきDB設備等がない	対象外
	関連資料			50-3 配置図 50-4 系統図			

東海第二発電所 SA設備基準適合性 一覧表（常設）

第 58 条：計装設備		フィルタ装置出口放射線モニタ (高レンジ・低レンジ)		類型化 区分		
第 43 条	第 1 項	第 1 号	環境条件における健全性	環境温度・環境圧力・湿度／屋外の天候／放射線／荷重	その他建屋内	C
			海水		海水を通水しない	対象外
			周辺機器等からの悪影響		(周辺機器等からの悪影響により機能を失うおそれがない)	—
			電磁的障害		(電磁波により機能が損なわれない)	—
			関連資料		58-3 配置図	
		第 2 号	操作性		操作不要	対象外
		関連資料		—		
		第 3 号	試験・検査 (検査性, 系統構成・外部入力)		計測制御設備	J
		関連資料		58-5 試験検査		
		第 4 号	切替性		本来の用途として使用する	対象外
	関連資料		58-4 系統図			
	第 5 号	悪影響防止	系統設計		その他	A e
			その他(飛散物)		その他設備	対象外
		関連資料		—		
	第 6 号	設置場所		操作不要	対象外	
	関連資料		—			
	第 2 項	第 1 号	常設 SA の容量		重大事故等への対処を本来の目的として設置するもの	A
			関連資料		58-6 容量設定根拠	
		第 2 号	共用の禁止		共用しない設備	対象外
			関連資料		—	
第 3 号		共通要因故障防止	環境条件, 自然現象, 外部人為事象, 溢水, 火災		屋内	A a
			サポート系による要因		異なる駆動源又は冷却源	B a
	関連資料		58-2 単線結線図, 58-3 配置図			

## 43条 重大事故等対処設備

原子炉建屋西側接続口の  
配置変更について

## 東海第二発電所 原子炉建屋西側接続口の配置変更について

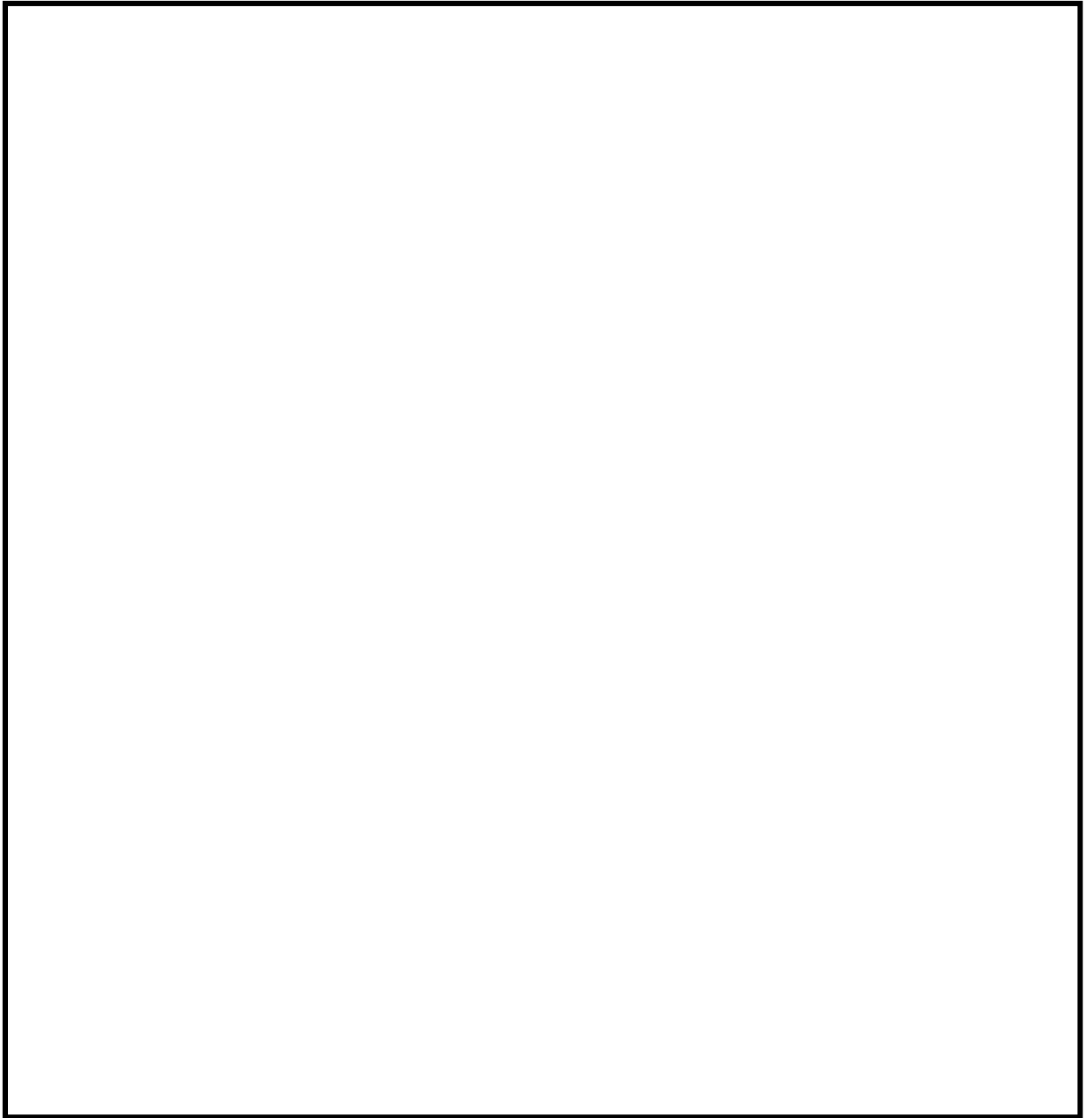
### 1. はじめに

本資料は、東海第二発電所の原子炉建屋西側接続口の見直し後の配置についてまとめたものである。

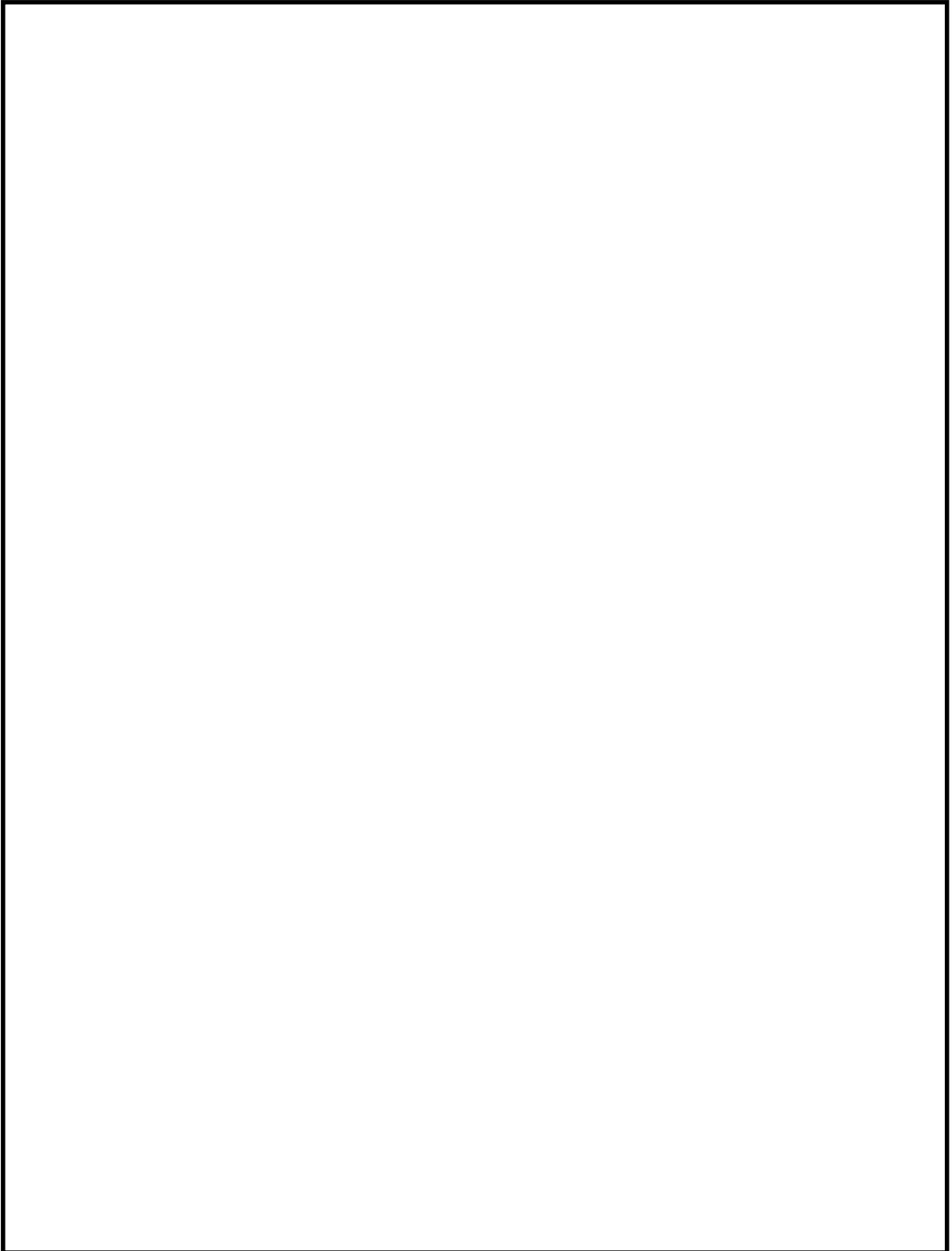
上記の見直し後の接続口配置は、第1図及び第2図のとおり。

### 2. 評価結果

原子建屋西側接続口の配置を変更するが、原子炉建屋東側接続口との位置的分散を確保していることから、基準適合性への影響はない。



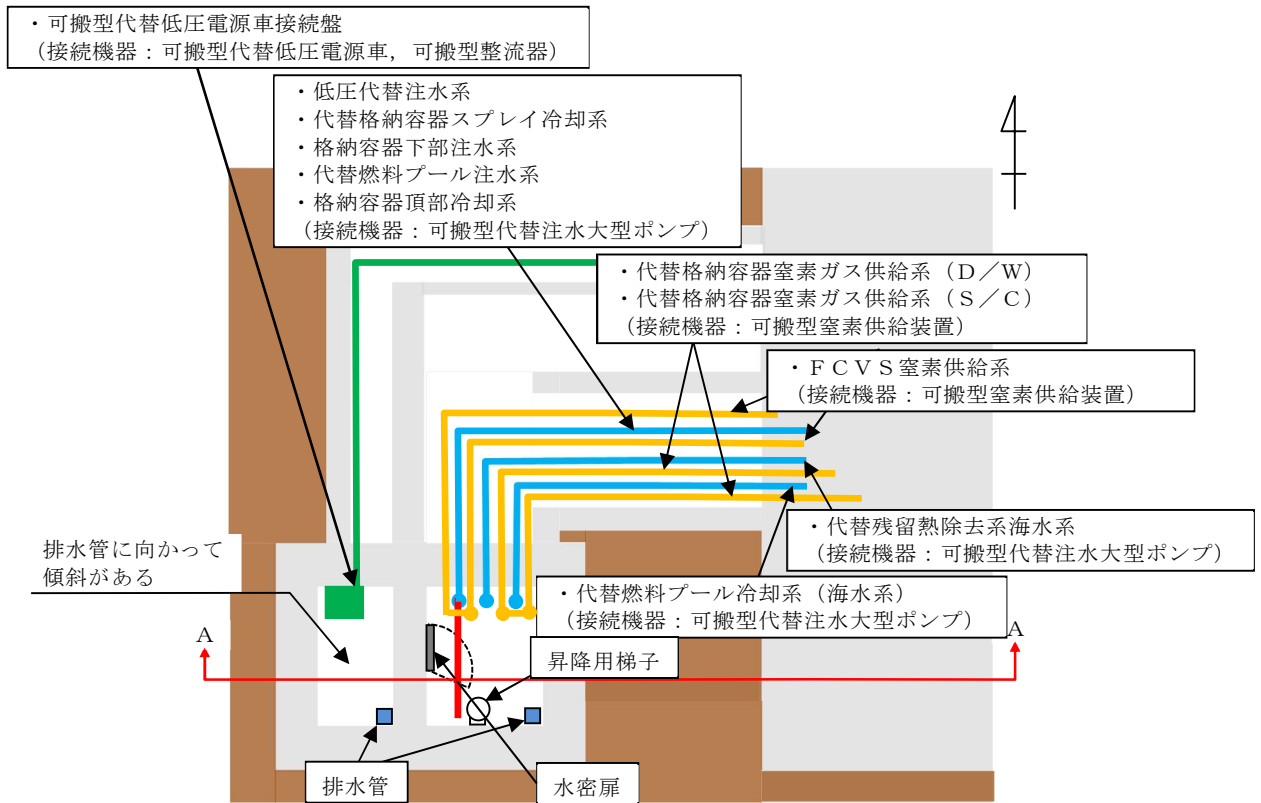
第 1 図 接続口配置



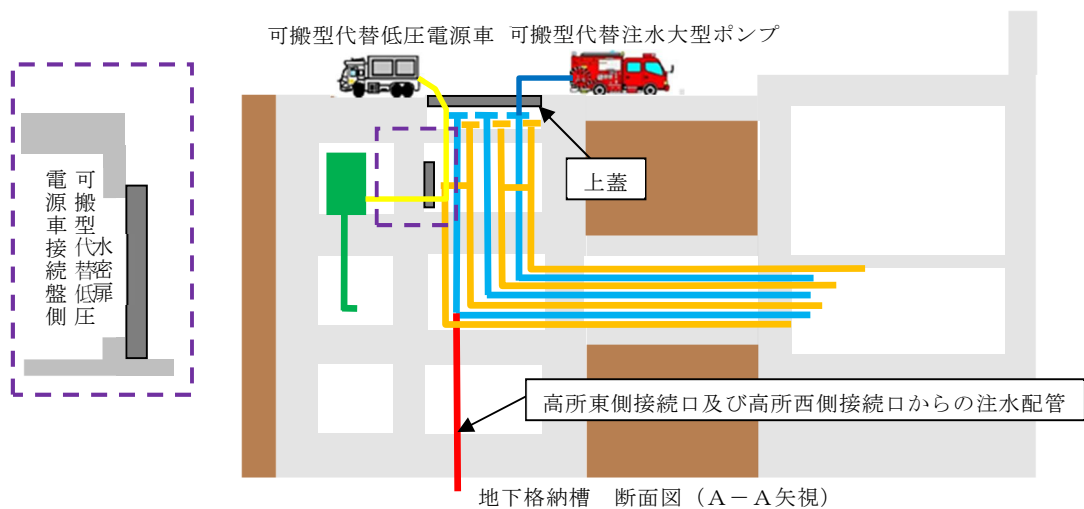
第2図 西側接続口の配置



既許可の西側接続口配置



地下格納槽 上面図



4 3 条 重大事故等対処設備  
重大事故等対処施設の津波防護  
(敷地に遡上する津波) に係る  
変更点について

## 1. 変更内容

設計基準対象施設及び重大事故等対処施設（特定重大事故等対処施設を除く。以下同じ。）の新規制基準へ対応した発電用原子炉設置変更許可（平成 30 年 9 月 26 日許可）（以下「既許可」という。）では、重大事故等対処施設として格納容器圧力逃がし装置を設置する設計としていた。その後の特定重大事故等対処施設及び所内常設直流電源設備（3 系統目）の設置に係る発電用原子炉設置変更許可申請（令和元年 9 月 24 日）（以下「令和元年 9 月申請」という。）では、重大事故等対処施設用の格納容器圧力逃がし装置に加えて、特定重大事故等対処施設用の格納容器圧力逃がし装置をそれぞれ設置する設計としていた。さらに、その後の審査の進捗により、重大事故等対処施設と特定重大事故等対処施設で格納容器圧力逃がし装置を兼用する設計に変更となり、この内容を反映して令和 2 年 11 月 16 日に発電用原子炉設置変更許可申請を補正（以下「令和 2 年 11 月補正」という。）した。

令和元年 9 月申請では、所内常設直流電源設備（3 系統目）の設置に伴い、重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画が既許可から変更となる。さらに、特定重大事故等対処施設の設置に伴って、エリアの屋外タンク等が移設となり、内郭防護の評価条件が変更となったが、防護方針への影響はなかった。

令和 2 年 11 月補正では、格納容器圧力逃がし装置の兼用化により、建屋及び構築物の配置と構造に変更が生じた。このため、重大事故等対処施設を設置する建屋及び構築物にも変更が生じることから、重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画が

令和元年 9 月申請から変更となる。また、重大事故等対処施設の津波防護対象設備を内包する建屋及び区画の変更に伴い、これらの建屋及び区画を防護するための浸水防止設備も変更となる。

また、令和元年 9 月申請及び令和 2 年 11 月補正の配置変更を反映して、防潮堤内側の入力津波の設定を変更する。

### 1.1 建屋及び構築物の配置変更について

令和元年 9 月申請で、特定重大事故等対処施設を構成する設備及び所内常設直流電源設備（3 系統目）を内包するための建屋及び構築物として、

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]が追加となった。また、  
[redacted]の屋外タンク等が移設となった。（詳細は、「添付-9 条-1 9 条 溢水による損傷の防止等 [redacted] 等の配置変更による溢水影響評価について」参照）

令和元年 9 月申請では、重大事故等対処施設用の格納容器圧力逃がし装置と特定重大事故等対処施設用の格納容器圧力逃がし装置をそれぞれ設置する設計としていた。その後の審査の進捗により、重大事故等対処施設と特定重大事故等対処施設で格納容器圧力逃がし装置を兼用する設計に変更となったため、令和 2 年 11 月補正に建屋及び構築物の変更を反映した。

以上のとおり、格納容器圧力逃がし装置の兼用化によって、重大事故等対処施設用の設備を内包する格納容器圧力逃がし装置格納槽及び特定重大事故等対処施設用の設備を内包する [redacted]

[ ] の設置を取りやめ、新たに兼用化された設備を内包する [ ] を設置する。また、各建屋間を接続する地下構築物の構成も見直し、 [ ] の設置を取りやめ、新たに [ ] を設置する。これらの建屋の変更に伴い、常設代替高圧電源装置置場と原子炉建屋を接続する構築物の構成も見直し、常設代替高圧電源装置用カルバート（トンネル部、立抗部、カルバート部）の設置を取りやめ、新たに常設代替高圧電源装置用カルバート（カルバート部）を設置し、 [ ] を [ ] を経由して原子炉建屋に接続する構成にした。

第 1.1-1 表に、既許可、令和元年 9 月申請、令和 2 年 11 月補正での建屋及び構築物の変更点を示す。

第 1.1-1 表 建屋及び構築物の配置の変更点について (1/3)

既許可	令和元年 9 月 申請
<p>■ : 設置を取りやめる建屋・構築物 ■ : 追加して設置する建屋・構築物</p> <div style="border: 1px solid black; height: 655px;"></div>	<p>■ : 設置を取りやめる建屋・構築物 ■ : 追加して設置する建屋・構築物</p> <div style="border: 1px solid black; height: 655px;"></div>

第 1.1-1 表 建屋及び構築物の配置の変更点について (2/3)

令和元年 9 月 申請	令和 2 年 11 月 補正
<p>■ : 設置を取りやめる建屋・構築物 ■ : 追加して設置する建屋・構築物</p>	<p>■ : 設置を取りやめる建屋・構築物 ■ : 追加して設置する建屋・構築物</p>

第 1.1-1 表 建屋及び構築物の配置の変更点について (3/3)

【の屋外タンク等の移設】

既許可	令和元年 9 月申請