

1. 件名：泊発電所3号炉の地震等に係る新基準適合性審査に関する面談
2. 日時：令和3年6月16日（水）17時45分～18時00分
3. 場所：原子力規制庁9階耐震会議室
4. 出席者（※：テレビ会議システムによる出席）
原子力規制庁：佐口主任安全審査官、海田主任安全審査官、谷主任安全審査官、西来技術研究調査官、磯田係員、松末技術参与
北海道電力株式会社：藪執行役員 他10名 ※
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. 提出資料
 - ・ 泊発電所の基準津波に関するコメント回答(令和3年5月28日審査会合における指摘事項)
 - ・ 令和3年5月28日審査会合を踏まえた工程

時間	自動文字起こし結果
0:00:02	原子力規制庁タニです。面談を始めたいと思います。面談の議題としては、泊発電所の基準津波に関するコメント回答ということで、本年5月28日の審査会合における指摘事項のラップアップということで、
0:00:20	面談したいと思います。
0:00:23	ちょっともう今日
0:00:27	前にヒアリング等面談等やってましても時間も大分過ぎてますので予定の時間をですね、事前に提出いただいた、この指摘事項我々言いよんではいますので、ちょっともうこちらのほうから、
0:00:43	このコメントに対してコメントをしたいと思いますがよろしいですかね。
0:00:53	よろしくをお願いします。
0:00:56	規制庁タニです。
0:00:59	指摘事項としてこのNo.1から4まで上げていったと言ってるんですけども、
0:01:08	ちょっと具体的な国旗論としては1と2っていうところかなと思います。それで1番目のところなんですけど。
0:01:19	えっとですね。
0:01:22	あと1パラ目にタニ2/埋まった波源を同左移動させると泊発電所近づくこの
0:01:30	ことから、津波水位が高くなることが想定されここまで事実関係かと思えますんで、最後のパラがちょっと気になってましてこれを踏まえた上で、
0:01:39	設定方法の妥当性を説明することっていうことで書かれてるんですけど、こういったことも言葉として出てるかもしれませんが、あの会合での指摘の内容としてはですね、東側がこう
0:01:55	縁部の範囲っていうのがもっと東側まであるありますよねと、そのの、そこは何かしらですね、担保が必要なんかも検討の中で、こういった範囲もちゃんと検討しているんだという担保が必要という考えで、
0:02:11	それをどうするのかっていうのをですね、議論したつもりでして、今の設定方法の妥当性というか、しっかりとですねそこをどう担保するののかというのを示していただきたいと言った趣旨なんですけれども、
0:02:28	この辺の認識いかがですか。
0:02:32	北海道電力のオクデラでございます。今、
0:02:36	タニさんがおっしゃった内容に関して、今我々が書かせていただいた書き方の中に内容は、
0:02:47	当然我々認識している理解です。

0:02:59	規制庁刀禰です。ダッとしたらちょっとなんですなんていうんですかねこの今の書き方って今設定している内容の妥当性を説明することみたいな感じに文章的にはちょっと思えて、だから設定方法を
0:03:14	何て言うんですかね。
0:03:17	設定について整理して説明することみたいなことかと思うんですけど。
0:03:22	これ、これそういうつもりで書かれてるわけじゃないってことですね、今の設定が妥当であるっていうことを
0:03:29	指摘を受けたっていうふうな認識じゃないってことでいいですか。
0:03:35	北海道電力の奥寺でございます。具体的に受けた内容というのは先ほどタニさんがおっしゃったようなことだと我々も理解しているんですけども、その話の流れの中で、想定波源域から、
0:03:51	はみ出し部分があってそこはどうしているんですかという流れがあったもんですから今はその波源域からの話としてこういう書き方にまとめているということでございます書きぶりとしてはですね。
0:04:04	おっしゃった趣旨については、当然、我々理解しております具体的な部分も含めてですね。
0:04:10	以上です。
0:04:13	はい、規制庁通りです。ちょっと書き書きぶりだけの話なのかもしれないですけど、趣旨は伝わってるということで、できたらこのちょっと妥当性を説明することってというのは、
0:04:26	ちゃんと伝わるような形で書き直していただけたらなと思います。もう修文を任せますので、趣旨が伝わるような形で文書を作っていただけたらと思いますけどよろしいですか。
0:04:39	北海道電力オクデラでございます。今具体的にこの中でやりとりがありましたので、そのやりとりを踏まえて修文のほう検討させていただきます。
0:04:51	はい規制庁刀禰です。
0:04:53	一番
0:04:56	続いてナンバー2のほう、これも私のコメントしてるんですけど。
0:05:02	えっとですね、こういったことだと思うんですけど、ちょっと何か抜けてるかなと思ってるのは、縁部って津波の縁部っていうのは津波の縁部であって、それは20kmにしていますよねと。
0:05:16	要するに好み
0:05:18	今書かれているのは二つの関係のように見えるんですけど、FBの評価が津波と時深度で圧壊扱いじゃない。下端深度が違うっていうのを示すことになってるんですけど。

0:05:34	そうそうそれもあるんですけど、今の縁部の 20 キロっていうのも、
0:05:40	違いとしてはあるわけですよ。20kmでしたよね。
0:05:46	縁部の 300 何十kmモデル 1、
0:05:50	その話もこの中には入っていますよっていうことなんですけど、その辺の認識よろしいですか。
0:06:12	北海道電力オクデラでございます。
0:06:16	会合の中でのやりとりの中でその辺を見直したりしながら今この内容をしているんですけども、細部の話として、今の縁部の 20 キロっていうところも含めての趣旨だということを
0:06:31	今ここで再認識しましたので、この辺りも修文を
0:06:37	したほうがよろしいということですよ、その趣旨を踏まえて、
0:06:42	そうですね。規制庁タニですけど、もともとこの当塩分のパラメーターとして、
0:06:48	20kmでしたよね、20 キロ。
0:06:51	という数字に対してですね始まってる話なのでちょっとこここの
0:06:56	縁部のモデルっていうのもあの言葉としては入れていただきたいと思うんですけど、よろしいですか。
0:07:02	北海道電力オクデラでございます。そのような趣旨を踏まえて、修文のほう検討させていただきます。
0:07:15	はい、お願いします。
0:07:19	No.3 はもうほぼ先行サイトというか、他のサイトで言ってるようなことで、そその他のソフトでの資料ともあると思いますんで、難波沿いいいと思います。
0:07:35	4 についても特に
0:07:39	加工、津浪堆積物のさ、最後の説明の資料っていうのが、
0:07:45	大分前になってんなるんですよ、確かこれ 2015 年とか、
0:07:50	それぐらいの資料からこの説明はずっとなくて、御社のほうも知見もいろいろ集められてると思うので、そういったものをしっかりとですね、新しい知見反映してですね。
0:08:04	説明していただきたいという趣旨なんですけどその辺は大丈夫ですよ。
0:08:10	北海道電力オクデラでございますが、そのような趣旨と受けとめております。
0:08:16	はい規制庁刀禰です。確認、確認としては、
0:08:21	私のほうは以上で趣旨が伝わっているということで
0:08:25	感じましたので、よろしくお願いします。
0:08:29	何かございますか。
0:08:42	東C側の話なんですけれども、

0:08:46	今考えているっていうのが、会合の中で説明させていただいた内容というのが、
0:08:53	想定波源域とか、いろんなパターン。パターンの断層パターンがありますけれども、あれの全体の中で大体カバーできているというような、我々としては認識で対応させていただいてたんですけれども、
0:09:10	会合の中で、
0:09:13	細かい内容とか具体的な部分っていう言葉が出てきましたので再度こちらのほうですね、
0:09:21	持ち返ったといいますか今までの間検討していたんですけれども、今その一辺というのは、
0:09:28	基本的には今の波源域っていうのは基本の位置としてあって、
0:09:34	見れている部分については、その箇所については追加で明確に網羅する形で解析を行っていくというようなところを今具体的に考えているところです。
0:09:49	はい。
0:09:51	はい、介護でもうちょっと確認したことがあって例えばくの字もてる所でカバーできてるんですかっていうと、何かの深いところはカバーできてるけど、そういうところはカバーできていないとかそういったこともあって、波源域っていう言葉もあるんだと思うんで相当波源想定波源域真四角
0:10:11	なんだけども、そこもはみ出してる部分もちょっと含めて波源域としているというなのということなのか波源域を四角で設定した上ではみ出てるって個別の担保をとるような波源域にするとかですね。
0:10:26	ちょっとその辺の説明の仕方をいろいろ御社の考えがあると思いますので、我々の言ってることは、はみ出てるっていうことを使われてますけどそこをそこからの津波波源そこかハケになることを
0:10:41	どのように担保していくのかっていうのをですね、しっかりとですね、説明していただきたいということで、多分今、今のやりとりしている趣旨が伝わってるのはわかりましたので。
0:10:52	北海道電力オクデラでございます。今具体的に全社公社という形で二つお話ありましたけれども、
0:11:00	どちらといいますと、後者のほうで今、全体をカバーするということを考えております。その部分については、基本1がここにあってはみ出してる部分はどうか担保をしているんだということを先ほどコメントの確認の中でありましたけれども、
0:11:18	担保しているっていうところがわかるような形で育てなども検討しながら何をやったかっていうのが明確になるように今後検討を進めていきたいとまとめていきたいと考えてございます。

0:11:35	規制庁タニですけど、今の言葉、何か検討ケースもふやされるっていうことで、最初の理解したんですけど。
0:11:44	そういうことでいいですかね。
0:11:47	東側に寄せた範囲でちょっと何らかの検討ケースが入って増えてくるっていうような検討されるっていうことですか。
0:11:55	北海道電力オクデラでございます。今はそのような追加の検討を考えてございます。
0:12:02	はい規制庁タニですはい。また結果を示せん見させていただきながら、また引き続きですね確認させていただきますので、
0:12:11	そうなってくると肯定的なこととして、
0:12:18	何でしたっけ、検討も並行して進めて実はヒアリングでもう1回1回聞いててでその辺のまとめっていうのが、
0:12:30	同図椅子予定通り進んでるのかどうかその辺だけちょっと確認させてください。
0:12:37	北海道電力オクデラでございます。
0:12:40	社内で議論をしています追加の検討を行うということで解析が増えたという増える方向で今考えてる進めているところなんですけれども、
0:12:51	その結果ですけども、その部分の時間について、必要になっておりますので、具体的に言いますと、先日お示しました。
0:13:07	工程を予定をお願いします。
0:13:11	あ、すみません、タニさん。
0:13:14	工程のほうをちょっと共有させていただいてよろしいですか。
0:13:32	はい見てますよ今見てますか。こちらのほうなんですけれども、補足の説明として、
0:13:42	の工程表下がですね28年5月28日に説明させていただいた工程です。
0:13:49	上のほうが、今、新規に追加検討も含めた形で検討させていただいているものです。変わっているところというのが、
0:14:01	上の高低で言いますといいの。
0:14:05	6月のところに数値シミュレーションと、
0:14:09	結構分析評価等を書いてございますけど、この部分は、
0:14:14	はみ出した部分を担保するための検討に相当するものでございます。
0:14:19	約1ヶ月なんですけれども検討が必要になっておりまして、
0:14:24	下の考え、説明下の表で言いますと6月中旬に評価結果を御説明と書いてございまして、

0:14:35	上の工程表で言いますと、7月中旬に評価結果を御説明という形で若干時間が
0:14:45	1ヶ月程度必要かなと。そういうようなところが現状でございます。補足説明は以上でございます。
0:14:52	はい、規制庁たりする状況聞きおきましたけど、あのねその工程表出すときに、介護の時使った工程表が出てくるかと思ったんですけど、これあれですよねそれにちょっと追記されてるっていうことなんで。
0:15:08	これちょっと面談資料で面談として中身聞いたので、
0:15:11	資料として持ってきちっと出して欲しいなというところと、そっかそういった工程で考えてるっていうことについては今結局きましたので、
0:15:21	はい。
0:15:23	わかりました。
0:15:26	北海道電力オクデラでございます。
0:15:29	今出した資料につきましては、
0:15:33	追って提出するところを具体的に調整させていただきたいと思います。規制庁タニです。今日の面談なので今日提出いただきたいんですけど。
0:15:44	わかりました。はい、お願いします。
0:15:56	やっぱベンダ一話何なんですか指摘事項の趣旨確認できたと思いますので、
0:16:04	これにて終わりたいと思いますけど、よろしいですか。
0:16:09	北海道電力オクデラでございます。こちらからは確認事項とございませんので、ありがとうございました。
0:16:18	はい規制庁タニです。それでは面談を終了します。お疲れ様でした。
0:16:23	ありがとうございます。