

1. 件名：「大飯発電所原子炉施設保安規定変更認可申請（3号炉の高経年化技術評価等）に関する事業者ヒアリング（12）」

2. 日時：令和3年5月18日（火） 10時05分～11時15分

3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室（※一部TV会議システムによる出席）

4. 出席者：

原子力規制庁

原子力規制部審査グループ 実用炉審査部門

塚部管理官補佐※、宮嶋安全審査官、宮本安全審査専門職

長官官房技術基盤グループ

地震・津波研究部門

日高主任技術研究調査官、鈴木技術参与、土居技術参与

関西電力株式会社

原子力事業本部 原子力発電部門 保全計画グループ マネジャー 他6名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料：

- ・大飯3号炉 高経年化技術評価に係る資料およびヒアリングスケジュール案
- ・大飯3号炉 高経年化技術評価に係る審査コメント反映整理表（概要説明）
- ・大飯発電所3号炉 高経年化技術評価（耐震安全性評価）補足説明資料
- ・大飯発電所3号炉 高経年化技術評価（耐津波安全性評価）補足説明資料

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:06	原子力規制庁の宮本です。では、それから発電所 3 号炉、
0:00:12	合計 3000 円かかると安定的に河川性のあるヒアリングを行います。
0:00:19	影響は、耐震耐津波ということで、
0:00:23	耐震のほうが成立していただいております。
0:00:27	これまでヒアリングを行ってきたところも、
0:00:32	質問事項への回答というところがあるかなと思ってますので、
0:00:37	当面等の揚整理表をちょっとために、漏えいしていただきながら、
0:00:45	御説明資料の説明を
0:00:48	順番に説明していただければと思いますので、
0:00:51	よろしくお願いいたします。
0:00:53	一つずつぐらいい通して前例のほうがいいかそれとも全部質問。
0:01:02	一つ一つにつれ、耐震のほうは通して説明を受けるまで一つずつ
0:01:12	内容に対して確認等してきますので、一つ説明が終わったら、こちらに振っていただければと思いますので、キタニさん説明よろしくお願ひします。
0:01:27	YKT、関西電力の谷でございます。そうしましたら資料の 2 万のコメント反映整理表イの。
0:01:37	16 ページ。
0:01:39	からになりまして、そしてあと今日回答いたします回答日が 5 月 18 日になっている件でございます。
0:01:50	主にですね 3 月 25 日にコメントいただいたことに対する回答になっていきます。
0:01:59	としましたら上から順番に行きますとまず 1-1、コメント 1-1 でございます。
0:02:07	こちらはできないの試供へ入れるいただいたはつきり格好の部分の評価。
0:02:14	の評価手法の答弁というのを弁別ファイルを説明したんですけども、FFの包絡とか神戸部とかあと時刻歴解析とかスペクトルモーダル解析、これの組み合わせで言えない実際どうやってやっているのかというところの御質問。
0:02:33	あと、また以降ですけども主蒸気支給日追加についてはシーボン以外はある種、CCF例のペースで英語くれ機械的CV以外は別途本部モーダル解析を採用していると思われるけれども、相当のようになっているのかっていうのを明確にしなきゃいけないと。
0:02:52	いうコメントをいただきました。それに対する回答になります。
0:02:58	まずですね別紙の状況の 1 をご覧ください。
0:03:06	こちらの後押し、先ほどのFs崩落等FS個別とあとベツもだよと時刻歴解析の評価概要というふうの項から御説明いたしますけれども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:21	こちらの
0:03:23	まず左上のスペクトルモーダル解析で個別のぱというところをご覧ください。
0:03:30	これ、例えばね地震動FS-1に負担と反射バリアあります。あと固有周期が一時2310分あるというのを仮定して説明してございます。まず一番左が赤い娯楽でFF案に対して、
0:03:48	評価をしていくんだけど、これ公明党にFFとIFとFFリブ評価はしますので、当位置に初期に事象初期3事象期ごとに応答加速度が $\alpha$ フォーワー6ベータ版が回ると。
0:04:05	られますと、命令を同じように復興ffポートエフエススリーに体制も
0:04:12	日ここにられますと、
0:04:15	これアルフ合う案をベータ版が／なんでを応答解析からのスペクトルモーダル解析をして、FF案の発生応力を求めるでFFの発生応力FFの発表力を個別に求めてその範囲内ちょうど
0:04:33	NaFっていうのが一番左上のスペクトルモーダル解析個別ですね、それに対してその下ですけども、スペクトルモーダル解析の弁包絡というのは、まず床応答段階で含めて、1枚にして崩落値ってこう落のスペクトル、
0:04:52	描きますとね、それに包絡様に対して一時23時の終え応答加速度を求めてこの場合、例えば $\alpha$ は短 $\beta$ パーク岩盤クリープ一時23時で
0:05:08	地震は別途違う地震ファイバ1個別にやられるた場合、この場合もあるファームメーターと不アプリーメールスペクトルモーダル解析をするということで、これがそれ黒丸が解析の全包絡
0:05:26	ということになります。
0:05:28	解析が1回デフ向けも応力的に青が安全側に出てくるということになります。
0:05:35	一方で、今までこうこれ開閉器のほう、右側の上から説明しますと、こちら時刻歴解析なんで生の時刻歴の地震ありますとでそれぞれ、これ解析屋も含めて、
0:05:51	1/2のFPT2Fの沢山ごとにやらなければもどちらにしても駄目なんですけどまずやってね、それで1個これ解析をやりまして会場の6成分ですね、実効力とモーメント
0:06:07	の賛成グループをそれぞれ算出します。これ搬出した値ごとに応力を
0:06:16	出して整合まわし5が通し埋まっフリーと出てきて、これのファイル内発生応力をとるのが時刻歴解析の個別評価っていうものになります。一方下ですけども、時刻歴解析の弁包絡というのは、
0:06:32	時刻歴解析はすべて個別に移るのは一緒なんですけども、過剰6成分が／アポにですね、その最大を全部取っていくと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:44	過剰の段階で包絡させて、それに基づいて発生応力を出すというのが時刻歴 会での併行楽と呼んでいるものでございます。評価の所この世パブリック不 便を説明というのは以上です。
0:07:02	ちょっと簡単に文章で船、上に 19-1 に書いてますけれども、
0:07:11	でしたから、仮定戻したから今後も評価の流れとしては短時間で評価できる併 FF行楽評価を実施し、
0:07:21	個別の結果が厳しくなる場合はでF5 評価を行うと。
0:07:26	いう
0:07:29	日変動どういう方に流れた斜交やってますよね。目を加えてございます。
0:07:36	それとも一つの質問をありましたSとまた以降のところですけど、これは 19- 2、2 ページ。
0:07:44	19-2 ページから状況の 4 にかけてテフラの備考欄というのを追加してござい まして、ご質問やっぱ主蒸気配管主給水配管っていう要求のファンページの 備考欄をご覧ください。
0:08:01	こちらにですね書いてます通り吐出評価手法例えば主蒸気系配管の一番上 で時刻歴と、
0:08:11	これは
0:08:13	FFの一次応力評価ですけども、これは時刻歴解析となってます、これは 評価手法はCV内外の評価のうち評価上厳しい部位毎にといつて失敗して今 その下の一次+2 次応力でしたら、スペクトルモーダル解析、こちらは、
0:08:33	一番厳しいのが私語以外の結果でしたんで、そういう恐れと連動して自己冷 快適とスペクトルモーダル解析が記載されているということになります。
0:08:46	以上た一つ目の回答になります。
0:08:54	はい。
0:08:55	施設のミヤモトプレス間に合ってます。
0:08:58	うん。
0:08:59	こちらは
0:09:05	ありますじゃなくてあります。はい。えっとですね、御説明ありがとうございます。 規制庁の平川です。
0:09:17	表において、概要評価概要を記載している個別と全包絡の表について、
0:09:25	個別当然崩落の使い分けっていうのはわかったんですけども。
0:09:32	スペクトルモーダルで応答時刻歴解析の使い分けをどうしてんのかっていうの がちょっとわからなかったんですけども。
0:09:45	いかがでしょうか。
0:09:47	関西電力のキタニでございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:51	復帰盆はデフレスペクトルモーダル解析でやるんですけども、今考えが達成しては時刻歴解析っていうのはもうR製触れ合い合併
0:10:02	以外はない場合の対応しない方針でやってまして一般をも同じく校区理解できたっていうのはCCF建屋連成解析だけでございます。以上です。
0:10:20	でも、上の時刻歴解析に基づく特殊なのがありまして、制御棒挿入性も包絡性できないので、1トップグループやらなければならない時刻歴解析っていうのを 用いています。以上です。
0:10:39	記載を追記していただけますか、今の話は、
0:10:48	火線関西電力の福谷でございます。そうしましたらちょっと19-1ページのところでまたもうちょっと今言った話も取引したいと思います。
0:11:11	例えば、スペクトルモーダルのほうが厳しくて時刻歴解析のほうが、
0:11:19	応力の評価、応力の評価等評価地域に対しては厳しくなくなるかそちらを使う といった概念はないんでしょうか。
0:11:35	関西電力のキタニ令和でございます。
0:11:38	奇形補4 おおよそスペクトルモーダル解析のがやり方としては簡単なんでこちら を使いますので、時刻歴解析を使うときはですね一応CAPEスペクトルモー ダル解析例とっている確保の裕度とか、そういったものを
0:11:59	考慮する必要もやっぱり指定なかなか今使いにくいということで後任でも使っ ているR製触れ合い不正以外は対応していないということになります。
0:12:13	規制庁の平野です。そこまで書く必要はないと思いますけど、
0:12:21	きちっとどういう使い分けをしているのかっていうところを記載していただけれ ばいいと考えております。
0:12:28	規制庁すれば入れるか、キタニで拝承いたしましたスズキです。
0:12:34	ちょっと関連でちょっと細くなるんですけど、例えばということで、ちょっと理 解をしたいことがありまして、例えば中級の3ページにですね。
0:12:49	訂正くる疲労割れのところがあるんですが、この一次冷却材管のところ、
0:12:55	解析手法を見ますと、
0:12:59	ホットレグとか、コールドレグまでは時刻歴で管台の評価のところはスペクトル モーダルと。
0:13:07	ということになってまして、それが先ほどおっしゃったRCSA年生とも絡みでこ ういう使うわけになるのかもしれませんが、ここをちょっと
0:13:18	若干解説的にですね、先ほどの説明の中にそういった例えばでの一次冷却材 管の場合はこうこうこうで、
0:13:27	レックはこうで管台はこうだっていうのをちょっと補足していただきますと、
0:13:32	よりわかりやすくなるかなと思っておりますので、よろしくお願ひします。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:40	／パネルのキタニでございます。ええとおっしゃられます通りほぼ／共同管台 に関してはもう加圧器の単体のモデルでやっているとか、蓄圧タンクの単体の レベルでやっているということでスペクトルモーダル解析になってます。
0:13:56	ちょっとそういったところがちょっとどこまで書けるかわかりませんがちょっと と広報して入れていきたいと思います。以上です。
0:14:06	続きまして、よろしく申し上げます。
0:14:12	はい、わかりました。そうしましたら通りの 2-1 のほうに今、
0:14:20	2-1 はですねこちらは
0:14:25	運開別姓 18 新規性基準適応に
0:14:30	関わる工事計画認可で採用したような手法の御説明したんですけども、ほか にはないのか例えば新FF自費の採用とかですねあと弁の動的機能維持の周 波工夫 $\phi 50\text{Hz}$ 各拡張 100
0:14:47	とかですね不確かさ 1.20P & GPAはパイをどこかにも括弧のないのかという のを再検討することというコメントをいただいています。
0:14:58	こちらに対してはですね、別紙 18 の
0:15:06	78
0:15:11	別紙 18-1 ページ目をご覧ください。
0:15:21	あたかも一つ論文をその前にですね、P8 ですね。本分の言い方。
0:15:31	PIRTで耐震安全性評価監視を評価手法というところを 12 行目にかけても引 いています。ここ別紙資料 8 に地名不新規ページ工事計画だけは書いてたんで すけどちょっと
0:15:48	この後の回答で原子炉設置変更許可も関わってくるので、こうしてございま す。
0:15:57	メインの詳細については別紙 18-1 ページになります。
0:16:02	こちらの表で下線部をついてるところの 1 からしてきてもものでございますの で、基準地震動FF1 から 19 を使いますと、こちら神戸のことなんで抜いては いたんですけども回答がよいということだったので、追記してございます。
0:16:22	あともう一つ、あと付託を追記してますとその下のほうからいきますと、このた 工事計画における評価手法等の適応これも
0:16:33	モデルとか評価手法、工認に配信の工認に合わせてやってますよというわけ で、それで、これも答弁のものですけれども、これまで書いていたということで 追記してございます。上から二つ不明の弁のところ、こちらだけちょっと今回初 めて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:53	大飯 3 号で書いたものでございます。こちらですね内容のところに書いてます通り、配管の強度評価に用いる評価用加速度と同じ一定にGP従来は 1.0GPS ですけども。
0:17:08	こちらをスペクトルモーダル解析によって応答加速度の大きい企業かは評価式として扱うということで、右に書いてますよというのを弁の動的機能維持の評価で従来は 1.0GPA だったのいっぺんにGPAまで包絡
0:17:26	して評価しています。こちら工認冷房のようにやって、大飯 3 号の工認で困って一旦で、これも答弁をPLM側でも対応していますということで、こちら区域さしていただきました。
0:17:42	で、もう一つは 100Hzのほう、100Hzまでの各庁の方はですね。これ工認でも影響評価の扱いになってますんで、PLM側でも別府質問いただいている影響評価として回答していきますんで、ここには入れてございません。以上です。
0:18:10	はい。
0:18:11	施設のミヤモトです。
0:18:16	そうですね。
0:18:19	はいって御説明ありがとうございます基準地震動の話を盛り込んだことよって設置許可変更。
0:18:27	アース設置変更許可の話が入ってきたということと、あと、動的機能維持の話を入れていただいたことで、大境界いたしました、ここについて我々としてはコメントございません。
0:18:43	配管パネル答えでございます。
0:18:46	はい。携帯しました。押ししましたら、そういったファンの 1 のご回答させていただきます。
0:18:53	こちらはですねこれは、
0:18:58	それはやっぱりその規模ツカベさんからいただいたコメントだと思います。本部の方で本部というか、前回訓練し 1 のほうでですね牽制プロの経年劣化事象の評価に関連する大変補強工事ということで御来院。
0:19:16	耐震補強工事をした後にPLMの評価。
0:19:23	評価の応力値はすぐしまったという説明をしたところですね本部の方にもその旨を記載したほうがよいということで修正性能が本物ピッチP10 ページでございまして、
0:19:42	50 ページの※1 にデフレもともと扶養挿承肉厚まで一様に減肉法定作業課にて耐震上、もっと安全上問題ないことが確認できていない箇所、この

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:58	いかがご覧いではなかったんですけどについてはサポートというPolicyステイ強調満足させたと、後から具体的なラインはないんですけど説明をしておりますので、ここに別紙1で説明した後ラインを、
0:20:13	追記してございます。以上です。
0:20:21	はい、規制庁ツカベです。はい、お答えをありがとうございました。私はこの追加のコメントございません。
0:20:31	がかり電力のキタニでございます。
0:20:34	答え拝聴いたしましたら、
0:20:37	しましたことは言って六甲-1のに行きたいと思えます。
0:20:43	これ6孔の位置はですね僕の質問の6番で孔口の設計基準Aと配管はポートの疲労評価で注釈に書いてたものを出版発行年。
0:21:01	応答会議の中へ書いてきたんですけども、いただいたこのコメントが出等が2005年版と記載されているが、最新は2019年版のちょっと名前が変わってこう。
0:21:16	当庫高校の許容応力度設計基準というのが今最新版としてありますよという、ご指摘を受けまして、あと、それに対してですねちょっとPOの4。
0:21:32	別紙5-5ページの4をご覧ください。
0:21:38	で、こちらですね庁舎行のところで納価聞こえて括弧書きで書き加えてございます。
0:21:46	先ほどご指摘だに1019年版の7章の黄色の7. 幾つの適応範囲にも同じ記載がありますということは、追記してただちょっと高齢評価始めた。
0:22:01	時方針を定めてやっていくんですけども、このときは2005年版だったということで同じことが書いてあるんで。
0:22:10	どちらを変えてもいいんですけども、評価始めたときのものとして2005年版というのを残してございます。以上です。
0:22:29	規制庁の宮本です。これについてはこれではわかりましたので。
0:22:35	さっきの
0:22:37	7万1ですか、のほうにお願いいたします。
0:22:42	はい関西電力のキタニでございます。そうしましたら7-1の項に移りたいと思えます。
0:22:49	こちらですねいっぱいコメントは七番です。主蒸気系統配管橋給付行けば配管のOFFグラフ。
0:23:01	ただだから別紙トラフの結果も併記するようにコピーコメントいただきまして、補足説明資料は御指摘はして出荷主蒸気管っていうのはですね、初めから市規制クラブ入ってますと、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:23:17	ご回答修正はして主給水管のアイフラッグしか記載がなかったので、プロットいきましようというのが7の回答でしたんでいれば、
0:23:28	それに、それはわかったんだけどあの評価書自身の方にも併記を検討することというのをコメントいただいてまして、こちらのほうは、
0:23:40	こちらの方はですねそれを
0:23:43	評価書のほうに取引降ると、
0:23:46	いう回答になってございます。
0:23:50	いや。以上です。
0:23:58	規制庁ヒダカです。
0:24:00	ここホールドとさせていただきます。
0:24:06	対象示さホール延べのは評価書が本当に補正されるまでホールドという意味で、消火、
0:24:16	はい、おっしゃる通りです。
0:24:20	はい、鴈沢委員のキタニを得ます。拝承いたしました。
0:24:25	やっぱそういう答弁はいちよつと先ほど6-11個前の回答のところでもた以降に書いてムことを説明し忘れたんですけども。
0:24:34	そちらで御説明させていただきます。先ほど高校の基準の話をしたんですけども、ここに絡んでね前からデフレします5号機、大きいというか渠装置の間違いついていうところ遅く説明資料で御説明していたんですけども。
0:24:54	評価書にいっぱい招待しますっていうのがどこにも説明していないのですね、ここでちょっと書かせていただいておりますという意味では、ここも、
0:25:07	6-1も、
0:25:10	あれですかね
0:25:12	今言ったような構成が完了まで終わらないという意味では、
0:25:16	みかんといったほうがよろしいでしょうか。
0:25:20	規制庁開かれるとしてホールドでお願いします。
0:25:27	拝承いたしました。
0:25:32	そうしましたら動きまして13-1の応認をとっていきます。
0:25:38	情報班の1は出ねえ等、これ配管のうち、補助蒸気配管の低ピッチスパン評価を対応するのみでですね、これ、低ピッチスパンの仰せ理由を説明すること。こっちらーメン改革口頭で言ったんですけど、これを書くことと、
0:25:56	いうことと、当減肉管理の対象となっている偏流部となるエルボーとかDVで直感での低ピッチで構わないのか、こちら口頭では説明したんですけども、この辺、
0:26:14	ここにも説明しなさいというのがコメントでございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:20	はいと具体的には別紙条 2 のほうにもありまして、
0:26:31	別姓常任委員の文章のほうから役目いたします。
0:26:38	担保、
0:26:40	3 ポート曲がりM分岐の集中。
0:26:47	すみません、こちらの 12-29。
0:26:52	僕から別途目が被ばく
0:26:55	こちらの横に補助蒸気配管、
0:26:59	だけですね定ピッチ負担を並べて使っているかっていうところをちょっと追記してございまして、耐震重要度Cからファイバー後程蒸気系統配管、1 次系補助社長、1 次系だけ残って 1 次系補助蒸気系配管については、
0:27:17	建設時に応力制限を徹底して容量用のあろう最大支持間隔を定め、これに基づきサポート設置を行っていることから、まあ余裕があるので減肉を考慮しても定ピッチスパンによる評価
0:27:33	が可能でそれによって耐震性を満足するという説明ができるということで、層序系統配管の一時、
0:27:44	うちですね一時余波系補助蒸気配管だけ定ピッチを対応しているという理由を期待してございます。
0:27:53	そしてもう一つ、これが 12-31 ページでございまして、これがもう一つの御質問でありました。曲がり部分規模とか集中設定電流のものを追加してございませけれども、先生間隔についてということで、
0:28:10	名フェアの低ピッチスパンの方へ
0:28:13	1 本の借り入れで評価して問題ないのかっていうのを説明してございます。
0:28:20	文章で説明は論証のところの説明しますと配管の流れ加速各コード型腐食が肯定される曲がり部分規模等に増えては、長官ものの最大支持間隔L、
0:28:33	以下、ちょっとL0 ポリマーけども大元として直管部と同程度の能力となるような支持間隔を短くする設計としています。だからですね直感でのトーエル 0 の表壁もん。
0:28:50	問題なければ実際問題ないという文章での説明をしてございます。具体的にどう考慮しているかっていうのが下のかっこよとの支持間隔を低減Gというところになりまして、
0:29:05	曲がり部左が間借りを支持間隔真ん中部分、うん規模の支持間隔で一番や集中質点部の支持感覚ということで、現地のサポートを取るときにですね、先ほどの直管税られたA-0 よりも、
0:29:24	短くなるようにサポートピッチをとっていますが、そのとり方を具体的に示したものでございます。この共用領域それぞれ共用領域となるような

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:39	範囲に中に入るようにですね、例えば曲がり部でいけばですね案と変えると、この曲がっている両方の長さ、こちらを足して燃えるメーをリーマン割引になるように設置していますと、
0:29:56	要は例えば過去度によってもこういう共用配布変わっていくんですけども、そういう取り決めを行って
0:30:05	設置を行っています。だからエール0という直感での評価で問題ないということの説明をさせていただきます。
0:30:15	同じように分岐管も承知をして、それも配分機関であれば右下のルールはあるとかLOBがL0に対して、どれぐらいの割引をしてやっていくとかですかね集中出典の場合は、
0:30:31	思ったの比がオーケーだおを聞ければ多いほど、このダブルでないとかのベントがフランジになってくるんですけども、そういった重いものが入ってくると、NWっていうのをL0より割り引いて短くしていくと。
0:30:49	いう取り決めを行ってやってございます。以上です。
0:30:58	規制庁鈴木です。ありがと求めました、ちょっと幾つか質問させていただきます。
0:31:04	まずですね、12-30ページ。
0:31:09	ここに配管されてると、応力比等の一覧表がございまして、
0:31:15	配管さん、最後のですね、ハーフインチから
0:31:19	8日間でいろいろ
0:31:21	あるということがわかりましたけれども、ここでこの
0:31:25	表っていうのはですね。
0:31:27	この地域系の補助蒸気系統配管用のものではなくて、定ピッチスパンどう設計をする配管に共通の
0:31:40	表というふうに理解すればよろしいのでしょうか。
0:31:45	すいません関西電力のキタニでございます。こちらですねは補助蒸気系統配管の1次系に関してはやっぱりいろんな対応の配管が用いられてまして、補助金は1次系の配管に採用されているもの。
0:32:05	だけを抜き出したものでございます。こちらからももともととなるピッチで開館財布整備中スパン表の配下外部っていうのはもっと沢山あるということで、以上です。
0:32:20	わかりわかりましたということはですね。
0:32:23	Hf1から8日まで
0:32:26	多様な配管が使われてるってことなんですね、ちょっとそれは
0:32:32	事前に理解しておりませんでした。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:35	ちょっとこうですね、これは配管減肉を考慮した後の応力以下というふうに補助決め書いてありますが、これは現行考慮しない場合の数値はどうなのかっていうのもここに併記していただくことは可能でしょうか。
0:32:58	プレナムからの監査に行くのキタニでございます。
0:33:02	ちょっと今やろうと思ったできると思います。ちょっと今持っているデータでふぐ使えるかどうかはわかりませんが、
0:33:13	恒例化を
0:33:16	可能だと思いますんで検討したいと思います。以上です。
0:33:22	スズキです。なぜそういう質問をさせていただくかという、配管サイズが異なるということは、系統の中に部位がいろいろ
0:33:32	広い範囲は立てて、その圧力が同じであれば必要最小肉厚っていうのは、配管サイズで自動的に決まるんですけども、その応力の関係にも非常にその辺がいろいろ多様に一応職員の金戸ですから、
0:33:49	例えばですね、必要最小肉厚っていうのはどのくらいに設定しているのかなと、そこから始まって叱らば応力がどうなるのかなというのをちょっとたどってみたいということから質問させていただきました。
0:34:07	次ですね、もう一つ、次のページ、12-31 ページについても、
0:34:14	お願いと質問があります。
0:34:18	まずですね、このページの真ん中に
0:34:23	次が六つ並べますがこれ見えません。
0:34:27	縦軸横軸のですね、記号とこまを拝借改定。
0:34:32	なかなかこれ読めなくて、
0:34:35	試みにA3 判に拡大してみたんですがそれでも全部は読みきれなかったんですね、できればここはですね、ちゃんと記号とか数字が読めるような表で図でお出しいただきたいというお願いです。
0:34:50	それからですね。
0:34:52	この指示官邸原価ラフというのは、今回耐震Cクラスの配管に適用するという御説明ですが、この低ピッチスパンっていうのは耐震Sクラスの配管にも使う追われる場合があると思いますが、このグラフは、
0:35:07	耐震クラスによらず共通というふうに理解してよろしいでしょうか。
0:35:14	関西電力のキタニでございます。こちらのほうをトラフに予約共通でございます。以上です。
0:35:23	わかりました。このITSにちょっとちなみに案ですが、この中にフック部分勤務支持間隔の低減グラフがございますが、
0:35:32	このグラフはですね、私が知ってる他電力さんのグラフとはちょっと違ってる。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:38	グラフになってまして、何かそういう
0:35:44	特殊な何か。
0:35:47	根拠があつてこういう 1 本の線ですよね。
0:35:52	曲がり部とか集中質量分は条件によって三つくらいの線に分かれてるんですが、この分岐分だけは 1 本の戦略を
0:36:01	ほぼ台形状にファクスされてると。
0:36:04	これは私が知ってる他電力さんのやつとはちょっと違うんで、その辺、何か理由っていか根拠があるんであれば教えていただきたいというふうに思います。
0:36:16	以上です。
0:36:18	II河谷のキタニでございます。まず運動も美化に関してはわかりましたそれと先ほど他電力さんと違うと言っているところですけども一応大飯 3 号のデフレ工認、
0:36:35	と表してございますしとった電力さん引いてユーザー比較が調べてわかる範囲でありでこれはちょっと書くこと書くのかわからない不幸等になるかもしれせんけども、
0:36:51	わかる範囲で御説明したいと思います。あとご答弁で父兄の設計がこうだったということにもなりますと一般語の設計時がこうだからこう
0:37:05	この評価が成り立つ増えてますので、設計で矢向というのも正しくだと工認も同じ分が使われてるってのは確認してございます。以上です。
0:37:15	規制庁鈴木です。可能な範囲で御説明お願いいたします。
0:37:23	拝承いたしました。
0:37:28	規制庁ヒダカです。
0:37:32	セトよろしいでしょうか。
0:37:35	はいどうぞ。やっぱえとちょっと確認なんですけども、
0:37:41	住民が 31 のこの図なんですけども、こういったピッチスパンの話っていうのはこの
0:37:49	中だけの話じゃなくてほかでもいろいろと議論はされてると思うんですけども、こういったずっと公開されてないんですか。
0:38:05	本件メーカーのハード指定公開していない等、理解しております。
0:38:15	そうです。わかりました。
0:38:30	関西電力のキタニでございます。ほかにありますでしょうか。
0:38:40	ほかにございます。ありませんので、次お願いいたします。
0:38:47	はい関西電力のキタニでございます。そうしましたら荻野へと 17 番の 1 に送らせていただきます。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:55	17番の位置はですねこれは、
0:39:00	上の17番の質問で西洋棒グラフ制約も購入の生の
0:39:07	お話をしていたところでちょっと若干におけば関係ないんですけどもいただいた質問です。こちらですねモデルの変更ですね、例えば、
0:39:22	燃料集合体のところのモデルを変更があったんじゃないか、どちらかということですね、
0:39:33	表Aー
0:39:36	それから、
0:39:39	10億からの漏えいが2番ですね、2番の公認で培養したようなものとして、過去のプラントと例えば美浜3号でゲンポウ以上をちょっと大きめにやっていますよとかいうのが、
0:39:59	葉っぱのだけけれども多いはこういうのいないのかというご質問応じ27号まで受けたものでございます。
0:40:06	Fー回答あればいろいろと補足説明資料に入れようがなかったんねのコメント等対応のところに書いてございます。
0:40:14	まずF2大飯3号のFA減衰っていうのは上部従来の工認とか新規制工認ともですね、じゃあ546①で規定されている減衰1%を使用してまして、またの解析モデルもですね従来工認新規制工認とも
0:40:34	RV、CI連成モデルというのを使っております。メールちょっと特殊なば美浜3号の状況括弧で書いてますけども、
0:40:44	ヤマタネもうあれこれCIのラージRPの耐震性が厳しかったので、そこに側で地震力の大きい特定Fsに際してだけ
0:40:55	現浮上分を10%、これは試験結果をもとに1じゃなくて情報提供したり、あとて応答定置か取るためにRVCI連成モデルではなくてもっと連成を加えた額やFRBCI連成モデル、
0:41:12	いうの対応性／ので泊個別に美浜3号ではこの辺の説明をしていましたけども、大飯はこういうのありませんと言ってますね／以降で御な富山番号ではですね新規制人口補正でCRDMの中間耐震サポートっていうのブリーフ迫っといったような
0:41:31	これも大飯3号ではこういったこともしていませんということで、こちらに関してオオイワ笑ハンマー看護だ違ってそうゆう所的清掃費用ぐらいからそうなるビジネスという回答になります。以上です。
0:42:03	規制庁試算ありがとうございます。ちょっとですね、こちらが先般お尋ねしたところでいいとは必ずしも伝わってないところがあったかもしれませんので、再度ちょっとお尋ねいたしますけれども、例えばですね、補足説明のですね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:21	これは 16-8 ページ。
0:42:27	ここに制御棒挿入時間評価の流れてるわけですね。
0:42:32	です。
0:42:34	で、
0:42:36	例えば一番上のスタートの単位ですね建屋地震応答解析っていうところ入ってくるわけですが、
0:42:44	こういうところがですね、美浜さんのときは、既往のものとの途中で
0:42:49	変えたりしたところがあったんで、その辺の
0:42:53	サイト差の理由をですね、補足の中に入れていただいた経緯があったのはその通りですが、今回あの大飯さんの場合はそういう途中での変更というのはいないという、今回の御説明なんですが、
0:43:07	こちらとしてはですね、変更はないけれども、大前提として、
0:43:12	大飯 3 ではこういうふうになったっていうのをですね、冒頭に評価条件の一覧表がものすごく
0:43:20	ちょっと追加していただくと。
0:43:23	全体的によくわかりやすいというふうに思った次第です。
0:43:30	以上です。
0:43:32	はい。
0:43:32	関西電力のキタニでございます。評価条件の一覧というのは発行プラントと比較しセットではなくて大飯 3 号としてはこうで増えてよろしいでしょうか。はい。今日のこの回答の中でですね。
0:43:50	RVCI 連成モデルを適用しようしてるっていうふうにもありますが、それがこの補足説明の中にはそういう言葉はどこに出てこない。当然だと思って書いてないから核まではないっていうそこらかもしれませんが、こちらとしては、
0:44:06	書いてなくても前提として何を使ってるかっていうのを、
0:44:12	書いていただいたほうがよりわかりやすいというふうに思う次第です。
0:44:17	内部監査に行くべき力のキタニでございます。はい、承知いたしましたちょっと検討していきたいと思えます。以上です。
0:44:25	よろしく申し上げます。
0:44:33	はい。そうしましたらよろしければ 1020-1 のほうに、
0:44:38	取らせていただきます。
0:44:40	こちらはですねに質問の 20 のところで後打ちアンカーを使っている
0:44:49	先方でいいのですね損益新規制基準上の工事計画において経路を評価点というのを具体的事例を示すように個目/20 キロ 20 いただいてまして。
0:45:05	そん時に F2 平米と B を説明いたしました。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:10	それではちょっと簡単でいいか。
0:45:13	学校しはりませんねということをも一つ、また以降で別紙 17 に記載がある。はい。津浪監視カメラの開封ポンプ室があることですね、こちらも基礎ボルトが二重丸とアピール
0:45:29	° もこれとの感覚訓練も受けつつ名することというコメントをいただいています。
0:45:36	冷凍熱水上 4 の
0:45:40	一方いたします。
0:45:42	が、
0:45:48	はい。
0:45:51	まず上でちょっと
0:45:57	それをね、人等への海水コナミ監視カメラの回復コンポスの件でございまして、こちらはですねご指摘のとおり、
0:46:09	屋外にある 2 時間を炭素こう使っているものでございましたので、こちらも合える管理AirCoreですねあと評価会長ももう少しふやすということで、
0:46:24	変更してございます。
0:46:27	まずか正門ところが説明になりますけども、前回の鉄塔命令はすべておこう屋外だったと言ったんですけども、この監視津波監視カメラの海部郡放出というのは、屋外にありますんで、校外せ、
0:46:43	FO-Bでは、この津浪監視カメラの海水ポンプ室のみであり、半径をここに入れば見るの現況考慮した耐震安全性評価を実施しましたと、根井ほかは内デブリだり不足は、
0:46:59	本来ですね、考慮する必要はありませんけれども、ここでは屋外設備と同様の減肉を想定 1/評価をして例示していますと、説明しますんで、上から 2 番目の津浪監視カメラっていうのを追記せバリア設置箇所という欄も追加しまして、
0:47:19	これだけは屋外で不要と。
0:47:23	あとは行いですし、あと弁閉への説明は真ん中の二つしか入れてませんでしたけども、さらに三つを追加してございますので、キャビティ噴き系統、下の二つでございます。
0:47:38	こちらの区域の観点はですね名メカニカルとか、ケミカルの
0:47:44	ボールφ府ごとに最大応力比がφラインがあるようなものでは答弁炭素こう使っているものでPLM評価の対象設備であるものという観点から代表を選んできて追記してございます。
0:48:01	以上が区域でございましてあともう一方ですねコメント処理表資料 2 のほうでも書いてございます。がですね 20-1 のまた以降です。また併せて耐震安全性評価書、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:48:17	納期機械デブリの基礎ボルトのケミカルアンカーの評価結果、こちらの一覧で示しているんですけども、この津浪監視カメラの海水ポンプ室の大部がですねM36になってございまして、
0:48:35	前も 36 の
0:48:38	その一覧表にM36 っていうのが入っていませんでしたので、こちら、
0:48:45	を追記させていただきたいと考えてます。以上です。
0:48:52	規制庁の宮本です。ありがとうございます。すみませんけど。
0:48:59	附带的に今開催評価書の物性、
0:49:04	評価手法に追加しようって話っていうのが、具体的なpH箇所というと、
0:49:12	どの辺りがちょっと現場に確認させてください。
0:49:17	3.4. 91 ページ。
0:49:21	その表のところに追加するっていう
0:49:26	運営になるのでしょうか。
0:49:29	関西電力のキタニでございます。反転 14. 91 ページ。
0:49:37	一表 3 天井 41010-4、
0:49:41	ケミカルアンカ評価結果というところが、今一番入らM36 になってございましてが、こちらはM36 の値を入れていきたいと思っております。以上です。今 33 が 3 台。
0:49:57	海脚 36 個追加するっていうことに人でしたっけ。
0:50:03	増え少し聞こえませんでしたけれども持たん両端の後ろにも誕生ロックを追加するということでございます。
0:50:14	追加する中身アップのF補足説明資料の 14 階建 16 ページに替えてやる。
0:50:21	いっぱい果樹センター果樹。
0:50:27	別の最大級荷重との
0:50:31	応力比
0:50:37	ナガセ関西電力のキタニでございます。こちらの表はですねどのようにフィーダー揚力被害こと言いたいのがあるようにしていますという表になりますので、先ほど北米※資料で
0:50:55	これ公明党ぜ。このおポンプはこうでしたというのを応力にですので、装置としては違う値になります。
0:51:04	具体的にはやっぱり引っ張り過剰のが 0.810 せん断か。
0:51:10	以上が 0.86、これ以下になるように設計しますという答えになりますんで、それを追記していきたいと考えているだけをそういったものを
0:51:21	どっか補強工のほうでも、
0:51:23	結構根したほうがよろしいでしょうかという

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:26	補足の場合、修正したと。
0:51:30	ちょっとそういうものが残るのはどうなのかなと考えております。
0:51:38	規制庁の宮本です。
0:51:41	といたしますか、補正書審査をしているわけで、なんだという位置付けであれば、特段構わないですか。また御説明ないさかいをポンプでできてするつい箇所としてですっていう中としてもそれはそれで。
0:51:58	またこの数字の中で使っている議論にもなりかねないので、将来的に層構成されるという意思があるのであれば、そのあるような説明をこの段階にしたほうが早いんじゃないかなと思いますがいかがでしょうか。
0:52:19	拝承いたしましたこちら確かに王国説明資料に具体的なへの補集営のパイプとかが見えなくなってしまうので、ちょっと報告でん粉資料こういう英語 36 のこういった対応取引
0:52:36	フル方針レポか、そういったものを変えていきたいと思いますがよろしいでしょうか。
0:52:42	はい。
0:52:43	既設ミヤモトです。よろしく申し上げます。
0:52:47	今の流れでちょっと、先ほどちょっと戻ってしまっって申し訳ないんですけども、
0:52:55	とかされてない。
0:53:00	評価書につき 2。
0:53:04	Cクラス配管の結果も
0:53:06	FIますという話もあったと思うんですけども、それもう、主蒸気系統配管と主給水系統配管からの方については評価ずにSクラス学級なくしクラスも加えますよといった話があったと思うんですが、
0:53:23	それは今御説明資料に、
0:53:27	大体書いてあるかと思えます。それを基本的に反映されるという、そういう理解をすればいいんでしょうか、それともちょっとまた被災ビラ変わるんでしょうか。
0:53:37	すいません関西電力のキタニでございます。こちらの方がですね含めすでに報告説明資料の中です、たくっつけた主蒸気系令和としたら、P-12-32 ページで、正倉負の結果が出てまして、
0:53:55	その単位ないUF値の 0. 教育っていうのを、
0:54:00	来を評価書に記載しますとあとは主給水
0:54:05	dIに関しては、12-7 ページで 0.98 っていう最大の値がある。評価書に選んで入れていきますということで風致的には先ほど物性があるってほぼ説明資料の中にも、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:20	はい。ございます。
0:54:24	はい。
0:54:28	わかりました。時イメージとしては、3.5. 26 から 27 日に
0:54:36	流れ加速型腐食の耐震安全性評価が
0:54:40	今そこにSクラス配管があると。そこに結果としてCクラスのものが入る加わってということを考えて早々に、
0:54:52	思えばよろしいでしょうか。
0:54:56	がたいカンパニーのキタニでございます。今評価書に膨らむ能力費ってのが書いているところに地域クラブの最大能力よう平気降るかということに考えて、
0:55:13	はい、はい。
0:55:15	はい、わかりました。
0:55:17	ありがとうございます。
0:55:26	今、関西電力のキタニでございますがちょっと確認させていただきたいんですけども、あの評価書の修正を伴うもので、
0:55:37	補足ループの資料では価とかがわからないようなものは先ほどの 2 条の 1 例との補足説明資料にわかるように追加していくけどもほかに関しては、
0:55:51	ここに
0:55:53	生き生と補足説明資料側でほぼ評価書で文明振るといったところは書かない方針なんですけど、それでよろしいでしょうか。
0:56:04	通してくださいって言うより割れ程度のミヤモトです。教えてくださいって言うよりは、要は補正書側の補正される予定だということなの厚生省でできるって言う前提で話しますけれども、補正書が出てきたときに、これってどういう意味なんですとかかを通じてどういう意味なんですとかいうときに、また、
0:56:24	例えば、補足説明資料配ってくださいって言うような悲しいにもしなくなるんであればですね、だったら 1 はM字に補正する意思が今あるんであれば、あわせて説明されてるって言う趣旨方向のが、
0:56:40	もあるんじゃないかなということで申し上げますので、必ずしもこうこうだからこうなさいという形ではないんですけども。
0:56:51	付則に考えてます。
0:56:55	特に私は思ってますということです。
0:56:59	はい。関西にいればキタニでございます。コメント対応のところに、箱だけではちょっと足りないということでございますか。いや測り方に書いてあって、沢山場合にはか、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:17	とヒアリングして補正押さ説明書年待ちくださいって話になっていう流れになるんじゃないんですかって言うことを今申し上げているだけなので、それで事業者側として、これ借りるんだということであればそれはそういうロビーと思いますけれども、
0:57:34	補正書といった段階でちょっとあまり説明されないねって話になれば、
0:57:40	それでは補足説明資料に加えてくださいっていう話になるんじゃないんですかっていうことを申し上げ、今の段階で申し上げているっていう
0:57:48	先取りして申し上げてるっていうそこに
0:57:51	理解していただければと思います。
0:57:55	配管ファイルのキタニでございます、拝承いたしました。
0:58:01	はい。
0:58:06	あとまた回答としては耐震は以上でございますが、ほかにありますでしょうか。ところは、
0:58:15	うん。
0:58:17	20-1 のところで、ちょっとまだ質問がありますのでお待ちいただきます。
0:58:27	ください。
0:58:45	すみません。
0:58:52	重要な 16 の表の中で、
0:58:58	もう少し詳細な
0:59:01	津波監視カメラの詳細な評価の内容っていうところがわからないんですけども。
0:59:11	これって、改めてもう少し、
0:59:15	詳細を記載していただくことって可能でしょうか。
0:59:24	関西電力のキタニでございます。この中の特に荒れる屋外の配賦ポンプ室の津波監視カメラに対してはこういう結果だけじゃなくて、
0:59:38	もうちょっと走時IAEAこの応力比に至った過程をわかるように、
0:59:46	だほうがいいということでしょうか。おっしゃる通りでございます。
0:59:53	基本はですねこれ公認で出ている評価書をもとにですねあのボルトの断面を小さくして、F-暴力を上げているということになりますんでちょっと工認のほうの評価の内容をちょっとかいつまんで説明すると。
1:00:12	いうことでしたら可能で負荷をそれでよろしいでしょうか。
1:00:23	違う。
1:00:27	ちょっと別紙 14 のですが、
1:00:36	はい。
1:00:40	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:43	燃料溶融ちょうど関空と縦断から聞いたの基礎ボルトのその評価の具体的内容ってところの記載に従ってですね。
1:00:55	もう少し
1:00:58	このような形で記載していただきたいと。
1:01:05	はい、関西電力のキタニでございますのでこちらの後任を確認していると、こういった提携ぱんというよりはFEMタイプとかを使って評価しているようなので、ちょっとこういう形にはならないと思うんですけども。
1:01:22	とにかくもうちょっと具体的にということであれば考えます。以上です。
1:01:29	はい、よろしく申し上げます。
1:01:32	はい赤い令和キタニReport拝承しました。
1:01:49	ありませんとしました耐震議場でよろしければφを残っている津波の報告に移りますがよろしいでしょうか。
1:01:59	規制庁ミヤモトですねどうそうですねはいをね、狭隘いたします。
1:02:10	関西電力の谷でございます。資料2のですね22ページの1-1の回答になります。
1:02:21	こちらはですね1
1:02:23	いただてるコメントが、
1:02:26	コナミ痛かったとか、影響度が対象外としているようについて根拠としている既工認の該当フロー資料番号等該当ページを機械振ることということで、
1:02:41	1、
1:02:48	別紙の1の
1:02:51	11の1ページ、この雨が1枚ページの2か展望にぼい期してもらいます。こちらにあります通りですね、公認の店舗資料上4の競合に関するテック名称のべく、3-別添3-1。
1:03:09	その中で整理で言うと、山陽別添3-1-2というところに、
1:03:16	こういった評価対象は評価対象外としているという同じような説明がありますということで追記してございます。以上です。
1:03:43	ちょっとお待ちいただけますか。
1:03:48	今見えたりしましたので、いいですよ。
1:03:50	いや、まあこれで変化もオッケーですはい。
1:04:01	規制庁の矢部さんの説明ありがとうございました。
1:04:06	特に追加の質問等はございませんって。
1:04:11	各ナンバー2のコメントでこれで進めて位置付弁
1:04:20	普段、
1:04:27	親もね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:28	9、
1:04:29	すいません関西電力のキタニでございます。
1:04:34	コメント反映整理表で不明枝番にしているのは1-1枚1枚、1-1が終わらなければ1が終わらないと、1-1が終われば1も2本あるということのような感じで今考えてございますが、観測なので、
1:04:53	わかりました。
1:04:56	だからこれとか、
1:05:07	DDS入ってるんですねはい。
1:05:12	それが弁あのキタニでございます。今a場合ではコメント対応は説明を追記不ループしたという気回分けたほうがよいということでしょうかちょっと私はあまり、このフローで、
1:05:28	教えてもらっているかもしれないんで、終わったらスタートしたほうがよろしいでしょうか。
1:05:35	説明はプール水位は今のActの
1:05:39	やはり着実ページのところで、
1:05:45	コメントナンバー引き続き1ページのところをあわせて説明されていると。
1:05:52	いうところだなと思ったんてはいわかりましたはい閉じ大丈夫です。はい。
1:06:01	カンパニー単位でございます。確かに今日午後尊いサブごろよくイーストに合わせてネットマ1の枝番として今回、説明させていただきました。
1:06:18	以上でございます。
1:06:22	はい。規制庁脈です海進の5ミリと耐震QA何とかで統一し回答とかっていうものもあったりしたので、
1:06:31	ちょっとねため向かい中身を
1:06:34	出て確認しましたということで、につきの同じなので、はい、わかりました。
1:06:42	規制庁ミヤモトです。あと、規制庁側から追加で確認とか質問とかあればとは思ってるんですけども、いかがでしょうか。
1:07:01	地震津波研究部門の方がよろしいんでしょうか。
1:07:06	セトツカベさんなんかを見ますとですね。
1:07:11	ツカベところがありません。はい。
1:07:17	関西電力の方から何かございますか。
1:07:23	はい。
1:07:24	はい特にございません。について。
1:07:29	では、行目が非常になります。議会のヒアリングについてはまた別途調整ということでよろしく願いいたします。
1:07:38	それでは以上で終わります。ありがとうございました。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。