

1. 件名：志賀原子力発電所の地震等に係る新基準適合性審査に関する面談

2. 日時：令和3年2月17日（水）15時40分～15時55分

3. 場所：原子力規制庁9階耐震会議室

4. 出席者（※：テレビ会議システムによる出席）

原子力規制庁：内藤安全規制調整官、熊谷管理官補佐、佐口主任安全審査官、谷主任安全審査官、海田安全審査専門職、菅谷技術研究調査官、磯田係員、松末技術参与

北陸電力株式会社：小田執行役員 他9名 ※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. 提出資料

・志賀原子力発電所 2号炉 適合性審査コメントリスト【敷地の地質・地質構造】

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	思います。
0:00:05	規制庁タニです。
0:00:09	これから面談を始めます面談の内容としてはですね、935 回の審査会合これは敷地の地質地質構造ですね、これのラップアップ面談ということで面談を行います。資料 1 枚、コメントリスト届いてますので、
0:00:26	この中身について説明をお願いいたします。
0:00:33	北陸電力のノハラです。それでは
0:00:37	第 935 回の審査会合での下のほうへ説明させていただきたいと思います。
0:00:43	これコメント 110 番から 110。
0:00:48	個目作 10 万 915 番までございます。まず最初にコメント内容と一通り確認した後、それぞれの本当にトリップする対応方針を説明させていただきたいなと思いますが、そういうやり方でよろしいでしょうか。
0:01:08	規制庁タニですけど、これラップアップなので、介護で審査側から出たコメントの趣旨を確認するっていうのが目的と思ってますので、対応方針というのは、御社のほうで考えられてもらって、ここで、ここで確認したりするようなものではありませんので、
0:01:26	まず、この会合でのコメントの趣旨を確認するっていう場にしてください。
0:01:32	はい、北陸電力の奈良です。了解いたしました。
0:01:36	それでは順番にコメントの内容を確認させていただきたいと思います。
0:01:42	まず 110 番ですが、
0:01:45	敷地の変質鉱物第 4 系との関係について安山岩中のあれに認められる白色脈とその直上の堆積物の関係をより詳細に説明すること。
0:01:56	はい。
0:01:57	続きまして、111 番。
0:02:00	敷地内の変質鉱物が地下深部で生成後に隆起したとする評価に関して能登半島周辺は地質構造に関する気をつけたの関係を整理すること。
0:02:09	112 番。
0:02:11	敷地の安山岩な変質時期の説明に当たり必要に分布するほぼ同時期、括弧新第三紀の堆積岩の変質状況を確認すること。
0:02:21	113 番。
0:02:23	薄片観察における最新面の認定及び碎屑岩脈の分布形状の評価について観察範囲の拡大等により、観察結果をより詳細について説明性を高めること。
0:02:35	114 番。

0:02:36	敷地内断層と周辺の活断層である福浦断層の破碎部の性状の比較について福浦断層の露頭観察結果だけのサンプリング位置等を示した上で、敷地内断層との違いについて、より詳細な説明を加えること。
0:02:50	115 番。
0:02:52	計算のM2.2 孔の薄片観察結果について最新面の認定に関するデータの拡充を行い、根拠の充実を図ること。
0:03:00	こちらとしては以上のような六つのコメント、このように整理いたしております、こちらからの説明は以上となります。
0:03:17	はい。規制庁の谷です。
0:03:19	一つ一つ何かあれば言っていくようにしたいと思いますけど。
0:03:26	まず、
0:03:28	110 番、
0:03:30	こんな形でコメントをしていると思います。これはあれですよ。ただ我々が
0:03:39	どうしてこういうことを言ってるのかっていう趣旨はわかっていますよね、要するにこのちゃんと切断関係があるのかないのかっていうのをですね、御社の考え、
0:03:54	等、あとはもちろんスケッチがこう時代でちょっと違うんだとかいうのがあってそこはちゃんと説明していただきたいんですけども、
0:04:03	確認したのは、
0:04:06	そこでなくなるとかいう説明じゃなくて、実際の関係の切断の関係、侵食の関係とか、そこをしっかりと観察事実を書いてくださいということなんですけど、その辺を
0:04:19	理解していただいていますよね。
0:04:24	はい、北陸電力ノハラです。
0:04:28	所の白色脈が直上の堆積物のところで削剥されている状況ですとか、そういったことがわかるような記載を加えたりですね、あとそのスケッチと写真の関係、しっかりその両者が対応するような資料、
0:04:44	点けて改めてへ説明させていただきたいというふうに考えております。以上です。
0:04:51	はい。お願いします確認できました。
0:04:55	続いて 111 番なんですけれども、確かにこういうことなんです。ただこの言葉で気温知見との関係を整理することっていうのがですね
0:05:08	いわゆる基本地区企業知見で言われていることとちゃんと整合的なのかっていうのをですね、それをしっかり確認してくださいっていうことなので、別にこれ

	言葉直す必要はないんですけど、ちゃんと整合しているのかどうなのかを説明してくださいということです。
0:05:26	いいですかね。
0:05:27	はい、フレネルゾーンパレスの趣旨は理解いたしました。
0:05:32	以上です。
0:05:49	はい規制庁谷です。
0:05:51	112 番は、
0:05:54	このようなことを言って言いました委員の方からの言葉なんですけれども、これをどういうふうにとらえてます。この変質状況を確認することっていうのをですね、
0:06:10	どういう。
0:06:13	ここをどういうことをやって答えようとしてるのか、もしよければ教えてください。
0:06:20	はい、北陸電力のノハラです。
0:06:23	これにつきましては、主に能登半島における新第三紀の堆積岩に関する文献のほう、
0:06:31	確認しております。
0:06:33	文献の中にそういった変質状況の記載の
0:06:37	次があるかどうかというのをまず確認しております。
0:06:40	また並行してですね現地の方、今確認している最中なんですけど、そういった堆積岩の中に、そういった
0:06:49	分析している状況があるかないか。これまでそういった目玉見てなかったのので、今回そういった目で、今調査をしている最中になっております。以上です。
0:07:02	規制庁投入する現地のほうに行くっていうのはあれですか、変質脈を探しに行ってるっていうようなイメージなんですか。
0:07:15	。
0:07:17	陸電力の小林です。現地のほうに行っていると申しますのは、変質脈という位はどちらかという、現地の堆積岩の状況を見て、何ケースかね。
0:07:32	あと、続成作用を受けているような状況が見てとれるかどうかというようなことを主眼にして確認しております。以上です。
0:07:44	はい、わかりました。
0:07:47	じゃあ続いて、
0:07:50	そうですね 113 番もこういったことなんですけど。
0:07:55	書いてるのは良いんですけども、拡大拡大等とかいうんじゃないかって出してる薄片の状況だとかこう回りもちゃんと

0:08:04	見ないと、最新面っていうのが、どういった形で認定しているのか、例えばですね、そういったことが確認できないので、周りもちゃんと出して、しっかりと説明してくださいということなんですけど、よろしいですかね。
0:08:23	電力ノハラです。はい。これにつきましては、実際 1 月 15 日の審査会合で原票画像でお見せした。
0:08:32	飛んだそういった範囲を含めまして、資料に示さを広げるとしまして、
0:08:39	今活動性評価を行っているところがしっかり最新などわかるような、そういったような資料を作成したいというふうに思っております。
0:08:48	以上です。
0:08:52	はい、わかりました。
0:09:01	じゃあ 114 番のほうなんですけど。
0:09:05	ここに書いてあることで大枠は違ってないかなと思ってますんで露頭観察結果とか、
0:09:14	薄片の前サンプリング位置とかっていうのは敷地近傍の資料などで、
0:09:20	志免いろいろバックデータとかあるので。
0:09:24	そういったものを
0:09:27	この間の敷地内のほうの説明だと。
0:09:31	こんと薄片だけ出てきている形だったので、
0:09:34	ちゃんとそういったものと比較して欲しいということが趣旨でも多分そういうふうに認識されているかなと思います。
0:09:42	そうした上で間違いについてより詳細な説明を加えることっていうのは、これ
0:09:48	多分、
0:09:50	わかっているかなと思うんですけども、
0:09:54	ちゃんとか断層、福浦断層だったら、
0:09:58	何か粘土鉱物との関係変質粘土鉱物との関係で、
0:10:03	だからずばっと切ってるかなんか。
0:10:05	そういった
0:10:06	立派にというか、
0:10:08	シャープに切ってるけど、
0:10:10	敷地内断層は違うといった、そういったところを
0:10:14	示して欲しいというのが間違いがあるんであれば示していただきたいというのは、
0:10:19	一番の趣旨ですので、
0:10:21	そこはそういうふうに理解されているということでよろしいですか。

0:10:30	はい、残高のノハラです。今カイダさん外の趣旨で理解しております、敷地内の断層の違いについて詳細に説明させていただきたいと思っております。以上です。
0:10:44	はい。ですので福浦断層のほうの薄片の観察も
0:10:50	さらにと違いを1 違うのであれば違うというところ。
0:10:55	ちゃんと説明していただければと思います。
0:10:58	115 番のほうにつきましては、その計算のところは最新面のデータ拡充を行うことってということでこの通りかなと思います。
0:11:10	結構もやもやとしたところで最新面が書いてあって分かるちょっとここで、
0:11:18	ここがいいのかどうかわからないってところをお話したかなと思いますので、その周りとか、
0:11:25	場合によっては他のボーリングを使って、最新面の認定について、ちゃんと拡充していただきたいと思っておりますので、
0:11:36	そこはよろしくお願ひします。
0:11:39	はい、北陸電力の河原です。この計算につきましても、既存のほかの計算を確認したボーリング孔ございますので、
0:11:47	そこから剥離作成したりですとか、
0:11:51	あと、今評価しておりません。2 点につきましても、より広い範囲で薄片の作成して監査するなどしておりますので、そういった内容を資料につけさせていただきたいと思っております。以上です。
0:12:07	わかりました。
0:12:13	規制庁タニですけど北陸電力から何かここを特に確認しておきたいとかあれば、
0:12:20	言っていただけたらと思いますけど。
0:12:24	北陸電力フジタです。今コメントの内容を御説明した際にいろいろ
0:12:30	趣旨も確認できましたので、こちらの方から特にございません。ありがとうございます。
0:12:36	はい。
0:12:53	規制庁タニですけど、北陸電力さんから何もなければもうこれで終わりたいと思っておりますけどよろしいでしょうか。
0:13:02	こちらの方から特にございません。ありがとうございます。
0:13:07	規制庁タニです。それでは面談のほう以上にいたします。もう少し様でした。