

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
1.			第2条に係る保安活動のための品質保証活動を実施するにあたり、以下の通り品質マネジメント計画を定める。	発電用原子炉施設の保安のための業務に係る品質管理に必要な体制の整備に関する事項を以下のとおりとする。	・保安規定第3条と設置許可本文十一号のそれぞれの目的を記載していることによる差異。	第2条に係る保安活動のための品質保証活動を実施するにあたり、以下の通り品質保証計画を定める。
2.	第一章 総則 (目的)	第1章総則 (目的)	1 目的	1. 目的	・差異なし (以下、空欄は差異なしであり、記載を割愛する)	1. 目的
3.	第一条 この規則は、原子力施設の保安のための業務に係る品質管理に必要な体制の基準を定めることにより、原子力の安全を確保することを目的とする。	1 第1条に規定する「原子力施設」とは、核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律(昭和32年法律第166号。以下「原子炉等規制法」という。)第2条第7項に規定する原子力施設をいう。	本品質マネジメントシステム計画は、柏崎刈羽原子力発電所(以下「発電所」という。)の安全を達成・維持・向上させるため、「原子力施設の保安のための業務に係る品質管理に必要な体制の基準に関する規則及び同規則の解釈」(以下「品質管理基準規則」という。)に従って、発電所における保安活動に係る品質マネジメントシステム(以下「品質マネジメントシステム」という。)を確立し、実施し、評価確認し、継続的に改善するとともに、安全文化及び安全のためのリーダーシップによって原子力の安全を確保することを目的とする。	発電用原子炉施設の保安のための業務に係る品質管理に必要な体制の整備に関する事項(以下「品質管理に関する事項」という。)は、発電所の安全を達成・維持・向上させるため、「原子力施設の保安のための業務に係る品質管理に必要な体制の基準に関する規則」(以下「品質管理基準規則」という。)に基づく品質マネジメントシステムを確立し、実施し、評価確認し、継続的に改善することを目的とする。	<ul style="list-style-type: none"> <li>「発電用原子炉施設の保安のための業務に係る品質管理に必要な体制の整備に関する事項(以下「品質管理に関する事項」という。)」については、保安規定第3条に反映していないが、1.目的には保安規定第3条と設置許可本文十一号のそれぞれの目的を記載することになるため、記載が異なる。</li> <li>品管規則の解釈まで含めた品質マネジメントシステムとしているため、保安規定第3条では、品質管理基準規則解釈の要求事項(青色マーキング箇所)も含めて記載している。</li> <li>保安規定第3条では、「に基づく」と「に従って」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>「安全文化及び～」については、原子力安全のためのマネジメントシステムとして「IAEA 安全基準」に示される考え方を反映した。</li> </ul>	本品質保証計画は、福島第二原子力発電所(以下「発電所」という。)の安全を達成・維持・向上させるため、「原子力発電所における安全のための品質保証規程(JEAC4111-2009)」(以下「JEAC4111」という。)に基づく品質マネジメントシステムに、安全文化を醸成するための活動を行う仕組みを含めた、発電所における保安活動に係る品質マネジメントシステム(以下「品質マネジメントシステム」という。)を確立し、実施し、評価確認し、継続的に改善することを目的とする。
4.	(適用範囲)		2 適用範囲	2. 適用範囲		2. 適用範囲
5.	第三条 次章から第六章までの規定は、原子力施設(使用施設等であって、核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律施行令(昭和三十二年政令第三百二十四号。以下「令」という。)第四十一条各号に掲げる核燃料物質を使用しないものを除く。以下同じ。)について適用する。 2 第七章の規定は、使用施設等(令第四十一条各号に掲げる核燃料物質を使用しないものに限り。)について適用する。		本品質マネジメントシステム計画は、発電所の保安活動に適用する。	品質管理に関する事項は、柏崎刈羽原子力発電所の保安活動に適用する。	・保安規定第3条では、「品質管理に関する事項」を「品質マネジメントシステム計画」と記載した。	本品質保証計画は、発電所の保安活動に適用する。
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>凡例</p> <p><span style="background-color: yellow; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> : 本文十一号の内容を反映している箇所</p> <p><span style="background-color: blue; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 10px;"></span> : 品質管理基準規則・解釈を反映している箇所</p> <p>赤字 : 保安規定申請版からの変更箇所</p> </div>						
6.	(定義)		3 用語の定義	3. 定義		3. 用語の定義
7.	第二条 この規則において使用する用語は、核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律において使用する用語の例による。 2 この規則において、次に掲げる用語の意義は、それぞれ当該各号に定めるところによる。	1 本規則において使用する用語は、原子炉等規制法及び原子力施設の保安のための業務に係る品質管理に必要な体制の基準に関する規則において使用する用語の例による。	以下を除き品質管理基準規則の定義に従う。	品質管理に関する事項における用語の定義は、以下を除き品質管理基準規則に従う。	・「品質管理に関する事項における用語の定義は、」については、保安規定に反映していないが、誤解は生じないと考えるため、現状の保安規定条文の記載を継承した。	以下を除き JEAC4111 の定義に従う。
8.	一「保安活動」とは、原子力施設の保安のための業務として行われる一切の活動をいう。					
9.	二「不適合」とは、要求事項に適合していないことをいう。					
10.	三「プロセス」とは、意図した結果を生み出すための相互に関連し、又は作用する一連の活動及び手順をいう。					
11.	四「品質マネジメントシステム」	2 第2項第4号に規定する「原				

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考) 保安規定第3条 (福島第二・既認可)
	とは、保安活動の計画、実施、評価及び改善に関し、原子力事業者等が自らの組織の管理監督を行うための仕組みをいう。	子力事業者等」とは、原子炉等規制法第57条の8に規定する者をいう。 3 第2項第4号に規定する「自らの組織の管理監督を行うための仕組み」には、組織が品質マネジメントシステムの運用に必要な文書を整備することを含む。				
12.	五「原子力の安全のためのリーダーシップ」とは、原子力の安全を確保することの重要性を認識し、組織の品質方針及び品質目標を定めて要員(保安活動を実施する者をいう。以下同じ。)がこれらを達成すること並びに組織の安全文化のあるべき姿を定めて要員が健全な安全文化を育成し、及び維持することに主体的に取り組むことができるよう先導的な役割を果たす能力をいう。	4 第2項第5号に規定する「要員(保安活動を実施する者をいう。以下同じ。)」とは、原子力事業者等の品質マネジメントシステムに基づき、保安活動を実施する組織の内外の者をいう。				
13.	六「是正処置」とは、不適合その他の事象の原因を除去し、その再発を防止するために講ずる措置をいう。	5 第2項第6号及び第7号に規定する「不適合その他の事象」には、結果的に不適合には至らなかった事象又は原子力施設に悪影響を及ぼす可能性がある事象を含む。				
14.	七「未然防止処置」とは、原子力施設その他の施設における不適合その他の事象から得られた知見を踏まえて、自らの組織で起こり得る不適合の発生を防止するために講ずる措置をいう。	6 第2項第7号に規定する「原子力施設その他の施設」とは、国内外の原子力施設に加え、火力発電所など広く産業全般に関連する施設をいう(第53条第1項において同じ。)				
15.	八「一般産業用工業品」とは、原子力施設の安全機能に係る機器、構造物及びシステム並びにそれらの部品(以下「機器等」という。)であって、専ら原子力施設において用いるために設計開発及び製造されたもの以外の工業品をいう。					
16.						
17.						
18.						
19.						
20.						
21.	九「妥当性確認」とは、原子力施設の保安のための業務に係る品質管理に関して、機器等又は保安活動を構成する個別の業務(以下「個別業務」という。)及びプロセスが実際の使用環境又は活動において要求事項に適合していることを確認することをいう。					
22.			(1) 原子炉施設：核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律第43条の3の5第2項第5号に規定する発電用原子炉施設をいう。	(1) 原子炉施設 核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律第43条の3の5第2項第5号に規定する発電用原子炉施設をいう。		
23.			(4.1(1)に規定)	(2) 組織 当社の品質マネジメントシステムに基づき、原子炉施設を運営管理(運転開始前の管理を含む。)する各部門の総称をいう。	・保安規定においては、4.1(1)に「保安に関する組織」の定義を記載しているため、本項(第3条 3.目的)には記載しない。	
24.			(2) ニューシア：原子力施設の事故又は故障等の情報並びに信頼性に関する情報を共有し活用することにより、事故及び		・設置許可本文十一号には記載されていないが、保安規定の審査基準に基づき、保安規定においてはニューシアの定義	原子力施設情報公開ライブラリー：原子力施設の事故又は故障等の情報並びに信頼性に関する情報を共有し活用すること

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
			故障等の未然防止を図ることを目的として、一般社団法人 原子力安全推進協会が運営するデータベース(原子力施設情報公開ライブラリー)のことをいう。		を記載した。	により、事故及び故障等の未然防止を図ることを目的として、一般社団法人 原子力安全推進協会が運営するデータベースのことをいう。(以下「ニューシア」という。)
25.			(3) BWR 事業者協議会：国内 BWR プラントの安全性及び信頼性を向上させるために、電力会社とプラントメーカーとの間で情報を共有し、必要な技術的検討を行う協議会のことをいう。(以下、本条及び第107条において同じ。)		・設置許可本文十一号には記載されていないが、保安規定の審査基準に基づき、保安規定においては BWR 事業者連絡会の定義を記載した。	BWR 事業者協議会：国内 BWR プラントの安全性及び信頼性を向上させるために、電力会社とプラントメーカーとの間で情報を共有し、必要な技術的検討を行う協議会のことをいう。(以下、本条及び第107条において同じ。)
26.	第二章 品質マネジメントシステム	第2章 品質マネジメントシステム	4. 品質マネジメントシステム	4. 品質マネジメントシステム		4. 品質マネジメントシステム
27.	(品質マネジメントシステムに係る要求事項)	第4条(品質マネジメントシステムに係る要求事項)	4.1 一般要求事項	4.1 品質マネジメントシステムに係る要求事項	・保安規定第3条では、「品質マネジメントシステムに係る要求事項」と「一般要求事項」は同義と考え現状の記載を継承した。	4.1 一般要求事項
28.	第四条 原子力事業者等(使用者であって、令第四十一条各号に掲げる核燃料物質を使用しないものを除く。以下同じ。)は、品質マネジメントシステムを確立し、実施するとともに、その実効性を維持するため、その改善を継続的に行わなければならない。	1 第1項に規定する「実効性を維持する」とは、保安活動の目的が達成される蓋然性が高い計画を立案し、計画どおりに保安活動を実施した結果、計画段階で意図した効果を維持していることをいう。 2 第1項に規定する「品質マネジメントシステムを確立し、実施するとともに、その実効性を維持するため、その改善を継続的に行わなければならない」とは、品質マネジメントシステムに基づき実施した一連のプロセスの運用の結果、原子力の安全の確保が維持されているとともに、不適合その他の事象について品質マネジメントシステムに起因する原因を究明し、是正処置や未然防止処置を通じて原因の除去を行うこと等により、当該システムの改善を継続的に行うことをいう。	(1) 第4条(保安に関する組織)に定める組織(以下「組織」という。)は、本品品質マネジメントシステム計画に従って、品質マネジメントシステムを確立し、文書化し、実施し、かつ、維持する。また、その品質マネジメントシステムの実効性を維持するため、継続的に改善する。	(1) 組織は、品質管理に関する事項に従って、品質マネジメントシステムを確立し、実施するとともに、その実効性を維持するため、その改善を継続的に行う。	・保安規定第3条においては、保安規定第4条に保安に関する組織が定められているため、当該条文を引用した。 ・「品質管理に関する事項」については、No5の差異説明を参照。 ・「文書化」については、設置許可本文十一号に記載されていないが、マネジメントシステムに必要と判断し追加した。 ・保安規定第3条では、「その実効性を維持するため、その改善を継続的に行う。」と「その品質マネジメントシステムの実効性を維持するため、継続的に改善する。」は同義と考え現状の記載を継承した。	(1) 第4条(保安に関する組織)に定める組織(以下「組織」という。)は、本品品質保証計画に従って、品質マネジメントシステムを確立し、文書化し、実施し、かつ、維持する。また、その品質マネジメントシステムの有効性を継続的に改善する。
29.	2 原子力事業者等は、保安活動の重要度に応じて、品質マネジメントシステムを確立し、運用しなければならない。この場合において、次に掲げる事項を適切に考慮しなければならない。	3 第2項に規定する「保安活動の重要度」とは、事故が発生した場合に原子力施設から放出される放射性物質が人と環境に及ぼす影響の度合いに応じ、第2項第1号から第3号までに掲げる事項を考慮した原子力施設における保安活動の管理の重み付けをいう。	(2) 組織は、保安活動の重要度に応じて、品質マネジメントシステムを確立し、運用する。この場合、以下の事項を適切に考慮し、発電用軽水型原子炉施設の安全機能の重要度分類に関する審査指針(以下「重要度分類指針」という。)に基づく重要性を基本として、品質マネジメントシステム要求事項の適用の程度についてグレード分けを行う。	(2) 組織は、保安活動の重要度に応じて、品質マネジメントシステムを確立し、運用する。この場合において、次に掲げる事項を適切に考慮する。	・「発電用軽水型原子炉施設の安全機能の～」については、設置許可本文十一号に記載されていないが、マネジメントシステムに必要と判断し追加した。	(3) 組織は、品質マネジメントシステムの運用において、発電用軽水型原子炉施設の安全機能の重要度分類に関する審査指針(以下「重要度分類指針」という。)に基づく重要性を基本として、品質マネジメントシステム要求事項の適用の程度についてグレード分けを行う。また、これに基づき資源の適切な配分を行う。なお、グレード分けの決定に際しては、重要度分類指針に基づく重要性に加えて必要に応じて以下の事項を考慮する。
30.	一 原子力施設、組織又は個別業務の重要度及びこれらの複雑さの程度		a) 業務・原子炉施設又は組織の重要度及びこれらの複雑さの程度	a) 原子炉施設、組織又は個別業務の重要度及びこれらの複雑さの程度	・保安規定第3条では、「個別業務」と「業務」は同義と考え現状の記載を継承した。	a) プロセス及び原子炉施設の複雑性、独自性、又は斬新性の程度
31.	二 原子力施設若しくは機器等の品質又は保安活動に関連する原子力の安全に影響を及ぼすおそれのあるもの及びこれらに関連する潜在的影響の大きさ	4 第2項第2号に規定する「原子力の安全に影響を及ぼすおそれのあるもの及びこれらに関連する潜在的影響の大きさ」とは、原子力の安全に影響を及ぼすおそれのある自然現象や人為による事象(故意によるものを除く。)及びそれらにより生じ得る影響や結果の大きさをいう。	b) <del>業務</del> 原子炉施設の品質又は業務に関連する原子力の安全に影響を及ぼすおそれのあるもの及びこれらに関連する潜在的影響(リスク)の大きさ	b) 原子炉施設若しくは機器等の品質又は保安活動に関連する原子力安全に影響を及ぼすおそれのあるもの及びこれらに関連する潜在的影響の大きさ	・「機器等」とは、品質管理基準規則第2条第1項第8号において、原子力施設の安全機能に係る機器、構造物及びシステム並びにそれらの部品と定義されていることから、原子炉施設に含まれると考え、保安規定第3条では「原子炉施設」としている。 ・保安規定は「保安活動」を定めるものであり(第1条)、業務とは保安活動を構成する個々のプロセスを実施することであるため、第3条において「業務」と同義と考え、当該用語についての従来から	

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
					の記載を継承した。	
32.	三 機器等の故障若しくは通常想定されない事象の発生又は保安活動が不適切に計画され、若しくは実行されたことにより起こり得る影響	5 第2項第3号に規定する「通常想定されない事象」とは、設計上考慮していない又は考慮していても発生し得る事象(人的過誤による作業の失敗等)をいう。	c) 機器等の故障若しくは通常想定されない事象の発生又は業務が不適切に計画され、若しくは実行されたことにより起こり得る影響	c) 機器等の故障若しくは通常想定されない事象の発生又は保安活動が不適切に計画され、若しくは実行されたことにより起こり得る影響	・「保安活動」と「業務」についてはNo31の差異説明を参照。	
33.						b) プロセス及び原子炉施設の標準化の程度や記録のトレーサビリティの程度 c) 検査又は試験による原子力安全に対する要求事項への適合性の検証可能性の程度 d) 作業又は製造プロセス, 要員, 要領, 及び装置等に対する特別な管理や検査の必要性の程度 e) 運転開始後の原子炉施設に対する保守, 供用期間中検査及び取替えの難易度
34.	3 原子力事業者等は、自らの原子力施設に適用される関係法令(以下単に「関係法令」という。)を明確に認識し、この規則に規定する文書その他品質マネジメントシステムに必要な文書(記録を除く。以下「品質マネジメント文書」という。)に明記しなければならない。		(4) 組織は、原子炉施設に適用される法令・規制要求事項を明確に認識し、「文書及び記録管理基本マニュアル」に基づき各基本マニュアル等に明記明確にする(7.2.1 参照)。	(3) 組織は、原子炉施設に適用される関係法令(以下「関係法令」という。)を明確に認識し、品質管理基準規則が要求する文書その他品質マネジメントシステムに必要な文書(記録を除く。以下「品質マネジメント文書」という。)に明記する。	・「品質マネジメント文書」は「文書及び記録管理基本マニュアル」に基づき管理することから、設置許可本文十一号には記載されていないが、マネジメントシステムとして必要と判断し追加した。 ・保安規定第3条では、「品質管理基準規則が要求する文書その他品質マネジメントシステムに必要な文書(記録を除く。以下「品質マネジメント文書」という。)」と「各基本マニュアル等」は同義と考え、記載した。 ・「規制要求事項」については、設置許可本文十一号に記載されていないが、マネジメントシステムに必要と判断し追加した。また、「関係法令」と「法令」は同義と考え、保安規定第3条においては「法令・規制要求事項」と記載した。	
35.	4 原子力事業者等は、品質マネジメントシステムに必要なプロセスを明確にするとともに、そのプロセスを組織に適用することを決定し、次に掲げる業務を行わなければならない。		(5) 組織は、品質マネジメントシステムに必要なプロセスを明確にするとともに、そのプロセスを組織に適用することを「原子力品質保証規程」に定め、次の事項を実施する。	(4) 組織は、品質マネジメントシステムに必要なプロセスを明確にするとともに、そのプロセスを組織に適用することを決定し、次に掲げる業務を行う。	・「決定」した内容は文書に定めることから、保安規定第3条においては、「決定し、」と「定め、」は同義と考え、具体的な規程・マニュアル名称とともに記載した。	(2) 組織は、次の事項を実施する。 a) 品質マネジメントシステムに必要なプロセス及びそれらの組織への適用を「Z-21 原子力品質保証規程」に定める。
36.	一 プロセスの運用に必要な情報及び当該プロセスの運用により達成される結果を明確に定めること。		a) プロセスの運用に必要な情報及び当該プロセスの運用により達成される結果を明確にする。	a) プロセスの運用に必要な情報及び当該プロセスの運用により達成される結果を明確にする。		
37.	二 プロセスの順序及び相互の関係を明確に定めること。	6 第4項第2号に規定する「プロセスの順序及び相互の関係」には、組織内のプロセス間の相互関係を含む。	b) これらのプロセスの順序及び相互関係(組織内のプロセス間の相互関係を含む。)を図1のとおりとする。	b) プロセスの順序及び相互の関係を明確にする。	・保安規定第3条においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映。 ・当社の保安規定では、「プロセスの順序及び相互の関係を」図1に示していることから、「・・・(中略)・・・を明確にする。」と「・・・(中略)・・・を図1のとおりとする。」は同義と考え現状の記載を継承した。	b) これらのプロセスの順序及び相互関係を図1のとおりとする。
38.	三 プロセスの運用及び管理の実効性の確保に必要な原子力事業者等の保安活動の状況を示す指標(以下「保安活動指標」という。)並びに当該指標に係る判定基準を明確に定めること。	7 第4項第3号に規定する「原子力事業者等の保安活動の状況を示す指標」には、原子力規制検査等に関する規則(令和2年原子力規制委員会規則第2号)第5条に規定する安全実績指標(特定核燃料物質の防護に関する領域に係るものを除く。)を含む。	c) これらのプロセスの運用及び管理のいずれもの実効性の確保に必要なパフォーマンスを示す指標(以下「PI(Performance Indicator)」という。), 並びに判断基準及び方法を明確にする。このPIには、原子力規制検査等に関する規則第5条に規定する安全実績指標(特定核燃料物質の防護に関する領域に係るものを除く。)を含める。	c) プロセスの運用及び管理の実効性の確保に必要な組織の保安活動の状況を示す指標(以下「保安活動指標」という。)並びに当該指標に係る判定基準を明確に定める。	・保安規定第3条においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映。 ・保安規定第3条では、「組織の保安活動の状況を示す指標(以下「保安活動指標」という。)」と「パフォーマンスを示す指標(以下「PI(Performance Indicator)」という。)」は同義と考え現状の記載を継承した。	c) これらのプロセスの運用及び管理のいずれものが効果的であることを確実にするために必要な判断基準及び方法を明確にする。
39.	四 プロセスの運用並びに監視及び測定(以下「監視測定」という。)に必要な資源及び情報が利		d) これらのプロセスの運用並びに監視及び測定に必要な資源及び情報を利用できる体制を確保する。これには、責任及び	d) プロセスの運用並びに監視及び測定(以下「監視測定」という。)に必要な資源及び情報が利用	・保安規定第3条では、「プロセスの運用並びに監視及び測定(以下「監視測定」という。)に必要な資源及び情報が利用	d) これらのプロセスの運用及び監視を支援するために必要な資源及び情報を利用できることを確実にする。

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
	用できる体制を確保すること (責任及び権限の明確化を含む。)		権限の明確化を含める。	(責任及び権限の明確化を含む。)	できる体制を確保する(責任及び権限の明確化を含む。)&「これらのプロセスの運用並びに監視及び測定に必要な資源及び情報を利用できる体制を確保する。これには、責任及び権限の明確化を含める」は同義と考え現状の記載を継承した。	
40.	五 プロセスの運用状況を監視測定し、分析すること。ただし、監視測定することが困難である場合は、この限りでない。		e) これらのプロセスの運用状況を監視し、適用可能な場合には測定し、分析する。	e) プロセスの運用状況を監視測定し、分析する。ただし、監視測定することが困難である場合は、この限りでない。	・保安規定第3条では、「監視測定することが困難である場合は、この限りではない」とは「適用可能な場合には(測定し、分析する。)」は同義と考え現状の記載を継承した。	e) これらのプロセスを監視し、適用可能な場合には測定し、分析する。
41.	六 プロセスについて、意図した結果を得、及び実効性を維持するための措置を講ずること。	8 第4項第6号に規定する「実効性を維持するための措置」には、プロセスの変更を含む。	f) これらのプロセスについて、計画の目的を達成するどおり結果を得るため、かつ、実効性を維持するために必要な処置(プロセスの変更を含む。)をとる。	f) プロセスについて、意図した結果を得、及び実効性を維持するための措置を講ずる。	・プロセスの計画は、その目的、意図を含めて策定するものであることから、保安規定第3条では、「意図した結果を得る」を「計画の目的を達成する」とした。「計画通りの結果」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「措置を講ずる」と「処置をとる」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映。	f) これらのプロセスについて、計画どおりの結果を得るため、かつ、継続的改善を達成するために必要な処置をとる。
42.	七 プロセス及び組織を品質マネジメントシステムと統合的なものとする。		g) これらのプロセス及び組織を品質マネジメントシステムと統合がとれたものにする。	g) プロセス及び組織の体制を品質マネジメントシステムと統合的なものとする。	・保安規定第3条では、「組織の体制」と「組織」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「統合的なもの」と「統合がとれたもの」は同義と考え現状の記載を継承した。	g) これらのプロセス及び組織を品質マネジメントシステムと統合がとれたものにする。
43.	八 原子力の安全とそれ以外の事項において意思決定の際に対立が生じた場合には、原子力の安全が確保されるようにすること。	9 第4項第8号に規定する「原子力の安全とそれ以外の事項において意思決定の際に対立が生じた場合には、原子力の安全が確保されるようにする」には、セキュリティ対策が原子力の安全に与える潜在的な影響と原子力の安全に係る対策がセキュリティ対策に与える潜在的な影響を特定し、解決することを含む。	h) 原子力の安全とそれ以外の事項において意思決定の際に対立が生じた場合には、原子力の安全が確保されるようにする。これには、セキュリティ対策が原子力安全に与える潜在的な影響と、原子力安全に係る対策がセキュリティに与える潜在的な影響を特定し、解決することを含む。	h) 原子力安全とそれ以外の事項において意思決定の際に対立が生じた場合には、原子力安全が確保されるようにする。	・保安規定第3条においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映。	
44.						
45.			<del>i) これらのプロセス及び品質マネジメントシステムを改善する。</del>			(4) 組織は、これらのプロセスを、本品質保証計画に従って運営管理する。
46.	5 原子力事業者等は、健全な安全文化を育成し、及び維持しなければならない。	10 第5項に規定する「健全な安全文化を育成し、及び維持しなければならない」とは、技術的、人的、組織的な要因の相互作用を適切に考慮して、効果的な取組を通じて、次の状態を目指していることをいう。 ・原子力安全及び安全文化の理解が組織全体で共通のものとなっている。 ・風通しの良い組織文化が形成されている。 ・要員が、自らが行う原子力の安全に係る業務について理解して遂行し、その業務に責任を持っている。 ・全ての活動において、原子力の安全を考慮した意思決定が行われている。 ・要員が、常に問いかける姿勢及び学習する姿勢を持ち、原子力	(6) 組織は、安全文化として目指している状態を含め「健全な安全文化の育成及び維持に係る基本マニュアル」に定めるとともに技術的、人的、組織的な要因の相互作用を適切に考慮して、効果的な取組を通じて、健全な安全文化を育成し、及び維持する。	(5) 組織は、健全な安全文化を育成し、及び維持する。	・保安規定第3条においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)(追加21項目に該当する箇所)を反映。 ・保安規定第3条においては、具体的な規程・マニュアル名称を記載するとともに、規程・マニュアルに基づくことを記載している。	h) 社会科学及び行動科学の知見を踏まえて、品質マネジメントシステムの運用を促進する。

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
		の安全に対する自己満足を戒めている。 ・原子力の安全に影響を及ぼすおそれのある問題が速やかに報告され、報告された問題が対処され、その結果が関係する要員に共有されている。 ・安全文化に関する内部監査及び自己評価の結果を組織全体で共有し、安全文化を改善するための基礎としている。 ・原子力の安全には、セキュリティが関係する場合があることを認識して、要員が必要なコミュニケーションを取っている。				
47.						
48.	6 原子力事業者等は、機器等又は個別業務に係る要求事項(関係法令を含む。以下「個別業務等要求事項」という。)への適合に影響を及ぼすプロセスを外部委託することとしたときは、当該プロセスが管理されているようにしなければならない。		(7) 組織は、業務・原子炉施設に係る要求事項(法令・規制要求事項関係法令を含む。)への適合に影響を及ぼすプロセスを外部委託することを決めた場合には、「7.4 調達」に従って当該プロセスの管理を確実にする。	(6) 組織は、機器等又は個別業務に係る要求事項(関係法令を含む。以下「個別業務等要求事項」という。)への適合に影響を及ぼすプロセスを外部委託することとしたときは、当該プロセスが管理されているようにする。	・「機器等」についてはNo31の差異説明を参照。 ・「個別業務」についてはNo30の差異説明を参照。 ・「関係法令」についてはNo34の差異説明を参照。 ・外部委託は、「7.4 調達」で管理することから、その旨を記載。 ・保安規定第3条では、「当該プロセスが管理されているようにする」と「当該プロセスの管理を確実にする」は同義と考え、当該用語についての現状の記載を継承した。	(5) 組織は、原子力安全の達成に影響を与えるプロセスをアウトソースすることを決めた場合には、「7.4 調達」に従ってアウトソースしたプロセスの管理を確実にする。
49.	7 原子力事業者等は、保安活動の重要度に応じて、資源の適切な配分を行わなければならない。		(3) 組織は、保安活動の重要度に応じてグレード分けに基づき、資源の適切な配分を行う。	(7) 組織は、保安活動の重要度に応じて、資源の適切な配分を行う。		(3)参照
50.	(品質マネジメントシステムの文書化)	(品質マネジメントシステムの文書化)	4.2 文書化に関する要求事項	4.2 品質マネジメントシステムの文書化		4.2 文書化に関する要求事項
51.			4.2.1 一般	4.2.1 一般		4.2.1 一般
52.	第五条 原子力事業者等は、前条第一項の規定により品質マネジメントシステムを確立するときは、保安活動の重要度に応じて次に掲げる文書を作成し、当該文書に規定する事項を実施しなければならない。		品質マネジメントシステムの文書として以下の事項を含める。これらの文書は、原子力安全に対する重要度保安活動の重要度に応じて作成し、当該文書に規定する事項を実施する。また、これらの文書体系を図2に、各マニュアルと各条文の関連をc)及びd)の表に示す。なお、記録は適正に作成する。	組織は、保安活動の重要度に応じて次に掲げる文書を作成し、当該文書に規定する事項を実施する。	・保安規定第3条においては、具体的な文書体系、規程・マニュアル名称を図・表として記載。 ・保安規定第3条では、「保安活動の重要度に応じて次に掲げる文書を作成し」と「これらの文書は、保安活動の重要度に応じて作成し」は同義と考え記載した。 ・「記録」については、設置許可本文十一号に記載されていないが、マネジメントシステムとして必要と判断し追加した。	品質マネジメントシステムの文書として以下の事項を含める。また、これらの文書体系を図2に、各マニュアルと各条文の関連をc)及びd)の表に示す。なお、記録は適正に作成する。
53.	一 品質方針及び品質目標		a) 品質方針及び品質目標	(1) 品質方針及び品質目標		a) 文書化した、品質方針及び品質目標の表明
54.	二 品質マネジメントシステムを規定する文書(以下「品質マニュアル」という。)		b) 原子力品質保証規程	(2) 品質マニュアル	・保安規定第3条においては具体的な規程・マニュアル名称を記載。	b)原子力品質保証規程 (Z-21)
55.	三 実効性のあるプロセスの計画的な実施及び管理がなされるようにするために必要な文書		d) 組織内のプロセスの実効的な計画、運用及び管理を確実に実施するために、必要と決定した手順書、指示書、図面等を含む文書及び記録 ① 以下の文書(表) ②発電所品質保証計画書 ③要領、要項、手引等の手順書 ④部門作成文書 ⑤外部文書 ⑥上記①②③④⑤で規定する記録	(3) 実効性のあるプロセスの計画的な実施及び管理がなされるようにするために、組織が必要と決定した文書	・保安規定第3条では、「実効性のあるプロセスの計画的な実施及び管理がなされるようにする」と「組織内のプロセスの実効的な計画、運用及び管理を確実に実施する」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定においては、具体的な規程・マニュアル名称、文書の種類を記載	d) 組織内のプロセスの効率的な計画、運用及び管理を確実に実施するために、必要と決定した記録を含む文書 ①以下の文書(表) ②発電所品質保証計画書 ③要領、要項、手引等の手順書 ④部門作成文書 ⑤外部文書 ⑥上記①②③④⑤で規定する記録
56.	四 この規則に規定する手順書、指示書、図面等(以下「手順書等」という。)		c) 品質管理基準規則が要求する「手順書等文書化された手順」である以下の文書及び記録	(4) 品質管理基準規則が要求する手順書、指示書、図面等(以下「手順書等」という。)	・保安規定第3条では、「手順書、指示書、図面等(以下「手順書等」という。）」と「「手順書等」」は同義と考え現状の記	c) JEAC4111 が要求する「文書化された手順」である以下の文書及び記録

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
			(表)		載を継承した。 ・保安規定においては、具体的な規程・マニュアル名称を記載。	
57.	(品質マニュアル)	(品質マニュアル)	4.2.2 品質マニュアル	4.2.2 品質マニュアル		4.2.2 品質マニュアル
58.			(1)組織は、品質マニュアルとして本品質マネジメントシステム計画に定める要求事項を含む「原子力品質保証規程」を作成し、維持する。制定・改訂権限者は社長とする。		・本項については、設置許可本文十一号に記載されていないが、マネジメントシステムとして必要と判断し追加した。 ・保安規定第3条においては、具体的な規程・マニュアル名称を記載。 ・保安規定第3条においては、制定・改訂権限者を明確化。	組織は、品質マニュアルとして本品質保証計画を含む「Z-21 原子力品質保証規程」を作成し、維持する。制定・改訂権限者は社長とする。
59.	第六条 原子力事業者等は、品質マニュアルに次に掲げる事項を定めなければならない。		(2)「原子力品質保証規程」には、次の事項を含める。	組織は、品質マニュアルに次に掲げる事項を定める。	・保安規定第3条においては、具体的な規程・マニュアル名称を記載。 ・保安規定第3条では、「次に掲げる事項を定める。」と「次の事項を含める。」は同義と考え記載した。	
60.	一 品質マネジメントシステムの運用に係る組織に関する事項		a) 品質マネジメントシステムの運用に係る組織に関する事項	(1) 品質マネジメントシステムの運用に係る組織に関する事項		
61.	二 保安活動の計画、実施、評価及び改善に関する事項		b) 保安活動の計画、実施、評価及び改善に関する事項	(2) 保安活動の計画、実施、評価及び改善に関する事項		
62.	三 品質マネジメントシステムの適用範囲		c) 品質マネジメントシステムの適用範囲	(3) 品質マネジメントシステムの適用範囲		
63.	四 品質マネジメントシステムのために作成した手順書等の参照情報		d) 品質マネジメントシステムについて確立された“手順書等文書化された手順”又はそれらを参照できる情報	(4) 品質マネジメントシステムのために作成した手順書等の参照情報	・「手順書等」は、規則が要求する手順書、指示書、図面等を示し、具体的な内容を個別のマニュアルに定めているため、その紐付けを「それらを参照できる情報」として区別して追記。	
64.	五プロセスの相互の関係		e) 品質マネジメントシステムのプロセス間の相互関係	(5) プロセスの相互の関係	・保安規定第3条では、「プロセスの相互の関係」と「品質マネジメントシステムのプロセス間の相互関係」は同義と考え記載した。	
65.	(文書の管理)	(文書の管理)	4.2.3 文書管理	4.2.3 文書の管理	・保安規定第3条では、「文書の管理」と「文書管理」は同義と考え現状の記載を継承した。	4.2.3 文書管理
66.	第七条原子力事業者等は、品質マネジメント文書を管理しなければならない。	1 第1項に規定する「品質マネジメント文書を管理しなければならない」には、次の事項を含む。 ・組織として承認されていない文書の使用又は適切でない変更の防止 ・文書の組織外への流出等の防止 ・品質マネジメント文書の発行及び改訂に係る審査の結果、当該審査の結果に基づき講じた措置並びに当該発行及び改訂を承認した者に関する情報の維持	(1) 組織は、品質マネジメントシステムに必要な文書を遵守するために、「文書及び記録管理基本マニュアル」に基づき、保安規定上の位置付けを明確にするとともに、保安活動の重要度に応じて管理する。これには次の事項を含める。 <del>また、記録は、4.2.4に規定する要求事項に従って管理する。</del> a) 組織として承認されていない文書の使用又は適切でない変更の防止 b) 文書の組織外への流出等の防止 c) 4.2.1c)及びd)①の文書の制定及び改訂に係るレビューの結果、当該レビュー審査の結果に基づき講じた処置並びに当該制定及び改訂を承認した者に関する情報の維持 また、記録は、4.2.4に規定する要求事項に従って管理する。	(1) 組織は、品質マネジメント文書を管理する。	・保安規定第3条では、「品質マネジメント文書」と「品質マネジメントシステムに必要な文書」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条においては、規程・マニュアル名称を記載するとともに、規程・マニュアルに基づくことを記載している。 ・「保安規定上の位置付けを明確にするとともに」、「保安活動の重要度に応じて」、「また、記録は～」については、設置許可本文十一号に記載されていないが、マネジメントシステムとして必要と判断し追加した。 ・保安規定第3条においては、品質規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映	(1) 組織は、品質マネジメントシステムで必要とされる文書を遵守するために、「NI-12 文書及び記録管理基本マニュアル」に基づき、保安規定上の位置付けを明確にするとともに、保安活動の重要度に応じて管理する。また、記録は、4.2.4に規定する要求事項に従って管理する。
67.	2 原子力事業者等は、要員が判断及び決定をするに当たり、適切な品質マネジメント文書を利用できるよう、品質マネジメント文書に関する次に掲げる事項を定めた手順書等を作成しなければならない。	2 第2項に規定する「適切な品質マネジメント文書を利用できる」には、文書改訂時等の必要な時に当該文書作成時に使用した根拠等の情報が確認できることを含む。	(2) 組織の要員が判断及び決定に当たり適切な文書を利用できるよう、次の活動に必要な管理を「文書及び記録管理基本マニュアル」に規定する。これには、文書改訂時等の必要な時に当該文書作成時に使用した根拠等の情報が確認できることを含める。	(2) 組織は、要員が判断及び決定をするに当たり、適切な品質マネジメント文書を利用できるよう、品質マネジメント文書に関する次に掲げる事項を定めた手順書等を作成する。	・保安規定第3条では、「適切な品質マネジメント文書を利用できるよう、品質マネジメント文書に関する次に掲げる事項を定めた手順書等を作成する。」と「適切な文書を利用できるよう、次の活動に必要な管理を「文書及び記録管理基本マニュアル」に規定する。」は同義と	(2) 次の活動に必要な管理を「NI-12 文書及び記録管理基本マニュアル」に規定する。

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
					<p>考え現状の記載を継承した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条においては、具体的な規程・マニュアル名称を記載。</li> <li>保安規定第3条においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映。</li> </ul>	
68.	一 品質マネジメント文書を発行するに当たり、その妥当性を審査し、発行を承認すること。		a) 発行前に、文書の妥当性をレビューし、承認する。	a) 品質マネジメント文書を発行するに当たり、その妥当性を審査し、発行を承認する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「品質マネジメント文書を発行するに当たり」と「発行前に」は同義と考え現在の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「審査」と「レビュー」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「発行を承認する」と「承認する」は同義と考え現在の記載を継承した。</li> </ul>	a) 発行前に、適切かどうかの観点から文書をレビューし、承認する。
69.	二 品質マネジメント文書の改訂の必要性について評価するとともに、改訂に当たり、その妥当性を審査し、改訂を承認すること。	3 第2項第2号に規定する「改訂に当たり、その妥当性を審査し、改訂を承認する」とは、第1号と同様に改訂の妥当性を審査し、承認することをいう。	b) 文書の改訂の必要性についてレビューする。また、改訂に当たっては、a)と同様にその妥当性をレビューし、承認する。 <del>その妥当性をレビューし、a)と同等の権限者が承認する。</del>	b) 品質マネジメント文書の改訂の必要性について評価するとともに、改訂に当たり、その妥当性を審査し、改訂を承認する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「品質マネジメント文書」と「文書」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「評価」と「レビュー」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>品質管理基準規則解釈第7条第3項を踏まえ、保安規定第3条では「改訂に当たり、その妥当性を審査し、改訂を承認する」と「改訂に当たっては、a)と同様にその妥当性をレビューし、承認する」は同義と考え記載した。</li> </ul>	b) 文書をレビューする。また、必要に応じて更新し、再承認する。
70.	三 前二号の審査及び前号の評価には、その対象となる文書に定められた活動を実施する部門の要員を参画させること。	4 第2項第3号に規定する「部門」とは、原子力施設の保安規定に規定する組織の最小単位をいう。	c) a)及びb)のレビューを行う際には、その対象となる文書に定められた活動を実施する部門の要員を参画させる。	c) 品質マネジメント文書の審査及び評価には、その対象となる文書に定められた活動を実施する部門の要員を参画させる。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「品質マネジメント文書の」と「a)及びb)」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「審査及び評価」と「レビュー」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	
71.	四 品質マネジメント文書の改訂内容及び最新の改訂状況を識別できるようにすること。		d) 文書の変更の識別及び最新の改訂状況の識別を確実にする。	d) 品質マネジメント文書の改訂内容及び最新の改訂状況を識別できるようにする。	<ul style="list-style-type: none"> <li>「品質マネジメント文書」については、No69の差異説明を参照。</li> <li>保安規定第3条では、「改訂内容の識別」は「変更の識別」と同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「できるようにする」は「確実にする」と同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	c) 文書の変更の識別及び現在有効な版の識別を確実にする。
72.	五 改訂のあった品質マネジメント文書を利用する場合には、当該文書の適切な制定版又は改訂版が利用しやすい体制を確保すること。		e) 該当する文書の適切な版が、必要ときに、必要などころで使用しやすい状態にあることを確実にする。	e) 改訂のあった品質マネジメント文書を利用する場合には、当該文書の適切な制定版又は改訂版が利用しやすい体制を確保する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>「品質マネジメント文書」については、No69の差異説明を参照。</li> <li>保安規定第3条では、「改訂のあった品質マネジメント文書を利用する場合には、当該文書の適切な制定版又は改訂版が利用しやすい体制を確保する」と「該当する文書の適切な版が、必要ときに、必要などころで使用しやすい状態にあることを確実にする」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	d) 該当する文書の適切な版が、必要ときに、必要などころで使用可能な状態にあることを確実にする。
73.	六 品質マネジメント文書を、読みやすく容易に内容を把握することができるようにすること。		f) 文書は、読みやすくかつ容易に内容を把握することができるようにする。	f) 品質マネジメント文書を、読みやすく容易に内容を把握することができるようにする。	<ul style="list-style-type: none"> <li>「品質マネジメント文書」については、No69の差異説明を参照。</li> </ul>	e) 文書は、読みやすくかつ容易に識別可能な状態であることを確実にする。
74.	七 組織の外部で作成された品質マネジメント文書を識別し、その配付を管理すること。		g) 品質マネジメントシステムの計画及び運用のために組織が必要と決定した外部からの文書を明確にし、その配付が管理されていることを確実にする。	g) 組織の外部で作成された品質マネジメント文書を識別し、その配付を管理する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「組織の外部で作成された品質マネジメント文書を識別し、」と「品質マネジメントシステムの計画及び運用のために組織が必要と決定した外部からの文書を明確にし、」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	f) 品質マネジメントシステムの計画及び運用のために組織が必要と決定した外部からの文書を明確にし、その配付が管理されていることを確実にする。



No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
					た。 ・保安規定第3条では、「その配付を管理する」と「その配付が管理されていることを確実にする」は同義と考え現状の記載を継承した。	
75.	八 廃止した品質マネジメント文書が使用されることを防止すること。この場合において、当該文書を保持するときは、その目的にかかわらず、これを識別し、管理すること。		h) 廃止文書が誤って使用されないようにする。また、これらを何らかの目的で保持する場合には、その目的にかかわらず、これを識別し管理する。	h) 廃止した品質マネジメント文書が使用されることを防止すること。この場合において、当該文書を保持するときは、その目的にかかわらず、これを識別し、管理する。	・「品質マネジメント文書」については、No69の差異説明を参照。 ・保安規定第3条では、「使用されることを防止すること。この場合において、当該文書を保持するときは」と「使用されないようにする。また、これらを保持する場合には」は同義と考え現状の記載を継承した。	g) 廃止文書が誤って使用されないようにする。また、これらを何らかの目的で保持する場合には、適切な識別をする。
76.	(記録の管理)	(記録の管理)	4.2.4 記録の管理	4.2.4 記録の管理		4.2.4 記録の管理
77.	第八条 原子力事業者等は、この規則に規定する個別業務等要求事項への適合及び品質マネジメントシステムの実効性を実証する記録を明確にするとともに、当該記録を、読みやすく容易に内容を把握することができ、かつ、検索することができるように作成し、保安活動の重要度に応じてこれを管理しなければならない。		(1) 組織は、要求事項への適合及び品質マネジメントシステムの実効性を実証する記録を明確にし、 <del>原子力安全に対する重要度</del> 保安活動の重要度に応じて管理する。 (2) 記録は、読みやすく、容易に内容を把握することができる <del>とともに、識別可能かつ検索可能</del> なように作成する。	(1) 組織は、品質管理基準規則に規定する個別業務等要求事項への適合及び品質マネジメントシステムの実効性を実証する記録を明確にするとともに、当該記録を、読みやすく容易に内容を把握することができ、かつ、検索することができるように作成し、保安活動の重要度に応じてこれを管理する。	・保安規定第3条では、「品質管理基準規則に規定する個別業務等要求事項」と「要求事項」は同義と考え現状記載を継承した。 ・「識別可能」については、設置許可本文十一号に記載されていないが、マネジメントシステムとして必要と判断し追加した。	(1) 組織は、要求事項への適合及び品質マネジメントシステムの効果的運用の証拠を示すために作成する記録の対象を明確にし、管理する。 (3) 記録は、読みやすく、容易に識別可能かつ検索可能であるようにする。
78.	2 原子力事業者等は、前項の記録の識別、保存、保護、検索及び廃棄に関し、所要の管理の方法を定めた手順書等を作成しなければならない。		(3) 記録の識別、保管、保護、検索、保管期間及び廃棄に関して必要な管理を「文書及び記録管理基本マニュアル」に規定する。	(2) 組織は、(1)の記録の識別、保存、保護、検索及び廃棄に関し、所要の管理の方法を定めた手順書等を作成する。	・保安規定第3条においては、具体的な規程・マニュアル名称を記載。 ・保安規定第3条では、管理を伴う「保存」は「保管」と同義と判断し、現状の記載を継承した。 ・「保管期間」については、設置許可本文十一号に記載されていないが、マネジメントシステムとして必要な事項と判断し追加した。	(2) 記録の識別、保管、保護、検索、保管期間及び廃棄に関して必要な管理を「NI-12 文書及び記録管理基本マニュアル」に規定する。
79.	第三章 経営責任者等の責任	第3章 経営責任者等の責任	5. 経営責任者等の責任	5. 経営責任者等の責任		5. 経営者の責任
80.	(経営責任者の原子力の安全のためのリーダーシップ)	(経営責任者の原子力の安全のためのリーダーシップ)	5.1 経営責任者の原子力安全のためのリーダーシップ	5.1 経営責任者の原子力安全のためのリーダーシップ		5.1 経営者のコミットメント
81.	第九条 経営責任者は、原子力の安全のためのリーダーシップを発揮し、責任を持って品質マネジメントシステムを確立させ、実施させるとともに、その実効性を維持していることを、次に掲げる業務を行うことにより実証しなければならない。		社長は、原子力の安全のためのリーダーシップを発揮し、責任を持って品質マネジメントシステムを確立 <del>及び実施</del> させるとともに、その実効性を維持 <del>及び継続的に改善</del> することを、次の事項によって実証する。	社長は、原子力安全のためのリーダーシップを発揮し、責任を持って品質マネジメントシステムを確立させ、実施させるとともに、その実効性を維持していることを、次に掲げる業務を行うことにより実証する。	・「継続的に改善」については、設置許可本文十一号に記載されていないが、マネジメントシステムとして必要と判断し追加した。 ・保安規定第3条では、「次に掲げる業務を行うことにより」と「次の事項によって」は同義と考え現状の記載を継承した。	社長は、品質マネジメントシステムの構築及び実施、並びにその有効性を継続的に改善することに対するコミットメントの証拠を、次の事項によって示す。
82.	一 品質方針を定めること。		a) 品質方針を設定する。	(1) 品質方針を定める。	・保安規定第3条では、「定める」と「設定する」は同義と考え現状の記載を継承した。	b) 品質方針を設定する。
83.	二 品質目標が定められているようにすること。		b) 品質目標が設定されることを確実にする。	(2) 品質目標が定められているようにする。	・保安規定第3条では、「定められているようにする」は「設定されることを確実にする」と同義と考え現状の記載を継承した。	c) 品質目標が設定されることを確実にする。
84.	三 要員が、健全な安全文化を育成し、及び維持することに貢献できるようにすること。	1 第3号に規定する「要員が、健全な安全文化を育成し、及び維持することに貢献できるようにすること」とは、要員が健全な安全文化を育成し、維持する取組に参画できる環境を整えていることをいう。	c) 要員が、健全な安全文化を育成し、及び維持することに貢献できるようにすることを確実にする。	(3) 要員が、健全な安全文化を育成し、及び維持することに貢献できるようにする。	→「確実にする」については、設置許可本文十一号に記載されていないが、マネジメントシステムとして必要な事項と判断し追加した。 ・保安規定第3条では、「貢献できるようにする」は「貢献できるようにすることを確実にする」と同義と考え記載した。	f) 安全文化を醸成するための活動を促進する。
85.	四 第十八条に規定するマネジ		d) マネジメントレビューを実施する。	(4) 5.6.1 に規定するマネジメントレビ	・保安規定第3条において項番の引用	d) マネジメントレビューを実施する。

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
	メントレビューを実施すること。			ユーを実施する。	(5.6.1) は不要と考え、記載していない。	
86.	五 資源が利用できる体制を確保すること。		e) 資源が使用できることを確実にする。	(5) 資源が利用できる体制を確保する。	・保安規定第3条では、「利用できる体制を確保する」と「使用できることを確実にする」は同義と考え現状の記載を継承した。	e) 資源が使用できることを確実にする。
87.	六 関係法令を遵守することその他原子力の安全を確保することの重要性を要員に周知すること。		f) 法令・規制要求事項を満たすことは当然のこととして、 <b>原子力安全を確保することの重要性を組織内に周知する。</b>	(6) 関係法令を遵守することその他 <b>原子力安全を確保することの重要性を</b> 要員に周知する。	・「関係法令」については、No34の差異説明を参照。 ・「規制要求事項」については、No34の差異説明を参照。 ・保安規定第3条では、「遵守することその他原子力安全を確保することの重要性を要員に周知する」と「満たすことは当然のこととして、原子力安全を確保することの重要性を組織内に周知する」は同義と考え現状の記載を継承した。	a) 法令・規制要求事項を満たすことは当然のこととして、原子力安全の重要性を組織内に周知する。
88.	七 保安活動に関する担当業務を理解し、遂行する責任を有することを要員に認識させること。		g) 担当する業務について理解し、遂行する責任を有することを要員に認識させる。	(7) 保安活動に関する担当業務を <b>理解し、遂行する責任を有することを要員に認識させる。</b>	・保安規定第3条では、「保安活動に関する担当業務を」と「担当する業務について」は同義と考え現状の記載を継承した。	
89.	八 全ての階層で行われる決定が、原子力の安全の確保について、その優先順位及び説明する責任を考慮して確実に実行されるようにすること。		h) <b>組織のすべての階層で行われる決定が、原子力安全の確保について、その優先順位及び説明する責任を考慮して確実に実行されるようにする。</b>	(8) <b>すべての階層で行われる決定が、原子力安全の確保について、その優先順位及び説明する責任を考慮して確実に実行されるようにする。</b>		
90.	(原子力の安全の確保の重視)	(原子力の安全の確保の重視)	5.2 原子力安全の確保の重視	5.2 原子力安全の確保の重視		5.2 原子力安全の重視
91.	第十条 経営責任者は、組織の意思決定に当たり、機器等及び個別業務が個別業務等要求事項に適合し、かつ、原子力の安全がそれ以外の事由により損なわれないようにしなければならない。	1 第十条に規定する「原子力の安全がそれ以外の事由により損なわれない」とは、例えば、コスト、工期等によって原子力の安全が損なわれないことをいう。	社長は、組織の意思決定の際には、業務・原子炉施設に対する <b>要求事項に適合し(7.2.1及び8.2.1参照)</b> 、かつ、 <b>原子力の安全がそれ以外の事由により損なわれないようにする。</b>	社長は、組織の意思決定に当たり、機器等及び個別業務が <b>個別業務等要求事項に適合し、かつ、原子力安全がそれ以外の事由により損なわれないようにする。</b>	・保安規定第3条では、「機器等及び個別業務が個別業務等要求事項に適合し」と「業務・原子炉施設に対する要求事項に適合し」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映。	社長は、原子力安全を最優先に位置付け、業務・ <b>原子炉施設</b> に対する要求事項が決定され、満たされていることを確実にする(7.2.1及び8.2.1参照)。
92.	(品質方針)	(品質方針)	5.3 品質方針	5.3 品質方針		5.3 品質方針
93.	第十一条 経営責任者は、品質方針が次に掲げる事項に適合しているようにしなければならない。	1 第11条に規定する「品質方針」には、 <b>健全な安全文化を育成し、及び維持することに関するものを含む。</b> この場合において、技術的、人的及び組織的要因並びにそれらの間の相互作用が原子力の安全に対して影響を及ぼすものであることを考慮し、組織全体の安全文化のあるべき姿を目指して設定していること。	社長は、品質方針( <b>健全な安全文化の育成及び維持に関するものを含む。</b> )について、次の事項を確実にする。 なお、健全な安全文化の育成及び維持に関するものには、技術的、人的及び組織的要因並びにそれらの相互作用が原子力安全に対して影響を及ぼすことを考慮し、組織全体の安全文化のあるべき姿を目指して設定する。 <del>していることを含める。</del>	社長は、品質方針が次に掲げる事項に適合しているようにする。	・保安規定第3条では、「品質方針が次に掲げる事項に適合しているようにする」と「品質方針について、次の事項を確実にする」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映。	社長は、品質方針について、次の事項を確実にする。
94.	一 組織の目的及び状況に対して適切なものであること。	2 第1号に規定する「組織の目的及び状況に対して適切なものであること」には、 <b>組織運営に関する方針と整合的なものであること</b> を含む。	a) <b>組織の目的及び状況に対して適切</b> である。 f) <b>組織運営に関する方針と整合がとれている。</b>	(1) <b>組織の目的及び状況に対して適切</b> なものである。	・f)については、設置許可本文十一号に記載されていないが、マネジメントシステムとして必要と判断し追加した。	a) 東京電力の経営理念に対して適切である。 f) <b>組織運営に関する方針と整合がとれている。</b>
95.	二 要求事項への適合及び品質マネジメントシステムの実効性の維持に経営責任者が責任を持って関与すること。		b) <b>要求事項への適合及び品質マネジメントシステムの実効性の維持及び継続的な改善</b> に対するコミットメントを含む。	(2) <b>要求事項への適合及び品質マネジメントシステムの実効性の維持</b> に社長が責任を持って関与する。  (再掲) 品質マネジメントシステムの <b>継続的な改善</b> に社長が責任を持って関与する。	・「コミットメント」とは、「 <b>責任ある関与</b> 」「 <b>責任ある関与を明言した約束</b> 」(独)国立国語研究所 外来語の言い換え提案)との意味があることから、「 <b>責任を持って関与する</b> 」と「 <b>コミットメント</b> 」は同義とした。 <del>社長が、責任を持って関与することを自らの意思として決定し、それを方針として表す、という関係であるため、コミットメント(責任を持った関与約束、宣言)と表現することに差異はない。</del> ・設置許可本文十一号の(2)と(5)を統合	b) 要求事項への適合及び品質マネジメントシステムの有効性の継続的な改善に対するコミットメントを含む。

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明 して保安規定第3条b)に記載。	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
96.	三 品質目標を定め、評価するに当たっての枠組みとなるものであること。		c) 品質目標の設定及びレビューのための枠組みを与える。	(3) 品質目標を定め、評価するに当たっての枠組みとなるものである。	・保安規定第3条では、「品質目標を定め、評価するに当たっての枠組みとなるものである」と「品質目標の設定及びレビューのための枠組みを与える」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・「評価」については、No69の差異説明を参照。	c) 品質目標の設定及びレビューのための枠組みを与える。
97.	四 要員に周知され、理解されていること。		d) 組織全体に伝達され、理解される。	(4) 要員に周知され、理解されている。	・保安規定第3条では、「要員に周知」と「組織全体に伝達」は同義と考え現状の記載を継承した。	d) 組織全体に伝達され、理解される。
98.	五品質マネジメントシステムの継続的な改善に経営責任者が責任を持って関与すること。		(b)項に統合)	(5) 品質マネジメントシステムの継続的な改善に社長が責任を持って関与する。	・b)項に統合して記載。	
99.			e) 適切性の持続のためにレビューされる。		・本項については、設置許可本文十一号に記載されていないが、マネジメントシステムとして必要と判断し、現状の記載を継承した。また、JEAC4111で使用している「適切性」という言葉を使用している。	e) 適切性の持続のためにレビューされる。
100.			5.4 計画	5.4 計画		5.4 計画
101.	(品質目標)	(品質目標)	5.4.1 品質目標	5.4.1 品質目標		5.4.1 品質目標
102.	第十二条 経営責任者は、部門において、品質目標(個別業務等要求事項への適合のために必要な目標を含む。)が定められているようにしなければならない。	1 第1項に規定する「品質目標(個別業務等要求事項への適合のために必要な目標を含む。）」には、品質目標を達成するための計画として、 ・実施事項 ・必要な資源 ・責任者 ・実施事項の完了時期 ・結果の評価方法	(1) 社長は、「セルフアセスメント実施基本マニュアル」に基づき、組織内のしかるべき部門及び階層で、業務・原子炉施設に対する要求事項を満たすために必要なものを含む品質目標(7.1(3)b参照)を設定されることを確実にする。ために、「セルフアセスメント実施基本マニュアル」を定めさせる。 また、品質目標には、達成するための計画として次の事項を含める。 a) 実施事項 b) 必要な資源 c) 責任者 d) 実施事項の完了時期 e) 結果の評価方法	(1) 社長は、部門において、品質目標(個別業務等要求事項への適合のために必要な目標を含む。)が定められているようにする。	・保安規定においては、具体的な規程・マニュアル名を記載するとともに、規程・マニュアルに基づくことを記載している。 ・保安規定第3条では、「部門において、品質目標(個別業務等要求事項への適合のために必要な目標を含む。）」が定められているようにする」と「組織内のしかるべき部門及び階層で、業務・原子炉施設に対する要求事項を満たすために必要なものを含む品質目標を設定されることを確実にする」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定においては、品質管理規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映	(1) 社長は、組織内のしかるべき部門及び階層で、業務・原子炉施設に対する要求事項を満たすために必要なものを含む品質目標(7.1(3)a参照)を設定することを確実にするために、「NI-17セルフアセスメント実施基本マニュアル」を定めさせる。
103.	2 経営責任者は、品質目標が、その達成状況を評価し得るものであって、かつ、品質方針と整合的なものとなるようにしなければならない。	2 第2項に規定する「その達成状況を評価し得る」とは、品質目標の達成状況を監視測定し、その達成状況を評価できる状態にあることをいう。	(2) 品質目標は、その達成度が判定可能で、品質方針との整合がとれていること。	(2) 社長は、品質目標が、その達成状況を評価し得るものであって、かつ、品質方針と整合的なものとなるようにする。	・保安規定第3条では、「その達成状況を評価し得るものであって、かつ、」と「その達成度が判定可能で、」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「整合的なものとなるようにする」と「整合がとれていること」は同義と考え現状の記載を継承した。	(2) 品質目標は、その達成度が判定可能で、品質方針との整合がとれていること。
104.	(品質マネジメントシステムの計画)	(品質マネジメントシステムの計画)	5.4.2 品質マネジメントシステムの計画	5.4.2 品質マネジメントシステムの計画		5.4.2 品質マネジメントシステムの計画
105.	第十三条 経営責任者は、品質マネジメントシステムが第四条の規定に適合するよう、その実施に当たっての計画が策定されているようにしなければならない。		(1) 社長は、品質マネジメントシステムの実施に当たっての計画が、4.1に規定する要求事項を満たすように策定されていることを確実にする。	(1) 社長は、品質マネジメントシステムが4.1の規定に適合するよう、その実施に当たっての計画が策定されているようにする。	・保安規定第3条では、「品質マネジメントシステムが4.1の規定に適合するよう、その実施に当たっての計画が策定されているようにする」と「品質マネジメントシステムの実施に当たっての計画が、4.1に規定する要求事項を満たすように策定されていることを確実にする」は同義と考え現状の記載を継承した。	社長は、次の事項を確実にする。 a) 品質目標に加えて4.1に規定する要求事項を満たすために、品質マネジメントシステムの構築と維持についての計画を策定する。
106.	2 経営責任者は、品質マネジメントシステムの変更が計画され、それが実施される場合においては、当該品質マネジメントシステムが不備のない状態に維持	1 第2項に規定する「品質マネジメントシステムの変更」には、プロセス及び組織の変更(累積的な影響が生じ得るプロセス及び組織の軽微な変更	(2) 社長は、品質マネジメントシステムの変更が計画され、実施される場合には、その変更が品質マネジメントシステムの全体の体系に対して矛盾なく、整合が取れているようにするために、「変更管理基	(2) 社長は、品質マネジメントシステムの変更が計画され、それが実施される場合においては、当該品質マネジメントシステムが不備のない状態に維持されるようにする。この場合において、保安	・保安規定第3条では、「実施される場合においては、当該品質マネジメントシステムが不備のない状態に維持されるようにする」と「実施される場合には、その変更が品質マネジメントシ	b) 品質マネジメントシステムの変更を計画し、実施する場合には、その変更が品質マネジメントシステムの全体の体系に対して矛盾なく、整合が取れるよう管理する。

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
	持されているようにしなければ ならない。この場合において、保 安活動の重要度に応じて、次に 掲げる事項を適切に考慮しなけ ればならない。	を含む。)を含む。	本マニュアル」に基づき管理する <u>ことを 確実にする。この場合、原子力安全に対す る重要度に応じて、次の事項を適切に考 慮する。また、この変更には、プロセス、 組織等の変更（累積的な影響が生じうる 軽微な変更を含む。）を含める。</u> <u>品質マネジメントシステムの変更の計 画、実施にあたっては、保安活動の重要度 に応じて、次の事項を適切に考慮する。</u>	活動の重要度に応じて、次に掲げる事項 を適切に考慮する。	テムの全体の体系に対して矛盾なく、整 合が取れているようにする」は同義と考 え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条においては、具体的な 規程・マニュアル名を記載するととも に、規程・マニュアルに基づくことを記 載している。 ・保安規定第3条においては、品管規則 の解釈（青色マーキング箇所）を反映 ・保安規定第3条では、「次に掲げる事項 を適切に考慮する」と「次の事項を適切 に考慮する」は同義と考え現状の記載を 継承した。	
107.	一 品質マネジメントシステム の変更の目的及び当該変更によ り起こり得る結果	2 第2項第1号に規定する「起 こり得る結果」には、組織の活動 として実施する次の事項を含む (第23条第3項第1号において同 じ。) ・当該変更による原子力の安全 への影響の程度の分析及び評価 ・当該分析及び評価の結果に基 づき講じた措置	a) 品質マネジメントシステムの変更の 目的及び当該変更により起こり得る結果 (組織の活動として実施する、当該変更 による原子力安全への影響の程度の分析 及び評価、当該分析及び評価の結果に基 づき講じた措置を含む。)	a) 品質マネジメントシステムの変更の 目的及び当該変更により起こり得る結果	・保安規定第3条においては、品管規則 の解釈（青色マーキング箇所）を反映	
108.	二 品質マネジメントシステム の実効性の維持		b) 品質マネジメントシステムの実効性 の維持	b) 品質マネジメントシステムの実効性 の維持		
109.	三 資源の利用可能性		c) 資源の利用可能性	c) 資源の利用可能性		
110.	四 責任及び権限の割当て		d) 責任及び権限の割り当て	d) 責任及び権限の割当て		
111.			(3) 社長は、「原子力リスク管理基本マニ ュアル」に基づき、リスク情報が活用され 品質マネジメントシステムの実効性を継 続的に改善する <u>されていることを確実に する。</u>		・保安規定第3条においては、具体的な 規程・マニュアル名称を記載するととも に、規程・マニュアルに基づくことを記 載している。 ・本項については、設置許可本文十一号 に記載されていないが、リスクを考慮し たマネジメントシステム運営のために 必要と判断し記載した。	
112.			5.5 責任、権限及びコミュニケーション	5.5 責任、権限及びコミュニケーション		5.5 責任、権限及びコミュニケーション
113.	(責任及び権限)	(責任及び権限)	5.5.1 責任及び権限	5.5.1 責任及び権限		5.5.1 責任及び権限
114.	第十四条 経営責任者は、部門及 び要員の責任及び権限並びに部 門相互間の業務の手順を定めさ せ、関係する要員が責任を持っ て業務を遂行できるようにしな ければならない。	1 第14条に規定する「部門及び 要員の責任」には、担当業務に応 じて、組織の内外に対し保安活 動の内容について説明する責任 を含む。 2 第14条に規定する「部門相 互間の業務の手順」とは、部門間 で連携が必要な業務のプロセス において、業務(情報の伝達を含 む。)が停滞し、断続することな く遂行できる仕組みをいう。	社長は、全社規程である「職制および職務 権限規程」を踏まえ、責任(担当業務に応 じて組織の内外に対し業務の内容につい て説明する責任を含む。)及び権限が第 5条(保安に関する職務)、第9条(原子 炉主任技術者の職務等)及び第9条の2 (電気主任技術者及びボイラー・タービ ン主任技術者の職務等)に定められ、ま た、定められ組織全体に周知されたと ともに、定めさせる。また、部門相互間の業 務の手順が文書化され、組織全体に周知 されるときに、関係する要員が責任を 持って業務を遂行できることを確実にす る。また、社長は第4条(保安に関する組 織)に定める組織以外の全社組織による、 「職制および職務権限規程」に基づく保 安活動への支援を確実にする。	社長は、部門及び要員の責任及び権限並 びに部門相互間の業務の手順を定めさ せ、関係する要員が責任を持って業務を 遂行できるようにする。	・保安規定第3条においては、他の条文 に責任及び権限が定められているため、 当該条文を引用。 ・保安規定第3条においては、品管規則 の解釈（青色マーキング箇所）を反映。 ・保安規定第3条においては、「社長は(～ できるように)する」と「社長は(～で きることを)確実にする」は同義と考え、 現状の記載を継承した。 ・「また、社長は第4条～」については、 設置許可本文十一号に記載されていな いが、マネジメントシステムに必要な事 項と判断し追加した。	社長は、全社規程である「Z-10 職制およ び職務権限規程」を踏まえ、保安活動を 実施するための責任及び権限が第5条 (保安に関する職務)、第9条(原子炉主 任技術者の職務等)及び第9条の2(電 気主任技術者及びボイラー・タービン主 任技術者の職務等)に定められ、組織全 体に周知されていることを確実にする。 また、社長は第4条(保安に関する組織) に定める組織以外の全社組織による、「Z- 10 職制および職務権限規程」に基づく保 安活動への支援を確実にする。なお、組 織の要員は、自らの職務の範囲において、 保安活動の内容について説明する責任を 有する。
115.	(品質マネジメントシステム管 理責任者)	(品質マネジメントシステム管 理責任者)	5.5.2 管理責任者	5.5.2 品質マネジメントシステム管理 責任者	・保安規定第3条では、「品質マネジメ ントシステム管理責任者」と「管理責任者」 は同義と考え現状の記載を継承した。	5.5.2 管理責任者
116.	第十五条 経営責任者は、品質マ ネジメントシステムを管理する 責任者に、次に掲げる業務に係 る責任及び権限を与えなければ ならない。		(1) 社長は、内部監査室長及び原子力・ 立地本部長を管理責任者に任命し、与え られている他の責任とかかわりなく、次 に示す責任及び権限を与える。	社長は、品質マネジメントシステムを管 理する責任者に、次に掲げる責任及び権 限を与える。	・保安規定第3条においては管理責任者 を具体的に明示。	(1) 社長は、内部監査室長及び原子力・ 立地本部長を管理責任者に任命し、与え られている他の責任とかかわりなく、次 に示す責任及び権限を与える。
117.			(2) 内部監査室長の管理責任者としての 責任及び権限		・保安規定第3条においては具体的な管 理責任者を明示。	(2) 内部監査室長の管理責任者としての 責任及び権限

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
118.	一 プロセスが確立され、実施されるとともに、その実効性が維持されているようにすること。		a) 内部監査プロセスを通じて、品質マネジメントシステムに必要なプロセスの確立、実施及び、 <b>その実効性を維持</b> することを確実にする。	(1) プロセスが確立され、実施されるとともに、 <b>その実効性が維持</b> されているようにする。	・内部監査室長の責任及び権限を記載するため、保安規定第3条においては現状の記載を継承した(設置許可本文十一号とは同義と判断)。	a) 内部監査プロセスを通じて、品質マネジメントシステムに必要なプロセスの確立、実施及び維持を確実にする。
119.	二 品質マネジメントシステムの運用状況及びその改善の必要性について経営責任者に報告すること。		b) 内部監査プロセスを通じて、 <b>品質マネジメントシステムの運用状況、パフォーマンス及び改善の必要性の有無</b> について、社長に報告する。	(2) <b>品質マネジメントシステムの運用状況及びその改善の必要性について社長に報告する。</b>	・内部監査室長の責任及び権限を記載するため、保安規定第3条においては現状の記載を継承した(設置許可本文十一号とは同義と判断)。 →保安規定第3条では、「運用状況」と「パフォーマンス」は同義と考える。 ・保安規定第3条では、「必要性について」と「必要性の有無について」は同義と考え、現状の記載を継承した。	b) 内部監査プロセスを通じて、品質マネジメントシステムの成果を含む実施状況及び改善の必要性の有無について、社長に報告する。
120.	三 健全な安全文化を育成し、及び維持することにより、原子力の安全の確保についての認識が向上するようにすること。		c) 内部監査プロセスを通じて、 <b>健全な安全文化を育成し、及び維持することにより、組織全体にわたって、原子力安全の確保についての認識</b> を高めることを確実にする。	(3) <b>健全な安全文化を育成し、及び維持することにより、原子力安全の確保についての認識</b> が向上するようにする。	・内部監査室長の責任及び権限を記載するため、保安規定第3条においては現状の記載を継承した(設置許可本文十一号とは同義と判断)。 ・保安規定第3条においては内部監査室長の責任範囲を具体的に明示。 ・保安規定第3条では、「向上するようにする」と「高めることを確実にする」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・管理する立場の者としては、組織が「認識を高める」ことが責任事項であることから「確実にする」とした。	c) 内部監査プロセスを通じて、組織全体にわたって、 <b>関係法令の遵守及び原子力安全</b> についての認識を高めることを確実にする。
121.	四 関係法令を遵守すること。		d) 内部監査プロセスを通じて、組織全体にわたって、 <b>法令・規制要求事項関係法令を遵守する</b> についての認識を高めることを確実にする。	(4) <b>関係法令を遵守する。</b>	・内部監査室長の責任及び権限を記載するため、保安規定第3条においてはa)～c)の記載を踏襲した(設置許可本文十一号とは同義と判断)。 ・保安規定第3条においては内部監査室長の責任範囲を具体的に明示。 ・「関係法令」についてはNo34の差異説明を参照。 ・管理する立場の者としては、組織に「遵守させる」ことが責任事項であることから「確実にする」とした。	
122.			(3) 原子力・立地本部長の管理責任者としての責任及び権限		・保安規定第3条においては具体的な管理責任者を明示。	(3) 原子力・立地本部長の管理責任者としての責任及び権限
123.			a) 品質マネジメントシステムに必要なプロセス(内部監査プロセスを除く。)の確立、実施及び、 <b>その実効性を維持</b> することを確実にする。	(1)再掲 プロセスが確立され、実施されるとともに、 <b>その実効性が維持</b> されているようにする。	・原子力・立地本部長の責任及び権限を記載するため、保安規定第3条においては現状の記載を継承した(設置許可本文十一号とは同義と判断)。	a) 品質マネジメントシステムに必要なプロセス(内部監査プロセスを除く。)の確立、実施及び維持を確実にする。
124.			b) <b>品質マネジメントシステム(内部監査プロセスを除く。)の運用状況、パフォーマンス及び改善の必要性の有無</b> について、社長に報告する。	(2)再掲 <b>品質マネジメントシステムの運用状況及びその改善の必要性について社長に報告する。</b>	・原子力・立地本部長の責任及び権限を記載するため、保安規定第3条においては現状の記載を継承した(設置許可本文十一号とは同義と判断)。 →「運用状況」については、No119の差異説明を参照。 ・「必要性について」については、No119の差異説明を参照。	b) 品質マネジメントシステム(内部監査プロセスを除く。)の成果を含む実施状況及び改善の必要性の有無について、社長に報告する。
125.			c) <b>健全な安全文化を育成し、及び維持することにより、組織全体(内部監査室を除く。)にわたって、原子力安全の確保についての認識</b> を高めることを確実にする。	(3)再掲 <b>健全な安全文化を育成し、及び維持することにより、原子力安全の確保についての認識</b> が向上するようにする。	・保安規定第3条においては原子力・立地本部長の責任範囲を具体的に明示。 ・「向上するようにする」については、No120の差異説明を参照。	c) 組織全体(内部監査室を除く)にわたって、 <b>関係法令の遵守及び原子力安全</b> についての認識を高めることを確実にする。
126.			d) 組織全体( <b>内部監査室を除く。)</b> にわたって、 <b>法令・規制要求事項関係法令を遵守する</b> についての認識を高めることを確実にする。	(4)再掲 <b>関係法令を遵守する。</b>	・原子力・立地本部長の責任及び権限を記載するため、保安規定第3条においてはa)～c)の記載を踏襲した(設置許可本文十一号とは同義と判断)。 ・保安規定第3条においては原子力・立地本部長の責任範囲を具体的に明示。 ・「関係法令」についてはNo34の差異説明	

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
					を参照。 ・「遵守する」については、No121の差異説明を参照。	
127.	(管理者)	(管理者)	5.5.3 管理者	5.5.3 管理者		5.5.3 プロセス責任者
128.	第十六条 経営責任者は、次に掲げる業務を管理監督する地位にある者(以下「管理者」という。)に、当該管理者が管理監督する業務に係る責任及び権限を与えなければならない。	1 第1項に規定する「管理者」とは、職務権限を示す文書において、管理者として責任及び権限を付与されている者をいう。なお、管理者に代わり、個別業務のプロセスを管理する責任者を置いて、その業務を行わせることができる。この場合において、当該責任者の責任及び権限は、文書で明確に定める必要がある。	(1) 社長は、第5条に示す管理者(社長及び管理責任者を除く)に対し、所掌する業務に関して、次に示す責任及び権限を与えることを確実にする。	(1) 社長は、次に掲げる業務を管理監督する地位にある者(以下「管理者」という。)に、当該管理者が管理監督する業務に係る責任及び権限を与える。	・保安規定においては、第5条にて管理者を明確にしているため、当該条文を引用。 ・保安規定第3条では、「管理者に、当該管理者が管理監督する業務に係る責任及び権限を与える」と「管理者(社長及び管理責任者を除く)に対し、所掌する業務に関して、次に示す責任及び権限を与えることを確実にする」は同義と考え現状の記載を継承した。	社長は、プロセス責任者に対し、所掌する業務に関して、次に示す責任及び権限を与えることを確実にする。
129.	一 個別業務のプロセスが確立され、実施されるとともに、その実効性が維持されているようにすること。		a) プロセスが確立され、実施されるとともに、実効性を維持する。	a) 個別業務のプロセスが確立され、実施されるとともに、その実効性が維持されているようにする。	・保安規定第3条では、「個別業務のプロセス」と「プロセス」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「維持されているようにする」と「維持する」は同義と考え現状の記載を継承した。	a) プロセスが確立され、実施されるとともに、有効性を継続的に改善する。
130.	二 要員の個別業務等要求事項についての認識が向上するようにすること。		b) 業務に従事する要員の、業務・原子炉施設に対する要求事項についての認識を高める。	b) 要員の個別業務等要求事項についての認識が向上するようにする。	・保安規定第3条では、「要員」と「業務に従事する要員」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「個別業務等要求事項」と「業務・原子炉施設に対する要求事項」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「認識が向上するようにする」と「認識を高める」は同義と考え現状の記載を継承した。	b) 業務に従事する要員の、業務・原子炉施設に対する要求事項についての認識を高める。
131.	三 個別業務の実施状況に関する評価を行うこと。		c) 業務の実施状況パフォーマンスについて評価する(5.4.1及び8.2.3参照)。	c) 個別業務の実施状況に関する評価を行う。	→保安規定第3条では、「個別業務の実施状況」と「業務のパフォーマンス」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「個別業務の実施状況に関する評価を行う」と「業務の実施状況パフォーマンスについて評価する」は同義と考え記載した。 ・保安規定においては関連する項番を記載。	c) 成果を含む実施状況について評価する(5.4.1及び8.2.3参照)。
132.	四 健全な安全文化を育成し、及び維持すること。		d) 健全な安全文化を育成し、及び維持する。	d) 健全な安全文化を育成し、及び維持する。		d) 安全文化を醸成するための活動を促進する。
133.	五 関係法令を遵守すること。		e) 法令・規制要求事項関係法令を遵守することを確実にする。	e) 関係法令を遵守する。	・「関係法令」についてはNo34の差異説明を参照。 ・「遵守する」については、No121の差異説明を参照。	
134.	2 管理者は、前項の責任及び権限の範囲において、原子力の安全のためのリーダーシップを発揮し、次に掲げる事項を確実に実施しなければならない。		(2) 管理者は、与えられた責任及び権限の範囲において、原子力安全のためのリーダーシップを発揮して、以下の事項を確実に実施する。	(2) 管理者は、(1)の責任及び権限の範囲において、原子力安全のためのリーダーシップを発揮し、次に掲げる事項を確実に実施する。	・保安規定第3条では、「(1)の責任及び権限の範囲」と「与えられた責任及び権限の範囲」は同義と考え記載した。	
135.	一 品質目標を設定し、その目標の達成状況を確認するため、業務の実施状況を監視測定すること。		a) 品質目標を設定し、その目標の達成状況を確認するため、業務の実施状況パフォーマンスを監視及び測定する。	a) 品質目標を設定し、その目標の達成状況を確認するため、業務の実施状況を監視測定する。	→保安規定第3条では、「業務の実施状況を監視測定する」と「業務のパフォーマンスを監視及び測定する」は同義と考え記載した。 ・保安規定第3条では、「監視測定する」と「監視及び測定する」は同義と考え記載した。	
136.	二 要員が、原子力の安全に対する意識を向上し、かつ、原子力の安全への取組を積極的に行えるようにすること。		b) 要員が原子力安全に対する意識を向上し、かつ、原子力安全への取組を積極的に行えるようにする。	b) 要員が、原子力安全に対する意識を向上し、かつ、原子力安全への取組を積極的に行えるようにする。		

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
137.	三原子力の安全に係る意思決定の理由及びその内容を、関係する要員に確実に伝達すること。		c) 原子力安全に係る意思決定の理由及びその内容を、関係する要員に確実に伝達する。	c) 原子力安全に係る意思決定の理由及びその内容を、関係する要員に確実に伝達する。		
138.	四 常に問いかける姿勢及び学習する姿勢を要員に定着させるとともに、要員が、積極的に原子力施設の保安に関する問題の報告を行えるようにすること。		d) 常に問いかける姿勢及び学習する姿勢を要員に定着させるとともに、要員が、積極的に原子力施設の保安に関する問題の報告を行えるようにする。	d) 常に問いかける姿勢及び学習する姿勢を要員に定着させるとともに、要員が、積極的に原子力施設の保安に関する問題の報告を行えるようにする。	・「要員」という用語が続けて使用されるため保安規定第3条からは、そのうちの1つを削除した。	
139.	五 要員が、積極的に業務の改善に対する貢献を行えるようにすること。		e) 要員が、積極的に業務の改善に対して貢献できるようにする。	e) 要員が、積極的に業務の改善に対する貢献を行えるようにする。		
140.	3 管理者は、管理監督する業務に関する自己評価を、あらかじめ定められた間隔で行わなければならない。	2 第3項に規定する「自己評価」には、安全文化についての弱点のある分野及び強化すべき分野に係るものを含む。  3 第3項に規定する「あらかじめ定められた間隔」とは、品質マネジメントシステムの実効性の維持及び継続的な改善のために保安活動として取り組む必要がある課題並びに当該品質マネジメントシステムの変更を考慮に入れて設定された間隔をいう(第18条において同じ。)	(3) 管理者は、所掌する業務に関する自己評価セルフアセスメントをあらかじめ定められた間隔で実施する。この自己評価セルフアセスメントには、安全文化についての弱点のある分野及び強化すべき分野に係るものを含める。	(3) 管理者は、管理監督する業務に関する自己評価を、あらかじめ定められた間隔で行う。	・保安規定第3条では、「管理監督する業務に関する自己評価」と「所掌する業務に関する自己評価セルフアセスメント」は同義と考え記載した。 ・保安規定第3条においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映	
141.	(組織の内部の情報の伝達)	(組織の内部の情報の伝達)	5.5.4 内部コミュニケーション	5.5.4 組織の内部の情報の伝達	・保安規定第3条では、「情報の伝達」と「コミュニケーション」は同義と考え現状の記載を継承した。	5.5.4 内部コミュニケーション
142.	第十七条 経営責任者は、組織の内部の情報が適切に伝達される仕組みが確立されているようにするとともに、品質マネジメントシステムの実効性に関する情報が確実に伝達されるようにしなければならない。	1 第17条に規定する「組織の内部の情報が適切に伝達される仕組みが確立されているようにする」とは、品質マネジメントシステムの運営に必要なコミュニケーションが必要に応じて行われる場や仕組みを決め、実行することをいう。 2 第17条に規定する「品質マネジメントシステムの実効性に関する情報が確実に伝達される」とは、例えば、第18条に規定する品質マネジメントシステムの評価の結果を要員に理解させるなど、組織全体で品質マネジメントシステムの実効性に関する情報の認識を共有していることをいう。	社長は、組織内にコミュニケーションのための適切なプロセスが確立されることを確実にする。また、 <del>マネジメントレビュー</del> や原子力発電保安委員会等を通じて、品質マネジメントシステムの実効性に関する情報の交換が行われることを確実にする。	社長は、組織の内部の情報が適切に伝達される仕組みが確立されているようにするとともに、品質マネジメントシステムの実効性に関する情報が確実に伝達されるようにする。	・保安規定第3条では、「組織の内部の情報が適切に伝達される仕組みが確立されているようにする」と「組織内にコミュニケーションのための適切なプロセスが確立されることを確実にする」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条においては具体的な会議名称を記載。 ・保安規定第3条では、「情報が確実に伝達されるようにする」と「情報交換が行われることを確実にする」は同義と考え現状の記載を継承した。	社長は、組織内にコミュニケーションのための適切なプロセスが確立されることを確実にする。また、マネジメントレビューや原子力発電保安委員会等を通じて、品質マネジメントシステムの有効性に関する情報の交換が行われることを確実にする。
143.			5.6 マネジメントレビュー	5.6 マネジメントレビュー		5.6 マネジメントレビュー
144.	(マネジメントレビュー)	(マネジメントレビュー)	5.6.1 一般	5.6.1 一般		5.6.1 一般
145.	第十八条 経営責任者は、品質マネジメントシステムの実効性を評価するとともに、改善の機会を得て、保安活動の改善に必要な措置を講ずるため、品質マネジメントシステムの評価(以下「マネジメントレビュー」という。)を、あらかじめ定められた間隔で行わなければならない。		(1) 社長は、組織の品質マネジメントシステムが、引き続き、適切かつ、妥当であること及びかつ実効性が維持されていることを評価するために、「マネジメントレビュー実施基本マニュアル」に基づき、年1回以上品質マネジメントシステムをレビューする。なお、必要に応じて随時実施する。 (2) このレビューでは、品質マネジメントシステムの改善の機会の評価、並びに品質方針及び品質目標を含む品質マネジメントシステムの変更の必要性の評価も行う。	社長は、品質マネジメントシステムの実効性を評価するとともに、改善の機会を得て、保安活動の改善に必要な措置を講ずるため、品質マネジメントシステムの評価(以下「マネジメントレビュー」という。)を、あらかじめ定められた間隔で行う。	・保安規定第3条では、「品質マネジメントシステムの実効性を評価する」と「組織の品質マネジメントシステムが、引き続き、適切かつ、妥当であること及び実効性が維持されていることを評価する」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条においては、具体的な規程・マニュアル名を記載するとともに、規程・マニュアルに基づくことを記載している。 ・保安規定第3条では、「あらかじめ定められた間隔」として「年1回以上」を明記する。 ・保安規定第3条における「品質マネジメントシステムの改善」には、「保安活動の改善」を含めている。	(1) 社長は、組織の品質マネジメントシステムが、引き続き、適切、妥当かつ有効であることを確実にするために、「NI-18 マネジメントレビュー実施基本マニュアル」に基づき、品質マネジメントシステムをレビューする。なお、必要に応じて随時実施する。 (2) このレビューでは、品質マネジメントシステムの改善の機会の評価、並びに品質方針及び品質目標を含む品質マネジメントシステムの変更の必要性の評価も行う。
146.			(3) マネジメントレビューの結果の記録を維持する(4.2.4参照)。	(5.6.3(2)再掲) 組織は、マネジメントレビューの結果の	・設置許可は5.6.3(2)に記載しているが、記録の作成は一般事項と判断し本項	(3) マネジメントレビューの結果の記録を維持する(4.2.4参照)。

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
				記録を作成し、これを管理する。	に記載。 ・保安規定第3条では、「記録を作成し、これを管理する」と「記録を維持する」は同義と考え現状の記載を継承した。	
147.	(マネジメントレビューに用いる情報)	(マネジメントレビューに用いる情報)	5.6.2 マネジメントレビューへのインプット	5.6.2 マネジメントレビューに用いる情報	・保安規定第3条では、「用いる情報」と「インプット」は同義と考え現状の記載を継承した。	5.6.2 マネジメントレビューへのインプット
148.	第十九条 原子力事業者等は、マネジメントレビューにおいて、少なくとも次に掲げる情報を報告しなければならない。		マネジメントレビューへのインプットには、次の情報を含める。	組織は、マネジメントレビューにおいて、少なくとも次に掲げる情報を報告する。	・保安規定第3条では、「少なくとも次に掲げる情報を報告する」と「インプットには、次の情報を含める」は同義と考え現状の記載を継承した。	マネジメントレビューへのインプットには、次の情報を含む。
149.	一 内部監査の結果		a) 内部監査の結果	(1) 内部監査の結果		a) 監査の結果
150.	二 組織の外部の者の意見	1 第2号に規定する「組織の外部の者の意見」とは、外部監査(安全文化の外部評価を含む。)の結果(外部監査を受けた場合に限る。)、地域住民の意見、原子力規制委員会の意見等を含む。この場合において、外部監査とは、原子力事業者等が外部の組織又は者から監査、評価等を受けることをいう。	b) 原子力安全の達成に関する外部の者の意見(外部監査(安全文化の外部評価を含む。)を受けた場合の結果、地域住民の意見、原子力規制委員会の意見等を含む。)	(2) 組織の外部の者の意見	・保安規定第3条では、「組織の外部の者の意見」と「原子力安全の達成に関する外部の者の意見」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映	b) 原子力安全の達成に関する外部の受け止め方
151.	三 プロセスの運用状況	2 第3号に規定する「プロセスの運用状況」とは、産業標準化法(昭和24年法律第185号)に基づく日本産業規格Q9001(以下「JIS Q9001」という。)の「プロセスのパフォーマンス並びに製品及びサービスの適合」の状況及び「プロセスの監視測定で得られた結果」に相当するものをいう。	c) プロセスの監視及び測定で得られた結果を含むプロセスの運用状況パフォーマンス	(3) プロセスの運用状況		c) プロセスの成果を含む実施状況(品質目標の達成状況を含む。)並びに検査及び試験の結果
152.	四 使用前事業者検査、定期事業者検査及び使用前検査(以下「使用前事業者検査等」という。)並びに自主検査等の結果	3 第4号に規定する「自主検査等」とは、要求事項への適合性を判定するため、原子力事業者等が使用前事業者検査等のほかに自主的に行う、合否判定基準のある検証、妥当性確認、監視測定、試験及びこれらに付随するものをいう(第48条において同じ。)	d) 使用前事業者検査等及び自主検査等の結果 検査及び試験の結果	(4) 使用前事業者検査及び定期事業者検査(以下「使用前事業者検査等」という。)並びに自主検査等の結果	・保安規定第3条では、品管規則における「使用前事業者検査」及び「自主検査等」の総称として「検査及び試験」としている。	(5.6.2c)に規定)
153.	五 品質目標の達成状況		e) 品質目標の達成状況	(5) 品質目標の達成状況		(5.6.2c)に規定)
154.	六 健全な安全文化の育成及び維持の状況	4 第6号に規定する「健全な安全文化の育成及び維持の状況」には、内部監査による安全文化の育成及び維持の取組状況に係る評価の結果並びに管理者による安全文化についての弱点のある分野及び強化すべき分野に係る自己評価の結果を含む。	f) 健全な安全文化の育成及び維持の状況(内部監査による安全文化の育成及び維持の取組の状況に係る評価の結果並びに管理者セルフアセスメントによる安全文化についての弱点のある分野及び強化すべき分野に係る自己評価の結果を含む。)	(6) 健全な安全文化の育成及び維持の状況	・保安規定第3条においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映	e) 安全文化を醸成するための活動の実施状況
155.	七 関係法令の遵守状況		g) 法令・規制要求事項関係法令の遵守状況	(7) 関係法令の遵守状況	・「関係法令」についてはNo34の差異説明を参照。	f) 関係法令の遵守状況
156.	八 不適合並びに是正処置及び未然防止処置の状況	5 第8号に規定する「不適合並びに是正処置及び未然防止処置の状況」には、組織の内外で得られた知見(技術的な進歩により得られたものを含む。)並びに発生した不適合その他の事象から得られた教訓を含む。	h) 不適合並びに是正処置及び未然防止処置の状況(組織の内外で得られた知見(技術的な進歩により得られたものを含む。)並びに発生した不適合その他の事象から得られた教訓を含む。)	(8) 不適合並びに是正処置及び未然防止処置の状況	・保安規定第3条においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映	d) 予防処置及び是正処置の状況
157.	九 従前のマネジメントレビューの結果を受けて講じた措置		i) 前回までのマネジメントレビューの結果に対するフォローアップ	(9) 従前のマネジメントレビューの結果を受けて講じた措置	・保安規定第3条では、「従前の～結果を受けて講じた措置」と「前回までの～結果に対するフォローアップ」は同義と考え現状の記載を継承した。	g) 前回までのマネジメントレビューの結果に対するフォローアップ
158.	十 品質マネジメントシステム		j) 品質マネジメントシステムに影響を	(10) 品質マネジメントシステムに影響を	・保安規定第3条では、「おそれ」と「可能	h) 品質マネジメントシステムに影響を



No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
	に影響を及ぼすおそれのある変更		及ぼす可能性のある変更	を及ぼすおそれのある変更	性)は同義と考え現状の記載を継承した。	及ぼす可能性のある変更
159.	十一 部門又は要員からの改善のための提案		k) 改善のための提案	(11) 部門又は要員からの改善のための提案	・マネジメントレビューへのインプットでは、部門又は要員からの提案であることは自明であるため、保安規定第3条では「部門又は要員からの」については記載していない。	i) 改善のための提案
160.	十二 資源の妥当性		l) 資源の妥当性	(12) 資源の妥当性		
161.	十三 保安活動の改善のために講じた措置の実効性	6 第13号に規定する「保安活動の改善のために講じた措置」には、品質方針に影響を与えるおそれのある組織の内外の課題を明確にし、当該課題に取り組むことを含む(第52条第1項第4号において同じ。)	m) 保安活動の改善のためにとった措置(品質方針に影響を与えるおそれのある組織の内部及び外部の課題を明確にし、当該課題に取り組むことを含む。)の実効性	(13) 保安活動の改善のために講じた措置の実効性	・保安規定第3条では、「とった措置」と「講じた措置」は同義と判断。 ・保安規定第3条においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映	
162.	(マネジメントレビューの結果を受けて行う措置)	(マネジメントレビューの結果を受けて行う措置)	5.6.3 マネジメントレビューからのアウトプット	5.6.3 マネジメントレビューの結果を受けて行う措置	・保安規定第3条では、「結果を受けて行う措置」と「アウトプット」は同義と考え現状の記載を継承した。	5.6.3 マネジメントレビューからのアウトプット
163.	第二十条 原子力事業者等は、マネジメントレビューの結果を受けて、少なくとも次に掲げる事項について決定しなければならない。		(1) マネジメントレビューからのアウトプットには、次の事項に関する決定及び処置すべてを含める。	(1) 組織は、マネジメントレビューの結果を受けて、少なくとも次に掲げる事項について決定する。 (3)再掲) 組織は、(1)の決定をした事項について、必要な措置を講じる。	・設置許可本文十一号の(1)と(3)を統合して保安規定第3条(1)に記載。 ・保安規定第3条では、「組織は、マネジメントレビューの結果を受けて、少なくとも次に掲げる事項について決定する。組織は、(1)の決定をした事項について、必要な措置を講じる。」と「マネジメントレビューからのアウトプットには、次の事項に関する決定及び処置すべてを含める。」は同義と考え現状の記載を継承した。	(1) マネジメントレビューからのアウトプットには、次の事項に関する決定及び処置すべてを含める。
164.	一 品質マネジメントシステム及びプロセスの実効性の維持に必要な改善	1 第1号に規定する「実効性の維持に必要な改善」とは、改善の機会を得て実施される組織の業務遂行能力を向上させるための活動をいう。	a) 品質マネジメントシステム及びそのプロセスの実効性の維持に必要な改善	a) 品質マネジメントシステム及びプロセスの実効性の維持に必要な改善		a) 品質マネジメントシステム及びそのプロセスの有効性の改善
165.	二 個別業務に関する計画及び個別業務の実施に関連する保安活動の改善		b) 業務の計画及び実施に係る改善	b) 個別業務に関する計画及び個別業務の実施に関連する保安活動の改善	・保安規定第3条では、「個別業務に関する計画及び個別業務の実施に関連する保安活動の改善」と「業務の計画及び実施に係る改善」は同義と考え現状の記載を継承した。	b) 業務の計画及び実施にかかわる改善
166.	三 品質マネジメントシステムの実効性の維持及び継続的な改善のために必要な資源		c) 品質マネジメントシステムの実効性の維持及び継続的な改善のための資源の必要性に必要な資源	c) 品質マネジメントシステムの実効性の維持及び継続的な改善のために必要な資源	・保安規定第3条では、「必要な資源」と「資源の必要性」は同義と考え現状の記載を継承した。	c) 資源の必要性
167.	四 健全な安全文化の育成及び維持に関する改善	2 第4号に規定する「健全な安全文化の育成及び維持に関する改善」には、安全文化についての弱点のある分野及び強化すべき分野が確認された場合における改善策の検討を含む。	d) 健全な安全文化の育成及び維持に関する改善(安全文化についての弱点のある分野及び強化すべき分野が確認された場合における改善策の検討を含む。)	d) 健全な安全文化の育成及び維持に関する改善	・保安規定第3条においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映	
168.	五 関係法令の遵守に関する改善		e) 法令・規制要求事項関係法令の遵守に関する改善	e) 関係法令の遵守に関する改善	・「関係法令」についてはNo34の差異説明を参照。	
169.	2 原子力事業者等は、マネジメントレビューの結果の記録を作成し、これを管理しなければならない。		(5.6.1(3)に規定)	(2) 組織は、マネジメントレビューの結果の記録を作成し、これを管理する。	・保安規定第3条においては、記録の作成は一般事項と判断し5.6.1(3)に記載。	
170.	3 原子力事業者等は、第一項の決定をした事項について、必要な措置を講じなければならない。		(5.6.3(1)に統合)	(3) 組織は、(1)の決定をした事項について、必要な措置を講じる。	・アウトプットとそれを受けた処置を一对として5.6.3(1)項に記載。	
171.	第四章 資源の管理	第四章 資源の管理	6. 資源の運用管理	6. 資源の管理	・保安規定第3条では、「管理」と「運用管理」は同義と考え現状の記載を継承し	6. 資源の運用管理

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
172.	(資源の確保)	(資源の確保)	6.1 資源の提供	6.1 資源の確保	た。 ・保安規定第3条では、「確保」と「提供」は同義と考え現状の記載を継承した。	6.1 資源の提供
173.	第二十一条 原子力事業者等は、原子力の安全を確保なものにするために必要な次に掲げる資源を明確に定め、これを確保し、及び管理しなければならない。	1 第21条に規定する「資源を明確に定め」とは、本規程の事項を実施するために必要な資源を特定した上で、組織の内部で保持すべき資源と組織の外部から調達できる資源(本規程第2条4に規定する組織の外部から調達する者を含む。)とを明確にし、それを定めていることをいう。 2 第2号に規定する「個別業務に必要な施設、設備及びサービスの体系」とは、JIS Q9001の「インフラストラクチャ」をいう。 3 第3号に規定する「作業環境」には、作業場所の放射線量、温度、照度、狭小の程度等の作業に影響を及ぼす可能性がある事項を含む。	組織は、原子力安全を確保なものにするために必要な人的資源、インフラストラクチャ、作業環境及びその他必要な資源を明確にし、確保し、提供する。 <del>組織は、人的資源、インフラストラクチャ、作業環境及びその他必要な資源を含め、原子力安全を確保なものにするために必要な資源を明確にし、確保し、提供する。</del>	組織は、原子力安全を確保なものにするために必要な次に掲げる資源を明確に定め、これを確保し、及び管理する。	・保安規定第3条では、「要員」と「人的資源」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「個別業務に必要な施設、設備及びサービスの体系」と「インフラストラクチャ」は同義と考え現状の記載を継承した。(6.2参照) ・保安規定第3条では、「(明確に定め、これを確保し、及び)管理する」と「(明確にし、確保し、)提供する」は同義と考え現状の記載を継承した。	組織は、人的資源、原子炉施設、作業環境を含め、原子力安全に必要な資源を提供する。
174.	一 要員		(6.1に規定)	(1) 要員	・6.1項本文中に記載	(6.1に規定)
175.	二 個別業務に必要な施設、設備及びサービスの体系		(6.1及び6.3に規定)	(2) 個別業務に必要な施設、設備及びサービスの体系	・6.1項本文中に記載	(6.1に規定)
176.	三 作業環境		(6.1及び6.4に規定)	(3) 作業環境	・6.1項本文中に記載	(6.1に規定)
177.	四 その他必要な資源		(6.1に規定)	(4) その他必要な資源	・6.1項本文中に記載	(6.1に規定)
178.	(要員の力量の確保及び教育訓練)	(要員の力量の確保及び教育訓練)	6.2 人的資源	6.2 要員の力量の確保及び教育訓練		6.2 人的資源
179.			6.2.1 一般			6.2.1 一般
180.	第二十二条 原子力事業者等は、個別業務の実施に必要な技能及び経験を有し、意図した結果を達成するために必要な知識及び技能並びにそれを適用する能力(以下「力量」という。)が実証された者を要員に充てなければならない。	1 第1項に規定する「力量」には、組織が必要とする技術的、人的及び組織的側面に関する知識を含む。	組織は、原子力安全の達成のために必要な要員を明確にし、業務の実施に必要な技能及び経験を有し、力量のある者を要員に充てる。この力量には、組織が必要とする技術的、人的及び組織的側面に関する知識を含める。	(1) 組織は、個別業務の実施に必要な技能及び経験を有し、意図した結果を達成するために必要な知識及び技能並びにそれを適用する能力(以下「力量」という。)が実証された者を要員に充てる。	・保安規定第3条では、「個別業務」と「業務」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・「力量」とは、「意図した結果を達成するために、知識及び技能を適用する能力」(JISQ9000)であることから、保安規定第3条では、「意図した結果を達成するために必要な知識及び技能並びにそれを適用する能力(以下「力量」という。)が実証された者」と「力量のある者」は同義と考える。 ・保安規定においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映。	原子力安全の達成に影響がある業務に従事する要員は、適切な教育、訓練、技能及び経験を判断の根拠として力量を有する。
181.			6.2.2 力量、教育・訓練及び認識	(6.2 再掲) 要員の力量の確保及び教育訓練	・保安規定第3条では、「要員の力量の確保」と「力量」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「教育訓練」と「教育・訓練」は同義と考え現状の記載を継承した。	6.2.2 力量、教育・訓練及び認識
182.	2 原子力事業者等は、要員の力量を確保するために、保安活動の重要度に応じて、次に掲げる業務を行わなければならない。		組織は、要員の力量を確保するために、原子力安全に対する重要度保安活動の重要度に応じて、次の事項を「教育及び訓練基本マニュアル」に従って実施する。	(2) 組織は、要員の力量を確保するために、保安活動の重要度に応じて、次に掲げる業務を行う。	・保安規定第3条では、「次に掲げる業務を行う」と「次の事項を・・・(中略)・・・実施する」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定においては、具体的な規程・マニュアル名称を追記した。	組織は、次の事項を「NH-20 教育及び訓練基本マニュアル」に従って実施する。
183.	一 要員にどのような力量が必要かを明確に定めること。		a) 原子力安全の達成に影響がある業務に従事する要員に必要な力量を明確にする。	a) 要員にどのような力量が必要かを明確に定める。	・保安規定第3条では、「要員にどのような力量が必要かを明確に定める」と「要員に必要な力量を明確にする」は同義と考え現状の記載を継承した。	a) 原子力安全の達成に影響がある業務に従事する要員に必要な力量を明確にする。
184.						
185.	二 要員の力量を確保するために教育訓練その他の措置を講ず	2 第2項第2号に規定する「その他の措置」には、必要な力量を	b) 要員の力量を確保するために、教育・訓練を行うか、又は他の処置(必要な力量	b) 要員の力量を確保するために教育訓練その他の措置を講ずる。	・保安規定第3条では、「教育訓練その他の措置を講ずる」と「教育・訓練を行う	b) 該当する場合には(必要な力量が不足している場合には)、その必要な力量に到

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
	ること。	有する要員を新たに配属し、又は雇用することを含む。	有する要員を新たに配属又は採用することを含む。)をとる。		か、又は他の処置をとる」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映した。	達することができるように教育・訓練を行うか、又は他の処置をとる。
186.	三 前号の措置の実効性を評価すること。		c) 教育・訓練又は他の処置の実効性を評価する。	c) 教育訓練その他の措置の実効性を評価する。	・保安規定第3条では、「教育訓練その他の措置」と「教育・訓練又は他の処置」は同義と考え現状の記載を継承した。	c) 教育・訓練又は他の処置の有効性を評価する。
187.	四 要員が、自らの個別業務について次に掲げる事項を認識しているようにすること。		d) 要員が、原子力安全に対する自らの活動のもつ意味及び重要性を認識し、品質目標の達成及び品質マネジメントシステムの実効性の維持に向けて自らがどのように貢献できるかを認識することを確実にする。	d) 要員が、自らの個別業務について次に掲げる事項を認識しているようにする。	・保安規定第3条では、「認識しているようにする」と「認識することを確実にする」は同義と考え現状の記載を継承した。	d) 組織の要員が、自らの活動のもつ意味及び重要性を認識し、品質目標の達成に向けて自らがどのように貢献できるかを認識することを確実にする。
188.	イ 品質目標の達成に向けた自らの貢献			(a) 品質目標の達成に向けた自らの貢献	・保安規定第3条では、「品質目標の達成に向けた自らの貢献」と「品質目標の達成・・・(中略)・・・に向けて自らがどのように貢献できるか」は同義と考え現状の記載を継承した。	(6.2.2 d)に規定)
189.	ロ 品質マネジメントシステムの実効性を維持するための自らの貢献			(b) 品質マネジメントシステムの実効性を維持するための自らの貢献	・保安規定第3条では、「品質マネジメントシステムの実効性を維持するための自らの貢献」と「品質マネジメントシステムの実効性の維持に向けて自らがどのように貢献できるか」は同義と考え記載した。	
190.	ハ 原子力の安全に対する当該個別業務の重要性			(c) 原子力安全に対する当該個別業務の重要性	・保安規定第3条では、「当該個別業務の重要性」と「自らの活動の・・・(中略)・・・重要性」は同義と考え現状の記載を継承した。	(6.2.2 d)に規定)
191.	五 要員の力量及び教育訓練その他の措置に係る記録を作成し、これを管理すること。		e) 力量、及び教育・訓練及び、又は他の措置について該当する記録を維持する(4.2.4 参照)。	e) 要員の力量及び教育訓練その他の措置に係る記録を作成し、これを管理する。	・保安規定第3条では、「要員の力量」と「力量」は同義と考える。 ・保安規定第3条では、「教育訓練その他の措置」と「教育・訓練及び他の措置」は同義と考える。 ・保安規定第3条では、「・・・(省略)・・・に係る記録を作成し、これを管理する」と「・・・(省略)・・・について該当する記録を維持する」は同義と考え現状の記載を継承した。	e) 教育、訓練、技能及び経験について該当する記録を維持する(4.2.4 参照)。
192.			6.3 インフラストラクチャ			6.3 原子炉施設及びインフラストラクチャー
193.			組織は、原子力安全の達成のために必要なインフラストラクチャを関連するマニュアル等にて明確にし、提供し、維持する。		・本項については、設置許可本文十一号に記載されていないが、マネジメントシステムとして必要と判断し追加した。	組織は、原子力安全の達成のために必要な原子炉施設を「NM-55 保守管理基本マニュアル」に基づき明確にし、維持管理する。また、原子力安全の達成のために必要な原子炉施設を維持するためのインフラストラクチャーを関連するマニュアル等にて明確にし、維持する。
194.						
195.			6.4 作業環境			6.4 作業環境
196.		(解釈 21 条 3 項再掲) 第3号に規定する「作業環境」には、作業場所の放射線量、温度、照度、狭小の程度等の作業に影響を及ぼす可能性がある事項を含む。	組織は、原子力安全の達成のために必要な作業環境を関連するマニュアル等にて明確にし、運営管理する。この作業環境は、作業場所の放射線量を基本とし、異物管理や火気管理等の作業安全に関する事項及び温度、照度、狭小の程度等の作業に影響を及ぼす可能性のある事項を含める。		・本項については、設置許可本文十一号に記載されていないが、マネジメントシステムとして必要と判断し追加した。 ・保安規定においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映した。	組織は、放射線に関する作業環境を基本とし、異物管理や火気管理等の作業安全に関する作業環境を含め、原子力安全の達成のために必要な作業環境を関連するマニュアル等にて明確にし、運営管理する。
197.	第五章 個別業務に関する計画の策定及び個別業務の実施	第五章 個別業務に関する計画の策定及び個別業務の実施	7. 業務に関する計画の策定及び業務の実施	7. 個別業務に関する計画の策定及び個別業務の実施	・保安規定第3条では、「個別業務に関する計画」と「業務に関する計画」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「個別業務」と「業務」は同義と考え現状の記載を継承した。	7. 業務の計画及び実施

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
198.	(個別業務に必要なプロセスの計画)	(個別業務に必要なプロセスの計画)	7.1 業務の計画	7.1 個別業務に必要なプロセスの計画	・保安規定第3条では、「個別業務に必要なプロセスの計画」と「業務の計画」は同義と考え現状の記載を継承した。	7.1 業務の計画
199.	第二十三条 原子力事業者等は、個別業務に必要なプロセスについて、計画を策定するとともに、そのプロセスを確立しなければならない。	1 第1項に規定する「計画を策定する」には、第4条第2項第3号の事項を考慮して計画を策定することを含む。	(1) 組織は、保安活動に必要な業務のプロセスの計画を策定し、運転管理(緊急時の措置含む。), 燃料管理, 放射性廃棄物管理, 放射線管理, 施設管理, 法令等の遵守, 健全な安全文化の育成及び維持の各基本マニュアルに定める。また、各基本マニュアルに基づき、業務に必要なプロセスを計画し、構築する。この計画の策定においては、機器等の故障若しくは通常想定されない事象の発生又は業務が不適切に計画され、若しくは実行されたことにより起こり得る影響(4.1(2)c)参照)を考慮する。	(1) 組織は、個別業務に必要なプロセスについて、計画を策定するとともに、そのプロセスを確立する。	・保安規定第3条では、「個別業務に必要なプロセス」と「保安活動に必要な業務のプロセス」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「そのプロセスを確立する」と「業務に必要なプロセスを計画し、構築する」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定においては、具体的な規程・マニュアル名称を記載した。 ・保安規定においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映した。	(1) 組織は、保安活動に必要な業務のプロセスを計画し、運転管理(緊急時の措置含む。), 燃料管理, 放射性廃棄物管理, 放射線管理, 保守管理, 関係法令の遵守及び安全文化醸成活動の各基本マニュアル等に定める。また、各基本マニュアル等に基づき、業務に必要なプロセスを計画し、構築する。
200.	2 原子力事業者等は、前項の計画と当該個別業務以外のプロセスに係る個別業務等要求事項との整合性を確保しなければならない。	2 第2項に規定する「個別業務等要求事項との整合性」には、業務計画を変更する場合の整合性を含む。	(2) 業務の計画(計画を変更する場合を含む。)は、品質マネジメントシステムのその他のプロセスの要求事項と整合をとる(4.1(5)g)参照)。	(2) 組織は、(1)の計画と当該個別業務以外のプロセスに係る個別業務等要求事項との整合性を確保する。	・保安規定第3条では、「(1)の計画」と「業務の計画」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「当該個別業務以外のプロセスに係る個別業務等要求事項」と「品質マネジメントシステムのその他のプロセスの要求事項」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「整合性を確保する」と「整合をとる」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映した。	(2) 業務の計画は、品質マネジメントシステムのその他のプロセスの要求事項と整合をとる(4.1参照)。
201.	3 原子力事業者等は、個別業務に関する計画(以下「個別業務計画」という。)の策定又は変更を行うに当たり、次に掲げる事項を明確にしなければならない。	3 第3項に規定する「個別業務に関する計画(以下「個別業務計画」という。)の策定又は変更」には、プロセス及び組織の変更(累積的な影響が生じ得るプロセス及び組織の軽微な変更を含む。)を含む。	(3) 組織は、プロセス及び組織の変更(累積的な影響が生じうるプロセス及び組織の軽微な変更を含む。)を含む業務の計画の策定及び変更に当たって、次の各事項について適切に明確化する。	(3) 組織は、個別業務に関する計画(以下「個別業務計画」という。)の策定又は変更を行うに当たり、次に掲げる事項を明確にする。	・保安規定第3条では、「個別業務に関する計画(以下「個別業務計画」という。)」と「業務の計画」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「次に掲げる事項を明確にする」と「次の各事項について適切に明確化する」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映した。	(3) 組織は、業務の計画に当たって、次の各事項について適切に明確化する。
202.	一 個別業務計画の策定又は変更の目的及び当該計画の策定又は変更により起こり得る結果		a) 業務の計画の策定又は変更の目的及び当該計画の策定又は変更により起こり得る結果(5.4.2(2)a)と同じ。	a) 個別業務計画の策定又は変更の目的及び当該計画の策定又は変更により起こり得る結果	・保安規定第3条では、「個別業務計画」と「業務の計画」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・5.4.2(2)a)の解釈が本項を呼び込んでいるため反映した。	
203.	二 機器等又は個別業務に係る品質目標及び個別業務等要求事項		b) 業務・原子炉施設に対する品質目標及び要求事項	b) 機器等又は個別業務に係る品質目標及び個別業務等要求事項	・保安規定第3条では、「機器等又は個別業務に係る・・・(省略)・・・」と「業務・原子炉施設に対する・・・(省略)・・・」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「個別業務等要求事項」と「要求事項」は同義と考え現状の記載を継承した。	a) 業務・原子炉施設に対する品質目標及び要求事項
204.	三 機器等又は個別業務に固有のプロセス、品質マネジメント文書及び資源		c) 業務・原子炉施設に特有な、プロセス及び文書の確立の必要性、並びに資源の提供の必要性	c) 機器等又は個別業務に固有のプロセス、品質マネジメント文書及び資源	・保安規定第3条では、「機器等又は個別業務」と「業務・原子炉施設」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「固有のプロセス、品質マネジメント文書及び資源」と「特有な、プロセス及び文書の確立の必要性、並びに資源の提供の必要性」は同義と考え現状の記載を継承した。	b) 業務・原子炉施設に特有な、プロセス及び文書の確立の必要性、並びに資源の提供の必要性
205.	四 使用前事業者検査等、検証、妥当性確認及び監視測定並びにこれらの個別業務等要求事項へ		d) その業務・原子炉施設のための検証、妥当性確認、監視、測定、使用前事業者検査等及び自主検査等検査及び試験活動、	d) 使用前事業者検査等、検証、妥当性確認及び監視測定並びにこれらの個別業務等要求事項への適合性を判定するため	・「自主検査等」も含め業務の計画を策定することから、保安規定第3条ではこれを追加した。	c) その業務・原子炉施設のための検証、妥当性確認、監視、測定、検査及び試験活動、並びにこれらの合否判定基準

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案)(東京)	設置許可本文十一号(東京, 20200401届出)	保安規定第3条(案)と設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条(福島第二・既認可)
	の適合性を判定するための基準(以下「合否判定基準」という。)		並びにこれらの合否判定基準	の基準(以下「合否判定基準」という。)	「使用前事業者検査等」は検査であることから、これを含め「検査及び試験」と記載した。 ・保安規定第3条では、「個別業務等要求事項への適合性を判定するための基準(以下「合否判定基準」という。)」と「合否判定基準」は同義と考え現状の記載を継承した。	
206.	五 個別業務に必要なプロセス及び当該プロセスを実施した結果が個別業務等要求事項に適合することを実証するために必要な記録		e) 業務・原子炉施設のプロセス及びその結果が、要求事項を満たしていることを実証するために必要な記録(4.2.4参照)	e) 個別業務に必要なプロセス及び当該プロセスを実施した結果が個別業務等要求事項に適合することを実証するために必要な記録	・保安規定第3条では、「個別業務に必要なプロセス」と「業務・原子炉施設のプロセス」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「当該プロセスを実施した結果」と「その結果」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「個別業務等要求事項に適合すること」と「要求事項を満たしていること」は同義と考え現状の記載を継承した。	d) 業務・原子炉施設のプロセス及びその結果が、要求事項を満たしていることを実証するために必要な記録(4.2.4参照)
207.	4 原子力事業者等は、策定した個別業務計画を、その個別業務の作業方法に適したものとしない。		(4) この業務の計画のアウトプットは、組織の運営方法に適したものとす。形式にする。	(4) 組織は、策定した個別業務計画を、その個別業務の作業方法に適したものとす。	・保安規定第3条では、「組織は、策定した個別業務計画を、その個別業務の作業方法に適したものとす。」と「この業務の計画のアウトプットは、組織の運営方法に適したものとす。」は同義と考え現状の記載を継承した。	(4) この業務の計画のアウトプットは、組織の運営方法に適した形式にする。
208.			7.2 業務・原子炉施設に対する要求事項に関するプロセス	7.2 個別業務等要求事項に関するプロセス	・保安規定第3条では、「個別業務等要求事項」と「業務・原子炉施設に対する要求事項」は同義と考え現状の記載を継承した。	7.2 業務・原子炉施設に対する要求事項に関するプロセス
209.	(個別業務等要求事項として明確にすべき事項)	(個別業務等要求事項として明確にすべき事項)	7.2.1 業務・原子炉施設に対する要求事項の明確化	7.2.1 個別業務等要求事項として明確にすべき事項	・保安規定第3条では、「個別業務等要求事項」と「業務・原子炉施設に対する要求事項」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「明確にすべき事項」と「明確化」は同義と考え現状の記載を継承した。	7.2.1 業務・原子炉施設に対する要求事項の明確化
210.	第二十四条 原子力事業者等は、次に掲げる事項を個別業務等要求事項として明確に定めなければならない。		組織は、次の事項を「業務の計画」(7.1参照)において明確にする。	組織は、次に掲げる事項を個別業務等要求事項として明確に定める。	・保安規定第3条では、「次に掲げる事項を個別業務等要求事項として明確に定める」と「次の事項を「業務の計画」(7.1参照)において明確にする」は同義と考え現状の記載を継承した。	組織は、次の事項を「業務の計画」(7.1参照)において明確にする。
211.	一 組織の外部の者が明示してはいないものの、機器等又は個別業務に必要な要求事項		a) 明示されてはいないが、業務・原子炉施設に不可欠な要求事項	a) 組織の外部の者が明示してはいないものの、機器等又は個別業務に必要な要求事項	・表現上の差異。 (保安規定第3条では、「組織の外部の者が」が記載されていないが、本項は、組織に対する要求事項を明確にすることから、記載していなくても、「組織の外部の者が(明示してはいない)」であることは明らかである。また、保安規定第3条では、必要な場合は内部の者であっても対象とするため、記載していない。) ・保安規定第3条では、「機器等又は個別業務に必要な要求事項」と「業務・原子炉施設に不可欠な要求事項」は同義と考え現状の記載を継承した。	b) 明示されてはいないが、業務・原子炉施設に不可欠な要求事項
212.	二 関係法令		b) 業務・原子炉施設に適用される法令・規制要求事項	b) 関係法令	・「関係法令」については、No34の差異説明を参照。	a) 業務・原子炉施設に適用される法令・規制要求事項
213.	三 前二号に掲げるもののほか、原子力事業者等が必要とする要求事項		c) 組織が必要と判断する追加要求事項すべて	c) a)b) に掲げるもののほか、組織が必要とする要求事項	・a)b)c)と、項目が列挙されており、c)がa)b)以外であることは記載するまでもないと考え、保安規定第3条では、「a)b)に掲げるもののほか、組織が必要とする	c) 組織が必要と判断する追加要求事項すべて

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
					要求事項」と「組織が必要と判断する追加要求事項すべて」は同義と考え現状の記載を継承した。	
214.	(個別業務等要求事項の審査)	(個別業務等要求事項の審査)	7.2.2 業務・原子炉施設に対する要求事項のレビュー	7.2.2 個別業務等要求事項の審査	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「個別業務等要求事項」と「業務・原子炉施設に対する要求事項」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「審査」と「レビュー」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	7.2.2 業務・原子炉施設に対する要求事項のレビュー
215.	第二十五条 原子力事業者等は、機器等の使用又は個別業務の実施に当たり、あらかじめ、個別業務等要求事項の審査を実施しなければならない。		(1) 組織は、「文書及び記録管理基本マニュアル」に基づき、業務・原子炉施設に対する要求事項をレビューする。このレビューは、その要求事項を適用する前に実施する。	(1) 組織は、機器等の使用又は個別業務の実施に当たり、あらかじめ、個別業務等要求事項の審査を実施する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「機器等の使用又は個別業務の実施に当たり、あらかじめ、個別業務等要求事項の審査を実施する」と「業務・原子炉施設に対する要求事項をレビューする。このレビューは、その要求事項を適用する前に実施する」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定においては、具体的な規程・マニュアル名を記載するとともに、規程・マニュアルに基づくことを記載している。</li> </ul>	(1) 組織は、「NI-12 文書及び記録管理基本マニュアル」に基づき、業務・原子炉施設に対する要求事項をレビューする。このレビューは、その要求事項を適用する前に実施する。
216.	2 原子力事業者等は、前項の審査を実施するに当たり、次に掲げる事項を確認しなければならない。		(2) レビューでは、次の事項を確実にする。	(2) 組織は、個別業務等要求事項の審査を実施するに当たり、次に掲げる事項を確認する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「組織は、個別業務等要求事項の審査を実施するに当たり、次に掲げる事項を確認する。」と「レビューでは、次の事項を確実にする。」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	(2) レビューでは、次の事項を確実にする。
217.	一 当該個別業務等要求事項が定められていること。		a) 業務・原子炉施設に対する要求事項が定められている。	a) 当該個別業務等要求事項が定められている。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「当該個別業務等要求事項」と「業務・原子炉施設に対する要求事項」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	a) 業務・原子炉施設に対する要求事項が定められている。
218.	二 当該個別業務等要求事項が、あらかじめ定められた個別業務等要求事項と相違する場合においては、その相違点が解明されていること。		b) 業務・原子炉施設に対する要求事項が以前に提示されたものと異なる場合には、それについて解決されている。	b) 当該個別業務等要求事項が、あらかじめ定められた個別業務等要求事項と相違する場合においては、その相違点が解明されている。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「当該個別業務等要求事項」と「業務・原子炉施設に対する要求事項」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「あらかじめ定められた個別業務等要求事項と相違する」と「以前に提示されたものと異なる」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「その相違点が解明されている」と「それについて解決されている」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	b) 業務・原子炉施設に対する要求事項が以前に提示されたものと異なる場合には、それについて解決されている。
219.	三 原子力事業者等が、あらかじめ定められた個別業務等要求事項に適合するための能力を有していること。		c) 組織が、定められた要求事項を満たす能力をもっている。	c) 組織が、あらかじめ定められた個別業務等要求事項に適合するための能力を有している。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「あらかじめ定められた個別業務等要求事項に適合するための能力」と「定められた要求事項を満たす能力」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	c) 組織が、定められた要求事項を満たす能力をもっている。
220.	3 原子力事業者等は、第一項の審査の結果の記録及び当該審査の結果に基づき講じた措置に係る記録を作成し、これを管理しなければならない。		(3) このレビューの結果の記録、及びそのレビューを受けてとられた処置の記録を維持する(4.2.4参照)。	(3) 組織は、(1)の審査の結果の記録及び当該審査の結果に基づき講じた措置に係る記録を作成し、これを管理する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「あらかじめ定められた個別業務等要求事項に適合するための能力」と「定められた要求事項を満たす能力」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	(3) このレビューの結果の記録、及びそのレビューを受けてとられた処置の記録を維持する(4.2.4参照)。
221.			(4) 業務・原子炉施設に対する要求事項が書面で示されない場合には、組織はその要求事項を適用する前に確認する。		<ul style="list-style-type: none"> <li>本項については、設置許可本文十一号に記載されていないが、マネジメントシステムとして必要と判断した事項を追加した。</li> </ul>	(4) 業務・原子炉施設に対する要求事項が書面で示されない場合には、組織はその要求事項を適用する前に確認する。
222.	4 原子力事業者等は、個別業務等要求事項が変更された場合に		(5) 業務・原子炉施設に対する要求事項が変更された場合には、関連する文書を	(4) 組織は、個別業務等要求事項が変更された場合においては、関連する文書を	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「個別業務等要求事項」と「業務・原子炉施設に対する要</li> </ul>	(5) 業務・原子炉施設に対する要求事項が変更された場合には、組織は、関連す

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
	においては、関連する文書が改訂されるようにするとともに、関連する要員に対し変更後の個別業務等要求事項が周知されるようにしなければならない。		改訂する。また、変更後の要求事項が、関連する要員に理解されていることを確実にする。	改訂されるようにするとともに、関連する要員に対し変更後の個別業務等要求事項が周知されるようにする。	求事項は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「周知されるようにする」と「理解されていることを確実にする」は同義と考え現状の記載を継承した。	る文書を修正する。また、変更後の要求事項が、関連する要員に理解されていることを確実にする。
223.	(組織の外部の者との情報の伝達等)	(組織の外部の者との情報の伝達等)	7.2.3 外部とのコミュニケーション	7.2.3 組織の外部の者との情報の伝達等	・保安規定第3条では、「組織の外部の者」と「外部」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「情報の伝達等」と「コミュニケーション」は同義と考え現状の記載を継承した。	7.2.3 外部とのコミュニケーション
224.	第二十六条 原子力事業者等は、組織の外部の者からの情報の収集及び組織の外部の者への情報の伝達のために、実効性のある方法を明確に定め、これを実施しなければならない。	1 第26条に規定する「組織の外部の者からの情報の収集及び組織の外部の者への情報の伝達のために、実効性のある方法」には、次の事項を含む。	組織は、原子力安全に関して組織の外部の者とのコミュニケーションを図るため、以下の事項を含む実効性のある方法を「外部コミュニケーション基本マニュアル」にて明確にし、実施する。	組織は、組織の外部の者からの情報の収集及び組織の外部の者への情報の伝達のために、実効性のある方法を明確に定め、これを実施する。	・保安規定第3条では、「組織の外部の者からの情報の収集及び組織の外部の者への情報の伝達のために」と「組織の外部の者とのコミュニケーションを図るため」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定においては、具体的な規程・マニュアル名称を記載。	組織は、原子力安全に関して外部とのコミュニケーションを図るための効果的な方法を「NM-21 外部コミュニケーション基本マニュアル」にて明確にし、実施する。
225.		・組織の外部の者と効果的に連絡し、適切に情報を通知する方法	a) 組織の外部の者と効果的に連絡をとり、適切に情報を通知する方法		・保安規定においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映した。	
226.		・予期せぬ事態における組織の外部の者との時宜を得た効果的な連絡方法	b) 予期せぬ事態において組織の外部の者との時宜を得た効果的な連絡方法		・保安規定においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映した。	
227.		・原子力安全に関連する必要な情報を組織の外部の者に確実に提供する方法	c) 原子力安全に関連する必要な情報を組織の外部の者へ確実に提供する方法		・保安規定においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映した。	
228.		・原子力安全に関連する組織の外部の者の懸念や期待を把握し、意思決定において適切に考慮する方法	d) 原子力安全に関連する組織の外部の者の懸念や期待を把握し、意思決定において適切に考慮する方法		・保安規定においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映した。	
229.			7.3 設計・開発	7.3 設計開発	・保安規定第3条では、「設計開発」と「設計・開発」は同義と考え現状の記載を継承した。	7.3 設計・開発
230.			組織は、原子炉施設を対象として、「設計管理基本マニュアル」に基づき設計・開発の管理を実施する。		・保安規定においては、具体的な規程・マニュアル名称を記載するとともに、規程・マニュアルに基づくことを記載している。	組織は、原子炉施設を対象として、「NE-16 設計管理基本マニュアル」に基づき設計・開発の管理を実施する。
231.	(設計開発計画)	(設計開発計画)	7.3.1 設計・開発の計画	7.3.1 設計開発計画	・保安規定第3条では、「設計開発計画」と「設計・開発の計画」は同義と考え現状の記載を継承した。	7.3.1 設計・開発の計画
232.	第二十七条 原子力事業者等は、設計開発(専ら原子力施設において用いるための設計開発に限る。)の計画(以下「設計開発計画」という。)を策定するとともに、設計開発を管理しなければならない。	1 第1項に規定する「設計開発」には、設備、施設、ソフトウェア及び手順書等に関する設計開発を含む。この場合において、原子力安全のために重要な手順書等の設計開発については、新規制定の場合に加え、重要な変更がある場合にも行う必要がある。 2 第1項に規定する「設計開発(専ら原子力施設において用いるための設計開発に限る。)の計画(以下「設計開発計画」という。)を策定する」には、不適合及び予期せぬ事象の発生等を未然に防止するための活動(第4条第2項第3号の事項を考慮して行うものを含む。)を行うことを含む。	(1) 組織は、原子炉施設の設計・開発の計画を策定し、管理する。この設計・開発は、設備、施設、計算機ソフトウェアの設計・開発並びに原子力安全のために重要な手順書等の新規制定及び重要な変更を対象とする。また、計画には、不適合及び予期せぬ事象の発生を未然に防止するための活動(4.1(2)c)の事項を考慮して行うものを含む。)を含める。	(1) 組織は、設計開発(専ら原子炉施設において用いるための設計開発に限る。)の計画(以下「設計開発計画」という。)を策定するとともに、設計開発を管理する。	・保安規定第3条では、「設計開発の計画(以下「設計開発計画」という。)」と「設計・開発の計画」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・設計・開発の対象は原子炉施設(発電用原子炉及びその附属施設)であり、記載していなくても、「専ら～」を含んでいることは明らかであることから、保安規定第3条では記載していない。 ・保安規定においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映した。	(1) 組織は、原子炉施設の設計・開発の計画を策定し、管理する。
233.	2 原子力事業者等は、設計開発計画の策定において、次に掲げ		(2) 設計・開発の計画において、組織は次の事項を明確にする。	(2) 組織は、設計開発計画の策定において、次に掲げる事項を明確にする。	・保安規定第3条では、「設計開発計画」と「設計・開発の計画」は同義と考え現状	(2) 設計・開発の計画において、組織は次の事項を明確にする。

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
	る事項を明確にしなければならない。				の記載を継承した。	
234.	一 設計開発の性質, 期間及び複雑さの程度		a) 設計・開発の性質, 期間及び複雑さの程度	a) 設計開発の性質, 期間及び複雑さの程度	・保安規定第3条では, 「設計開発」と「設計・開発」は同義と考え現状の記載を継承した。	
235.	二 設計開発の各段階における適切な審査, 検証及び妥当性確認の方法並びに管理体制		b) 設計・開発の段階 c) 設計・開発の各段階に適したレビュー, 検証及び妥当性確認並びに管理体制	b) 設計開発の各段階における適切な審査, 検証及び妥当性確認の方法並びに管理体制	・b)については, 設置許可本文十一号に記載されていないが, マネジメントシステムとして必要と判断し追加した。 ・保安規定第3条では, 「設計開発」と「設計・開発」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では, 「各段階における適切な審査, 検証及び妥当性確認の方法」と「各段階に適したレビュー, 検証及び妥当性確認」は同義と考え現状の記載を継承した。	a) 設計・開発の段階 b) 設計・開発の各段階に適したレビュー, 検証及び妥当性確認
236.	三 設計開発に係る部門及び要員の責任及び権限		d) 設計・開発に関する責任(説明責任を含む。)及び権限	c) 設計開発に係る部門及び要員の責任及び権限	・保安規定第3条では, 「設計開発」と「設計・開発」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では, 「・・・(省略)・・・に係る部門及び要員の責任及び権限」と「・・・(省略)・・・に関する責任及び権限」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・「(説明責任を含む。)」については, 設置許可本文十一号に記載されていないが, マネジメントシステムとして必要と判断し追加した。	c) 設計・開発に関する責任(保安活動の内容について説明する責任を含む。)及び権限
237.	四 設計開発に必要な組織の内部及び外部の資源		e) 設計・開発に必要な組織の内部及び外部の資源	d) 設計開発に必要な組織の内部及び外部の資源	・保安規定第3条では, 「設計開発」と「設計・開発」は同義と考え現状の記載を継承した。	
238.	3 原子力事業者等は, 実効性のある情報の伝達並びに責任及び権限の明確な割当てがなされるようにするために, 設計開発に関与する各者間の連絡を管理しなければならない。		(3) 組織は, 実効的なコミュニケーション並びに責任及び権限の明確な割当てを確実にするために, 設計・開発に関与するグループ間のインタフェースを運営管理する。	(3) 組織は, 実効性のある情報の伝達並びに責任及び権限の明確な割当てがなされるようにするために, 設計開発に関与する各者間の連絡を管理する。	・保安規定第3条では, 「情報の伝達」と「コミュニケーション」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では, 「割当てがなされるようにする」と「割当てを確実にする」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では, 「設計開発」と「設計・開発」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条においては, 「各者間の連絡」と「グループ間のインタフェース」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では, 「管理する」と「運営管理する」は同義と考え現状の記載を継承した。	(3) 組織は, 効果的なコミュニケーション並びに責任及び権限の明確な割当てを確実にするために, 設計・開発に関与するグループ間のインタフェースを運営管理する。
239.	4 原子力事業者等は, 第一項の規定により策定された設計開発計画を, 設計開発の進行に応じて適切に変更しなければならない。		(4) 設計・開発の進行に応じて, 策定した計画を適切に変更する。	(4) 組織は, (1)により策定された設計開発計画を, 設計開発の進行に応じて適切に変更する。	・保安規定第3条では, 「(1)により策定された設計開発計画」と「策定した計画」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では, 「設計開発」と「設計・開発」は同義と考え現状の記載を継承した。	(4) 設計・開発の進行に応じて, 策定した計画を適切に更新する。
240.	(設計開発に用いる情報)	(設計開発に用いる情報)	7.3.2 設計・開発へのインプット	7.3.2 設計開発に用いる情報	・保安規定第3条では, 「設計開発に用いる情報」と「設計・開発へのインプット」は同義と考え現状の記載を継承した。	7.3.2 設計・開発へのインプット
241.	第二十八条 原子力事業者等は, 個別業務等要求事項として設計開発に用いる情報であって, 次に掲げるものを明確に定めるとともに, 当該情報に係る記録を作成し, これを管理しなければならない。		(1) 業務・原子炉施設の要求事項に関連するインプットを明確にし, 記録を維持する(4.2.4参照)。インプットには次の事項を含める。	(1) 組織は, 個別業務等要求事項として設計開発に用いる情報であって, 次に掲げるものを明確に定めるとともに, 当該情報に係る記録を作成し, これを管理する。	・保安規定第3条では, 「個別業務等要求事項」と「業務・原子炉施設の要求事項」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では, 「設計開発に用いる情報」と「インプット」は同義と考え現状の記載を継承した。	(1) 原子炉施設の要求事項に関連するインプットを明確にし, 記録を維持する(4.2.4参照)。インプットには次の事項を含める。



No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
	ならない。				・保安規定第3条では、「記録を作成し、これを管理する」と「記録を維持する」は同義と考え現状の記載を継承した。	
242.	一 機能及び性能に係る要求事項		a) 機能及び性能に関する要求事項	a) 機能及び性能に係る要求事項	・保安規定第3条では、「係る」と「関する」は同義と考え現状の記載を継承した。	a) 機能及び性能に関する要求事項
243.	二 従前の類似した設計開発から得られた情報であって、当該設計開発に用いる情報として適用可能なもの		b) 適用可能な場合には、以前の類似した設計から得られた情報	b) 従前の類似した設計開発から得られた情報であって、当該設計開発に用いる情報として適用可能なもの	・保安規定第3条では、「従前の類似した設計開発から得られた情報であって、当該設計開発に用いる情報として適用可能なもの」と「適用可能な場合には、以前の類似した設計から得られた情報」は同義と考え現状の記載を継承した。	c) 適用可能な場合には、以前の類似した設計から得られた情報
244.	三 関係法令		c) 適用される法令・規制要求事項	c) 関係法令	・「関係法令」については、No34の差異説明を参照。	b) 適用される法令・規制要求事項
245.	四 その他設計開発に必要な要求事項		d) 設計・開発に不可欠なその他の要求事項	d) その他設計開発に必要な要求事項	・保安規定第3条では、「その他設計開発に必要な要求事項」と「設計・開発に不可欠なその他の要求事項」は同義と考え現状の記載を継承した。	d) 設計・開発に不可欠なその他の要求事項
246.	2 原子力事業者等は、設計開発に用いる情報について、その妥当性を評価し、承認しなければならない。		(2) 業務・原子炉施設の要求事項に関連するインプットについては、その適切性をレビューし承認する。要求事項は、漏れがなく、あいまい(曖昧)でなく、相反することがないようにする。	(2) 組織は、設計開発に用いる情報について、その妥当性を評価し、承認する。	・保安規定第3条では、「設計開発に用いる情報」と「業務・原子炉施設の要求事項に関連するインプット」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「その妥当性を評価し」と「その適切性をレビューし」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・「要求事項は、漏れがなく、あいまい(曖昧)でなく、相反することがないようにする。」については、設置許可本文十一号に記載されていないが、マネジメントシステムとして必要と判断し追加した。 <u>また、この観点を含めレビューすることから、「適切性」とした。</u>	(2) 原子炉施設の要求事項に関連するインプットについては、その適切性をレビューし、承認する。要求事項は、漏れがなく、あいまい(曖昧)でなく、相反することがないようにする。
247.	(設計開発の結果に係る情報)	(設計開発の結果に係る情報)	7.3.3 設計・開発からのアウトプット	7.3.3 設計開発の結果に係る情報	・保安規定第3条においては、「結果に係る情報」と「アウトプット」は同義と考え現状の記載を継承した。	7.3.3 設計・開発からのアウトプット
248.	第二十九条 原子力事業者等は、設計開発の結果に係る情報を、設計開発に用いた情報と対比して検証することができる形式により管理しなければならない。	1 第1項に規定する「設計開発の結果に係る情報」とは、例えば、機器等の仕様又はソフトウェアをいう。	(1) 設計・開発からのアウトプットは、設計・開発へのインプットと対比した検証を行うのに適した形式とする。また、 <u>次の段階のプロセスに進むにあたり、あらかじめ、リリース前に、承認する。</u>	(1) 組織は、設計開発の結果に係る情報を、設計開発に用いた情報と対比して検証することができる形式により管理する。	・保安規定第3条では、「設計開発の結果に係る情報」と「設計・開発からのアウトプット」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「設計開発に用いた情報」と「設計・開発へのインプット」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「検証することができる形式により管理する」と「検証を行うのに適した形式とする」は同義と考え現状の記載を継承した。	(1) 設計・開発からのアウトプットは、設計・開発へのインプットと対比した検証を行うのに適した形式とする。また、リリース前に、承認を受ける。
249.	2 原子力事業者等は、設計開発の次の段階のプロセスに進むに当たり、あらかじめ、当該設計開発の結果に係る情報を承認しなければならない。			(2) 組織は、設計開発の次の段階のプロセスに進むに当たり、あらかじめ、当該設計開発の結果に係る情報を承認する。	・保安規定においては、(1)項に記載した。 <del>・保安規定第3条では、「設計開発の次の段階のプロセスに進むに当たり、あらかじめ、」と「リリース前に、」は同義と考え現状の記載を継承した。</del> ・保安規定第3条では、「当該設計開発の結果に係る情報を承認する」と「承認する」は同義と考え現状の記載を継承した。	(7.3.3 (1)に記載)
250.	3 原子力事業者等は、設計開発の結果に係る情報を、次に掲げる事項に適合するものとしなければならない。		(2) 設計・開発からのアウトプットは次の状態とする。	(3) 組織は、設計開発の結果に係る情報を、次に掲げる事項に適合するものとする。	・保安規定第3条では、「設計開発の結果に係る情報」と「設計・開発からのアウトプット」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「次に掲げる事項	(2) 設計・開発からのアウトプットは次の状態とする。

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
					に適合するものとする」と「次の状態とする」は同義と考え現状の記載を継承した。	
251.	一 設計開発に係る個別業務等要求事項に適合するものであること。		a) 設計・開発へのインプットで与えられた要求事項を満たす。	a) 設計開発に係る個別業務等要求事項に適合するものである。	・保安規定第3条では、「設計開発に係る個別業務等要求事項に適合するものである」と「設計・開発へのインプットで与えられた要求事項を満たす」は同義と考え現状の記載を継承した。	a) 設計・開発へのインプットで与えられた要求事項を満たす。
252.	二 調達、機器等の使用及び個別業務の実施のために適切な情報を提供するものであること。		b) 調達、業務の実施及び原子炉施設の使用に対して適切な情報を提供する。	b) 調達、機器等の使用及び個別業務の実施のために適切な情報を提供するものである。	・保安規定第3条では、「機器等の使用及び個別業務の実施のために」と「業務の実施及び原子炉施設の使用に対して」は同義と考え現状の記載を継承した。	b) 調達、業務の実施(原子炉施設の使用を含む。)に対して適切な情報を提供する。
253.	三 合否判定基準を含むものであること。		c) 関係する使用前事業者検査等及び自主検査等検査及び試験の合否判定基準を含むか、又はそれを参照している。	c) 合否判定基準を含むものである。	・保安規定第3条では、「合否判定基準を含むものである」と「関係する使用前事業者検査等及び自主検査等検査の合否判定基準を含むか、又はそれを参照している」は同義と考え現状の記載を継承した。	c) 関係する検査及び試験の合否判定基準を含むか、又はそれを参照している。
254.	四 機器等を安全かつ適正に使用するために不可欠な当該機器等の特性が明確であること。		d) 安全な使用及び適正な使用に不可欠な原子炉施設の特性を明確にする。	d) 機器等を安全かつ適正に使用するために不可欠な当該機器等の特性が明確である。	・保安規定第3条では、「機器等」と「原子炉施設」は同義と考え現状の記載を継承した。	d) 安全な使用及び適正な使用に不可欠な原子炉施設の特性を明確にする。
255.	(設計開発レビュー)	(設計開発レビュー)	7.3.4 設計・開発のレビュー	7.3.4 設計開発レビュー	・保安規定第3条では、「設計開発」と「設計・開発」は同義と考え現状の記載を継承した。	7.3.4 設計・開発のレビュー
256.	第三十条 原子力事業者等は、設計開発の適切な段階において、設計開発計画に従って、次に掲げる事項を目的とした体系的な審査(以下「設計開発レビュー」という。)を実施しなければならない。		(1) 設計・開発の適切な段階において、次の事項を目的として、計画されたとおりに(7.3.1参照)体系的なレビューを行う。	(1) 組織は、設計開発の適切な段階において、設計開発計画に従って、次に掲げる事項を目的とした体系的な審査(以下「設計開発レビュー」という。)を実施する。	・保安規定第3条では、「設計開発」と「設計・開発」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「設計開発計画に従って」と「計画されたとおりに」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「審査(以下「設計開発レビュー」という。)を実施する」と「レビューを行う」は同義と考え現状の記載を継承した。	(1) 設計・開発の適切な段階において、次の事項を目的として、計画されたとおりに(7.3.1参照)体系的なレビューを行う。
257.	一 設計開発の結果の個別業務等要求事項への適合性について評価すること。		a) 設計・開発の結果が、要求事項を満たせるかどうかを評価する。	a) 設計開発の結果の個別業務等要求事項への適合性について評価する。	・保安規定第3条では、「設計開発の結果の個別業務等要求事項への適合性について」と「設計・開発の結果が、要求事項を満たせるかどうか」は同義と考え現状の記載を継承した。	a) 設計・開発の結果が、要求事項を満たせるかどうかを評価する。
258.	二 設計開発に問題がある場合においては、当該問題の内容を明確にし、必要な措置を提案すること。		b) 問題を明確にし、必要な処置を提案する。	b) 設計開発に問題がある場合においては、当該問題の内容を明確にし、必要な措置を提案する。	・保安規定第3条では、「設計開発に問題がある場合においては、当該問題の内容を明確にし、必要な措置を提案する。」と「問題を明確にし、必要な処置を提案する。」は同義と考え現状の記載を継承した。	b) 問題を明確にし、必要な処置を提案する。
259.	2 原子力事業者等は、設計開発レビューに、当該設計開発レビューの対象となっている設計開発段階に関連する部門の代表者及び当該設計開発に係る専門家を参加させなければならない。		(2) レビューへの参加者には、レビューの対象となっている設計・開発段階に関連する部門を代表する者及び当該設計・開発に係る専門家を含める。このレビューの結果の記録、及び必要な処置があればその記録を維持する(4.2.4参照)。	(2) 組織は、設計開発レビューに、当該設計開発レビューの対象となっている設計開発段階に関連する部門の代表者及び当該設計開発に係る専門家を参加させる。	・保安規定第3条では、「設計開発レビュー」と「レビュー」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「設計開発段階に関連する部門の代表者」と「設計・開発段階に関連する部門を代表する者」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「当該設計開発に係る専門家」と「当該設計・開発に係る専門家」は同義と考え現状の記載を継承した。	(2) レビューへの参加者には、レビューの対象となっている設計・開発段階に関連する部門を代表する者及び当該設計・開発に係る専門家を含める。このレビューの結果の記録、及び必要な処置があればその記録を維持する(4.2.4参照)。
260.	3 原子力事業者等は、設計開発レビューの結果の記録及び当該			(3) 組織は、設計開発レビューの結果の記録及び当該設計開発レビューの結果に	・保安規定においては、(2)項に記載した。	(7.3.4(2)に記載)

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
	設計開発レビューの結果に基づき講じた措置に係る記録を作成し、これを管理しなければならない。			基づき講じた措置に係る記録を作成し、これを管理する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「設計開発レビュー」と「レビュー」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「当該設計開発レビューの結果に基づき講じた措置」と「必要な処置」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	
261.	(設計開発の検証)	(設計開発の検証)	7.3.5 設計・開発の検証	7.3.5 設計開発の検証	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「設計開発」と「設計・開発」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	7.3.5 設計・開発の検証
262.	第三十一条 原子力事業者等は、設計開発の結果が個別業務等要求事項に適合している状態を確保するために、設計開発計画に従って検証を実施しなければならない。	1 第1項に規定する「設計開発計画に従って検証を実施しなければならない」には、設計開発計画に従ってプロセスの次の段階に移行する前に、当該設計開発に係る個別業務等要求事項への適合性の確認を行うこと含む。	(1) 設計・開発からのアウトプットが、設計・開発へのインプットで与えられている要求事項を満たしていることを確実にするために、計画されたとおりに(7.3.1参照)、プロセスの次の段階に移行する前に検証を実施する。この検証の結果の記録、及び必要な処置があればその記録を維持する(4.2.4参照)。	(1) 組織は、設計開発の結果が個別業務等要求事項に適合している状態を確保するために、設計開発計画に従って検証を実施する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「設計開発の結果」と「設計・開発からのアウトプット」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「個別業務等要求事項に適合している状態を確保する」と「設計・開発へのインプットで与えられている要求事項を満たしていることを確実にする」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「設計開発計画に従って」と「計画されたとおりに」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映した。</li> </ul>	(1) 設計・開発からのアウトプットが、設計・開発へのインプットで与えられている要求事項を満たしていることを確実にするために、計画されたとおりに(7.3.1参照)検証を実施する。この検証の結果の記録、及び必要な処置があればその記録を維持する(4.2.4参照)。
263.	2 原子力事業者等は、前項の検証の結果の記録及び当該検証の結果に基づき講じた措置に係る記録を作成し、これを管理しなければならない。			(2) 組織は、設計開発の検証の結果の記録及び当該検証の結果に基づき講じた措置に係る記録を作成し、これを管理する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定においては、(1)項に記載した。</li> <li>保安規定第3条では、「設計開発の検証」と「この検証」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「当該検証の結果に基づき講じた措置」と「必要な処置」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「記録を作成し、これを管理する」と「記録を維持する」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	(7.3.5(1)に記載)
264.	3 原子力事業者等は、当該設計開発を行った要員に第一項の検証をさせてはならない。		(2) 設計・開発の検証は、原設計者以外の者又はグループが実施する。	(3) 組織は、当該設計開発を行った要員に当該設計開発の検証をさせない。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「当該設計開発を行った要員に当該設計開発の検証をさせない。」と「設計・開発の検証は、原設計者以外の者又はグループが実施する。」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	(2) 設計・開発の検証は、原設計者以外の者又はグループが実施する。
265.	(設計開発の妥当性確認)	(設計開発の妥当性確認)	7.3.6 設計・開発の妥当性確認	7.3.6 設計開発の妥当性確認	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「設計開発」と「設計・開発」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	7.3.6 設計・開発の妥当性確認
266.	第三十二条 原子力事業者等は、設計開発の結果の個別業務等要求事項への適合性を確認するために、設計開発計画に従って、当該設計開発の妥当性確認(以下この条において「設計開発妥当性確認」という。)を実施しなければならない。	1 第1項に規定する「当該設計開発の妥当性確認(以下この条において「設計開発妥当性確認」という。)を実施しなければならない」には、機器等の設置後でなければ妥当性確認を行うことができない場合において、当該機器等の使用を開始する前に、設計開発妥当性確認を行うことを含む。	(1) 結果として得られる原子炉施設が、指定された用途又は意図された用途に応じた要求事項を満たし得ることを確実にするために、計画した方法(7.3.1参照)に従って、設計・開発の妥当性確認を実施する。また、この妥当性確認は、原子炉施設の設置後でなければ妥当性確認を実施することができない場合は、当該原子炉施設の使用を開始する前に実施する。	(1) 組織は、設計開発の結果の個別業務等要求事項への適合性を確認するために、設計開発計画に従って、当該設計開発の妥当性確認(以下「設計開発妥当性確認」という。)を実施する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「設計開発の結果の個別業務等要求事項への適合性を確認するために」と「結果として得られる原子炉施設が、指定された用途又は意図された用途に応じた要求事項を満たし得ることを確実にするために」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「設計開発の妥当性確認(以下「設計開発妥当性確認」という。)」と「設計・開発の妥当性確認」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映した。</li> </ul>	(1) 結果として得られる原子炉施設が、指定された用途又は意図された用途に応じた要求事項を満たし得ることを確実にするために、計画した方法(7.3.1参照)に従って、設計・開発の妥当性確認を実施する。
267.	2 原子力事業者等は、機器等の使用又は個別業務の実施に当たり、あらかじめ、設計開発妥当性確認を完了しなければならない。		(2) 実行可能な場合にはいつでも、業務の実施及び原子炉施設の使用の前に、妥当性確認を完了する。	(2) 組織は、機器等の使用又は個別業務の実施に当たり、あらかじめ、設計開発妥当性確認を完了する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>「実行可能な場合にはいつでも」とは、妥当性確認は、設計・開発の対象施設を使用する前に実施することが原則であるが、施設を設置あるいは使用後でないと有効な妥当性確認ができない場合に</li> </ul>	(2) 実行可能な場合にはいつでも、原子炉施設の使用の前に、妥当性確認を完了する。

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
					<p>は、設計・開発の計画の段階で、妥当性確認の実施時期を適切に定めて実施する、という意味なので、現状の記載を継承した。</p> <p>(例えば蒸気駆動のポンプなどを考慮)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「機器等の使用又は個別業務の実施に当たり、あらかじめ、」と「業務の実施及び原子炉施設の使用の前に、」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「設計開発妥当性確認」と「妥当性確認」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	
268.	3 原子力事業者等は、設計開発妥当性確認の結果の記録及び当該設計開発妥当性確認の結果に基づき講じた措置に係る記録を作成し、これを管理しなければならない。		(3) 妥当性確認の結果の記録、及び必要な処置があればその記録を維持する(4.2.4参照)。	(3) 組織は、設計開発妥当性確認の結果の記録及び当該設計開発妥当性確認の結果に基づき講じた措置に係る記録を作成し、これを管理する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「設計開発妥当性確認」と「妥当性確認」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「当該設計開発妥当性確認の結果に基づき講じた措置」と「必要な処置」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「記録を作成し、これを管理する」と「記録を維持する」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	(3) 妥当性確認の結果の記録、及び必要な処置があればその記録を維持する(4.2.4参照)。
269.	(設計開発の変更の管理)	(設計開発の変更の管理)	7.3.7 設計・開発の変更管理	7.3.7 設計開発の変更の管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「設計開発」と「設計・開発」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「変更の管理」と「変更管理」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	7.3.7 設計・開発の変更管理
270.	第三十三条 原子力事業者等は、設計開発の変更を行った場合においては、当該変更の内容を識別することができるようにするとともに、当該変更に係る記録を作成し、これを管理しなければならない。		(1) 設計・開発の変更を明確にし、記録を維持する(4.2.4参照)。	(1) 組織は、設計開発の変更を行った場合においては、当該変更の内容を識別することができるようにするとともに、当該変更に係る記録を作成し、これを管理する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「設計開発の変更を行った場合においては、当該変更の内容を識別することができるようにする」と「設計・開発の変更を明確にし」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「記録を作成し、これを管理する」と「記録を維持する」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	(1) 設計・開発の変更を明確にし、記録を維持する(4.2.4参照)。
271.	2 原子力事業者等は、設計開発の変更を行うに当たり、あらかじめ、審査、検証及び妥当性確認を行い、変更を承認しなければならない。		(2) 変更に対して、レビュー、検証及び妥当性確認を適切に行い、その変更を実施する前に承認する。	(2) 組織は、設計開発の変更を行うに当たり、あらかじめ、審査、検証及び妥当性確認を行い、変更を承認する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「設計開発の変更を行うに当たり、あらかじめ、審査、検証及び妥当性確認を行い」と「変更に対して、レビュー、検証及び妥当性確認を適切に行い」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「変更を承認する」と「その変更を実施する前に承認する」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	(2) 変更に対して、レビュー、検証及び妥当性確認を適切に行い、その変更を実施する前に承認する。
272.	3 原子力事業者等は、前項の審査において、設計開発の変更が原子炉施設に及ぼす影響の評価(当該原子炉施設を構成する材料又は部品に及ぼす影響の評価を含む。)を行わなければならない。		(3) 設計・開発の変更のレビューには、その変更が、当該の原子炉施設を構成する要素(材料又は部品)及び関連する原子炉施設に及ぼす影響の評価を含める。	(3) 組織は、設計開発の変更の審査において、設計開発の変更が原子炉施設に及ぼす影響の評価(当該原子炉施設を構成する材料又は部品に及ぼす影響の評価を含む。)を行う。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「設計開発の変更の審査」と「設計・開発の変更のレビュー」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「原子炉施設に及ぼす影響の評価(当該原子炉施設を構成する材料又は部品に及ぼす影響の評価を含む。）」と「当該の原子炉施設を構成する要素(材料又は部品)及び関連する原子炉施設に及ぼす影響の評価」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	(3) 設計・開発の変更のレビューには、その変更が、当該の原子炉施設を構成する要素及び関連する原子炉施設に及ぼす影響の評価を含める。
273.	4 原子力事業者等は、第二項の審査、検証及び妥当性確認の結果の記録及びその結果に基づき講じた措置に係る記録を作成し、これを管理しなければならない。		(4) 変更のレビュー、検証及び妥当性確認の結果の記録、及び必要な処置があればその記録を維持する(4.2.4参照)。	(4) 組織は、(2)の審査、検証及び妥当性確認の結果の記録及びその結果に基づき講じた措置に係る記録を作成し、これを管理する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「(2)の審査」と「変更のレビュー」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「その結果に基づき講じた措置」と「必要な処置」は同義</li> </ul>	(4) 変更のレビューの結果の記録、及び必要な処置があればその記録を維持する(4.2.4参照)。

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
	ない。				と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「記録を作成し、これを管理する」と「記録を維持する」は同義と考え現状の記載を継承した。	
274.			7.4 調達	7.4 調達		7.4 調達
275.			組織は、「調達管理基本マニュアル」及び「原子燃料調達基本マニュアル」に基づき調達を実施する。		・保安規定においては、具体的な規程・マニュアル名称を記載するとともに、規程・マニュアルに基づくことを記載している。	組織は、「NE-14 調達管理基本マニュアル」及び「NC-15 原子燃料調達基本マニュアル」に基づき調達を実施する。
276.	(調達プロセス)	(調達プロセス)	7.4.1 調達プロセス	7.4.1 調達プロセス		7.4.1 調達プロセス
277.	第三十四条 原子力事業者等は、調達する物品又は役務(以下「調達物品等」という。)が、自ら規定する調達物品等に係る要求事項(以下「調達物品等要求事項」という。)に適合するようにしなければならない。		(1) 組織は、規定された調達要求事項に、調達製品が適合することを確実にする。	(1) 組織は、調達する物品又は役務(以下「調達物品等」という。)が、自ら規定する調達物品等に係る要求事項(以下「調達物品等要求事項」という。)に適合するようにする。	・マネジメントシステムの対象、マネジメントシステムを通じたアウトプットは業務の実施、原子炉施設であり、その実現のために必要とするものを「調達」することから、保安規定第3条の「調達製品」には設置許可本文十一号の「調達する物品又は役務」と保安規定第3条では、「調達する物品又は役務(以下「調達物品等」という。)」と「調達製品」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「自ら規定する調達物品等に係る要求事項(以下「調達物品等要求事項」という。)」と「規定された調達要求事項」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「適合するようにする」と「適合することを確実にする」は同義と考え現状の記載を継承した。	(1) 組織は、規定された調達要求事項に、調達製品が適合することを確実にする。
278.	2 原子力事業者等は、保安活動の重要度に応じて、調達物品等の供給者及び調達物品等に適用される管理の方法及び程度を定めなければならない。この場合において、一般産業用工業品については、調達物品等の供給者等から必要な情報を入手し当該一般産業用工業品が調達物品等要求事項に適合していることを確認できるように、管理の方法及び程度を定めなければならない。	1 第2項に規定する「調達物品等に適用される管理の方法及び程度」には、力量を有する者を組織の外部から確保する際に、外部への業務委託の範囲を品質マネジメント文書に明確に定めることを含む。 2 第2項に規定する「管理の方法」とは、調達物品等が調達物品等要求事項に適合していることを確認する適切な方法(機器単位の検証、調達物品等の妥当性確認等の方法)をいう。 3 第2項に規定する「調達物品等の供給者等から入手し、当該一般産業用工業品が調達物品等要求事項に適合していることを確認できるように、管理の方法及び程度を定めなければならない」には、例えば、次のように原子力事業者等が当該一般産業用工業品に関する技術的な評価を行うことをいう。 ・採用しようとする一般産業用工業品の技術情報を供給者等から入手し、原子力事業者等が当該一般産業用工業品の技術的な評価を行うこと。 ・一般産業用工業品を設置しようとする環境等の情報を供給者等に提供し、供給者等に当該一般産業用工業品の技術的な評価を行わせること。	(2) 保安活動の重要度に応じて、供給者及び調達製品に対する管理の方法及び程度(力量を有する者を組織の外部から確保する際に、業務委託の範囲を明確に定めることを含む。)は、調達製品が保安活動の重要度及び影響に応じて定める。この場合、一般産業用工業品については、評価に必要な情報を供給者等から入手し、当該一般産業用工業品が原子炉施設として使用できる調達要求事項に適合していることを確認できるように、管理の方法及び程度を定める。	(2) 組織は、保安活動の重要度に応じて、調達物品等の供給者及び調達物品等に適用される管理の方法及び程度を定める。この場合において、一般産業用工業品については、調達物品等の供給者等から必要な情報を入手し当該一般産業用工業品が調達物品等要求事項に適合していることを確認できるように、管理の方法及び程度を定める。	・保安規定第3条では、「調達物品等の供給者」と「供給者」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「調達物品等に適用される管理の方法及び程度」と「調達製品に対する管理の方法及び程度」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映した。 ・保安規定第3条では、「調達物品等要求事項に適合している」と「原子力施設として使用できる」は同義と考え記載した。(あらかじめ一般産業用工業品としての要求事項を整理するのではなく、原子炉施設として必要な要求事項を整理して調達を行うため、一般産業用工業品であっても、原子炉施設として使用できることを確認することとしている。)	(2) 供給者及び調達製品に対する管理の方法及び程度は、調達製品が原子力安全に及ぼす影響に応じて定める。

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
279.	3 原子力事業者等は, 調達物品等要求事項に従い, 調達物品等を供給する能力を根拠として調達物品等の供給者を評価し, 選定しなければならない。		(3) 組織は, 供給者が組織の要求事項に従って調達製品を供給する能力を判断の根拠として, 供給者を評価し, 選定する。選定, 評価及び再評価の基準を定める。	(3) 組織は, 調達物品等要求事項に従い, 調達物品等を供給する能力を根拠として調達物品等の供給者を評価し, 選定する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では, 「調達物品等要求事項」と「組織の要求事項」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では, 「調達物品等を供給する能力を根拠として」と「調達製品を供給する能力を判断の根拠として」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では, 「調達物品等の供給者」と「供給者」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	(3) 組織は, 供給者が組織の要求事項に従って調達製品を供給する能力を判断の根拠として, 供給者を評価し, 選定する。選定, 評価及び再評価の基準を定める。
280.	4 原子力事業者等は, 調達物品等の供給者の評価及び選定に係る判定基準を定めなければならない。			(4) 組織は, 調達物品等の供給者の評価及び選定に係る判定基準を定める。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定においては, (3)項に記載した。</li> <li>保安規定第3条では, 「評価及び選定に係る判定基準」と「選定, 評価(及び再評価)の基準」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>「再評価(の基準)」については, 設置許可本文十一号に記載されていないが, マネジメントシステムとして必要と判断し追加した。</li> </ul>	(7.4.1 (3)に記載)
281.	5 原子力事業者等は, 第三項の評価の結果の記録及び当該評価の結果に基づき講じた措置に係る記録を作成し, これを管理しなければならない。		(4) 評価の結果の記録, 及び評価によって必要とされた処置があればその記録を維持する(4.2.4参照)。	(5) 組織は, (3)の評価の結果の記録及び当該評価の結果に基づき講じた措置に係る記録を作成し, これを管理する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では, 「(3)の評価の結果」と「評価の結果」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では, 「当該評価の結果に基づき講じた措置」と「評価によって必要とされた処置」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では, 「記録を作成し, これを管理する」と「記録を維持する」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	(4) 評価の結果の記録, 及び評価によって必要とされた処置があればその記録を維持する(4.2.4参照)。
282.	6 原子力事業者等は, 調達物品等を調達する場合には, 個別業務計画において, 適切な調達の実施に必要な事項(当該調達物品等の調達後におけるこれらの維持又は運用に必要な技術情報(原子力施設の保安に係るものに限る。)の取得及び当該情報を他の原子力事業者等と共有するために必要な措置に関する事項を含む。)を定めなければならない。		(5) 組織は, 適切な調達の実施に必要な事項(調達製品の調達後における, 維持又は運用に必要な保安に係る技術情報を取得するための方法及びそれらを他の原子炉設置者等と共有する場合に必要な措置に関する方法を含む。)を定める。	(6) 組織は, 調達物品等を調達する場合には, 個別業務計画において, 適切な調達の実施に必要な事項(当該調達物品等の調達後におけるこれらの維持又は運用に必要な技術情報(原子炉施設の保安に係るものに限る。)の取得及び当該情報を他の原子力事業者等と共有するために必要な措置に関する事項を含む。)を定める。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条は原子炉設置者としての活動を規定しており, 情報を共有する対象は主として原子炉設置者であることから, 「原子炉設置者等」とした。</li> <li>保安規定第3条では, 「技術情報(原子炉施設の保安に係るものに限る。)の取得及び当該情報を他の原子力事業者等と共有するために必要な措置に関する事項」と「技術情報を取得するための方法及びそれらを他の原子炉設置者等と共有する場合に必要な措置に関する方法」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	(5) 組織は, 調達製品の調達後における, 維持又は運用に必要な保安に係る技術情報を取得するための方法及びそれらを他の原子炉設置者等と共有する場合に必要な措置に関する方法を定める。
283.	(調達物品等要求事項)	(調達物品等要求事項)	7.4.2 調達要求事項	7.4.2 調達物品等要求事項	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では, 「調達物品等要求事項」と「調達要求事項」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	7.4.2 調達要求事項
284.	第三十五条 原子力事業者等は, 調達物品等に関する情報に, 次に掲げる調達物品等要求事項のうち, 該当するものを含めなければならない。		(1) 組織は, 調達要求事項では調達製品に関する要求事項を明確にし, 必要な場合には, 次の事項のうち該当する事項を含める。	(1) 組織は, 調達物品等に関する情報に, 次に掲げる調達物品等要求事項のうち, 該当するものを含める。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では, 「調達物品等に関する情報」と「調達製品に関する要求事項」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では, 「次に掲げる調達物品等要求事項」と「次の事項」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	(1) 調達要求事項では調達製品に関する要求事項を明確にし, 必要な場合には, 次の事項のうち該当する事項を含める。
285.	一 調達物品等の供給者の業務のプロセス及び設備に係る要求事項		a) 製品, 業務の手順及びプロセス並びに設備の承認に関する要求事項	a) 調達物品等の供給者の業務のプロセス及び設備に係る要求事項	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では, 「調達物品等の供給者の業務のプロセス及び設備に係る要求事項」と「業務の手順及びプロセス並びに設備の承認に関する要求事項」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	a) 製品, 手順, プロセス及び設備の承認に関する要求事項
286.	二 調達物品等の供給者の要員の力量に係る要求事項		b) 要員の力量に関する要求事項	b) 調達物品等の供給者の要員の力量に係る要求事項	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では, 「調達物品等の供給者の要員」と「要員」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	b) 要員の適格性確認に関する要求事項

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
287.	三 調達物品等の供給者の品質 マネジメントシステムに係る要 求事項		c) 品質マネジメントシステムに関する 要求事項	c) 調達物品等の供給者の品質マネジメ ントシステムに係る要求事項	・保安規定第3条では、「調達物品等の 供給者の品質マネジメントシステム」と 「品質マネジメントシステム」は同義と 考え現状の記載を継承した。	c) 品質マネジメントシステムに関する 要求事項
288.	四 調達物品等の不適合の報告 及び処理に係る要求事項	1 第1項第4号に規定する「不 適合の報告」には、偽造品又は模 造品等の報告を含む。	d) 不適合の報告(偽造品、不正品等の報 告を含む。)及び処理に関する要求事項	d) 調達物品等の不適合の報告及び処理 に係る要求事項	・保安規定第3条では、「調達物品等の 不適合の報告」と「不適合の報告」は同義 と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定においては、品管規則の解釈 (青色マーキング箇所)を反映した。	d) 不適合の報告及び処理に関する要求 事項
289.	五 調達物品等の供給者が健全 な安全文化を育成し、及び維持 するために必要な要求事項		e) 健全な安全文化を育成し、及び維持す るために必要な要求事項	e) 調達物品等の供給者が健全な安全文 化を育成し、及び維持するために必要な 要求事項	・保安規定第3条では、「調達物品等の 供給者」と「供給者」は同義と考え記載し た。	e) 安全文化を醸成するための活動に関 する必要な要求事項
290.	六 一般産業用工業品を機器等 に使用するに当たっての評価に 必要な要求事項		f) 一般産業用工業品を原子炉施設に使用 するに当たっての評価に必要な要求事 項	f) 一般産業用工業品を機器等に使用す るに当たっての評価に必要な要求事項	・保安規定第3条では、「機器等」と「原 子炉施設」は同義と考え記載した。	
291.	七 その他調達物品等に必要 な要求事項		g) その他調達製品に必要な要求事項	g) その他調達物品等に必要な要求事項	・保安規定第3条では、「その他調達物 品等」と「その他調達製品」は同義と考え 記載した。	
292.	2 原子力事業者等は、調達物品 等要求事項として、原子力事業 者等が調達物品等の供給者の工 場等において使用前事業者検査 等その他の個別業務を行う際の 原子力規制委員会の職員による 当該工場等への立入りに関する ことを含めなければならない。	2 第2項に規定する「その他の 個別業務」とは、例えば、原子力 事業者等が、プロセスの確認、検 証及び妥当性確認のために供給 者が行う活動への立会いや記録 確認等を行うことをいう。	(2) 組織は、供給者の工場等で使用前事 業者検査等及び自主検査等検査及び試験 等又はその他の業務を行う際の原子力規 制委員会の職員による当該工場等への立 ち入りに関することを調達要求事項に含 める。	(2) 組織は、調達物品等要求事項として、 組織が調達物品等の供給者の工場等にお いて使用前事業者検査等その他の個別業 務を行う際の原子力規制委員会の職員に よる当該工場等への立入りに関するこ とを含める。	・保安規定第3条では、「調達物品等要 求事項として、・・・(中略)・・・に関 することを調達要求事項に含める」は 同義と考え記載した。 ・保安規定第3条では、「調達物品等の 供給者」と「供給者」は同義と考え記載し た。 ・保安規定第3条では、「使用前事業者 検査等その他の個別業務を行う」と「検 査及び試験等又はその他の業務を行う」 は同義と考え記載した。 ・「使用前事業者検査等」については、 No205の差異説明を参照。	
293.	3 原子力事業者等は、調達物品 等の供給者に対し調達物品等 に関する情報を提供するに当 たり、あらかじめ、当該調達物品等 要求事項の妥当性を確認しな ければならない。		(3) 組織は、供給者に伝達する前に、規 定した調達要求事項が妥当であることを 確実にする。	(3) 組織は、調達物品等の供給者に対し 調達物品等に関する情報を提供するに当 たり、あらかじめ、当該調達物品等要求 事項の妥当性を確認する。	・保安規定第3条では、「調達物品等の 供給者に対し調達物品等に関する情報 を提供するに当たり、あらかじめ、当該 調達物品等要求事項の妥当性を確認す る」と「供給者に伝達する前に、規定し た調達要求事項が妥当であることを確 実にする」は同義と考え現状の記載を継 承した。	(2) 組織は、供給者に伝達する前に、規 定した調達要求事項が妥当であることを 確実にする。
294.	4 原子力事業者等は、調達物品 等を受領する場合には、調達物 品等の供給者に対し、調達物品 等要求事項への適合状況を記録 した文書を提出させなければ ならない。		(4) 組織は、調達製品を受領する場 合には、調達製品の供給者に対し、調 達要求事項への適合状況を記録した文 書を提出させる。	(4) 組織は、調達物品等を受領する場 合には、調達物品等の供給者に対し、調 達物品等要求事項への適合状況を記録 した文書を提出させる。	・保安規定第3条では、「調達物品等」 と「調達製品」は同義と考え現状の記載 を継承した。 ・保安規定第3条では、「調達物品等の 供給者」と「調達製品の供給者」は同義 と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「調達物品等要 求事項」と「調達要求事項」は同義と考 え現状の記載を継承した。	(3) 組織は、調達製品を受領する場 合には、調達製品の供給者に対し、調 達要求事項への適合状況を記録した文 書を提出させる。
295.	(調達物品等の検証)	(調達物品等の検証)	7.4.3 調達製品の検証	7.4.3 調達物品等の検証	・保安規定第3条では、「調達物品等」 と「調達製品」は同義と考え現状の記載 を継承した。	7.4.3 調達製品の検証
296.	第三十六条 原子力事業者等は、 調達物品等が調達物品等要求事 項に適合しているようにするた めに必要な検証の方法を定め、 実施しなければならない。		(1) 組織は、調達製品が、規定した調 達要求事項を満たしていることを確 実にするために、必要な検証方法を 定めて、実施する。	(1) 組織は、調達物品等が調達物品等 要求事項に適合しているようにするた めに必要な検証の方法を定め、実施 する。	・保安規定第3条では、「調達物品等」 と「調達製品」は同義と考え現状の記載 を継承した。 ・保安規定第3条では、「調達物品等 要求事項に適合しているようにする」と 「規定した調達要求事項を満たしてい ることを確実にする」は同義と考え現状 の記載を継承した。	(1) 組織は、調達製品が、規定した調 達要求事項を満たしていることを確 実にするために、必要な検査又はそ の他の活動を定めて、実施する。

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
297.	2 原子力事業者等は、調達物品等の供給者の工場等において調達物品等の検証を実施することとしたときは、当該検証の実施要領及び調達物品等の供給者からの出荷の可否の決定の方法について調達物品等要求事項の中で明確に定めなければならない。		(2) 組織は、供給者先で検証を実施することとした場合には、組織は、その検証の要領及び調達製品の供給者からの出荷の可否の決定の方法リリースの方法を調達要求事項の中で明確にする。	(2) 組織は、調達物品等の供給者の工場等において調達物品等の検証を実施することとしたときは、当該検証の実施要領及び調達物品等の供給者からの出荷の可否の決定の方法について調達物品等要求事項の中で明確に定める。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「調達物品等の供給者の工場等において」と「供給者先で」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「調達物品等の検証」と「検証」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「当該検証の実施要領」と「その検証の要領」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「供給者からの出荷の可否の決定の方法」と「リリースの方法」は同義と考え現状の記載を継承した。(「リリース」とは、「プロセスの次の段階又は次のプロセスに進めることを認めること」であり、「製品を顧客や後工程に引き渡すため、製造等の活動の完了を確認すること」を意味しており、出荷の可否の決定を含んでいる。)</li> <li>保安規定第3条では、「調達物品等要求事項」と「調達要求事項」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	(2) 組織が、供給者先で検証を実施することとした場合には、組織は、その検証の要領及び調達製品のリリースの方法を調達要求事項の中に明確にする。
298.			7.5 業務の実施	7.5 個別業務の管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「個別業務」と「業務」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	7.5 業務の実施
299.	(個別業務の管理)	(個別業務の管理)	7.5.1 業務の管理	7.5.1 個別業務の管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「個別業務」と「業務」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	7.5.1 業務の管理
300.	第三十七条 原子力事業者等は、個別業務計画に基づき、個別業務を次に掲げる事項(当該個別業務の内容等から該当しないと認められるものを除く。)に適合するように実施しなければならない。		組織は、「業務の計画」(7.1 参照)に基づき、管理された状態で業務を実施する。管理された状態には、次の事項のうち該当するものを含める。	組織は、個別業務計画に基づき、個別業務を次に掲げる事項(当該個別業務の内容等から該当しないと認められるものを除く。)に適合するように実施する。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「(当該個別業務の内容等から該当しないと認められるものを除く。)」と「管理された状態には、次の事項のうち該当するものを含める」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「個別業務計画」と「業務の計画」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	組織は、「業務の計画」(7.1 参照)に基づき業務を管理された状態で実施する。管理された状態には、次の事項のうち該当するものを含む。
301.	一 原子力施設の保安のために必要な情報が利用できる体制にあること。	1 第1号に規定する「原子力施設の保安のために必要な情報」には、次の事項を含む。 <ul style="list-style-type: none"> <li>保安のために使用する機器等又は実施する個別業務の特性</li> <li>当該機器等の使用又は個別業務の実施により達成すべき結果</li> </ul>	a) 以下の事項を含む原子力安全原子炉施設の保安のために必要な情報が利用できる。 <ul style="list-style-type: none"> <li>i. 保安のために使用する機器等又は実施する業務の特性</li> <li>ii. 当該機器等の使用又は業務の実施により達成すべき結果</li> </ul>	(1) 原子炉施設の保安のために必要な情報が利用できる体制にある。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映している。</li> </ul>	a) 原子力安全との係わりを述べた情報が利用できる。
302.	二 手順書等が必要な時に利用できる体制にあること。		b) 必要に応じて、作業手順が利用できる。	(2) 手順書等が必要な時に利用できる体制にある。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「手順書等」と「作業手順」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条の「作業手順が利用できる」には「体制」が含まれており、設置許可本文十一号の「手順書等が利用できる体制にある。手順書等」と同義と考えている。</li> </ul>	b) 必要に応じて、作業手順が利用できる。
303.	三 当該個別業務に見合う設備を使用していること。		c) 適切な設備を使用している。	(3) 当該個別業務に見合う設備を使用している。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「当該個別業務に見合う設備を使用している」と「適切な設備を使用している」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	c) 適切な設備を使用している。
304.	四 監視測定のための設備が利用できる体制にあり、かつ、当該設備を使用していること。		d) 監視機器及び測定機器が利用でき、使用している。	(4) 監視測定のための設備が利用できる体制にあり、かつ、当該設備を使用している。	<ul style="list-style-type: none"> <li>監視機器及び測定機器を利用できるようにするためには、「利用できる体制」を整えており、保安規定第3条では、「監視測定のための設備が利用できる体制にあり、かつ、当該設備を使用している」</li> </ul>	d) 監視機器及び測定機器が利用でき、使用している。



No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
					と「監視機器及び測定機器が利用でき、使用している」は同義と考え、現状の記載を継承した。	
305.	五 第四十七条の規定に基づき監視測定を実施していること。		e) 監視及び測定が実施されている。	(5) 8.2.3に基づき監視測定を実施している。	・8.2.3項は「8.2.3 プロセスの監視測定」のことであり、同義と考え、現状の記載を継承した。	e) 監視及び測定が実施されている。
306.	六 この規則の規定に基づき、プロセスの次の段階に進むことの承認を行っていること。		f) <b>プロセスの次の段階に進むことの承認業務のリリース</b> が実施されている。	(6) 品質管理に関する事項に基づき、 <b>プロセスの次の段階に進むことの承認</b> を行っている。	・保安規定第3条では、「 <b>品質管理に関する事項に基づき、プロセスの次の段階に進むことの承認を行っている</b> 」と「 <b>プロセスの次の段階に進むことの承認が実施されている</b> 」は同義と考え現状の記載を継承した。	f) 業務のリリースが実施されている。
307.	(個別業務の実施に係るプロセスの妥当性確認)	(個別業務の実施に係るプロセスの妥当性確認)	7.5.2 業務の実施に関する <b>プロセスの妥当性確認</b>	7.5.2 個別業務の実施に係る <b>プロセスの妥当性確認</b>	・保安規定第3条では、「個別業務」と「業務」は同義と考え現状の記載を継承した。	7.5.2 業務に関するプロセスの妥当性確認
308.	第三十八条 原子力事業者等は、個別業務の実施に係るプロセスについて、それ以降の監視測定では当該プロセスの結果を検証することができない場合(個別業務が実施された後にのみ不適合その他の事象が明確になる場合を含む。)においては、妥当性確認を行わなければならない。		(1) 業務の実施の過程で結果として生じるアウトプットが、それ以降の監視又は測定で検証することが不可能で、その結果、業務が実施された後でしか不適合その他の事象が顕在化しない場合には、組織は、その業務の該当するプロセスの <b>妥当性確認を行う。</b>	(1) 組織は、個別業務の実施に係るプロセスについて、それ以降の監視測定では当該プロセスの結果を検証することができない場合(個別業務が実施された後にのみ不適合その他の事象が明確になる場合を含む。)においては、 <b>妥当性確認を行う。</b>	・保安規定第3条では、「個別業務」と「業務」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「プロセスの結果」と「業務の実施の過程で結果として生じるアウトプット」は同義と考えている。 ・保安規定第3条では、「それ以降の監視測定では当該プロセスの結果を検証することができない場合(個別業務が実施された後にのみ不適合その他の事象が顕在化しない場合には、)においては、」と「それ以降の監視又は測定で検証することが不可能で、その結果、業務が実施された後でしか不適合その他の事象が顕在化しない場合には、」は同義と考えている。	(1) <b>業務の実施の過程</b> で結果として生じるアウトプットが、それ以降の監視又は測定で検証することが不可能で、その結果、業務が実施された後でしか不適合その他の事象が顕在化しない場合には、組織は、その業務の該当するプロセスの妥当性確認を行う。
309.	2 原子力事業者等は、前項のプロセスが個別業務計画に定めた結果を得ることができることを、同項の妥当性確認によって実証しなければならない。		(2) 妥当性確認によって、これらのプロセスが計画どおりの結果を出せることを実証する。	(2) 組織は、(1)のプロセスが個別業務計画に定めた結果を得ることができることを、(1)の妥当性確認によって実証する。	・保安規定第3条では、「(1)のプロセスが個別業務計画に定めた結果」と「これらのプロセスが計画どおりの結果」は同義と考え現状の記載を継承した。	(2) 妥当性確認によって、これらのプロセスが計画どおりの結果を出せることを実証する。
310.	3 原子力事業者等は、妥当性確認を行った場合は、その結果の記録を作成し、これを管理しなければならない。		(3) 妥当性確認の結果の記録を維持する(4.2.4参照)。	(3) 組織は、妥当性確認を行った場合は、その結果の記録を作成し、これを管理する。	・保安規定第3条では、「記録を作成し、これを管理する」と「記録を維持する」は同義と <b>考えている。記載した。</b>	(3)d) 記録に関する要求事項(4.2.4参照)
311.	4 原子力事業者等は、第一項の妥当性確認の対象とされたプロセスについて、次に掲げる事項(当該プロセスの内容等から該当しないと認められるものを除く。)を明確にしなければならない。		(4) 組織は、これらのプロセスについて、次の事項のうち該当するものを含んだ手続きを確立する。	(4) 組織は、(1)の妥当性確認の対象とされたプロセスについて、次に掲げる事項(当該プロセスの内容等から該当しないと認められるものを除く。)を明確にする。	・保安規定第3条では、「(1)の妥当性確認の対象とされたプロセス」と「これらのプロセス」は同義と <b>考えている。現状の記載を継承した。</b> ・保安規定第3条では、「次に掲げる事項(当該プロセスの内容等から該当しないと認められるものを除く。)を明確にする」と「次の事項のうち該当するものを含んだ手続きを確立する」は同義と <b>考え現状の記載を継承した。</b>	(3) 組織は、これらのプロセスについて、次の事項のうち該当するものを含んだ手続きを確立する。
312.	一 当該プロセスの審査及び承認のための判定基準		a) プロセスのレビュー及び承認のための明確な基準	a) 当該プロセスの審査及び承認のための判定基準	・保安規定第3条では、「審査」と「レビュー」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「判定基準」と「明確な基準」は同義と考え現状の記載を継承した。	a) プロセスのレビュー及び承認のための明確な基準
313.	二 妥当性確認に用いる設備の承認及び要員の力量を確認する方法		b) <b>設備の承認及び要員の力量の確認</b>	b) 妥当性確認に用いる <b>設備の承認及び要員の力量を確認</b> する方法	・「設備の承認及び要員の力量の確認」を行う際には、予め確認する「方法」を定めているため、同義と考え、現状の記載を継承した。	b) 設備の承認及び要員の適格性確認

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
314.	三 妥当性確認の方法	1 第4項第3号に規定する「妥当性確認」には、対象となる個別業務計画の変更時の再確認及び一定期間が経過した後に <del>行う定期的な再確認を含む。</del>	c) 所定の方法及び手順の適用 d) 妥当性の再確認(対象となるプロセスを変更した場合の再確認及び一定時間経過した後に <del>行う定期的な再確認を含む。</del> )	c) 妥当性確認の方法	・「妥当性の再確認」を行う場合には、予め確認する「方法」を定めているため、同義と考え、現状の記載を継承した。 ・なお、保安規定においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映している。	c) 所定の方法及び手順の適用 e) 妥当性の再確認
315.						
316.						
317.	(識別管理)	(識別管理)	7.5.3 識別及びトレーサビリティ	7.5.3 識別管理及びトレーサビリティの確保	・保安規定第3条では、「識別管理及びトレーサビリティの確保」と「識別及びトレーサビリティ」は同義と考え現状の記載を継承した。	7.5.3 識別及びトレーサビリティ
318.	第三十九条 原子力事業者等は、個別業務計画及び個別業務の実施に係る全てのプロセスにおいて、適切な手段により、機器等及び個別業務の状態を識別し、管理しなければならない。	1 第39条に規定する「機器等及び個別業務の状態を識別」とは、不注意による誤操作、検査の設定条件の不備又は実施漏れ等を防ぐために、例えば、札の貼付けや個別業務の管理等により機器等及び個別業務の状態を区別することをいう。	(1) <del>必要な場合には、</del> 組織は、業務の計画及び実施の全過程において適切な手段で業務・原子炉施設を識別し管理する。 (2) 組織は、業務の計画及び実施の全過程において、監視及び測定 <del>の要求事項</del> に関連して、業務・ <u>原子炉施設</u> の状態を識別し管理する。	(1) 組織は、個別業務計画及び個別業務の実施に係るすべてのプロセスにおいて、適切な手段により、機器等及び個別業務の状態を識別し、管理する。	・保安規定第3条では、「個別業務」と「業務」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「すべてのプロセス」と「全過程」は同義と考え現状の記載を継承した。 <del>・保安規定第3条では、「組織は～管理する」と「組織は～状態を識別する」は同義と考え現状の記載を継承した。</del> ・保安規定第3条の「業務・原子炉施設」とは、設置許可本文十一号の <u>原子炉施設を構成する「機器等及び個別業務」</u> と同義と考えている。	(1) 必要な場合には、組織は、業務の計画及び実施の全過程において適切な手段で業務・ <u>原子炉施設</u> を識別する。 (2) 組織は、業務の計画及び実施の全過程において、監視及び測定 <del>の要求事項</del> に関連して、業務・ <u>原子炉施設</u> の状態を識別する。
319.	(トレーサビリティの確保) 第四十条 原子力事業者等は、トレーサビリティ(機器等の使用又は個別業務の実施に係る履歴、適用又は所在を追跡できる状態をいう。)の確保が個別業務等要求事項である場合においては、機器等又は個別業務を識別し、これを記録するとともに、当該記録を管理しなければならない。	(トレーサビリティの確保)	(3) トレーサビリティが要求事項となっている場合には、組織は、業務・原子炉施設について一意の識別を管理し、記録を維持する(4.2.4参照)。	(2) 組織は、トレーサビリティ(機器等の使用又は個別業務の実施に係る履歴、適用又は所在を追跡できる状態をいう。)の確保が個別業務等要求事項である場合においては、機器等又は個別業務を識別し、これを記録するとともに、当該記録を管理する。	・保安規定第3条では、「個別業務」と「業務」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条の「原子炉施設」とは、設置許可本文十一号の原子炉施設を構成する「機器等」と同義と考えている。 ・設置許可本文十一号の「(機器等の使用又は個別業務の実施に係る履歴、適用又は所在を追跡できる状態をいう。)」はトレーサビリティの定義であり、保安規定第3条には記載していない。	(3) トレーサビリティが要求事項となっている場合には、組織は、業務・ <u>原子炉施設</u> について一意の識別を管理し、記録を維持する(4.2.4参照)。
320.	(組織の外部の者の物品)	(組織の外部の者の物品)	7.5.4 組織の外部の者の所有物	7.5.4 組織の外部の者の物品		7.5.4 組織外の所有物
321.	第四十一条 原子力事業者等は、組織の外部の者の物品を所持している場合においては、必要に応じ、記録を作成し、これを管理しなければならない。	1 第41条に規定する「組織の外部の者の物品」とは、JIS Q9001の「顧客又は外部提供者の所有物」をいう。	組織は、組織の外部の者の所有物について、それが組織の管理下にある間、注意を払い、必要に応じて記録を維持する(4.2.4参照)。	組織は、組織の外部の者の物品を所持している場合においては、必要に応じ、記録を作成し、これを管理する。	・保安規定第3条では、「組織の外部の者の物品を所持している場合においては、」と「組織の外部の者の所有物について、それが組織の管理下にある間、」は同義と考え現状の記載を継承した。	組織は、組織外の所有物について、それが組織の管理下にある間、注意を払い、必要に応じて記録を維持する(4.2.4参照)。
322.	(調達物品の管理)	(調達物品の管理)	7.5.5 調達製品の管理保存	7.5.5 調達物品の管理		7.5.5 調達製品の保存
323.	第四十二条 原子力事業者等は、調達した物品が使用されるまでの間、当該物品を調達物品等要求事項に適合するように管理(識別表示、取扱い、包装、保管及び保護を含む。)しなければならない。		組織は、関連するマニュアル等に基づき、調達製品の検証後、受入から据付(使用)までの間、要求事項への適合を維持するように調達製品を管理保存する。この管理保存には、 <u>該当する場合、識別、取扱い、包装、保管及び保護を含める。また、保存は、</u> <del>取替品、予備品にも適用する。</del>	組織は、調達した物品が使用されるまでの間、当該物品を調達物品等要求事項に適合するように管理(識別表示、 <u>取扱い、包装、保管及び保護を含む。</u> )する。	<del>→保安規定第3条の「この管理には、該当する場合、識別、取扱い、包装、保管及び保護を含める。」において、「包装」は調達製品の管理の際に採用しない調達製品があることを考慮し、追加している。</del> ・保安規定第3条の「要求事項への適合」は、調達製品の検証後、受入から据付(使用)までの間の要求事項であり、設置許可本文十一号の「調達物品等要求事項」と同義と考え、現状の記載を継承した。 ・その他は表現上の違いであり、同義と考え、現状の記載を継承した。	組織は、関連するマニュアル等に基づき、調達製品の検証後、受入から据付(使用)までの間、要求事項への適合を維持するように調達製品を保存する。この保存には、該当する場合、識別、取扱い、包装、保管及び保護を含める。保存は、取替品、予備品にも適用する。
324.	(監視測定のための設備の管理)	(監視測定のための設備の管理)	7.6 監視機器及び測定機器の管理	7.6 監視測定のための設備の管理	・保安規定第3条では、「監視測定のための設備」と「監視機器及び測定機器」は同義と考え現状の記載を継承した。	7.6 監視機器及び測定機器の管理

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
325.	第四十三条 原子力事業者等は、機器等又は個別業務の個別業務等要求事項への適合性の実証に必要な監視測定及び当該監視測定のための設備を明確に定めなければならない。		(1) 業務・原子炉施設に対する <b>要求事項への適合性を実証</b> するために、組織は、実施すべき監視及び測定並びに、そのために必要な監視機器及び測定機器を関連するマニュアル等に定める。	(1) 組織は、機器等又は個別業務の個別業務等 <b>要求事項への適合性の実証</b> に必要な監視測定及び当該監視測定のための設備を明確に定める。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条に「組織は、実施すべき監視及び測定並びに、そのために必要な監視機器及び測定機器を」において、「並びに」を追加した理由は、実施すべき監視及び測定を明確にした後に、その監視及び測定に必要な監視機器及び測定機器を明確にするためである。</li> <li>保安規定第3条では、「機器等又は個別業務」と「業務・原子炉施設」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「当該監視測定のための設備」と「監視機器及び測定機器」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	(1) 業務・原子炉施設に対する要求事項への適合性を実証するために、組織は、実施すべき監視及び測定並びに、そのために必要な監視機器及び測定機器を関連するマニュアル等に定める。
326.	2 原子力事業者等は、前項の監視測定について、実施可能であり、かつ、当該監視測定に係る要求事項と整合性のとれた方法で実施しなければならない。		(2) 組織は、監視及び測定の <b>要求事項との整合性</b> を確保できる方法で監視及び測定が実施できることを確実にするプロセスを確立し、関連するマニュアル等に定める。	(2) 組織は、(1)の監視測定について、実施可能であり、かつ、当該監視測定に係る <b>要求事項と整合性</b> のとれた方法で実施する。	<ul style="list-style-type: none"> <li><del>保安規定第3条では、「機器等又は個別業務」と「業務・原子炉施設」は同義と考え現状の記載を継承した。</del></li> <li><del>保安規定第3条では、「(1)の監視測定について、実施可能であり、かつ、当該監視測定に係る要求事項と整合性のとれた方法で実施する。」と「監視及び測定の要求事項との整合性を確保できる方法で監視及び測定が実施できることを確実にするプロセスを確立し、関連するマニュアル等に定める」は同義と考え現状の記載を継承した。</del></li> </ul>	(2) 組織は、監視及び測定の要求事項との整合性を確保できる方法で監視及び測定が実施できることを確実にするプロセスを確立し、関連するマニュアル等に定める。
327.	3 原子力事業者等は、監視測定の結果の妥当性を確保するために、監視測定のために必要な設備を、次に掲げる事項に適合するものとしなければならない。		(3) 測定値の正当性が保証されなければならない場合には、測定機器に関し、「施設管理基本マニュアル」に基づき、次の事項を満たす。	(3) 組織は、監視測定の結果の妥当性を確保するために、監視測定のために必要な設備を、次に掲げる事項に適合するものとする。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条の「測定値の正当性が保証されなければならない場合」とは、「根拠の確かな測定値の確保が必要な場合」をいい、測定値の正当性が保証されなければならない機器は、測定値によって業務・原子炉施設の適合性を判定する機器としている。</li> <li>保安規定第3条では、「組織は、監視測定の結果の妥当性を確保するために」と「測定値の正当性が保証されなければならない場合には」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>規程・マニュアル名称を記載するとともに、規程・マニュアルに基づくことを記載している。</li> </ul>	(3) 測定値の正当性が保証されなければならない場合には、測定機器に関し、「NM-55 保守管理基本マニュアル」に基づき、次の事項を満たす。
328.	一 あらかじめ定められた間隔で、又は使用の前に、計量の標準まで追跡することが可能な方法(当該計量の標準が存在しない場合にあつては、校正又は検証の根拠について記録する方法)により校正又は検証がなされていること。	1 第3項第1号に規定する「あらかじめ定められた間隔」とは、第23条第1項の規定に基づき定めた計画に基づく間隔をいう。	a) <b>定められた間隔又は使用前に</b> 、国際又は国家計量標準にトレーサブルな計量標準に照らして校正若しくは検証、又はその両方を行う。そのような標準が存在しない場合には、校正又は検証に用いた基準を記録する(4.2.4参照)。	a) あらかじめ <b>定められた間隔で、又は使用の前に</b> 、計量の標準まで追跡することが可能な方法(当該計量の標準が存在しない場合にあつては、校正又は検証の根拠について記録する方法)により校正又は検証がなされている。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「計量の標準まで追跡することが可能な方法(当該計量の標準が存在しない場合にあつては、校正又は検証の根拠について記録する方法)」と「国際又は国家計量標準にトレーサブルな計量標準に照らして」と「そのような標準が存在しない場合には、」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	a) 定められた間隔又は使用前に、国際又は国家計量標準にトレーサブルな計量標準に照らして校正若しくは検証、又はその両方を行う。そのような標準が存在しない場合には、校正又は検証に用いた基準を記録する(4.2.4参照)。
329.	二 校正の状態が明確になるよう、識別されていること。		b) 校正の状態を明確にするために識別を行う。	b) 校正の状態が明確になるよう、識別されている。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「校正の状態が明確になるよう、識別されている」と「校正の状態を明確にするために識別を行う」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	c) 校正の状態を明確にするために識別を行う。
330.	三 所要の調整がなされていること。		c) 機器の調整をする、又は必要に応じて再調整する。	c) 所要の調整がなされている。	<ul style="list-style-type: none"> <li>調整(再調整)する場合には所要の調整(再調整)を行うことから、同義と考え、現状の記載を継承した。</li> </ul>	b) 機器の調整をする、又は必要に応じて再調整する。
331.	四 監視測定の結果が無効とする操作から保護されていること。		d) 測定した結果が無効になるような操作ができないようにする。	d) 監視測定の結果が無効とする操作から保護されている。	<ul style="list-style-type: none"> <li>7.6(3)項の「組織は、監視測定の結果の妥当性を確保するため」とは、当社では<b>使用前事業者検査等及び自主検査等</b>検</li> </ul>	d) 測定した結果が無効になるような操作ができないようにする。

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
					査及び試験が該当し、測定の結果に限られることから、保安規定第3条では、「監視測定の結果を無効とする操作から保護されている」と「測定した結果が無効になるような操作ができないようにする」は同義と考え現状の記載を継承した。	
332.	5 取扱い、維持及び保管の間、損傷及び劣化から保護されていること。		e) 取扱い、保守及び保管において、損傷及び劣化しないように保護する。	e) 取扱い、維持及び保管の間、損傷及び劣化から保護されている。	・保安規定第3条では、「取扱い、維持及び保管の間、損傷及び劣化から保護されている」と「取扱い、保守及び保管において、損傷及び劣化しないように保護する」は同義と考え現状の記載を継承した。	e) 取扱い、保守及び保管において、損傷及び劣化しないように保護する。
333.	4 原子力事業者等は、監視測定のための設備に係る要求事項への不適合が判明した場合には、従前の監視測定の結果の妥当性を評価し、これを記録しなければならない。		(4) 測定機器が要求事項に適合していないことが判明した場合には、組織は、その測定機器でそれまでに測定した結果の妥当性を評価し、記録する(4.2.4参照)。組織は、その機器、及び影響を受けた業務・原子炉施設すべてに対して、適切な処置をとる。校正及び検証の結果の記録を維持する(4.2.4参照)。	(4) 組織は、監視測定のための設備に係る要求事項への不適合が判明した場合には、従前の監視測定の結果の妥当性を評価し、これを記録する。	・7.6(3)項の「組織は、監視測定の結果の妥当性を確保するため」とは、当社では使用前事業者検査等及び自主検査等検査及び試験が該当し、測定の結果に限られることから、保安規定第3条では、「組織は、監視測定のための設備に係る要求事項への不適合が判明した場合には、」と「測定機器が要求事項に適合していないことが判明した場合には、」は同義と考え現状の記載を継承した。	さらに、測定機器が要求事項に適合していないことが判明した場合には、組織は、その測定機器でそれまでに測定した結果の妥当性を評価し、記録する(4.2.4参照)。組織は、その機器、及び影響を受けた業務・原子炉施設すべてに対して、適切な処置をとる。校正及び検証の結果の記録を維持する(4.2.4参照)。
334.	5 原子力事業者等は、前項の場合において、当該監視測定のための設備及び同項の不適合により影響を受けた機器等又は個別業務について、適切な措置を講じなければならない。			(5) 組織は、(4)の場合において、当該監視測定のための設備及び(4)の不適合により影響を受けた機器等又は個別業務について、適切な措置を講じる。	・保安規定第3条の(4)と設置許可本文十一号の(5)は同義と考え、現状の記載を継承した。	(7.6(4)に規定)
335.	6 原子力事業者等は、監視測定のための設備の校正及び検証の結果の記録を作成し、これを管理しなければならない。			(6) 組織は、監視測定のための設備の校正及び検証の結果の記録を作成し、これを管理する。	・7.6(6)項の設置許可本文十一号の「監視測定のための設備」とは、当社では検査及び試験が該当し、保安規定第3条の「測定機器」が対象となるため、同義と考え、現状の記載を継承した。	(7.6(4)に規定)
336.	7 原子力事業者等は、監視測定においてソフトウェアを使用することとしたときは、その初回の使用に当たり、あらかじめ、当該ソフトウェアが意図したとおりに当該監視測定に適用されていることを確認しなければならない。		(5) 規定要求事項にかかわる監視及び測定に計算機ソフトウェアを使う場合には、その計算機ソフトウェアによって意図した監視及び測定ができることを確認する。この確認は、最初に使用するのに先立って実施する。また、必要に応じて再確認する。	(7) 組織は、監視測定においてソフトウェアを使用することとしたときは、その初回の使用に当たり、あらかじめ、当該ソフトウェアが意図したとおりに当該監視測定に適用されていることを確認する。	・保安規定第3条では、「初回の使用に当たり、あらかじめ、～確認する」と「この確認は、最初に使用するのに先立って実施する」は、要求事項への適合」は同義と考え現状の記載を継承した。	(4) 規定要求事項にかかわる監視及び測定にコンピュータソフトウェアを使う場合には、そのコンピュータソフトウェアによって意図した監視及び測定ができることを確認する。この確認は、最初に使用するのに先立って実施する。また、必要に応じて再確認する。
337.	第六章 評価及び改善	第六章 評価及び改善	8. 評価及び改善	8. 評価及び改善		8. 評価及び改善
338.	(監視測定、分析、評価及び改善)	(監視測定、分析、評価及び改善)	8.1 監視及び測定、分析、評価及び改善	8.1 監視測定、分析、評価及び改善		8.1 一般
339.	第四十四条 原子力事業者等は、監視測定、分析、評価及び改善に係るプロセスを計画し、実施しなければならない。	1 第1項に規定する「監視測定、分析、評価及び改善に係るプロセス」には、取り組むべき改善に関する部門の管理者等の要員を含め、組織が当該改善の必要性、方針、方法等について検討するプロセスを含む。	(1) 組織は、次の事項のために必要となる監視、測定、分析、評価及び改善のプロセスを計画し、実施する。このプロセスには、取り組むべき改善に関する部門の管理者等の要員を含め、組織が当該改善の必要性、方針、方法等について検討するプロセスを含める。 a) 業務・原子炉施設に対する要求事項への適合を実証する。 b) 品質マネジメントシステムの適合性を確実にする。 c) 品質マネジメントシステムのパフォーマンス及び実効性を継続的に改善する。  このプロセスには、取り組むべき改善に関する部門の管理者等の要員を含め、組織が当該改善の必要性、方針、方法	(1) 組織は、監視測定、分析、評価及び改善に係るプロセスを計画し、実施する。	・保安規定第3条では、「監視測定」と「監視、測定」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・「a)～c)」については、設置許可本文十一号に記載されていないが、マネジメントシステムに必要と判断し追加した。 ・保安規定においては、品質管理規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映している。	(1) 組織は、次の事項のために必要となる監視、測定、分析及び改善のプロセスを計画し、実施する。 a) 業務・原子炉施設に対する要求事項への適合を実証する。 b) 品質マネジメントシステムの適合性を確実にする。 c) 品質マネジメントシステムの有効性を継続的に改善する。

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
340.			等について検討するプロセスを含める。			(2) これには、統計的手法を含め、適用可能な方法、及びその使用の程度を決定することを含める。
341.	2 原子力事業者等は、要員が前項の監視測定の結果を利用できるようにしなければならない。	2 第2項に規定する「要員が前項の監視測定の結果を利用できるようにしなければならない」とは、要員が情報を容易に取得し、改善活動に用いることができる体制があることをいう。	(3) 監視及び測定の結果は、要員が容易に取得し、改善活動に利用できるようにする。	(2) 組織は、要員が(1)の監視測定の結果を利用できるようにする。	・保安規定第3条では、「組織は、要員が(1)の監視測定の結果を」と「監視及び測定の結果は、要員が容易に取得し、」は同義と考え現状の記載を継承した。	
342.			8.2 監視及び測定	8.2 監視及び測定		8.2 監視及び測定
343.	(組織の外部の者の意見)	(組織の外部の者の意見)	8.2.1 組織の外部の者の意見	8.2.1 組織の外部の者の意見		8.2.1 原子力安全の達成
344.	第四十五条 原子力事業者等は、監視測定の一環として、原子力の安全の確保に対する組織の外部の者の意見を把握しなければならない。	1 第1項に規定する「組織の外部の者の意見を把握」には、例えば、外部監査結果の把握、地元自治体及び地元住民の保安活動に関する意見の把握並びに原子力規制委員会の指摘等の把握がある。	組織は、品質マネジメントシステムの監視及び測定の一環として、パフォーマンスの測定の一環として、原子力安全を達成しているかどうかに関して外部がどのように受けとめているかについての情報を把握する。この情報の入手及び使用の方法を「外部コミュニケーション基本マニュアル」及び「セルフアセスメント実施基本マニュアル」に定める。	(1) 組織は、監視測定の一環として、原子力安全の確保に対する組織の外部の者の意見を把握する。	・保安規定第3条では、「組織は、監視測定の一環として、原子力安全の確保に対する組織の外部の者の意見を把握する」と「組織は、品質マネジメントシステムの監視及び測定の一環として、パフォーマンスの測定の一環として、原子力安全を達成しているかどうかに関して外部がどのように受けとめているかについての情報を把握する」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定においては、具体的な規程・マニュアル名称を記載している。 ・品管規則の解釈「外部監査結果の把握」については、外部レビューによる当社の評価であり、「セルフアセスメント実施基本マニュアル」に基づき情報を把握し、処置することから、保安規定第3条を「外部コミュニケーション基本マニュアル」及び「セルフアセスメント実施基本マニュアル」に変更する。	組織は、品質マネジメントシステムの成果を含む実施状況の測定の一つとして、原子力安全を達成しているかどうかに関して外部がどのように受けとめているかについての情報を監視する。この情報の入手及び使用の方法を「NM-21 外部コミュニケーション基本マニュアル」に定める。
345.	2 原子力事業者等は、前項の意見の把握及び当該意見の反映に係る方法を明確に定めなければならない。			(2) 組織は、(1)の意見の把握及び当該意見の反映に係る方法を明確に定める。	・保安規定第3条において、「この情報の入手及び使用」とは、「8.5.1 継続的改善」を通してマネジメントシステムの改善に反映すること等を指すため、設置許可本文十一号の「意見の把握及び当該意見の反映」を含んでいると考え、現状の記載を継承した。  では、「組織は、(1)の意見の把握及び当該意見の反映に係る方法を明確に定める」と「この情報の入手及び使用の方法を定める」は同義と	(8.2.1 (1)に記載)
346.	(内部監査)	(内部監査)	8.2.2 内部監査	8.2.2 内部監査		8.2.2 内部監査
347.	第四十六条 原子力事業者等は、品質マネジメントシステムについて、次に掲げる要件への適合性を確認するために、保安活動の重要度に応じて、あらかじめ定められた間隔で、客観的な評価を行う部門その他の体制により内部監査を実施しなければならない。	1 第1項に規定する「客観的な評価を行う部門その他の体制により内部監査を実施」するに当たり、重大事故の発生及び拡大の防止に必要な措置が要求されていない原子力施設においては、内部監査の対象に関与していない要員に実施させることができる。	(1) 組織のうち客観的な評価を行う部門は、品質マネジメントシステムの次の事項が満たされているか否かを明確にするために、原子力安全に対する重要度保安活動の重要度に応じて、あらかじめ定められた間隔で「原子力品質監査基本マニュアル」に基づき内部監査を実施する。	(1) 組織は、品質マネジメントシステムについて、次に掲げる要件への適合性を確認するために、保安活動の重要度に応じて、あらかじめ定められた間隔で、客観的な評価を行う部門その他の体制により内部監査を実施する。	・当社では、客観的な評価を行う部門として独立監査組織を設置しているため、保安規定第3条には設置許可本文十一号の「その他の体制」を記載していない。 ・保安規定第3条では具体的な規程・マニュアル名称を記載するとともに、規程・マニュアルに基づくことを記載している。	(1) 組織のうち客観的な評価を行う部門は、品質マネジメントシステムの次の事項が満たされているか否かを明確にするために、あらかじめ定められた間隔で「AM-19 原子力品質監査基本マニュアル」に基づき内部監査を実施する。
348.	一 この規則の規定に基づく品質マネジメントシステムに係る要求事項		a) 品質マネジメントシステムが、本品質マネジメントシステム計画の要求事項に適合しているか、及び組織が決めた品質マネジメントシステム要求事項に適合しているか。	a) 品質管理に関する事項に基づく品質マネジメントシステムに係る要求事項	・設置許可本文十一号の「品質管理に関する事項に基づく品質マネジメントシステムに係る要求事項」を具体化したものが、保安規定第3条の「品質マネジメントシステムが、本品質マネジメントシステム計画の要求事項に適合しているか、及び組織が決めた品質マネジメントシステム要求事項に適合しているか。」である。	a) 品質マネジメントシステムが、業務の計画(7.1 参照)に適合しているか、JEAC4111の要求事項に適合しているか、及び組織が決めた品質マネジメントシステム要求事項に適合しているか。
349.	二 実効性のある実施及び実効		b) 品質マネジメントシステムが実効的	b) 実効性のある実施及び実効性の維持	・保安規定第3条では、「実効性のある	b) 品質マネジメントシステムが効果的

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
	性の維持		に実施され、維持されているか。		実施及び実効性の維持」と「品質マネジメントシステムが実効的に実施され、維持されているか」は同義と考え現状の記載を継承した。	に実施され、維持されているか。
350.	2 原子力事業者等は、内部監査の判定基準、監査範囲、頻度、方法及び責任を定めなければならない。		(3) 監査の基準、 <b>範囲、頻度、方法及び責任を規定する。</b>	(2) 組織は、内部監査の判定基準、 <b>監査範囲、頻度、方法及び責任を定める。</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>8.2.2 項の表題が「内部監査」のため、設置許可本文十一号の「内部監査」は、保安規定第3条では「監査」としている。</li> <li>保安規定第3条では、「判定基準」と「基準」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	((2)に記載)
351.	3 原子力事業者等は、内部監査の対象となり得る部門、個別業務、プロセスその他の領域(以下単に「領域」という。)の状態及び重要性並びに従前の監査の結果を考慮して内部監査の対象を選定し、かつ、内部監査の実施に関する計画(以下「内部監査実施計画」という。)を策定し、及び実施することにより、内部監査の実効性を維持しなければならない。		(2) 組織は、監査の対象となる部門、業務、プロセス及び領域の状態及び重要性、 <b>並びにこれまでの監査結果を考慮して監査プログラムを策定し、実施するとともに、監査の実効性を維持する。</b>	(3) 組織は、内部監査の対象となり得る部門、個別業務、プロセスその他の領域(以下「領域」という。)の状態及び重要性 <b>並びに従前の監査の結果を考慮して内部監査の対象を選定し、かつ、内部監査の実施に関する計画(以下「内部監査実施計画」という。)を策定し、及び実施することにより、内部監査の実効性を維持する。</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>8.2.2 項の表題が「内部監査」のため、設置許可本文十一号の「内部監査」は、保安規定第3条では「監査」としている。</li> <li>当社は監査の対象となる部門、業務、プロセス及び領域の状態及び重要性、並びにこれまでの監査結果を考慮し「監査プログラム」を踏まえ「年度品質監査計画」を定めている。このため、保安規定第3条の「監査プログラム」は、設置許可本文十一号の「内部監査の実施に関する計画(「内部監査実施計画」)」が含まれる。</li> </ul>	(2) 組織は、監査の対象となるプロセス及び領域の状態及び重要性、並びにこれまでの監査結果を考慮して、監査プログラムを策定する。監査の基準、範囲、頻度及び方法を規定する。監査員の選定及び監査の実施においては、監査プロセスの客観性及び公平性を確保する。監査員は自らの業務を監査しない。
352.	4 原子力事業者等は、内部監査を行う要員(以下「内部監査員」という。)の選定及び内部監査の実施においては、客観性及び公平性を確保しなければならない。		(4) 監査員の選定及び監査の実施においては、監査プロセスの <b>客観性及び公平性を確保する。</b>	(4) 組織は、内部監査を行う要員(以下「内部監査員」という。)の選定及び内部監査の実施においては、 <b>客観性及び公平性を確保する。</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>8.2.2 項の表題が「内部監査」のため、設置許可本文十一号の「内部監査員」は、保安規定第3条では「監査員」としている。</li> </ul>	((2)に記載)
353.	5 原子力事業者等は、内部監査員又は管理者に自らの個別業務又は管理下にある個別業務に関する内部監査をさせてはならない。		(5) 監査員又は監査に関わる管理者(社長を除く。)は、自らの業務又は自らの管理下にある業務を監査しない。	(5) 組織は、内部監査員又は管理者に自らの個別業務又は管理下にある個別業務に関する内部監査をさせない。	<ul style="list-style-type: none"> <li>8.2.2 項の表題が「内部監査」のため、設置許可本文十一号の「内部監査」は、保安規定第3条では「監査」としている。</li> </ul>	((2)に記載)
354.	6 原子力事業者等は、内部監査実施計画の策定及び実施並びに内部監査結果の報告並びに記録の作成及び管理について、その責任及び権限並びに内部監査に係る要求事項を手順書等に定めなければならない。	2 第6項に規定する「権限」には、 <b>必要に応じ、内部監査員又は内部監査を実施した部門が内部監査結果を経営責任者に直接報告する権限を含む。</b>	(6) 監査の計画及び実施 <b>並びに結果の報告並びに記録の作成及び管理について、責任及び権限、並びに要求事項を「原子力品質監査基本マニュアル」に定める。この責任及び権限には、必要に応じて監査員又は監査を実施した部門が社長に直接報告する権限を含める。</b> (7) 監査及びその結果の記録を維持する(4.2.4参照)。	(6) 組織は、内部監査実施計画の策定及び実施並びに内部監査 <b>結果の報告並びに記録の作成及び管理について、その責任及び権限並びに内部監査に係る要求事項を手順書等に定める。</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>設置許可本文十一号の「内部監査実施計画の策定」は、保安規定第3条の「監査の計画」が対応している。これは、8.2.2(3)の「年度品質監査計画」に基づき、保安規定第3条の「監査の計画」として「監査実施計画書」を定め、監査を実施している。</li> <li>設置許可本文十一号の「手順書等」は、保安規定第3条の「原子力品質監査基本マニュアル」が対応し、社内マニュアルの名称を記載している。</li> <li>保安規定においては、品質規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映している。</li> </ul>	(3) 監査の計画及び実施、記録の作成及び結果の報告に関する <b>責任及び権限</b> 、並びに要求事項を「AM-19 原子力品質監査基本マニュアル」に定める。  (4) 監査及びその結果の記録を維持する(4.2.4 参照)。
355.	7 原子力事業者等は、内部監査の対象として選定された領域に責任を有する管理者に内部監査結果を通知しなければならない。		(8) <b>監査の対象として選定された領域に責任を有する管理者に監査結果を通知する。</b>	(7) 組織は、内部監査の対象として <b>選定された領域に責任を有する管理者に内部監査結果を通知する。</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>8.2.2 項の表題が「内部監査」のため、設置許可本文十一号の「内部監査」は、保安規定第3条では「監査」としている。</li> </ul>	
356.	8 原子力事業者等は、不適合が発見された場合には、前項の通知を受けた管理者に、不適合を除去するための措置及び是正処置を遅滞なく講じさせるとともに、当該措置の検証を行わせ、その結果を報告させなければならない。		(9) 監査された領域に責任をもつ管理者は、検出された不適合及びその原因を除去するために遅滞なく、必要な修正及び是正処置すべてがとられることを確実にする。 組織は、フォローアップとして、とられた処置の検証及び検証結果を報告させる(8.5.2 参照)。	(8) 組織は、不適合が発見された場合には、(7)の通知を受けた管理者に、不適合を除去するための措置及び是正処置を遅滞なく講じさせるとともに、当該措置の検証を行わせ、その結果を報告させる。	<ul style="list-style-type: none"> <li>保安規定第3条では、「(7)の通知を受けた管理者」と「監査された領域に責任をもつ管理者」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> <li>保安規定第3条では、「当該措置の検証を行わせ、その結果を報告させる」と「組織は、フォローアップとして、とられた処置の検証及び検証結果を報告させる」は同義と考え現状の記載を継承した。</li> </ul>	(5) 監査された領域に責任をもつ管理者は、検出された不適合及びその原因を除去するために遅滞なく、必要な修正及び是正処置すべてがとられることを確実にする。フォローアップには、とられた処置の検証及び検証結果の報告を含める(8.5.2 参照)

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
357.	(プロセスの監視測定)	(プロセスの監視測定)	8.2.3 プロセスの監視及び測定	8.2.3 プロセスの監視測定	・保安規定第3条では、「監視測定」と「監視及び測定」は同義と考え現状の記載を継承した。	8.2.3 プロセスの監視及び測定
358.	第四十七条 原子力事業者等は、プロセスの監視測定を行う場合においては、当該プロセスの監視測定に見合う方法により、これを行わなければならない。	1 第1項に規定する「監視測定」の対象には、機器等及び保安活動に係る不適合についての弱点のある分野及び強化すべき分野等に関する情報を含む。 2 第1項に規定する「監視測定」の方法には、次の事項を含む。 ・監視測定の実施時期 ・監視測定の結果の分析及び評価の方法並びに時期	(1) 組織は、品質マネジメントシステムのプロセスの監視及び適用可能な場合に行う測定には、「セルフアセスメント実施基本マニュアル」(第10条(原子炉施設の定期的な評価)を含む。)に基づき、適切な方法を適用する。 監視及び測定の対象には、業務・原子炉施設に係る不適合についての弱点のある分野及び強化すべき分野等に関する情報を含める。 また、監視及び測定の方法には、次の事項を含める。 a) 監視及び測定の実施時期 b) 監視及び測定の結果の分析及び評価の方法並びにその時期	(1) 組織は、プロセスの監視測定を行う場合においては、当該プロセスの監視測定に見合う方法により、これを行う。	・保安規定第3条においては、具体的な規程・マニュアル名称を記載するとともに、規程・マニュアルに基づくことを記載している。 ・保安規定第3条では、「監視測定」と「監視及び測定」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映している。	(1) 組織は、品質マネジメントシステムのプロセスの監視、及び適用可能な場合に行う測定には、「NI-17 セルフアセスメント実施基本マニュアル」(第10条(原子炉施設の定期的な評価)を含む)に基づき、適切な方法を適用する。
359.	2 原子力事業者等は、前項の監視測定の実施に当たり、保安活動の重要度に応じて、保安活動指標を用いなければならない。		(2) 監視及び測定の実施に際しては、業務・原子炉施設の原子力安全に対する重要度保安活動の重要度に応じて、PIを用いる(4.1(5)c)参照)。	(2) 組織は、(1)の監視測定の実施に当たり、保安活動の重要度に応じて、保安活動指標を用いる。	・設置許可本文十一号の「原子炉施設の保安活動」は、原子力安全を確保するために行っている。 ・また、設置許可本文十一号の「保安活動指標」は「PI(パフォーマンスを示す指標)」に含まれる。 ・このため、保安規定第3条の「監視及び測定の実施に際しては、保安活動の重要度に応じて、PIを用いる。」は、設置許可本文十一号の「組織は、(1)の監視測定の実施に当たり、保安活動の重要度に応じて、保安活動指標を用いる。」と同義と考えている。 ・保安規定第3条では、「監視測定」と「監視及び測定」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・「PI」についてはNo38の差異説明を参照。	
360.	3 原子力事業者等は、第一項の方法により、プロセスが第十三条第一項及び第二十三条第一項の計画に定めた結果を得ることができることを実証しなければならない。		(3) これらの方法は、プロセスが品質マネジメントシステムの計画(5.4.2(1)参照)及び業務の計画(7.1(1)参照)で定めたとおりの結果を得ることができることを実証する。	(3) 組織は、(1)の方法により、プロセスが5.4.2(1)及び7.1(1)の計画に定めた結果を得ることができることを実証する。	・保安規定第3条では、「組織は、(1)の方法により、プロセスが5.4.2(1)及び7.1(1)の計画に定めた結果を得ることができることを実証する。」と「これらの方法は、プロセスが品質マネジメントシステムの計画(5.4.2(1)参照)及び業務の計画(7.1(1)参照)で定めた結果を得ることができることを実証するものとする。」は同義と考え現状の記載を継承した。	(2) これらの方法は、プロセスが計画どおりの結果を達成する能力があることを実証するものとする。
361.	4 原子力事業者等は、第一項の監視測定の結果に基づき、保安活動の改善のために、必要な措置を講じなければならない。		(4) 組織は、監視及び測定の結果に基づき、業務の改善のために、必要な措置を講じる。	(4) 組織は、(1)の監視測定の結果に基づき、保安活動の改善のために、必要な措置を講じる。	・設置許可本文十一号の「保安活動」とは、保安活動を構成する個々のプロセスを実施することであり、保安規定第3条は「業務」としている。 ・保安規定第3条では、「監視測定」と「監視及び測定」は同義と考え現状の記載を継承した。	
362.	5 原子力事業者等は、第十三条第一項及び第二十三条第一項の計画に定めた結果を得ることができない場合又は当該結果を得ることができないおそれがある場合においては、個別業務等要求事項への適合性を確保するために、当該プロセスの問題を特定し、当該問題に対して適切な措置を講じなければならない。		(5) 計画どおりの結果が達成できない又はできないおそれがある場合には、当該プロセスの問題を特定し、当該問題に対して適切に修正及び是正処置をとる。	(5) 組織は、5.4.2(1)及び7.1(1)の計画に定めた結果を得ることができない場合又は当該結果を得ることができないおそれがある場合においては、個別業務等要求事項への適合性を確保するために、当該プロセスの問題を特定し、当該問題に対して適切な措置を講じる。	・保安規定第3条では、「組織は、5.4.2(1)及び7.1(1)の計画に定めた結果を得ることができない場合又は当該結果を得ることができないおそれがある場合においては、個別業務等要求事項への適合性を確保するために」と「計画どおりの結果が達成できない又はできないおそれがある場合には」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「適切な措置」と「修正及び是正処置」は同義と考え現	(3) 計画どおりの結果が達成できない場合には、適切に、修正及び是正処置をとる。

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
					状の記載を継承した。	
363.	(機器等の検査等)	(機器等の検査等)	8.2.4 <b>機器等の検査等 検査及び試験</b>	8.2.4 機器等の検査等	<del>保安規定第3条では、「機器等の検査等」と「検査及び試験」は同義と考え現状の記載を継承した。</del>	8.2.4 検査及び試験
364.	第四十八条 原子力事業者等は、機器等に係る要求事項への適合性を検証するために、個別業務計画に従って、個別業務の実施に係るプロセスの適切な段階において、使用前事業者検査等又は自主検査等を実施しなければならない。		(1) 組織は、原子炉施設の要求事項が満たされていることを検証するために、「 <b>使用前事業者検査等及び自主検査等検査及び試験基本マニュアル</b> 」及び「 <b>運転管理基本マニュアル</b> 」に基づき、 <b>原子炉施設を検査及び試験する。検査及び試験は、業務の計画(7.1参照)に従って、適切な段階で<b>使用前事業者検査等及び自主検査等を実施する。</b></b>	(1) 組織は、機器等に係る要求事項への適合性を検証するために、個別業務計画に従って、個別業務の実施に係るプロセスの適切な段階において、 <b>使用前事業者検査等又は自主検査等を実施する。</b>	・設置許可本文十一号の「個別業務計画」とは、保安規定第3条の「 <b>使用前事業者検査等及び自主検査等検査及び試験基本マニュアル</b> 」及び「 <b>運転管理基本マニュアル</b> 」が対応している。 ・保安規定においては、具体的な規程・マニュアル名称を記載するとともに、規程・マニュアルに基づくことを記載している。	(1) 組織は、 <b>原子炉施設</b> の要求事項が満たされていることを検証するために、「 <b>NM-13 検査及び試験基本マニュアル</b> 」及び「 <b>NM-51 運転管理基本マニュアル</b> 」に基づき、 <b>原子炉施設</b> を検査及び試験する。検査及び試験は、業務の計画(7.1参照)に従って、適切な段階で実施する。検査及び試験の合否判定基準への適合の証拠を維持する(4.2.4参照)。
365.	2 原子力事業者等は、使用前事業者検査等又は自主検査等の結果に係る記録を作成し、これを管理しなければならない。	1 第2項に規定する「使用前事業者検査等又は自主検査等の結果に係る記録」には、 <b>必要に応じ、検査において使用した試験体や計測機器等に関する記録を含む。</b>	(2) <b>使用前事業者検査等及び自主検査等検査及び試験の合否判定基準への適合の証拠(必要に応じ、検査及び試験に使用した試験体、測定計測機器等に関する記録を含める。)</b> を維持する(4.2.4参照)。	(2) 組織は、 <b>使用前事業者検査等又は自主検査等の結果に係る記録を作成し、これを管理する。</b>	<del>保安規定第3条では、「使用前事業者検査等又は自主検査等」は「検査及び試験」に含まれると考え、現状の記載を継承した。</del> ・保安規定第3条では、「 <b>結果に係る記録を作成しこれを管理する</b> 」と「 <b>合否判定基準への適合の証拠を維持する</b> 」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映している。	(1)部分再掲 検査及び試験の合否判定基準への適合の証拠を維持する(4.2.4参照)。
366.	3 原子力事業者等は、プロセスの次の段階に進むことの承認を行った要員を特定することができる記録を作成し、これを管理しなければならない。		(3) <b>プロセスの次の段階に進むことを承認リリース(次工程への引渡し)を正式に許可した人を記録する</b> (4.2.4参照)。	(3) 組織は、 <b>プロセスの次の段階に進むことの承認</b> を行った要員を特定することができる記録を作成し、これを管理する。	<del>当社原子力のQMS上の製品が原子力安全、業務や原子炉施設を顧客に引き渡すことがないため、「次工程への引渡し」を加えた。根拠: JEAC4111-2009の解説)</del> ・保安規定第3条では、「 <b>組織は、プロセスの次の段階に進むことの承認を行った要員</b> 」と「 <b>リリースを正式に許可した人</b> 」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「 <b>承認を行った要員を特定することができる記録を作成し、これを管理する</b> 」と「 <b>承認した人を記録する</b> 」は同義と考え現状の記載を継承した。	(3) リリース(次工程への引渡し)を正式に許可した人を記録する(4.2.4参照)。
367.	4 原子力事業者等は、個別業務計画に基づく使用前事業者検査等又は自主検査等を支障なく完了するまでは、プロセスの次の段階に進むことの承認をしてはならない。ただし、当該承認の権限を持つ要員が、個別業務計画に定める手順により特に承認をする場合は、この限りでない。		(4) 業務の計画(7.1参照)で決めた <b>使用前事業者検査等及び自主検査等検査及び試験を支障なく完了するまでは、プロセスの次の段階に進むことの承認当該原子炉施設据え付けたり、運転したりをしない。ただし、当該の権限をもつ者が計画に定める手順により(7.1参照)に基づき承認したときは、この限りではない。</b>	(4) 組織は、個別業務計画に基づく <b>使用前事業者検査等又は自主検査等を支障なく完了するまでは、プロセスの次の段階に進むことの承認をしない。ただし、当該承認の権限を持つ要員が、個別業務計画に定める手順により特に承認をする場合は、この限りでない。</b>	・保安規定第3条では、「個別業務計画」と「業務の計画」は同義と考え現状の記載を継承した。 <del>保安規定第3条では、「プロセスの次の段階に進むことの承認をしない」と「当該原子炉施設を据え付けたり、運転したり、プロセスの次の段階に進むことの承認をしない」は同義と考え現状の記載を継承した。</del>	(4) 業務の計画(7.1参照)で決めた検査及び試験が完了するまでは、当該 <b>原子炉施設</b> を据え付けたり、運転したりしない。ただし、当該の権限をもつ者が承認したときは、この限りではない。
368.	5 原子力事業者等は、保安活動の重要度に応じて、使用前事業者検査等の独立性(使用前事業者検査等を実施する要員をその対象となる機器等を所管する部門に属する要員と部門を異にする要員とすることその他の方法により、使用前事業者検査等の中立性及び信頼性が損なわれないことをいう。)を確保しなければならない。	2 第5項に規定する「使用前事業者検査等の独立性(使用前事業者検査等を実施する要員をその対象となる機器等を所管する部門に属する要員と部門を異にする要員とすることその他の方法により、使用前事業者検査等の中立性及び信頼性が損なわれないことをいう。)を確保するに当たり、重大事故の発生及び拡大の防止に必要な措置が要求されていない原子力施設においては、当該使用前事業者検査等の対象となる機器等の工事(補修、取替え、改造等)又は点検に	(5) <b>業務・原子炉施設の原子力安全に対する保安活動の重要度に応じて、使用前事業者検査等及び自主検査等の独立性を確保する。検査及び試験を実施する要員を独立させる。</b> この場合、 <b>対象となる原子炉施設を所管する部門とは異なる部門に属する要員とすることその他の方法により、中立性及び信頼性が損なわれないようにする(自主検査等においては必要に応じるものとする。)</b> 。、 <b>力量を有する者を充てる。</b>	(5) 組織は、保安活動の重要度に応じて、 <b>使用前事業者検査等の独立性(使用前事業者検査等を実施する要員をその対象となる機器等を所管する部門に属する要員と部門を異にする要員とすることその他の方法により、使用前事業者検査等の中立性及び信頼性が損なわれないことをいう。)</b> を確保する。	<del>設置許可本文十一号の「使用前事業者検査等」は、保安規定第3条では「検査及び試験」とし、総称で表している。</del> <del>保安規定第3条では、「検査等の独立性を確保する」と「検査及び試験を実施する要員の独立性を確保する」は同義と考え現状の記載を継承した。</del> ・保安規定第3条では、「 <b>使用前事業者検査等</b> 」と「 <b>自主検査等</b> 」の <b>独立性を統合して記載した。</b> ・保安規定第3条では、「(使用前事業者検査等を実施する要員をその対象となる機器等を所管する部門に属する要員と部門を異にする要員とすることその他の方法により、使用前事業者検査等	(2) 検査及び試験要員の独立の程度を定める。



No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
		業者検査等を実施させることができる。 3 第5項に規定する「部門を異にする要員とすること」とは、使用前事業者検査等を実施する要員と当該検査対象となる機器等を所管する部門に属する要員が、原子力施設の保安規定に規定する職務の内容に照らして、別の部門に所属していることをいう。 4 第5項に規定する「使用前事業者検査等の中立性及び信頼性が損なわれないこと」とは、使用前事業者検査等を実施する要員が、当該検査等に必要な力量を持ち、適正な判定を行うに当たり、何人からも不当な影響を受けることなく、当該検査等を実施できる状況にあることをいう。			の中立性及び信頼性が損なわれないことをいう。）」と「この場合、対象となる原子炉施設を所管する部門とは異なる部門に属する要員とすることその他の方法により、中立性及び信頼性が損なわれないようにする」を同義として記載した。は同義と考え現状の記載を継承した。 なお、「使用前事業者検査」及び「自主検査等」は、第8章施設管理における「事業者検査」及び「試験等」にも該当する。	
369.	6 前項の規定は、自主検査等について準用する。この場合において、「部門を異にする要員」とあるのは「必要に応じて部門を異にする要員」と読み替えるものとする。			(6) 組織は、保安活動の重要度に応じて、自主検査等の独立性（自主検査等を実施する要員をその対象となる機器等を所管する部門に属する要員と必要に応じて部門を異にする要員とすることその他の方法により、自主検査等の中立性及び信頼性が損なわれないことをいう。）を確保する。	→設置許可本文十一号の「自主検査等」は、保安規定第3条では「検査及び試験」とし、総称で表していることから(5)項に統合して記載している。 →保安規定第3条では、「（自主検査等を実施する要員をその対象となる機器等を所管する部門に属する要員と必要に応じて部門を異にする要員とすることその他の方法により、自主検査等の中立性及び信頼性が損なわれないことをいう。）」と「この場合、対象となる原子炉施設を所管する部門とは異なる部門に属する要員とすることその他の方法により、中立性及び信頼性が損なわれないようにする」は同義と考え現状の記載を継承した。  ・保安規定第3条では、「使用前事業者検査等」と「自主検査等」の独立性を統合して記載した。(No368の差異説明を参照)	
370.	(不適合の管理)	(不適合の管理)	8.3 不適合管理	8.3 不適合の管理	・保安規定第3条では、「不適合の管理」と「不適合管理」は同義と考え現状の記載を継承した。	8.3 不適合管理
371.	第四十九条 原子力事業者等は、個別業務等要求事項に適合しない機器等が使用され、又は個別業務が実施されることがないように、当該機器等又は個別業務を特定し、これを管理しなければならない。	1 第1項に規定する「当該機器等又は個別業務を特定し、これを管理しなければならない」とは、不適合が確認された機器等又は個別業務が識別され、不適合が全て管理されていることをいう。	(1) 組織は、業務・原子炉施設に対する要求事項に適合しない状況が放置されることを防ぐために、それらを識別し、管理することを確実にする。	(1) 組織は、個別業務等要求事項に適合しない機器等が使用され、又は個別業務が実施されることがないように、当該機器等又は個別業務を特定し、これを管理する。	・保安規定第3条では、「個別業務」と「業務」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「機器等」と「原子炉施設」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「識別し」と「特定し」は同義と考え現状の記載を継承した。	(1) 組織は、業務・原子炉施設に対する要求事項に適合しない状況が放置されることを防ぐために、それらを識別し、管理することを確実にする。
372.	2 原子力事業者等は、不適合の処理に係る管理並びにそれに関連する責任及び権限を手順書等に定めなければならない。	2 第2項に規定する「不適合の処理に係る管理」には、不適合を関連する管理者に報告することを含む。	(2) 不適合の処理に関する管理（検出された不適合を関連する管理者に報告することを含む。）並びにそれに関連する責任及び権限を「不適合管理及び是正処置・未然防止処置基本マニュアル」に規定する。	(2) 組織は、不適合の処理に係る管理並びにそれに関連する責任及び権限を手順書等に定める。	・表現上の違いであり、同義と考え、現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条においては、具体的な規程・マニュアル名称を記載している。 ・保安規定第3条においては、品管規則の解釈（青色マーキング箇所）を反映している。	(2) 不適合の処理に関する管理及びそれに関連する責任及び権限を「NI-11 不適合管理及び是正処置・予防処置基本マニュアル」に規定する。
373.	3 原子力事業者等は、次に掲げる方法のいずれかにより、不適合を処理しなければならない		(3) 該当する場合には、組織は、次の一つ又はそれ以上の方法で、不適合を処理する。	(3) 組織は、次に掲げる方法のいずれかにより、不適合を処理する。	・保安規定第3条では、「組織は、次に掲げる方法のいずれかにより、」と「該当する場合には、組織は、次の一つ又は	(3) 該当する場合には、組織は、次の一つ又はそれ以上の方法で、不適合を処理する。

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
	い。				それ以上の方法で、「」は同義と考え現状の記載を継承した。	
374.	一 発見された不適合を除去するための措置を講ずること。		a) 要求事項に適合するように検出された不適合を除去するための処置をとる。	a) 発見された不適合を除去するための措置を講ずる。	・保安規定第3条では、「発見された～措置を講ずる」と「検出された～処置をとる」は同義と考え現状の記載を継承した。	a) 検出された不適合を除去するための処置をとる。
375.	二 不適合について、あらかじめ定められた手順により原子力の安全に及ぼす影響について評価し、機器等の使用又は個別業務の実施についての承認を行うこと(以下「特別採用」という。)		b) 当該の権限をもつ者が、原子力安全に及ぼす影響を評価した上で、特別採用によって、機器等の使用又は個別業務の実施についての承認その使用、リリース、又は合格と判定することを正式に許可するを行う。	b) 不適合について、あらかじめ定められた手順により原子力安全に及ぼす影響について評価し、機器等の使用又は個別業務の実施についての承認を行う(以下「特別採用」という。)	・保安規定第3条には、「あらかじめ定められた手順により～評価」と、「当該の権限をもつ者が～評価」は同義と考え現状の記載を継承した。  保安規定第3条では、「不適合について、あらかじめ定められた手順により原子力安全に及ぼす影響について評価し、機器等の使用又は個別業務の実施についての承認を行う」と「当該の権限をもつ者が、原子力安全に及ぼす影響を評価した上で、特別採用によって、その使用、リリース、又は合格と判定することを承認正式に許可する」は同義と考え現状の記載を継承した。	b) 当該の権限をもつ者が、特別採用によって、その使用、リリース、又は合格と判定することを正式に許可する。
376.	三 機器等の使用又は個別業務の実施ができないようにするための措置を講ずること。		c) 本来の意図された使用又は適用ができないような処置(廃棄を含む。)をとる。	c) 機器等の使用又は個別業務の実施ができないようにするための措置を講ずる。	・保安規定第3条では、「機器等の使用又は個別業務の実施ができないようにするための措置を講ずる」と「本来の意図された使用又は適用ができないような処置(廃棄を含む。)をとる」は同義と考え現状の記載を継承した。	c) 本来の意図された使用又は適用ができないような処置をとる。
377.	四 機器等の使用又は個別業務の実施後に発見した不適合については、その不適合による影響又は起こり得る影響に応じて適切な措置を講ずること。		d) 外部への引渡し後又は業務の実施後に不適合が検出された場合には、その不適合による影響又は起こり得る影響に対して適切な処置をとる。	d) 機器等の使用又は個別業務の実施後に発見した不適合については、その不適合による影響又は起こり得る影響に応じて適切な措置を講ずる。	・設置許可本文十一号の「機器等の使用」は「業務の実施」として表わされるため、保安規定第3条では、「機器等の使用又は個別業務の実施後に発見した不適合については、」と「外部への引渡し後又は業務の実施後に不適合が検出された場合には、」は同義と考え現状の記載を継承した。	d) 外部への引渡し後又は業務の実施後に不適合が検出された場合には、その不適合による影響又は起こり得る影響に対して適切な処置をとる。
378.	4 原子力事業者等は、不適合の内容の記録及び当該不適合に対して講じた措置(特別採用を含む。)に係る記録を作成し、これを管理しなければならない。		(5) 不適合の性質の記録、及び不適合に対してとられた特別採用を含む処置の記録を維持する(4.2.4参照)。	(4) 組織は、不適合の内容の記録及び当該不適合に対して講じた措置(特別採用を含む。)に係る記録を作成し、これを管理する。	・保安規定第3条では、「組織は、不適合の内容の記録及び当該不適合に対して講じた措置(特別採用を含む。)に係る記録を作成し、これを管理する」と「不適合の性質の記録、及び不適合に対してとられた特別採用を含む処置の記録を維持する」は同義と考え現状の記載を継承した。	(5) 不適合の性質の記録、及び不適合に対してとられた特別採用を含む処置の記録を維持する(4.2.4参照)。
379.	5 原子力事業者等は、第三項第一号の措置を講じた場合においては、個別業務等要求事項への適合性を実証するための検証を行わなければならない。		(4) 不適合に修正を施した場合には、要求事項への適合を実証するための検証を行う。	(5) 組織は、(3)a)の措置を講じた場合においては、個別業務等要求事項への適合性を実証するための検証を行う。	・設置許可本文十一号の「(3)a)の措置を講じた場合」とは「発見された不適合を除去するための措置」で、保安規定第3条では「不適合に修正を施した場合」と記載している。 ・「修正」とは、JISQ9000:2015では「検出された不適合を除去するための処置」と定義され、「不適合の除去」を意味し、現状の記載を継承した。	(4) 不適合に修正を施した場合には、要求事項への適合を実証するための再検証を行う。
380.			(6) 組織は、原子炉施設の保安の向上を図る観点から、「トラブル等の報告マニュアル」に定める公開基準に従い、不適合の内容をニューシアへ登録することにより、情報の公開を行う。		・本項については、設置許可本文十一号に記載されていないが、マネジメントシステムに必要と判断し追加した。	(6) 組織は、原子炉施設の保安の向上を図る観点から、「NM-51-11 トラブル等の報告マニュアル」に定める公開基準に従い、不適合の内容をニューシアへ登録することにより、情報の公開を行う。
381.	(データの分析及び評価)	(データの分析及び評価)	8.4 データの分析及び評価	8.4 データの分析及び評価		8.4 データの分析
382.	第五十条 原子力事業者等は、品質マネジメントシステムが実効	1 第1項に規定する「品質マネジメントシステムの実効性の改	(1) 組織は、品質マネジメントシステムの適切性及び実効性を実証するため、ま	(1) 組織は、品質マネジメントシステムの実効性のあるものであることを実証す	・保安規定第3条では、「品質マネジメントシステムが実効性のあるものであ	(1) 組織は、品質マネジメントシステムの適切性及び有効性を実証するため、ま

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
	性のあるものであることを実証するため、及び当該品質マネジメントシステムの実効性の改善の必要性を評価するために、適切なデータ(監視測定の結果から得られたデータ及びそれ以外の関連情報源からのデータを含む。)を明確にし、収集し、及び分析しなければならない。	善」には、品質マネジメントシステムの実効性に関するデータ分析の結果、課題や問題が確認されたプロセスを抽出し、当該プロセスの改良、変更等を行い、品質マネジメントシステムの実効性を改善することを含む。	た、品質マネジメントシステムの実効性の継続的な改善(品質マネジメントシステムの実効性に関するデータ分析の結果、課題や問題が確認されたプロセスを抽出し、当該プロセスの改良、変更等を行い、実効性を改善することを含む。)の必要性を評価するために、「セルフアセスメント実施基本マニュアル」に基づき、適切なデータを明確にし、それらのデータを収集し、分析する。この中には、監視及び測定の結果から得られたデータ並びにそれ以外の該当する情報源からのデータを含める。	るため、及び当該品質マネジメントシステムの実効性の改善の必要性を評価するために、適切なデータ(監視測定の結果から得られたデータ及びそれ以外の関連情報源からのデータを含む。)を明確にし、収集し、及び分析する。	ることを実証するため、及び当該品質マネジメントシステムの実効性の改善の必要性を評価するために、「品質マネジメントシステムの実効性及び実効性を実証するため、また、品質マネジメントシステムの実効性の継続的な改善の必要性を評価するために、」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映している。 ・保安規定第3条においては、具体的な規程・マニュアル名称を記載するとともに、規程・マニュアルに基づくことを記載している。	た、品質マネジメントシステムの有効性の継続的な改善の可能性を評価するために、「NI-17 セルフアセスメント実施基本マニュアル」に基づき、適切なデータを明確にし、それらのデータを収集し、分析する。この中には、監視及び測定の結果から得られたデータ並びにそれ以外の該当する情報源からのデータを含める。
383.	2 原子力事業者等は、前項のデータの分析及びこれに基づく評価を行い、次に掲げる事項に係る情報を得なければならない。		(2) データの分析及びこれに基づく評価によって、次の事項に関連する情報を提供する。	(2) 組織は、(1)のデータの分析及びこれに基づく評価を行い、次に掲げる事項に係る情報を得る。	・設置許可本文十一号の「(1)のデータの分析」に対応して、保安規定第3条では「データの分析」と記載している。これは、8.4(1)のデータ分析の内容を(2)で示しており、8.4(1)であることが自明であるため、同義と考えている。	(2) データの分析によって、次の事項に関連する情報を提供する。
384.	一 組織の外部の者からの意見の傾向及び特徴その他分析により得られる知見		a) 原子力安全の達成に関する外部の受けとめの傾向及び特徴その他分析により得られる知見 (8.2.1 参照)	a) 組織の外部の者からの意見の傾向及び特徴その他分析により得られる知見	・保安規定第3条では、「組織の外部の者からの意見」と「原子力安全の達成に関する外部の受けとめ」は同義と考え現状の記載を継承した。	a) 原子力安全の達成に関する外部の受けとめ方 (8.2.1 参照)
385.	二 個別業務等要求事項への適合性		b) 業務・原子炉施設に対する要求事項への適合性 (8.2.3 及び 8.2.4 参照)	b) 個別業務等要求事項への適合性	・保安規定第3条では、「個別業務等」と「業務・原子炉施設」は同義と考え現状の記載を継承した。	b) 業務・原子炉施設に対する要求事項への適合 (8.2.3 及び 8.2.4 参照)
386.	三 機器等及びプロセスの特性及び傾向(是正処置を行う端緒となるものを含む。)	2 第2項第3号に規定する「是正処置を行う端緒」とは、不適合には至らない機器等及びプロセスの特性及び傾向から得られた情報に基づき、是正処置の必要性について検討する機会を得ることをいう。	c) 是正処置の機会を得ること、是正処置を行う端緒となるものを含む、プロセス及び原子炉施設の特性及び傾向 (8.2.3 及び 8.2.4 参照)	c) 機器等及びプロセスの特性及び傾向(是正処置を行う端緒となるものを含む。)	・保安規定第3条では、「機器等及びプロセスの特性及び傾向(是正処置を行う端緒となるものを含む。)」と「是正処置を行う端緒となるものを含む、プロセス及び原子炉施設の特性及び傾向 (8.2.3 及び 8.2.4 参照)」は同義と考え現状の記載を継承した。	c) 予防処置の機会を得ることを含む、プロセス及び原子炉施設の特性及び傾向 (8.2.3 及び 8.2.4 参照)
387.	四 調達物品等の供給者の供給能力		d) 供給者の能力 (7.4 参照)	d) 調達物品等の供給者の供給能力	・保安規定第3条では、「調達物品等の供給者の供給能力」と「供給者の能力」は同義と考え現状の記載を継承した。	d) 供給者の能力 (7.4 参照)
388.			8.5 改善	8.5 改善		8.5 改善
389.	(継続的な改善)	(継続的な改善)	8.5.1 継続的な改善	8.5.1 継続的な改善		8.5.1 継続的な改善
390.	第五十一条 原子力事業者等は、品質マネジメントシステムの継続的な改善を行うために、品質方針及び品質目標の設定、マネジメントレビュー及び内部監査の結果の活用、データの分析及び是正処置及び未然防止処置の評価を通じて改善が必要な事項を明確にするとともに、当該改善の実施その他の措置を講じなければならない。	1 第51条に規定する「品質マネジメントシステムの継続的な改善」とは、品質マネジメントシステムの実効性を向上させるための継続的な活動をいう。	組織は、品質方針、品質目標、監査結果、データの分析、是正処置、未然防止処置及びマネジメントレビューを通じて、品質マネジメントシステムの実効性を向上させるために必要な変更を行い、継続的に改善する。	組織は、品質マネジメントシステムの継続的な改善を行うために、品質方針及び品質目標の設定、マネジメントレビュー及び内部監査の結果の活用、データの分析及び是正処置及び未然防止処置の評価を通じて改善が必要な事項を明確にするとともに、当該改善の実施その他の措置を講じる。	・保安規定第3条では、「組織は～講じる」と「組織は～改善する」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・8.2.2項の表題が「内部監査」のため、設置許可本文十一号の「内部監査」は、保安規定第3条では「監査」としている。 ・保安規定第3条においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映している。	組織は、品質方針、品質目標、監査結果、データの分析、是正処置、予防処置及びマネジメントレビューを通じて、品質マネジメントシステムの有効性を継続的に改善する。
391.	(是正処置等)	(是正処置等)	8.5.2 是正処置等	8.5.2 是正処置等		8.5.2 是正処置
392.	第五十二条 原子力事業者等は、個々の不適合その他の事象が原子力の安全に及ぼす影響に応じて、次に掲げるところにより、速やかに適切な是正処置を講じなければならない。		(1) 組織は、不適合その他の事象の再発防止の発生を防止するため、「不適合管理及び是正処置・未然防止処置基本マニュアル」に基づき、速やかに遅滞なく原因を除去する処置をとる。 (2) 是正処置は、検出された不適合その他の事象の原子力安全に及ぼす影響に応じたものとし、次に定めるところにより速やかに実施する。	(1) 組織は、個々の不適合その他の事象が原子力安全に及ぼす影響に応じて、次に掲げるところにより、速やかに適切な是正処置を講じる。	・保安規定第3条では、「組織は～講じる」と「組織は～実施する」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条においては、具体的な規程・マニュアル名称を記載するとともに、規程・マニュアルに基づくことを記載している。 →また、8.5.2(2)は、8.5.1(1)に対応して実施する事項を記載しており、同様に遅	(1) 組織は、再発防止のため、「NI-11 不適合管理及び是正処置・予防処置基本マニュアル」に基づき、不適合の原因を除去する処置をとる。 (2) 是正処置は、検出された不適合のものが影響に応じたものとする。

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
					滞なく是正処置を実施する。	
393.	一 是正処置を講ずる必要性について、次に掲げる手順により評価を行うこと。		a) 是正処置の必要性を、次に定めるところにより評価する。	a) 是正処置を講ずる必要性について、次に掲げる手順により評価を行う。	・保安規定第3条では、「是正処置を講ずる必要性について、次に掲げる手順により評価を行う」と「是正処置の必要性を、次に定めるところにより評価する」は同義と考え現状の記載を継承した。	(3) 次の事項に関する要求事項 (JEAC4111 附属書「根本原因分析に関する要求事項」を含む。)を「NI-11 不適合管理及び是正処置・予防処置基本マニュアル」に規定する。
394.	イ 不適合その他の事象の分析及び当該不適合の原因の明確化	1 第1項第1号イに規定する「不適合その他の事象の分析」には、次の事項を含む。 ・情報の収集及び整理 ・技術的、人的及び組織的側面等の考慮 2 第1項第1号イに規定する「原因の明確化」には、必要に応じて、日常業務のマネジメントや安全文化の弱点のある分野及び強化すべき分野との関係を整理することを含む。	i. 不適合その他の事象のレビュー及び分析。これには以下の事項を含める。 ② 情報の収集、整理 ② 技術的、人的及び組織的要因側面等の考慮 ii. 当該不適合その他の事象の原因の特定。これには、必要に応じて以下の事項を含める。 ① 日常の業務プロセスについてのマネジメント ② 安全文化の弱点のある分野及び強化すべき分野との関係の整理	(a) 不適合その他の事象の分析及び当該不適合の原因の明確化	・保安規定第3条では、「不適合その他の事象の分析及び当該不適合の原因の明確化」と「不適合その他の事象のレビュー及び分析」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「不適合の原因の明確化」と「不適合の原因の特定。」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映している。	a) 不適合のレビュー b) 不適合の原因の特定
395.	ロ 類似の不適合その他の事象の有無又は当該類似の不適合その他の事象が発生する可能性の明確化		iii. 類似の不適合その他の事象の有無又は当該類似の不適合その他の事象が発生する可能性の明確化。	(b) 類似の不適合その他の事象の有無又は当該類似の不適合その他の事象が発生する可能性の明確化		c) 不適合の再発防止を確実にするための処置の必要性の評価
396.	二 必要な是正処置を明確にし、実施すること。		b) 必要な処置を決定し実施する。	b) 必要な是正処置を明確にし、実施する。	・保安規定第3条では、「必要な是正処置を明確にし、実施する」と「必要な処置を決定し実施する」は同義と考え現状の記載を継承した。	d) 必要な処置の決定及び実施
397.	三 講じた全ての是正処置の実効性の評価を行うこと。		c) とったすべての是正処置の実効性をレビューする。	c) 講じたすべての是正処置の実効性の評価を行う。	・保安規定第3条においては、「評価」と「レビュー」は同義と考え、現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「講じたすべての是正処置の実効性の評価を行う」と「とったすべての是正処置の実効性をレビューする」は同義と考え現状の記載を継承した。	f) とった是正処置の有効性のレビュー
398.	四 必要に応じて、計画において決定した保安活動の改善のために講じた措置を変更すること。		d) 必要な場合には、計画策定段階で決定した業務・原子炉施設に係る改善のためにとった措置(5.6.2 m)と同じ。)を変更する。	d) 必要に応じて、計画において決定した保安活動の改善のために講じた措置を変更する。	・保安規定第3条では、「必要に応じて、計画において決定した保安活動の」と「必要な場合には、計画策定段階で決定した業務・原子炉施設に係る」は同義と考え現状の記載を継承した。	
399.	五 必要に応じて、品質マネジメントシステムを変更すること。		e) 必要な場合には、品質マネジメントシステムを変更する。	e) 必要に応じて、品質マネジメントシステムを変更する。	・保安規定第3条では、「必要に応じて、」と「必要な場合には、」は同義と考え現状の記載を継承した。	
400.	六 原子力の安全に及ぼす影響の程度が大きい不適合に関して、根本的な原因を究明するために行う分析の手順を確立し、実施すること。	3 第1項第6号に規定する「原子力の安全に及ぼす影響の程度が大きい不適合」には、単独の事象では原子力の安全に及ぼす影響の程度は小さいが、同様の事象が繰り返し発生することにより、原子力の安全に及ぼす影響の程度が増大するおそれのあるものを含む。	f) 原子力安全に対する影響が大きい不適合(単独の事象では影響が小さくても、繰り返し同様の事象が発生することにより原子力安全に及ぼす影響が増大するおそれのあるものを含む。)については、根本的な原因の分析に関する事項を「不適合管理及び是正処置・未然防止処置基本マニュアル」に規定し、実施する。	f) 原子力安全に及ぼす影響の程度が大きい不適合に関して、根本的な原因を究明するために行う分析の手順を確立し、実施する。	・保安規定第3条では、「原子力安全に及ぼす～実施する」と「原子力安全に対する～実施する」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映している。 ・保安規定第3条においては、具体的な規程・マニュアル名称を記載している。	
401.	七 講じた全ての是正処置及びその結果の記録を作成し、これを管理すること。		g) とったすべての処置の結果を記録し、これを維持する(4.2.4 参照)。	g) 講じたすべての是正処置及びその結果の記録を作成し、これを管理する。	・8.5.2(2)は是正処置の実施事項を規定しており、保安規定第3条では、「講じたすべての是正処置」と「とったすべての処置」は同義と考え現状の記載を継承した。	e) とった処置の結果の記録(4.2.4 参照)
402.	2 原子力事業者等は、前項各号に掲げる事項について、手順書		(3) (1)及び(2)に示す事項是正処置に関する事項(根本的な原因の分析に関する	(2) 組織は、(1)に掲げる事項について、手順書等に定める。	・8.5.2(1)は是正処置のことを規定しており、保安規定第3条では、「(1)に掲	

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
	等に定めなければならない。		<u>要求事項を含む。</u> を「 <u>不適合管理及び是正処置・未然防止処置</u> 基本マニュアル」に規定する。		「(1)及び(2)に示す事項」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条においては、具体的な規程・マニュアル名称を記載している。	
403.	3 原子力事業者等は、手順書等に基づき、複数の不適合その他の事象に係る情報から類似する事象に係る情報を抽出し、その分析を行い、当該類似の事象に共通する原因を明確にした上で、適切な措置を講じなければならない。	4 第3項に規定する「適切な措置を講じなければならない」とは、第1項の規定のうち必要なものについて実施することをいう。	(4) 組織は、「 <u>不適合管理及び是正処置・未然防止処置</u> 基本マニュアル」に基づき、 <u>複数の不適合その他の事象に係る情報から類似する事象に係る情報を抽出し、その分析を行い、当該類似の事象に共通する原因を明確にした上で、適切な是正処置をとる。</u>	(3) 組織は、手順書等に基づき、 <u>複数の不適合その他の事象に係る情報から類似する事象に係る情報を抽出し、その分析を行い、当該類似の事象に共通する原因を明確にした上で、適切な措置を講じる。</u>	・保安規定第3条においては、具体的な規程・マニュアル名称を記載するとともに、規程・マニュアルに基づくことを記載している。 ・保安規定第3条では、「措置を講じる」と「是正処置をとる」は同義と考え現状の記載を継承した。	
404.	(未然防止処置)	(未然防止処置)	8.5.3 未然防止処置	8.5.3 未然防止処置		8.5.3 予防処置
405.	第五十三条 原子力事業者等は、原子力施設その他の施設の運転経験等の知見を収集し、自らの組織で起こり得る不適合の重要性に応じて、次に掲げるところにより、適切な未然防止処置を講じなければならない。	1 第1項に規定する「自らの組織で起こり得る不適合」には、 <u>原子力施設その他の施設における不適合その他の事象が自らの施設で起こる可能性について分析を行った結果、特定した問題を含む。</u>	(1) 組織は、起こり得る不適合 ( <u>他の原子炉施設及びその他施設における不適合その他の事象が自らの施設で起こる可能性について分析し特定した問題を含む。</u> ) が発生することを防止するために、他の原子炉施設及びその他施設から得られた <u>運転経験等の知見</u> (BWR 事業者協議会で取り扱う技術情報及びニューシア登録情報を含む。)の活用を含め、「 <u>不適合管理及び是正処置・未然防止処置</u> 基本マニュアル」に基づき、 <u>適切な未然防止処置を講じる。</u> <u>この活用には、保安活動の実施によって得られた知見を他の原子炉設置者と共有することを含む。</u> (2) 未然防止処置は、 <u>起こり得る不適合の重要性に応じたものとし、次に定めるところにより実施する。</u>	(1) 組織は、原子力施設その他の施設の運転経験等の知見を収集し、自らの組織で <u>起こり得る不適合の重要性に応じて、次に掲げるところにより、適切な未然防止処置を講じる。</u>	・保安規定第3条では、「原子力施設その他の施設の運転経験等の知見を収集し、…適切な未然防止処置を講じる。」と「起こり得る不適合が発生することを防止するために、他の原子炉施設及びその他施設から得られた運転経験等の知見の活用を含め、適切な未然防止処置を講じる。」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条においては、品管規則の解釈(青色マーキング箇所)を反映している。 ・保安規定第3条においては、具体的な規程・マニュアル名称を記載するとともに、規程・マニュアルに基づくことを記載している。	(1) 組織は、起こり得る不適合が発生することを防止するために、保安活動の実施によって得られた知見及び他の施設から得られた知見(BWR 事業者協議会で取り扱う技術情報及びニューシア登録情報を含む。)の活用を含め、「NI-11 不適合管理及び是正処置・予防処置基本マニュアル」に基づき、その原因を除去する処置を決める。 <u>この活用には、保安活動の実施によって得られた知見を他の原子炉設置者と共有することを含む。</u> (2) 予防処置は、起こり得る問題の影響に応じたものとする。
406.	一 起こり得る不適合及びその原因について調査すること。		a) <u>起こり得る不適合及びその原因を調査する。</u>	a) <u>起こり得る不適合及びその原因について調査する。</u>	・保安規定第3条では、「その原因について調査する。」と「その原因を調査する。」は同義と考え現状の記載を継承した。	(3)a) 起こり得る不適合及びその原因の特定
407.	二 未然防止処置を講ずる必要性について評価すること。		b) <u>未然防止処置の必要性を評価する。</u>	b) <u>未然防止処置を講ずる必要性について評価する。</u>	・保安規定第3条では、「未然防止処置を講ずる必要性について評価する」と「未然防止処置の必要性を評価する」は同義と考え現状の記載を継承した。	(3)b) 不適合の発生を予防するための処置の必要性の評価
408.	三 必要な未然防止処置を明確にし、実施すること。		c) <u>必要な未然防止処置を決定及び実施する。</u>	c) <u>必要な未然防止処置を明確にし、実施する。</u>	・保安規定第3条では、「明確にし、実施する」と「決定及び実施する」は同義と考え現状の記載を継承した。	(3)c) 必要な処置の決定及び実施
409.	四 講じた全ての未然防止処置の実効性の評価を行うこと。		d) <u>とったすべての未然防止処置の実効性をレビューする。</u>	d) <u>講じたすべての未然防止処置の実効性の評価を行う。</u>	・保安規定第3条では、「講じたすべての」と「とったすべての」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条では、「評価を行う」と「レビューする」は同義と考え現状の記載を継承した。	(3)d) とった処置の結果の記録(4.2.4 参照)
410.	五 講じた全ての未然防止処置及びその結果の記録を作成し、これを管理すること。		e) <u>とったすべての処置の結果を記録し、これを維持する(4.2.4 参照)。</u>	e) <u>講じたすべての未然防止処置及びその結果の記録を作成し、これを管理する。</u>	・保安規定第3条では、「講じたすべての未然防止処置及びその結果の記録を作成し、これを管理する」と「とったすべての処置の結果を記録し、これを維持する」は同義と考え現状の記載を継承した。	(3)e) とった予防処置の有効性のレビュー
411.	2 原子力事業者等は、前項各号に掲げる事項について、手順書等に定めなければならない。		(3) <u>(1)及び(2)に示す事項未然防止処置に関する事項(根本的な原因の分析に関する要求事項を含む。)</u> を「 <u>不適合管理及び是正処置・未然防止処置</u> 基本マニュアル」に規定する。	(2) 組織は、(1)に掲げる事項について、手順書等に定める。	・8.5.3(2)は未然防止処置の実施事項を規定しており、保安規定第3条では、「(1)に掲げる事項」と「(1)及び(2)に示す事項」は同義と考え現状の記載を継承した。 ・保安規定第3条においては、具体的な規程・マニュアル名称を記載している。	(3) 次の事項に関する要求事項(JEAC4111 附属書「根本原因分析に関する要求事項」を含む。)を「NI-11 不適合管理及び是正処置・予防処置基本マニュアル」に規定する。

No	品質管理基準規則	品質管理基準規則解釈	保安規定第3条(案) (東京)	設置許可本文十一号 (東京, 20200401 届出)	保安規定第3条(案)と 設置許可本文十一号との差異説明	(参考)保安規定第3条 (福島第二・既認可)
412.	第七章 使用者に関する特例 (令第四十一条各号に掲げる核燃料物質を使用しない使用施設等に係る品質管理に必要な体制)	第七章 使用者に関する特例 (令第41条各号に掲げる核燃料物質を使用しない使用施設等に係る品質管理に必要な体制)	対象外	対象外	—	
413.	第五十四条使用者(令第四十一条各号に掲げる核燃料物質を使用しない者に限る。以下同じ。)は、使用施設等の保安のための業務に係る品質管理に関し、次に掲げる措置を講じなければならない。 一 個別業務に関し、継続的な改善を計画的に実施し、これを評価すること。 二 前号の措置に係る記録を作成し、これを管理すること。  2 使用者は、前項に規定する措置に関し、原子力の安全を確保することの重要性を認識し、原子力の安全がそれ以外の事由により損なわれないようにしなければならない。	1 第2項に規定する「原子力の安全がそれ以外の事由により損なわれない」については、本規程第10条1を準用する。	対象外	対象外	—	