志賀原子力発電所2号炉の新規制基準適合性審査に係る 現地調査資料

2022年10月13,14日

スケジュール

志賀原子力発電所2号炉 新規制基準適合性審査に係る現地調査行程表

1	日	目
1	Н	目

予定時刻	所要時間	調査内容等	備考
9:00~	20 分	ご到着,着替え準備等	研修センター
9:20~	20 分	挨拶, 概要説明	研修センター
9:40~	5分	移動(バス)	
9:45~	5 分	移動(徒歩)	
9:50~	30 分	【調査①】福浦断層 上載地層法(活動履歴等)の確認 ・大坪川ダム右岸トレンチ	
10:20~	5分	移動(徒歩)	
10:25~	30 分	【調査②】福浦断層 断層性状の確認 ・大坪川ダム右岸南道路底盤	
10:55~	10 分	移動(徒歩)	
11:05~	30 分	【調査③】福浦断層 断層性状の確認 ・大坪川ダム右岸北道路法面	
11:35~	5分	移動(バス)	
11:40~	50 分	昼食	研修センター
12:30~	5 分	移動(バス)	
12:35 ~	10 分	移動(徒歩)	
12:45~	30 分	【調査④】福浦断層 南部の分布の確認 ・ルートマップ I(福浦断層(西側)の連続性確認)	
13:15~	15 分	移動(徒歩)	
13:30~	70 分	【調査⑤】福浦断層 南端の表土はぎ調査の確認 ・ルートマップ F, G(福浦断層南端の確認)	
14:40~	20 分	移動(徒歩)	
15:00~	20 分	移動(バス)	
15:20~	20 分	【調査⑥】富来川南岸断層 地形遠望,ボーリング調査地点等の確認 ・東小室西方	
15:40~	20 分	移動(バス)	
16:00~	30 分	着替え,規制庁殿打合せ	研修センター
16:30~	30 分	質疑応答	研修センター
17:00~	30 分	石渡委員 取材対応	研修センター
17:30		ご出発	

2日目

予定時刻	所要時間	調査内容等	備考
8:30~	30 分	ご到着, 着替え準備等	研修センター
9:00~	20 分	移動(バス)	
9:20~	20 分	【調査⑦】S-4 上載地層法の確認 ・35m 盤トレンチ(追加掘削部)	
9:40~	5分	移動(バス)	
9:45 ~	60 分	【調査⑧】ボーリングコア観察 ・敷地内断層の性状(K-2,K-18 等) ・福浦断層南部の分布(OS-2 孔, FD-1 孔等) ・断層。の性状(OS-5 孔~OS-9 孔) ・富来川南岸断層の性状(TJ-1 孔) ・富来川南岸断層の北東端(IM-a 孔, WD-1 孔) ・空中写真判読	コア倉庫
10:45 ~	10 分	休憩	コア倉庫
10:55 ~	110分	【調査⑨】薄片観察(鉱物脈法) ・敷地内断層の活動性評価(K-2,K-18 等) ・敷地内断層と福浦断層との比較 ・断層。の活動性評価	コア倉庫
12:45 ~	10 分	移動(バス)	
12:55~	60 分	昼食, 着替え	研修センター
13:55 ~	30 分	規制庁殿打合せ	研修センター
14:25~	30 分	質疑応答	研修センター
14:55 ~	30 分	石渡委員 取材対応	研修センター
15:25		ご出発	



位置図



敷地内断層, 福浦断層周辺の調査位置図



富来川南岸断層周辺の調査位置図

移動ルート(10/13 AM)



移動ルート(10/13 PM)



5

移動ルート(10/14)



敷地(陸域・海岸部)の評価対象断層の活動性評価

敷地(陸域・海岸部)の評価対象断層の活動性評価 - 評価地点-



各断層の活動性評価に関する評価地点

8

敷地(陸域・海岸部)の評価対象断層の活動性評価 - 活動性評価結果①-

×:断層による変位・変形が認められる

青字:有識者会合時の評価データ

○評価対象断層(10断層)の活動性について、地層や鉱物脈等の年代が明確でかつ断層による変位・変形がないことが明確に確認できるデータ(下表で○かつ④のデータ)を断層毎に取得し、 評価を行った。

○その他に取得したデータについても、全て上記データの評価結果と整合していることを確認した(下表 部分)。

				上載均	也層法	鉱物	脈法			
評価 対象断層	評価手法		評価地点	断層と 上載地層 の関係	堆積物の 年代	最新面と 鉱物脈の 関係	鉱物脈の 年代	評価結果	活動性評価	
全断層 共通	鉱物脈法	目視 観察	敷地内全域			△ ④ ·#		・ボーリングコア観察の結果、破砕部中に鉱物脈を確認した。 <mark>鉱物脈は固結した破砕部及び粘土状破砕部中に認められ、それらに変</mark> 位、変形は認められないことから、破砕部の形成は鉱物脈の生成以前と判断される。	は各断層の薄片 観察結果と整合する	
		駐車場	南東方トレンチ	0	۸			 ・S-1は基盤直上のHIa段丘堆積物に変位・変形を与えていないことから、S-1の最新活動は、HIa段丘堆積物の堆積以前である。 ・HIa段丘堆積物は、高位段丘Ia面を構成する海成堆積物であり、約12~13万年前より古い高海面期に堆積したと判断される。 	後期更新世以降の 活動は認められない	
		えん	是左岸トレンチ	0	B			・S-1は <mark>基盤直上の堆積物に変位・変形を与えていない。</mark> ・この堆積物は, 礫の平均真円度により海成堆積物と確実に認定することができず, 上載地層の年代が明確に判断できない。		
	上載地層法	駐車	国場南側法面	O B			/	・S-1は <mark>基盤直上の堆積物に変位・変形を与えていない。</mark> ・この堆積物は, 再堆積の可能性がある古期斜面堆積物であることから, 上載地層の年代が明確に判断できない。		
		旧A・Bトレンチ		Δ	₿			・有識者会合の評価に対して、有識者会合以降の追加検討により、S−1は中位段丘 I 面を構成する堆積物に変位・変形を与えていないとする当社評価を支持するデータを取得したものの、直接的な地質データではないため、断層による変位・変形の有無については明確に判断できない。 ・露頭が現存しないため、礫の平均真円度により海成堆積物と確実に認定することができず、上載地層の年代が明確に判断できない。	<mark>した記評価</mark> 結果と整合する	
		掘削法面		O B				・S−1は <mark>中位段丘Ⅰ面を構成する堆積物に変位・変形を与えていない。</mark> ・露頭が現存しないため,礫の平均真円度により海成堆積物と確実に認定することができず,上載地層の年代が明確に判断できない。		
			H-6.6-1孔 H-6.7孔			0	(A) (A)	・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し、最新面が不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形 は認められないことから、S-1の最新活動は、I/S混合層の生成以前である。	後期更新世以降の	
S-1		薄片	M-12.5"孔				A	・砕屑岩脈が,最新面及び最新ゾーン全体を横断して分布し,横断箇所に変位・変形は認められないことから, S-1の最新活動は,砕 屑岩脈の形成以前である。	活動は認められない	
		観察	岩盤調査坑 No.25切羽				A	 ・薄片観察の結果、粘土鉱物(I/S混合層)が最新面付近に分布し、最新面が不連続になるが、最新面と粘土鉱物(I/S混合層)との切り合い関係が不明確である。 		
	鉱物脈法		H-6.5-2孔 K-10.3SW孔				(A) (A)	・薄片観察の結果, <mark>粘土鉱物(I∕S混合層)が最新面付近に分布し, 最新面が不連続になる</mark> が, 薄片作成時等の乱れの影響を受けて いる可能性がある。	は上記評価 結果と整合する	
		露頭	1号原子炉 建屋底盤 (露頭観察)			Δ	₿	 ・帯状火砕岩がS-1を分断するように分布しており、そこに破断等の変状は認められないが、露頭が現存しないため、有識者会合の評価に対して明確な評価はできない。 ・露頭が現存しないため、帯状火砕岩の形成年代については明確に判断できない。 		
		蕗頭 (蕗頭 観奈) 観察 岩盤調査坑 (露頭, 研磨面, 薄片観察)				Δ	B	・S-1のごく近傍に分布する礫あるいはS-1に入り込むように分布する礫に破 <mark>断等の変状は認められない</mark> が, S-1を完全には分断して おらず, 礫と最新面との切り合い関係は不明確である。 ・礫がS-1に入り込んだ時期について明確に判断できない。		
		SEM 観察	岩盤調査坑 No.9孔	\backslash		Δ	۵	・SEM観察の結果,条線が認められた最新面上に、フレーク状の粘土鉱物(I/S混合層)の自形結晶を確認し、この <mark>粘土鉱物(I/S混合</mark> 層)の自形結晶に破砕は認められないが、最新面と粘土鉱物(I/S混合層)との切り合い関係が不明確である。		
		N	o.2トレンチ	0	A			・S-2・S-6は基盤直上のMI段丘堆積物に変位・変形を与えていないことから、S-2・S-6の最新活動は、MI段丘堆積物の堆積以前 である。 ・MI段丘堆積物は、中位段丘I面を構成する海成堆積物であり、MIS5e(約12~13万年前)に堆積したと判断される。	後期更新世以降の 活動は認められない	
	上載地層法	N	o.1トレンチ	0	C			・S-2・S-6は <mark>基盤直上の堆積物に変位・変形を与えていない。</mark> ・堆積物の年代はAT降灰時期(2.8万~3万年前)以降である。	は上記評価	
S-2•S-6		事務:	本館前トレンチ	0	C			・S-2・S-6は <mark>基盤直上の堆積物に変位・変形を与えていない。</mark> ・堆積物の年代は ¹⁴ C年代値を踏まえると,約6千年前である。	結果と整合する	
		薄片	K-6.2-2孔 F-8.5' 孔			0	A A	・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し、最新面が不連続になっており、不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形 は認められないことから、S-2・S-6の最新活動は、I/S混合層の生成以前である。	後期更新世以降の 活動は認められない	
	鉱物脈法	観察	E-8.5-2孔			Δ	۵	・薄片観察の結果, 粘土鉱物(I/S混合層)が最新面付近に分布し, 最新面が不連続になるが, 最新面と粘土鉱物(I/S混合層)との切 り合い関係が不明確である。	は上記評価	
		SEM 観察	M 察 E-8.33"孔			Δ	A	・SEM観察の結果、条線が認められた最新面上に、フレーク状の粘土鉱物(I/S混合層)の自形結晶を確認し、この <mark>粘土鉱物(I/S混合) 層)の自形結晶に破砕は認められない</mark> が、最新面と粘土鉱物(I/S混合層)との切り合い関係が不明確である。	結果と整合する	
:断層の 及び)後期更新世以降 断層による変位・፺	の活動を を形がない	否定するにあたり,」 ことが明確に確認す	地層や鉱物胆 できるデータ	哌等の年代	0: Δ:	断層の直上 最新面を横 断層による	の地層に変位・変形が認められない(上載地層法) 新する鉱物脈に変位・変形が認められない(鉱物脈法) 変位・変形の有無を明確に判断することができない ②:約12~13万年前以前に堆積(生成)した ③:年代を明確に判断できない ③:約12~13万年前より新しい時期に堆積(生成)した	9	

第1073回審査会合 資料2 P.277 再掲

敷地(陸域・海岸部)の評価対象断層の活動性評価 - 活動性評価結果②-

青字:有識者会合時の評価データ

				上載均	也層法	鉱物	脈法				
評価 対象断層	評価手法		評価地点	断層と上 載地層の 関係	堆積物の 年代	最新面と 鉱物脈の 関係	鉱物脈の 年代	評価結果	活動性評価		
		35m盤トレンチ		Δ	Δ (A)			・S-4の上方に分布するHIa段丘堆積物に変位・変形は認められないが、岩盤中の断層が岩盤上面付近で不明瞭となる。 ・HIa段丘堆積物は、高位段丘Ia面を構成する海成堆積物であり、約12~13万年前より古い高海面期に堆積したと判断される。			
	上載地層法	ち S-4トレンチ		O ®		0 ®				 S-4は基盤直上の堆積物に変位・変形を与えていない。 ・この堆積物は、火山灰分析、遊離酸化鉄分析等の結果を踏まえると、少なくとも約12~13万年前以前に堆積したとも考えられるが、露頭が現存しないため、礫の平均真円度により海成堆積物と確実に認定することができず、上載地層の年代が明確に判断できない。 	は ト 記 評価 結果と整合する
S-4		薄片	E-8.50'''孔 E-8.60孔	•		0	A A	・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し, 最新面が不連続になっており, 不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は 認められないことから, S-4の最新活動は, I/S混合層の生成以前である。	後期更新世以降の 活動は認められない		
	鉱物脈法	観察	E-11.1SE-2孔			Δ (A) Δ (A)		 ・薄片観察の結果、粘土鉱物(I/S混合層)が最新面付近に分布し、最新面が不連続になるが、薄片作成時等の乱れの影響を受けている可能性がある。 	は上記評価		
		SEM 観察	F-9.3-4 ⊀L					 SEM観察の結果、条線が認められた最新面上に、フレーク状の粘土鉱物(I/S混合層)の自形結晶を確認し、この粘土鉱物(I/S混合層)の自形結晶に破砕は認められないが、最新面と粘土鉱物(I/S混合層)との切り合い関係が不明確である。 	結果と整合する		
			R-8.1-1-2 7 L			0	A	・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し,最新面が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は 認められないことから, S-5の最新活動は, I/S混合層の生成以前である。	後期更新世以降の 活動は認められない		
S-5	鉱物脈法	薄片観察	R-8.1-1-3 ₹ L			Δ	A	・薄片観察の結果, <mark>粘土鉱物(I/S混合層)が最新面付近に分布し, 最新面が不連続になる</mark> が, 最新面と粘土鉱物(I/S混合層)との切り合 い関係が不明確である。			
			H-5.4-4E孔			Δ	B	 ・薄片観察の結果、最新ゾーンは周辺の固結した破砕部と類似した性状を有し、Y面は認められないことから、固結した破砕部形成以降の活動はないと考えられるが、その形成年代については明確に判断できない。 ・最新ゾーンには明瞭な変質鉱物が認められず、変質鉱物と最新活動との関係が明確でない。 	結果と整合する		
S-7	鉱物脈法	 薄片 観察	H-5.4-1E孔 H-5.7' 孔	0 (A) 0 (A)		0 A 0 A		O ④ ・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し、最新面が不連続になっており、 認められないことから、S-7の最新活動は、I/S混合層の生成以前である。		・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し, 最新面が不連続になっており, 不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は 認められないことから, S−7の最新活動は, I/S混合層の生成以前である。	後期更新世以降の 活動は認められない
S-8	鉱物脈法	薄片 観察	F-6.75孔			0	A	・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し,最新面が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は 認められないことから, S-8の最新活動は, I/S混合層の生成以前である。	後期更新世以降の 活動は認められない		
<u>S-8</u>			H-1.1-87孔 G-1.5-80孔			0		・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し, 最新面が不連続になっており, 不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は 認められないことから, K−2の最新活動は, I/S混合層の生成以前である。	後期更新世以降の 活動は認められない		
K-2	鉱物脈法	薄片 観察	H-1.1孔			0 B		・オパールCTが最新面及び最新ゾーン全体を横断して分布し、横断箇所に変位・変形は認められないが、オパールCTは、I/S混合層より 低温で生成される変質鉱物である	(+ ᄂ=コ=ュノ		
			K−2露頭a地点			Δ	B	・最新ビーンは,破砕流動が認められる固結した破砕部からなり,その形成年代については明確に判断できないものの,封圧の小さな地 表付近ではなく <mark>,地下深部で形成された</mark> と判断される。	は上記評価 結果と整合する		
KO		薄片	M-2.2孔			0	A	・薄片観察の結果、最新ゾーンでは岩片間の基質中に粘土鉱物(I/S混合層)が網目状に分布し、その網目状の粘土鉱物(I/S混合層)に 変位・変形は認められないことから、K-3の最新活動は、I/S混合層の生成以前である。	後期更新世以降の 活動は認められない		
K-3	動初加72	観察	N−2.3−1孔, K−3露頭a地点			Δ	₿	 ・最新ゾーンは、破砕流動が認められる固結した破砕部からなり、その形成年代については明確に判断できないものの、封圧の小さな地 表付近ではなく、地下深部で形成されたと判断される。 	は上記評価 結果と整合する		
K-14	鉱物脈法	薄片	H0.3-80孔			0	A	・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し, 最新面が不連続になっており, 不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は 認められないことから, K−14の最新活動は, I/S混合層の生成以前である。	後期更新世以降の 活動は認められない		
		観察	H'1.3孔			Δ	۵	 ・薄片観察の結果、最新面に接してフィリプサイトの柱状結晶が晶出し、柱状結晶に破砕や変形は認められないが、薄片作成時等の乱れの影響を受けている可能性がある。 	は上記評価 結果と整合する		
K-18	鉱物脈法	薄片 観察	H-0.2-75孔 H-0.2-60孔			0 0	A A	・粘土鉱物(I/S混合層)が最新面を横断して分布し,最新面が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)に変位・変形は 認められないことから, K-18の最新活動は, I/S混合層の生成以前である。	後期更新世以降の 活動は認められない		
	L 봤는 B >+	+ 177 111	ガノナ出いへて		A *			・断層は、下末吉期(約12~13万年前)を経て赤色土壌化した地層に変形を与えている。			
(参考) 福浦断層	L 工 取 地 増 法	ヘ弾川 薄止	ッム右岸トレンナ	×	<u>•</u> *			・主せん断面に沿って層状構造が観察され、繰り返し活動した構造が認められる。	後期更新世以降の		
	鉱物脈法	^{海万} 観察	FK-1孔 他			×	(Å, (B	・ 和工動物いる此口宿、ハロイリイトラハーを加くまれを行んている。 ・ 断層ガウジ中に層状構造が観察され、繰り返し活動した構造が認められる。			

:断層の後期更新世以降の活動を否定するにあたり,地層や鉱物脈等の年代 及び断層による変位・変形がないことが明確に確認できるデータ

・断層の直上の地層に変位・変形が認められない(上載地層法)
 ・最新面を横断する鉱物脈に変位・変形が認められない(鉱物脈法)

△:断層による変位・変形の有無を明確に判断することができない

×:断層による変位・変形が認められる

④:約12~13万年前以前に堆積(生成)した ⑧:年代を明確に判断できない ©:約12~13万年前より新しい時期に堆積(生成)した ※約12~13万年前に赤色土壌化した

断層の後期更新世以降の活動を否定するにあたり, 地層や鉱物脈等の年代 及び断層による変位・変形がないことが明確に確認できるデータ

○:確認される -:該当なし

				断層と上載地層との関係		断層活動(最	新面及び最新ゾーン)と変	質鉱物との関係		
評価 対象断層	評価手法	評価地点	評価に用いた地層 または 変質鉱物等	断層の直上に分布する 地層に変位・変形は 認められない	最新ゾーンにおける 直線性・連続性の よい面構造の有無	最新面及び最新ゾーン 全体を横断し、横断箇所 に変位・変形は認められ ない	最新面が不連続になって おり、不連続箇所の変質 鉱物に変位・変形は認め られない	最新ゾーンでは岩片間の 基質中に変質鉱物が網 目状に分布し、その網目 状の変質鉱物に変位・変 形は認められない	活動性評価	
	上載地層法	駐車場南東方トレンチ	HIa段丘堆積物	0						
0.1		H-6.6-1孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	—	後期更新世以降の	
5-1	鉱物脈法	H-6.7孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	—	活動は認められない	
		M-12.5"孔	砕屑岩脈		有	0	_	_		
	上載地層法	No.2トレンチ	MI段丘堆積物	0						
S-2•S-6	슢 物脈注	K-6.2-27L	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	_	後期更新世以降の 活動は認められない	
	到4797月1744	F-8.5' 孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	_		
S=4	矿物脈注	E-8.50""孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	_	後期更新世以降の	
3-4	94479701774	E-8.60孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	_	活動は認められない	
S-5	鉱物脈法	R-8.1-1-2孔	イライト/スメクタイト混合層		有	-	0	_	後期更新世以降の 活動は認められない	
S_7	矿物脈注	H-5.4-1E孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	_	後期更新世以降の	
3-7	94479701774	H-5.7' 孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	_	活動は認められない	
S-8	鉱物脈法	F-6.75孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	_	後期更新世以降の 活動は認められない	
K-2	盆物贩注	H-1.1-87孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	_	後期更新世以降の	
K-2	弧初加7	G-1.5-80孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	—	活動は認められない	
К-3	鉱物脈法	M-2.2孔	イライト/スメクタイト混合層		無	_	_	0	後期更新世以降の 活動は認められない	
K-14	鉱物脈法	H0.3-80孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	—	後期更新世以降の 活動は認められない	
K_10	盆物脈計	H-0.2-75孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	—	後期更新世以降の	
N-10	鉱物脈法	H-0.2-60孔	イライト/スメクタイト混合層		有	_	0	_	活動は認められない	



調查①-⑤ 福浦断層(共通項目)

福浦断層の評価結果

【文献調査】

○ 活断層研究会(1991)は、福浦断層(確実度 I,東側低下)を図示し、N-S走向、長さ2.5km、活動度C,西側の海成段丘H₂面が20m隆起と記載している。

○ 今泉ほか(2018)は,推定活断層及び水系の屈曲を図示している。

【空中写真判読】

〇 文献で示される福浦断層とほぼ同じ位置の,福浦港東部から大坪川ダム付近までの約2.7km区間に,逆向きの低崖,直線状の谷,撓み状の地形,緩く湾曲する谷,東側への傾斜からなるリニアメント・変動地 形を判読した。



福浦断層は後期更新世以降の活動が否定できず,その長さとして約3.2km区間を評価する。

【福浦断層周辺に認められる谷地形に関する調査結果】

・福浦断層の北西方及び南西方に分布する谷地形(図中 ……)において、地表踏査、表土はぎ調査、1-2 ボーリング調査を実施した結果、福浦断層から分岐する断層は認められない。

福浦断層の文献調査

○太田ほか(1976)は、敷地から約1km東方に活断層を図示し、これを福浦断層と命名して、長さ2.5km、西側の海成段丘H₂面(>22万年前)が21m隆起、逆断層、平均 変位速度Cクラス(1~10cm/1000年)、タイプⅢ(段丘面の局地的変位を引きおこした小規模な活断層)と記載している。

第1064回審査会合 資料1

P.25 再掲

○「新編 日本の活断層」(活断層研究会, 1991)は,太田ほか(1976)とほぼ同じ位置に福浦断層(確実度 I,東側低下)を図示し, N-S走向,長さ2.5km,活動度C, 西側の海成段丘H₂面が20m隆起と記載している。

O「活断層詳細デジタルマップ[新編]」(今泉ほか,2018)は,東側低下の断層崖及び右横ずれの水系の屈曲を伴う推定活断層を図示している。なお、断層の諸元に 関する記載はない。

〇その他,木村・恒石(1978)は,福浦断層の存在を想定し,東下りの正断層あるいは東下りの鉛直に近い逆断層であろうと記載している。加藤・杉山(1985)は,主とし て第四紀後期に活動した,東側落下で平均変位速度が1m/10³年未満の活断層を図示している。また,日本第四紀学会(1987)は,第四紀後期に活動した推定活 断層を図示し,東側落下としている。太田・国土地理院地理調査部(1997)は,活断層を図示している。小池・町田(2001)は,東側落下の活断層を図示し,断層のタ イプは逆断層で,海成段丘面H2面(40.8万年)が21m上下変動し,平均上下変動速度が0.5m/万年と記載している。

O「活断層データベース」(産業技術総合研究所地質調査総合センター)は,福浦断層を起震断層・活動セグメントとして示していない。



第1064回審査会合 資料1 P.26 再掲

〇活断層研究会(1991)に図示された福浦断層及び今泉ほか(2018)で図示された推定活断層とほぼ同じ位置の約2.7km区間に,逆向きの低崖,直線状の谷及び撓み状の地形からなるBランク,逆向きの低崖,緩く湾曲する谷等からなるCランク及びDランクのリニアメント・変動地形を判読した。



福浦断層

【福浦断層周辺の段丘面調査】

〇福浦断層周辺には、中位段丘 I 面, 高位段丘面(Ia面, Ib面, Ⅱ面, Ⅲ面, Ⅳ面)が分布している。 〇これらの段丘面については, 露頭調査, トレンチ調査, ピット調査, ボーリング調査, コアサンプラー調査, 検土杖調査を実施し, 地質データを取得している



	調査地点	段丘面区分		土壤(火山灰)
	1	中位段丘I面	ピット, ボーリング, コアサンプラー調査	赤褐色土壌あり(AT, K-Tz)
	2	中位段丘I面	ピット調査	赤褐色土壌あり(AT, K-Tz)
	3	中位段丘I面	ピット調査	赤褐色土壌あり(AT, K-Tz)
	4	中位段丘I面	ボーリング調査	赤褐色土壌あり(AT, K-Tz)
	5	高位段丘 I a面	ボーリング調査	赤褐色土壌あり(AT, K-Tz)
	6	中位段丘I面	ピット調査	赤褐色土壌あり(K-Tz)
	7	中位段丘I面	コアサンプラー調査	赤褐色土壌あり(AT, K-Tz)
	8	高位段丘 I a面	露頭調査	赤色土壌あり(一)
	9	高位段丘 I a面	ボーリング調査	赤色土壌あり(×)
	10	高位段丘 I a面	ボーリング調査	赤褐色土壌あり(AT, K-Tz)
	1	高位段丘 I b面	ボーリング調査	なし(-)
	12	高位段丘 I a面	トレンチ調査	赤色土壌あり(AT, K-Tz)
	13	高位段丘 I b面	ピット調査	赤色土壌あり(-)
	14	高位段丘 I b面	露頭調査	赤色土壌あり(-)
	(15)	高位段丘 I b面	ピット調査	赤色土壌あり(-)
	16	高位段丘 I b面	露頭調査	赤色土壌あり(一)
	1)	高位段丘 I b面	露頭調査	赤色土壌あり(一)
5. 例	18	高位段丘 I b面	露頭調査	赤色土壌あり(一)
]	(19)	高位段丘Ⅱ面	コアサンプラー調査	赤色土壌あり(K-Tz)
高位段丘 V 面 高位段丘 I b 面	20	高位段丘Ⅱ面	コアサンプラー調査	赤色土壌あり(-)
高位段丘IV面 高位段丘 I a面	21	高位段丘Ⅱ面	露頭調査	赤色土壌あり(一)
高位段丘亚面 中位段丘 I 面	22	高位段丘Ⅱ面	コアサンプラー調査	赤色土壌あり(-)
高位段丘 I 面 古期扇状地面	23	高位段丘Ⅱ面	コアサンプラー調査	赤色土壌あり(一)
冲積段丘面	24	高位段丘Ⅱ面	露頭調査	赤色土壌あり(一)
✓ント・変動地形」 ↓ L8(変動地形である可能性がある)	25	高位段丘Ⅱ面	露頭調査	赤色土壌あり(一)
 ↓ Lc (変動地形である可能性が低い) ↓ Lp (変動地形である可能性は非常に低い) 	26	高位段丘Ⅲ面	露頭調査	なし(×)
低下側を示す。	1	高位段丘亚面	露頭調査	赤色土壌あり(一)
彩面の傾斜の向きを示す。	28	高位段丘Ⅲ面	ピット調査	赤色土壌あり(-)
	29	高位段丘Ⅳ面	ピット調査	赤色土壌あり(一)
	30	高位段丘Ⅳ面	露頭調査	赤色土壌あり(K-Tz)
	31	高位段丘亚面		赤褐色土壌あり(AT, K-Tz)
	32	高位段丘亚面		赤褐色土壌あり(AT, K-Tz)
ラの年代(町田・新井, 2011)	33	高位段丘亚面		赤褐色土壌あり(AT)
AT:2.8万~3万年前	34	中位段丘I面	ボーリング調査	なし(AT)
K-Tz:9.5万年前	35	中位段丘I面	ボーリング調査	なし(AT, K-Tz)
× :火山灰検出せず	36	中位段丘I面	露頭調査	赤褐色土壌あり(AT, K-Tz)
一:分析未実施	37)	高位段丘 I a面	露頭調査	赤色土壌あり(K-Tz)

段丘面分布図

1-5

福浦断層

【福浦断層周辺の地形の特徴】

○福浦断層周辺の地形については,空中写真判読及び航空レーザ計測データによれば,逆向きの低崖,谷等が直線的に連続して認められ,断層北部では,崖の 西側の高位段丘Ⅲ面及びⅣ面に撓み状の地形が認められることから,西側隆起の逆断層を推定した。

O断層両側の段丘面については, 断層北部において西側の段丘面を高位段丘Ⅲ面あるいはⅣ面, 東側の段丘面を高位段丘Ⅱ面に区分しており, 断層を挟んで段 丘面区分が異なることから(前々頁, A-A', B-B'断面), 段丘面の比高に基づく変位量は不明である。

○今泉ほか(2018)が図示した右横ずれの水系の屈曲については、水系の本数が少なく、屈曲が系統的か否かの判断ができないことから、上記の地形要素に含めていない。

Oなお、リニアメント・変動地形を判読した区間は、活断層研究会(1991)及び今泉ほか(2018)が図示した推定活断層の区間を包含している。



【大坪川ダム右岸の逆向きの低崖, 東側への傾斜について】

〇空中写真判読の結果,大坪川ダム右岸周辺において,逆向きの低崖,緩く湾曲する谷からなるCランクのリニアメント・変動地形の西方に,逆向きの低崖及び鞍部 からなるDランクのリニアメント・変動地形※を判読した(設置変更許可申請時からの変更)。

Oまた、南方延長に分布する小規模な高位段丘 I b面に、東側への傾斜からなるDランクのリニアメント・変動地形を判読した(設置変更許可申請時からの変更)。

※設置変更許可申請書(2014年8月)では、このDランクのリニアメント・変動地形を「直線状の谷」として記載していた。



福浦断層

赤色立体地図

〔リニアメン	/ト・変	「動地形〕
		Lc(変動地形である可能性が低い)
	¥	LD(変動地形である可能性は非常に低い

福浦断層の活動性 ー福浦断層周辺の地質図ー

〇リニアメント・変動地形の周辺に分布する岩稲階の別所岳安山岩類は,主として安山岩からなり,安山岩質火砕岩(凝灰岩),安山岩質火砕岩(凝灰角礫岩)を挟在する。

〇断層北部に位置する福浦港東部及び受堤北方周辺において表土はぎ調査及びボーリング調査,断層南部に位置する大坪川ダム右岸周辺及び大坪川ダム左岸において表土 はぎ調査,トレンチ調査及びボーリング調査,さらに断層の地下構造を確認するため,反射法地震探査を実施した。

〇その結果,各調査地点においてリニアメント・変動地形にほぼ対応する位置に断層を確認したことから,下図のように断層位置を図示した(大坪川ダム付近の2本の断層については,いずれも福浦断層に対応すると評価)。なお,リニアメント・変動地形が判読されない箇所については推定区間として図示した。





【地質断面図】





500m



IAa T

1 断層 - 100

0

100 -

0

第1064回審査会合 資料1 P.32 再掲

福浦断層の活動性 -受堤北方周辺 受堤北方尾根 表土はぎ調査-

○受堤北方尾根における表土はぎ調査の結果,断層を確認した。この断層は,下盤側のシルト質粘土層に断層活動による影響を及ぼしているが,上位の礫混り砂 質シルト層(1)には断層活動の影響は認められない。しかし,各層の年代値を特定することはできず,断層の最新活動時期を特定することはできない。



〔地質〕 地質 ^{敷地} 時代 ^{展店}

AL 沖積層

:断層確認位置

推定区間

OF 古期扇状地堆積層

MI中位段丘I面堆積層

IAa 別所岳安山岩類 安山岩

断層位置

第新世

紀新世

馆中

紀世

◄

三新 稲







写真





福浦断層の活動性 -受堤北方周辺 ボーリング調査-

〇受堤北方尾根において表土はぎ調査により確認した断層付近でボーリング調査を実施し,深部方向の分布を確認した結果,穴水累層中に未固結な粘土を挟在す る破砕部が認められた。

○この破砕部は走向・傾斜がBHTVでN4[®]W/69[®]SW(走向は真北基準)であり、表土はぎ調査により確認した断層の走向・傾斜(N6[®]E/80[®]NW)と類似している。さらにこの破砕部と受堤北方尾根の表土はぎで確認した断層を直線で結んだ傾斜角は約70[®]となり、表土はぎ調査、BHTVで確認した傾斜と概ね一致することから、この破砕部を福浦断層と判断した。



福浦断層の反射法地震探査 - 概要 -

- ○福浦断層の地下構造及び福浦断層南部の分布を把握するために,既存の福浦測線(①)に加えて,下図に示す位置(②~⑤)で反射法地震 探査を行った。
- ○調査の結果, 福浦断層は高角で西傾斜する断層であり, 南部の大坪川ダム付近では2本の断層が分布することを確認した。 ○さらに南方延長のE測線・F測線において, 福浦断層に対応する断層は推定されない。

・なお、敷地内の反射法・VSP探査では、特に深度1100~1300mに花崗岩上面に相当する反射面に着目していたが(<u>第1049</u> 回審査会合資料を参照)、本探査では地表付近の穴水累層中における構造を詳細に検討することを目的として探査仕様を 設定している。

①福浦断層北部(福浦測線)

・福浦断層の地下構造を確認するために、福浦断層に直交して反射法地震探査(福浦測線)を
 実施。
 ⇒高角(約75°)で西傾斜する反射面の不連続が認められ、福浦断層と判断。

②敷地内~福浦断層南部(A測線)

- ・福浦断層の地下構造及び福浦断層南部の分布を確認するために,敷地内を通り福浦断層を 横断する反射法地震探査(A測線)を実施。
- ⇒高角(約70°)で西傾斜する反射面の不連続が認められ,福浦断層と判断。
- ⇒地下浅部にかけて分岐,派生するような構造は認められない。

③大坪川ダム付近(B測線・C測線)

 ・大坪川ダム右岸で判読した2本のリニアメント・変動地形に対応する断層(福浦断層(西側)・ 福浦断層(東側))の連続性を確認するために、大坪川ダム湖内において反射法地震探査(B 測線)、湖内・陸域を横断して反射法地震探査(C測線)を実施。
 ⇒高角(約65~80°)で西傾斜する2本の断層が推定される。

④福浦断層と敷地との間(D測線)

・福浦断層から敷地の間において、分岐、派生する断層の有無を確認するために、南北方向 に反射法地震探査(D測線)を実施。

⇒福浦断層から分岐,派生する断層を示すような反射面の系統的な乱れや不連続は認めら れない。

⑤福浦断層南方延長(E測線·F測線)

・より確実な端部評価のため、福浦断層の南方延長において反射法地震探査(E測線・F測線) を実施し、断層の有無を確認。

⇒福浦断層に対応する断層は推定されない。





反射断面における福浦断層の特徴

測線	福浦測線	A測線	B測線	C測線	
主な傾斜方向	西傾斜(約75°)	西傾斜(約70°)	西傾斜(約75°,80°)	西傾斜(約65°)	
福浦断層の 特徴	・リニアメント・変動地形の位置の地下 に、西側上がりの <u>系統的な反射面の ずれ及び変形</u> が認められ、ステップし ながら深部へ連続する。 ・撓み状の地形の西縁にあたる位置の 地下に、東側上がりの <u>反射面のずれ</u> <u>及び変形</u> が認められる。	・リニアメント・変動地形の位置の地下において, <u>反射面の不連続(西側に反射面の系統</u> <u>的な西傾斜を伴う)</u> が認められる。	<福浦断層(東側)> ・東側リニアメント・変動地形の延長部の地下 において、反射面の不連続(両側での反射 面列のパターンや傾斜の変化を伴う) が認 められる。 <福浦断層(西側)> ・西側リニアメント・変動地形の延長部の地 下において、反射面の不連続(両側で反射 面列のパターンの変化を伴う)が認められる。	<福浦断層(東側)> ・東側リニアメント・変動地形の延長部の地下に おいて,一部で反射面の不連続が認められる。 <福浦断層(西側)> ・地表で断層が確認された位置の地下において, 反射面の不連続(西側に反射面の系統的な西 傾斜を伴う)が認められる。	1-1

福浦断層の反射法地震探査 -①福浦断層北部-

第1064回審査会合 資料1 P.60 再掲

〇福浦断層の地下構造を確認するため、福浦断層にほぼ直交して、反射法地震探査を実施した(福浦測線)。

反射法地震探查 仕様 福浦測線 測線長 4.2km 大型バイブロサイス3台(スイープ数4~8 振源 回, スイープ周波数6~100Hz, スイープ 長16s) 発振点間隔 25m 上下動速度計(SM-24, 固有周波数 受振器 10Hz, 3個組) 受振点間隔 12.5m 独立型記録システム(RT2) 記録系 サンプリング間隔 2ms 記録長 4s 解析CMP間隔 6.25m

・垂直分解能は、反射波の卓越周波数に基づき 深度200m付近で23m程度





福浦断層の反射法地震探査 ー福浦測線ー

○反射法地震探査の結果,リニアメント・変動地形を判読した位置付近(CMP380付近)には,不明瞭ながら高角で西傾斜する反射面の不連続が認められ,反射面のずれ及び変形が読み取れることから,これを福浦断層と判断した(次頁,次々頁)。
○なお,トモグラフィ速度分布からは,断層を挟んで速度構造が変化する状況は認められない。



第1064回審査会合 資料1 P.61 一部修正



紫字:第1064回審査会合以降の変更箇所

【深度断面(福浦測線)(詳細)】



反射法地震探査結果(深度断面,解釈線入り)※

※ スケール表示を適正化

・測線の方向を考慮した真の 断層傾斜角は約75度

・なお,記録の範囲において, 福浦断層以外に断層は推定 されない。



第1064回審査会合 資料1 P.65 再掲

福浦断層の反射法地震探査 - ②敷地内~福浦断層南部-

○福浦断層の地下構造及び福浦断層南部の分布を把握するために、反射法地震探査(A測線)を実施した。A測線では、福浦断層のリニアメント・変動地形の位置にお いて、不明瞭ながら高角で西傾斜する反射面の不連続が認められ、これを福浦断層と判断した。福浦断層は、地下深部約700m付近まで確認することができるが、 それ以深への連続性は明確には判断できない。また、福浦断層には、地下浅部にかけて分岐、派生するような構造は認められない(次々頁)。

O敷地内断層のうちS-1の位置において,不明瞭ながら高角で東傾斜する反射面の不連続が認められ,これをS-1と判断した。S-1は深度約200m以深への連続性は 認められず,福浦断層に連続する構造ではないと判断される(次々頁)。

〇なお,記録の範囲において,福浦断層及びS-1以外に断層は推定されない。

	反射法地震探査 仕様
_A測線	
測線長	約3.2km
振源	広帯域バイブレータ1台(スイープ数5回, スイー プ周波数8~200Hz, スイープ長15s)
発振点間隔	3.125m
受振器	上下動速度計(SG-5, 固有周波数5Hz, 1個組)
受振点間隔	3.125m
記録系	有線型記録システム(Sercel 428) 独立型記録システム(Unite)
サンプリング間隔	0.5ms
記録長	2s
解析CMP間隔	1.5625m

・垂直分解能は、反射波の卓越周波数に基づき、深度200m付近で24m程度、深度700m付近で40m程度





反射法地震探査測線位置図

【時間断面(A測線)(マイグレーション前,後)】



1-20



第1064回審査会合 資料1 P.68 再掲

【反射法地震探查_測線図】

〇大坪川ダム付近において, 福浦断層の地下構造及び福浦断層南部の分布を把握するために, 反射法地震探査(B,C,D測線)を実施した。

〇大坪川ダム付近のB測線, C測線において, 西側のリニアメント・変動地形に対応して大坪川ダム右岸トレンチや北道路, 南道路において確認された断層の延長方向に, 不明瞭ながら高角で西傾 斜する反射面の不連続が認められ, 西側のリニアメント・変動地形に対応する断層と推定した(次頁以降)。

○また, 東側のリニアメント・変動地形の延長方向にも, 不明瞭ながら一部で高角で西傾斜する反射面の不連続が認められ, 東側のリニアメント・変動地形に対応する断層と推定した(次頁以降)。 ○福浦断層と敷地との間のD測線において, 福浦断層から分岐, 派生する断層は推定されない。



【時間断面(B,C測線)(マイグレーション前)】



【時間断面(B,C測線)(マイグレーション後)】



反射法地震探査結果(時間断面 マイグレーション後)

B測線

1-24

第1064回審査会合 資料1 P.71 再掲

【深度断面(B,C測線)】



C測線

反射法地震探査結果(深度断面)

B測線



反射法地震探査結果(深度断面 解釈線入り)



B測線(時間断面 浅部詳細解析 マイグレーション後)

【深度断面(B測線)(浅部詳細解析)】

OB測線の浅部を詳細に解析した結果においても, 西側リニアメント・変動地形付近の大坪川ダム右岸トレンチや, 北道路, 南道路において確認された断層の延長方向に, 福浦断層に対応する断 層が認められた。

Oまた,その東側のリニアメント・変動地形の延長方向にも、断層が認められた。



【時間断面(C測線)(浅部詳細解析)】



※1 東側リニアメント・変動地形延長部



C測線(時間断面 浅部詳細解析 マイグレーション前)





C測線(時間断面 浅部詳細解析 マイグレーション後)

【深度断面(C測線)(浅部詳細解析)】

OC測線の浅部を詳細に解析した結果においても, 西側リニアメント・変動地形付近の大坪川ダム右岸トレンチや, 北道路, 南道路において確認された断層の延長方向に, 福浦断層に対応する断層が認められた。

Oまた、その東側のCランクのリニアメント・変動地形の延長方向にも、断層が認められた。



【時間断面(D測線)(マイグレーション前)】



D測線(時間断面 マイグレーション前)

【時間断面(D測線)(マイグレーション後)】



D測線(時間断面 マイグレーション後)

【深度断面(D測線)】

〇福浦断層と敷地との間のD測線において、福浦断層から分岐、派生する断層を示すような反射面の系統的な乱れや不連続は認められない。



D測線(深度断面)

調査① 福浦断層 上載地層法(活動履歴等)の確認

・大坪川ダム右岸トレンチ

福浦断層の活動性 ー大坪川ダム右岸周辺ー

断層位置

推定区間

〇大坪川ダム右岸において、Cランクのリニアメント・変動地形の西方に、逆向きの低崖及び鞍部からなるDランクのリニアメント・変動地形を判読した。

- 〇この延長位置を横断するように、大坪川ダム右岸の北道路、南道路において表土はぎ調査を実施した結果、Dランクのリニアメント・変動地形のほぼ延長位置に断 層を確認した。
- ○福浦断層の活動性について調査するために,高位段丘Ⅰb面上で実施したトレンチ調査の結果,断層の上部に堆積する下末吉期を経て赤色土壌化した地層に断層活動の影響が否定できないことから,福浦断層は後期更新世以降の活動が否定できないと評価した。



福浦断層の活動性 - 大坪川ダム右岸周辺 大坪川ダム右岸トレンチ調査-

〇大坪川ダム右岸北道路法面及び南道路底盤の間に分布する高位段丘 I b面で実施したトレンチ調査の結果,西側隆起の逆断層の形状を示す断層が認められた。





- 指圧で跡が残らない程度に締まっている
- 最下部には、厚さ2~3cmの細粒砂層が層状に数枚挟まれ、一部 では褐鉄鉱が沈着する
- トレンチの西側では基質部にギブサイトが認められ、白色を帯びる
- 径2~30cmの安山岩亜角~亜円礫を50%以上含み,礫同士が接し た礫支持構造が認められる. ほとんどの礫はくさり礫化しており,
- 部の礫で中心部に硬質部が残っている
- 下部では径2~5cmの青灰色の安山岩片が亜角礫状に混じる
- ・断層は、砂礫層とその上位の砂層(層理部)中まで伸長する、砂礫層中では、くさり 礫を破断し、厚さ5cmの赤紫灰色~黄灰色の粘土を伴う部分も認められる.また、 岩盤中へ楔状に落ち込んだ砂礫層中のくさり礫が破断した箇所も認められる
- トレンチの西端と断層の下盤での岩盤上面~砂層(層理部)の比高(約2~2.5m)と赤 色土壌基底面の比高(約1m)に有意な差が認められること、また、砂礫層中の礫が岩 盤中へ楔状に落ち込み、その礫がくさり礫化して破断していること等から複数回の断 -37 層活動イベントが想定される

福浦断層(大坪川ダム右岸トレンチ) 【本トレンチにおいて断層活動が及ぶ地層に関する詳細検討】

○大坪川ダム右岸トレンチの北壁面において、下末吉期を経て赤色土壌化した地層に断層活動の影響が否定できないと評価した(前頁)。ここでは、赤色土壌より上位の明褐色土壌以浅の地層における、変位・変形の有無について検討した。

〇明褐色土壌以浅の地層は、地形面に沿って堆積し、赤色土壌基底面以深に認められる撓み状の変形は読み取れない。

Oしかし、このトレンチが位置する地点は海成段丘面(高位段丘 I b面)であり、当該地形面は、福浦断層の西上がりの変位と調和的に東側へ傾斜しており(Dランクのリニアメント・変動地形として判読)、この傾斜が現在の地形面の形成後に生じた可能性も考えられる。

Oこれらのことを踏まえ、赤色土壌の上位に分布する明褐色土壌、黄褐色シルト層についても、断層活動の影響が及んでいる可能性が否定できないものと判断した。



【露頭観察結果】

〇主せん断面に沿って粘土鉱物が層状に分布する層状構造が観察され,繰り返し活動した構造が認められる。 〇また,砂礫層中の礫が岩盤中へ楔状に落ち込み,その礫がくさり礫化して破断していること等から,砂礫層堆積以後にも複数回の断層活動イベントが想定される。



【薄片観察結果】

○大坪川ダム右岸トレンチに認められる断層の主せん断面において,100°Rの条線方向で作成した薄片観察の結果,複合面構造から逆断層センスを推定した。 ○条線方向及び薄片観察で認められる複合面構造から推定される福浦断層の運動センスは,左横ずれ逆断層センスである。



【薄片観察_100R(解釈線あり)】



・大坪川ダム右岸トレンチ(100R)の薄片観察の結果,不連続箇所が認められない連続的なY面が観察される。
 ・なお,複数認められるY面の一部には,不連続になる箇所も認められる。

1-41

【複合面構造, 層状構造(100R)】



・断層ガウジ中では、粘土鉱物が層状に分布する層状構造が観察され、繰り返し活動した構造が認められる。

1-42

【薄片観察_10R(解釈線あり)】



→ → 不連続箇所が認められず連続的に観察されるY面 (一部途切れる箇所は薄片作成時等の乾燥収縮により開口した割れ目)

・大坪川ダム右岸トレンチ(10R)の薄片観察の結果,不連続箇所が認められない連続的なY面が観察される。 ・なお、複数認められるY面の一部には、不連続になる箇所も認められる。

【複合面構造, 層状構造(10R)】



・断層ガウジ中では、粘土鉱物が層状に分布する層状構造が観察され、繰り返し活動した構造が認められる。



 ・大坪川ダム右岸トレンチの断層位置でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物として風化変質鉱物と考えられるハロイサイトが認められる。
 ・なお, XRD分析結果や薄片観察で褐色鉱物の沈着が見られること等を踏まえると、露頭では風化変質等の影響を顕著に受けていると推定されることから、I/S 混合層の同定は困難であると判断した。
 1-45

【砂礫層の性状(真円度分析結果)】

 ○岩盤直上の砂礫層から採取した礫について,解析ソフトImageJによって真円度の計測を行った。
 ○その結果,大坪川ダム右岸トレンチの平均真円度は約0.78であり,本地域の海成堆積物と同程度に円磨が進んでいることが 確認された。

Oしたがって、大坪川ダム右岸トレンチの砂礫層は、海成堆積物であると判断される。

〇大坪川ダム右岸トレンチは高位段丘 I b面に位置することから、この砂礫層は、高位段丘 I b面形成時の海成堆積物であり、 MIS5e(中位段丘 I 面形成時)より古い高海面期の地層と判断した。



 $F \rightarrow$

福浦断層(大坪川ダム右岸トレンチ)

【火山灰分析結果, 遊離酸化鉄分析結果】

○大坪川ダム右岸トレンチの北壁面において火山灰分析を実施した結果,主に明褐色土壌の下部からK-Tz(9.5万年前)が認められる。また,明褐色土壌の下位の赤 色土壌は明瞭なトラ斑を伴い,遊離酸化鉄分析結果から永塚(1975)が区分した赤色土に相当することから,下末吉期の温暖な気候下で形成されたと判断した。

←W



【火山灰分析結果】













【断層上下盤における地質分布や変質状況の違い(大坪川ダム右岸トレンチ 試料採取箇所)】

O大坪川ダム右岸トレンチの北壁面において、福浦断層の上下盤における基盤岩の地質や変質状況の違いを調査するため、XRD、XRF分析を行った。

OXRDの結果, 断層上下盤とも, 安山岩に初生的に含まれる斜長石がほとんど検出されず, 強く変質を受けていることを示唆する。また, 断層下盤では上盤に比べて, ソーダ明礬 石, パイロフィライト, カオリナイトといった酸性の熱水変質作用を受けたことを示す鉱物がより強く検出されることから, 断層下盤の方が変質を強く受けていると判断した。

OXRFの結果, 断層上下盤とも一般的な安山岩に比べてSiO₂の含有量が小さい一方で, Al₂O₃の含有量が大きく, 上記のXRD分析を踏まえると, これは変質の影響によるものと推定した。また, 断層上下盤では, CaO, Na₂O, K₂O, P₂O₅について下盤の方がやや大きい傾向が認められるが, SiO₂やその他の元素の含有量に系統的な差は認められない。

〇以上を踏まえると、大坪川ダム右岸トレンチにおける福浦断層周辺の基盤岩については、上下盤とも変質を受けているが、下盤の方がやや強く変質を受けていると判断した。また、上下盤における地質の違いについては、両者とも酸性の熱水変質作用を受けた岩相となっており、明らかな岩相の違いは示唆されない。



【断層上下盤における地質分布や変質状況の違い(大坪川ダム右岸トレンチ 分析結果)】

XRD分析結果

XRF分析結果

							_			ł	倹出	鉱牧	ŋ	_	-		_	-		
試料位置	地層区分	試料名	石英	クリストバライト	カリ長石	斜長石	カオリナイト	10 ゚型プロイサイト	7 Å 型ハロイサイト	パイロフィライト	雲母鉱物	スメクタイト	バーミキュライト	明礬石	ソーダ明礬石	ギブサイト	アナタース	赤鉄鉱	針鉄鉱	レピドクロサイト
		OTB-01		Δ		±		±	+			±			±	±		±		
断層	安山石 (均質)	OTB-02		Δ		±		±	+			±			±			±		
上盤	(均貞)	OTB-03		Δ		±		±	\triangle			±			±			±		
(西側)	安山岩	OTB-04		+	±			±	+			±					±		±	
	(角礫質)	OTB-05		Δ			+			±		Δ			\triangle				±	±
		OTB-06		±			Δ			Δ					\triangle				±	
		OTB-07					±			±		Ħ			0				+	±
断層	中山山	OTB-08					+			Δ			±		+				±	±
下盤	女山石 (角礫質)	OTB-09	±	+			±	±				Δ					±			±
(東側)	(기ኲ只/	OTB-10	+	±			Δ			±	±		±		\triangle			±	±	
		OTB-11	±	±			+			±		Δ		±					±	±
		OTB-12	±	±			±			±		Δ			±		±		±	±

◎:多量(>5,000cps) 〇:中量(2,500~5,000cps) △:少量(500~2,500cps)

+:微量(250~500cps)

±:きわめて微量(<250cps)

[生データ]			(単位:重量%)										
試料 位置	地層区分	試料名	SiO ₂	TiO ₂	Al ₂ O ₃	FeO*	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	K₂O	P ₂ O ₅	Total
	安山岩 (均質)	OTB-01	46.70	1.39	29.86	8.30	0.02	0.22	0.02	0.06	0.03	0.06	86.66
		ОТВ-02	47.43	1.37	30.95	6.59	0.02	0.24	0.02	0.08	0.10	0.03	86.83
町 唐 上盤 (王卿)		ОТВ-03	47.83	1.43	29.59	8.09	0.01	0.25	0.02	0.06	0.04	0.05	87.37
(西側)	安山岩 (角礫質)	ОТВ-04	43.18	1.56	27.95	13.00	0.01>	0.85	0.04	0.04	0.09	0.09	86.80
		ОТВ-05	41.18	1.28	27.39	9.63	0.01>	0.77	0.25	0.53	0.60	0.59	82.22
	安山岩 (角礫質)	ОТВ-06	40.50	1.24	33.21	3.15	0.01>	0.27	0.16	0.80	0.84	0.39	80.56
		ОТВ-07	28.50	1.16	29.84	8.27	0.01>	0.31	0.23	1.69	1.90	0.54	72.44
账网		ОТВ-08	51.23	1.06	29.09	5.21	0.01>	0.30	0.11	0.29	0.32	0.23	87.84
) 下盤 (吉卿)		ОТВ-09	50.54	1.14	29.14	4.92	0.01	1.19	0.12	0.09	0.26	0.18	87.59
(果側)		OTB-10	34.69	1.34	34.59	3.51	0.01>	0.33	0.12	0.89	1.58	0.31	77.36
		OTB-11	47.52	1.24	27.55	9.40	0.01	1.39	0.14	0.15	0.32	0.28	88.00
		OTB-12	48.10	1.51	28.40	7.29	0.01>	1.29	0.17	0.14	0.32	0.31	87.53
[100%ノーマライズデータ] (単位:重量%)													
ادياد ظري													

	_100% /-	~ノーマライズデー タ」									、甲12:里重%			
	試料 位置	地層区分	試料名	SiO ₂	TiO ₂	Al ₂ O ₃	FeO*	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	K₂O	P_2O_5	Total
断層 上盤 (西側)		安山岩 (均質)	OTB-01	53.89	1.60	34.46	9.58	0.02	0.25	0.02	0.07	0.03	0.07	100.00
	新國		ОТВ-02	54.62	1.58	35.64	7.59	0.02	0.28	0.02	0.09	0.12	0.03	100.00
	上盤		ОТВ-03	54.74	1.64	33.87	9.26	0.01	0.29	0.02	0.07	0.05	0.06	100.00
	(西側)	安山岩 (角礫質)	ОТВ-04	49.75	1.80	32.20	14.98	0.00	0.98	0.05	0.05	0.10	0.10	100.00
			OTB-05	50.09	1.56	33.31	11.71	0.00	0.94	0.30	0.64	0.73	0.72	100.00
断層 下盤 (東側)		安山岩 (角礫質)	OTB-06	50.27	1.54	41.22	3.91	0.00	0.34	0.20	0.99	1.04	0.48	100.00
			ОТВ-07	39.34	1.60	41.19	11.42	0.00	0.43	0.32	2.33	2.62	0.75	100.00
	新國		OTB-08	58.32	1.21	33.12	5.93	0.00	0.34	0.13	0.33	0.36	0.26	100.00
	下盤		ОТВ-09	57.70	1.30	33.27	5.62	0.01	1.36	0.14	0.10	0.30	0.21	100.00
		OTB-10	44.84	1.73	44.71	4.54	0.00	0.43	0.16	1.15	2.04	0.40	100.00	
			OTB-11	54.00	1.41	31.31	10.68	0.01	1.58	0.16	0.17	0.36	0.32	100.00
			OTB-12	54.95	1.73	32.45	8.33	0.00	1.47	0.19	0.16	0.37	0.35	100.00

FeO*: 全鉄をFeOとして表示 **1-51**

【断層上下盤における地質分布や変質状況の違い(ハーカー図)】



分析値は、100%ノーマライズしたものを使用して作図した。

▲ FK-1(断層上盤)[8データ]
 ■ 大坪川ダム右岸トレンチ(断層上盤)[5データ]
 ▲ FK-1(断層下盤)[8データ]
 ■ 大坪川ダム右岸トレンチ(断層下盤)[7データ]

FK-1,大坪川ダム右岸トレンチ北壁面における福浦断層上下盤での岩盤の主要成分(ハーカー図)





・変質した安山岩(角礫質)中に、局所的に安山岩(均質)が分布する。この安山岩(均質)の割れ目に挟在して、褐白~褐色を呈する幅1~2cm程度の白色脈が分布する。
 ・白色脈には、高角~鉛直方向に分布するものが多く、副次的に水平方向のものも伴う。また、幅6~8cmの水平方向の脈が例外的に一条分布する。
 ・高角~鉛直方向に分布する白色脈の上端は、岩盤と砂層(層理部)の境界で凹状に削剥されており、砂層(層理部)中へは延長しない(次頁拡大範囲②)。

1-53

第1049回審査会合 資料1 P.115 再掲



拡大範囲① 写真



拡大範囲② 写真



 砂醇(層理部)

 砂啡層

 皮山岩(均質)

 方山岩(方)

 白色脈

拡大範囲① 写真(岩盤上面等を加筆)

拡大範囲② 写真(岩盤上面等を加筆)

巻末資料 (第1064回審査会合以降に追加したデータ)

大坪川ダム右岸トレンチの岩盤中に認められる粘土質の物質

断層上下盤の岩盤中で採取した試料の化学分析値等から、岩盤中に認められる粘土質の物質が どのような物質であるか確認した結果を示す。

大坪川ダム右岸トレンチの岩盤中に認められる粘土質の物質

- ○福浦断層付近の岩盤におけるXRF分析の結果, FK-1孔の安山岩の化学組成(左下図▲▲)は別所岳安山岩類の安山岩(下図 ○)と近い傾向 を示すのに対し、大坪川ダム右岸トレンチの北壁面における岩盤の化学組成(下図■■)は、別所岳安山岩類の安山岩とは傾向が異なる。
- Oこれを踏まえ、大坪川ダム右岸トレンチの北壁面における基盤岩は、別所岳安山岩類の安山岩とは異なる物質である可能性が考えられること から、上記のXRF分析の試料採取位置と同じ位置における試料写真、及び既存のXRD分析結果を再整理し、これらがどのような物質であるか、 及びその成因について検討した。
- Oその結果,これらは主に白色~褐色の粘土質の物質からなり,別所岳安山岩類の安山岩が酸性の熱水変質作用を受けて形成された変質鉱物が主体であると判断した(P.1-60)。
- Oまた,これらの形成と第四系の前後関係を確認するため,岩盤中の白色〜褐色の粘土質の物質(粘土部)とその上位の第四系の堆積物との 関係について,肉眼観察及び追加のXRD分析を行った。その結果,白色〜褐色の粘土部は,第四系に削剥されていることを確認した(P.1-61)



FK-1, 大坪川ダム右岸トレンチ北壁面, 及び文献による 能登半島の火山岩の主要成分(ハーカー図)

【大坪川ダム右岸トレンチ 分析結果】

[生デー	ק]		XRF分析結果							(単位:重量%)				
試料 位置	地層区分	試料名	SiO ₂	TiO₂	Al ₂ O ₃	FeO*	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	K₂O	P ₂ O ₅	Total	
	安山岩	OTB-01	46.70	1.39	29.86	8.30	0.02	0.22	0.02	0.06	0.03	0.06	86.66	
		OTB-02	47.43	1.37	30.95	6.59	0.02	0.24	0.02	0.08	0.10	0.03	86.83	
断唐 上盤 (王卿)		OTB-03	47.83	1.43	29.59	8.09	0.01	0.25	0.02	0.06	0.04	0.05	87.37	
(四側)	安山岩	OTB-04	43.18	1.56	27.95	13.00	0.01>	0.85	0.04	0.04	0.09	0.09	86.80	
	(角礫質)	OTB-05	41.18	1.28	27.39	9.63	0.01>	0.77	0.25	0.53	0.60	0.59	82.22	
		OTB-06	40.50	1.24	33.21	3.15	0.01>	0.27	0.16	0.80	0.84	0.39	80.56	
		OTB-07	28.50	1.16	29.84	8.27	0.01>	0.31	0.23	1.69	1.90	0.54	72.44	
		OTB-08	51.23	1.06	29.09	5.21	0.01>	0.30	0.11	0.29	0.32	0.23	87.84	
町 唐 下盤 (主側)	安山岩 (角礫質)	ОТВ-09	50.54	1.14	29.14	4.92	0.01	1.19	0.12	0.09	0.26	0.18	87.59	
(果側)		OTB-10	34.69	1.34	34.59	3.51	0.01>	0.33	0.12	0.89	1.58	0.31	77.36	
		OTB-11	47.52	1.24	27.55	9.40	0.01	1.39	0.14	0.15	0.32	0.28	88.00	
		OTB-12	48.10	1.51	28.40	7.29	0.01>	1.29	0.17	0.14	0.32	0.31	87.53	
[100% / -	ーマライズデー	- 9]									((単位:	· 重量%	
試料 位置	地層区分	試料名	SiO ₂	TiO ₂	Al ₂ O ₃	FeO*	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	K ₂ O	P ₂ O ₅	Total	
		OTB-01	53.89	1.60	34.46	9.58	0.02	0.25	0.02	0.07	0.03	0.07	100.00	
新國	安山岩 (均質)	OTB-02	54.62	1.58	35.64	7.59	0.02	0.28	0.02	0.09	0.12	0.03	100.00	
上盤	\ JX /	ОТВ-03	54.74	1.64	33.87	9.26	0.01	0.29	0.02	0.07	0.05	0.06	100.00	
(四1則)	安山岩	OTB-04	49.75	1.80	32.20	14.98	0.00	0.98	0.05	0.05	0.10	0.10	100.00	
	(角礫質)	OTB-05	50.09	1.56	33.31	11.71	0.00	0.94	0.30	0.64	0.73	0.72	100.00	
		OTB-06	50.27	1.54	41.22	3.91	0.00	0.34	0.20	0.99	1.04	0.48	100.00	
		OTB-07	39.34	1.60	41.19	11.42	0.00	0.43	0.32	2.33	2.62	0.75	100.00	
断層		OTB-08	58.32	1.21	33.12	5.93	0.00	0.34	0.13	0.33	0.36	0.26	100.00	
下盤	安山岩 (角礫質)	ОТВ-09	57.70	1.30	33.27	5.62	0.01	1.36	0.14	0.10	0.30	0.21	100.00	
(果側)		OTB-10	44.84	1.73	44.71	4.54	0.00	0.43	0.16	1.15	2.04	0.40	100.00	
		OTB-11	54.00	1.41	31.31	10.68	0.01	1.58	0.16	0.17	0.36	0.32	100.00	
		OTB-12	54.95	1.73	32.45	8.33	0.00	1.47	0.19	0.16	0.37	0.35	100.00	

FeO^{*}: 全鉄をFeOとして表示