

1. 件名：「新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング（高浜3号機・4号機（617）」
2. 日時：令和2年11月24日 15時00分～15時30分
3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室（一部TV会議システムを利用）
4. 出席者（※・・・TV会議システムによる出席）
原子力規制庁
（新規制基準適合性チーム）
関企画調査官、鈴木主任安全審査官、畠山安全審査官、薩川チーム員

関西電力株式会社 原子力事業本部 燃料技術グループマネジャー※ 他6名※
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. その他
提出資料：
 - ・補足説明資料5 基本設計方針の確認方法について
 - ・補足説明資料6 基本設計方針の確認方法について

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:11	いや、
0:00:25	配管何だろう。
0:00:27	オギタ了解しましたが、
0:00:47	今、
0:00:49	はい。
0:00:55	いっぱいある。
0:01:30	ページ、
0:01:50	はい、ありがとうございます。今のように追加した部分につきましては、御説明はよろしいでしょうか。
0:02:09	アメリカ、或いは、
0:02:14	はい、ありがとうございました。おっしゃる通りでございますので、地域に分けさせていただきます。
0:02:22	要は二つ目の御質問いただきました 23 条の件について、マツイのほうから説明させていただきます。
0:02:31	これまで関西電力のマツイの申しますから説明者かわりまして、御説明させていただきます。
0:02:39	ちょっとまだね。
0:02:42	議題たところについては、根本さんの場合冒頭のほうに
0:02:48	ございます通り、
0:02:52	どうぞ。
0:02:57	具体的に僕はね、構成材料の概要のところに戻しお願い条件いろいろ勉強中大変このところ、
0:03:08	ここは音波三条 1 項ではよくないと料金だけなのについでいうところの要請の話ということでよろしいでしょうか。
0:03:17	はい。
0:03:20	はい。
0:03:21	こちらですね、前半のほうにもう世の中大変だということまで言及しているかと申します。放管ルート検討によるね評価条件になっております。それを評価は転んで構いません。通常運転時及び
0:03:39	このような過渡変化まで評価してございます。
0:03:43	従って、微粉わかるもの店舗タンクにつきましても文献上の過渡変化のN分の内容、
0:03:52	手応えの材料の物性について記載しているということでございます。
0:04:02	委員長。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:04:06	円のほうでは
0:04:09	あと結果
0:04:20	基準を心の 23 条の 2 項、
0:04:25	名系代用するところがですねいわゆる今添付 2 の評価でございますし、
0:04:32	いや方針上またや農協法の裏返し紹介でございますけども、こちらに通常運 転時及び運転上の過渡変化に燃料棒健全が保たれることというふうに基本設 計でも述べてございますので、今 23 以降に対応する
0:04:50	評価としては理論的な方に下に評価しているというか、
0:05:10	はい。
0:05:13	23
0:05:15	はい。
0:05:34	理解でございます。
0:05:43	ですねバブルいろんな過渡変化まで含まれるということになるのかと申します と、技術基準のもととなっている方とか基準規則のね、これはあと 15-6
0:05:57	ができる時の 20 条 2 項に対応してるんですけども、こちらのポジションが不 等 6 の 1 項にね、燃料では次に掲げる方法でなければならないと、こちらに非 常に基準及び文献自体がな過渡変化時における発電用原子炉内の圧力自 重高い所その他の
0:06:15	お願い壊れたものということでございましてこちらで明確に請負異常な過渡変 化におけるましように対して耐えるPの方
0:06:27	宣言されてございます。
0:06:30	なので、このぐらいの色に三条 2 項に対しても法令、通常運転等異常な過渡 変化まで含めると考えております。
0:06:45	どうぞ。
0:06:55	委員長。はい。
0:06:59	はい。
0:07:05	今のところについてちょっと
0:07:09	こちら側から引くけど。
0:07:18	23 条の
0:07:21	解釈 3、
0:07:25	最初の
0:07:31	通常運転だ。
0:07:36	はい。
0:07:37	そう。
0:07:38	今日、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:07:41	以上ですか。
0:07:47	いや、
0:07:49	ここで言っている。
0:07:53	20
0:07:58	はい。
0:08:08	関西電力のオカといいます。よろしくお願ひします。おっしゃる通りですねこの燃料設計手法について、旧切り合いの指針類なんですけれども等を部分的にまとめと
0:08:25	通常時及び異常な過渡変化において、本基準を満たすアポを集合させ、
0:08:34	もうここではっきりと、通常となったかと。
0:08:39	正確に言うと、現状設計手法についての加工でいわゆる柔軟ないっていうのをさせていただきたいと思うんですけれども、ここでぜひ載せてございます。
0:08:51	委員長。
0:08:54	委員長の方は、
0:08:57	委員長から
0:09:00	関係ない。
0:09:23	少々お待ちください。はい。
0:10:07	簡単にオギタであるべき所系統運転ん答えにくいってのは聞いてはないというところがございますので、
0:10:19	異常過渡まで込まれているというふうに事業。
0:10:26	こういうなかったので、確認のため、繰り返しますけどべき 10 は、
0:10:32	通常運転時の話だけなかったについては関係ないということによろしい。
0:10:39	そうですね。Meetingというよりはイエロースペックについて書かれているところですので、関係ないということだと。
0:10:50	成長理解しました。ちょっと先ほどの
0:10:53	旧安全委員会の別表設計手法についてのところ戻りますけど。
0:10:59	そこで、運転中の異常な過渡変化もそういうことが書かれているかどうかというところ。
0:11:07	説明がありますけど。
0:11:09	私の記憶だとあんまりちょっと明示されてなかった。
0:11:14	アジアですけども、異常な過渡変化が入る。
0:11:20	もう
0:11:35	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:47	関西電力の岡でございます。現状設計手法についてという指針には通り、当 おそらく過渡変化といったものが出ていておりません。ただですねメニュー設 計手法のところ、
0:12:05	もともとその内規 20 秒 17 型見に来てくださについてというところについてコミ ュニティバスター部分がございます。
0:12:14	そのへともともとなっている 1717 年の 1 を
0:12:20	ちょっと今手元があればなんですけども頁目ぐらいに設計というところござい まして、まさしく
0:12:28	燃料引用運転時及びようなことに対して、所をやればこういう方向基準、
0:12:37	そういったところが、
0:12:39	ですので、2/している根拠をリファーして 17 内規のところ異常な過渡変化 を
0:12:49	委員長。
0:12:52	ないような流れの、
0:12:58	報告書については認識してるつもりで
0:13:03	そもそも、その内容 7 れてるの報告書っていうのは、
0:13:10	当返せ計画提携について規定っていうことを書いてあって、
0:13:16	今、23 行で言ってるところに解析にあたる部分だと。
0:13:23	うんですけども、それはその設計の
0:13:29	自分が燃料設計手法、
0:13:34	そして、新たにいない内容
0:13:39	オカっていうやつで、
0:13:43	燃料で更新されたと。
0:13:47	なので、ベースは 17 行 17 年で言っている部分なんですよっていう、そういう 説明か。
0:13:56	その御理解の通りで結構ですはいまさにそのコピー時の一つであるftというの 情報を変ったので、そこは気づいておりますけども、ほぼその基準を新たに 記載されているところで、
0:14:14	いえ、通常運転時閉及び異常な過渡変化思ったんですね、この辺がされてい る。
0:14:22	委員長スズキで理解しました。ありがとう。
0:14:58	委員長。
0:15:07	で、
0:15:09	今、
0:15:10	はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:21	はい。
0:15:43	聞いた中で声聞こえますでしょうか。
0:15:47	本コードはしばらくってやっぱり、
0:16:02	はい。
0:16:51	電力オギタとこ他行もらえたら、資料にこの前も言っているんですが、ポンプの油ポンプのところでも、このようにですね、あれは。
0:17:10	あくまでコメントということですので、それを含めて、どっかにいいとか御もうというふうに思っておりますが、まずコストは売上金、
0:17:28	委員長。
0:17:30	予算等々やってるものは何かって言うけどに関する説明資料の
0:17:38	冒頭だけに、
0:17:40	今ですね。
0:17:41	というふうな
0:17:43	音声 1 人の人サンコア強度に関する
0:17:47	説明して店舗に名簿を持ってる人なりますんで、その冒頭あたりに、今のは非公募においても、
0:18:03	はい。これで大丈夫です。
0:18:09	づらい事業であと業者についてですね提出させていただきます。
0:18:18	はい。
0:18:22	すみません、関西電力の岡でちょっと念のためになるんですけども、向こうを添付 3 のほうで通常かとかとか言っていること。
0:18:32	疑問だと思うんですけども、今ちょうど学則実施事業の中に、そこまで
0:18:39	はいよろしいですか。いいのはあくまで強度の話は今
0:18:45	延々と我々のインターですけれども、初めの御指摘は、
0:18:53	どうぞ。
0:19:06	MELB及び子供の子も欲しいと小LOCA覚えて分離が添付されたというよりは、どこどこで行ってもらって、
0:19:21	そこを踏まえて、そういうことですね、今ご提案するところで意味があるというふうに思っておりますので、この質問がございます。
0:19:39	ところでについてっていう中で対応について、本当にやっていた。
0:20:10	委員長サツカワです。ありがとうございます。
0:20:13	こちらからは特段、
0:20:14	今の話である。
0:20:18	関西電力からございますでしょうか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:23	ありがとうございます。ご質問ご意見についての回答と今いろいろ議論した追加については特にご質問ございません。
0:20:36	委員長についてべき情報と思うんですけども。
0:20:44	でしょう。
0:20:46	はい。名FB-2につきましては、かなり先方と見た状況になっておりまして、米国の中にも報道でもこれですなうん言われた通り、
0:21:03	どこにもお話ししました。
0:21:06	非常に厳しいところでございますので是非とも利益を申告中東から元の地盤ですけれども、お願いしたいということでございます。
0:21:34	ありがとうございます。
0:21:37	資料1、
0:21:43	今回の話については、それぐらいで対応できる。
0:21:47	法律に基づき対応します。
0:21:51	明日これな。
0:21:57	東京支社クラタです。
0:21:59	リリースは時間差があると思うんですけど。
0:22:02	はい警報目標へ到達するようにいたします。
0:22:07	ところが、どういうふうに思いますので、よろしく願いいたします。
0:22:19	委員長もこれを超えることが今ここはすぐれてボルトをどういうふうに思ってよろしいですか。もう各合わせたけれども、
0:22:34	それはちょっと今この場ではないといけないですけど、なるべく速やかになって、
0:22:39	では、
0:22:43	わかりました。よろしくなく、
0:22:49	はい、じゃあ鉄塔ヒアリングは非常にしたいと思います。どうもありがとうございました。
0:22:55	あと、そう。
0:22:58	わかりました。
0:23:01	これ、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。