

1. 件名：「新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング(玄海3・4号機)」
2. 日時：令和2年11月4日(水) 14時00分～16時00分
3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室(※一部TV会議システムによる出席)
4. 出席者：(※1…TV会議システムによる出席)

原子力規制庁

(新基準適合性審査チーム)

藤森安全管理調査官、塚部管理官補佐、御器谷管理官補佐、櫻井安全審査官、
大野安全審査官、府川係員

原子力規制部 原子力規制企画課 火災対策室

守谷室長、奥田専門職、山下係長

長官官房技術基盤グループ

核燃料廃棄物研究部門 後神技術研究調査官※1、丸岡技術参与

九州電力株式会社 原子力発電本部 原子燃料計画グループ長 他18名※1

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※2音声認識ソフトにより自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発信者による確認はしていません。

6. その他

提出資料

- ・資料1-1 玄海原子力発電所使用済燃料乾式貯蔵施設の設置【設置許可基準規則への適合性について】
- ・〈補足説明資料〉玄海原子力発電所 設置許可基準規則への適合性について(使用済燃料乾式貯蔵施設)

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	業種、
0:00:02	アナリシス拝聴いたします。
0:00:04	はい。規制庁のミキヤです。ではこれからヒアリングを始めたいと思いますので、まず資料の確認からお願いします。
0:00:14	はい、中小の中村です。それでは資料の5億円近い領域の一つ目のほうの資料でB1-1。
0:00:24	もう一つが補足説明資料で資料番号2側はいっぱいコミュニティ配置4種類になりますので、本日は本日版ということで、ぜひこのほど資料を使いまして御説明をいたします。
0:00:39	それでは担当の方から説明いたします。
0:00:42	はい九州電力の平原からご説明させていただきます。まず海進管理いろいろコメント一つ目といたしましては承知済み燃料乾式貯蔵建屋のうち遮へい機能を有する意義について図で示すことというコメントいただいてございましたので旅客説明資料に反映させていただいてございます。
0:01:01	資料といたしましては右システム。
0:01:04	ページ138ページのところでございます。
0:01:15	こちらの資料でございますけれども、都市用水燃料建屋を使用済み燃料乾式貯蔵建屋が当事者駅の有するところというのをI-オオノ部分として回答を示させていただきます。
0:01:31	138ページから
0:01:35	42ページまでが平面図でございましてそれ以降断面図と、いう形でお示しをさせていただきます。豊島ポイントについては以上でございます。
0:01:45	二つ目いただいたコメントですけれども、
0:01:48	来等、
0:01:51	補足説明資料の別添でA3の中波及的影響の検討の内容について一貫しまして、同1人乗と
0:02:02	急ぎ評価をしてございますが説明への代表性等々について説明補足説明をすることという御指摘通りでございますので、資料の中に起こして追加してございます。提出いたしまして補足説明資料の
0:02:19	125ページ右下通しページ125ページからになります。
0:02:29	こちらのトリリー落下する評価に関しましては、
0:02:35	トリガIT化した場合というのを想定してちょっと評価をしてございましたので、その代表性等について、こちらの資料を使って御説明させていただきます。まず

	1 ポツといたしましてはTROI中の高さは設定している高さについての補足で ございます。
0:02:54	今回のほうの評価といたしましてはTROIの落下高さを 12.9mという高さを設 計してございますが、こちらの図 1 にお示してございます通り側の上に乗っ ている通り側そのものの製品路線と落ちるような想定で評価をしてございまし て、
0:03:11	所の条件といたしましては用語の方から同時に外れものというのを想定をして ございます。一方実現象としてはというところで 2 パラ目に示してございますけ れども、溶岩または同時に外れるということは考えがたいいい状況でございま して、片側のが外れて、
0:03:28	また 200 から外れて議論をするということが実現象としては考えられると
0:03:34	考えられて考えてございます。規程、こちらの図の赤枠のような状態です。トリ ガ傾いている方は分かったような状態から落ちるという状態を想定いたします と、Aランクあたり高さとしては 6.6mと、こういう想定ができますので、
0:03:51	本評価といたしまして保守側の条件下を言う考えで保守側の条件だと考えて ございます。
0:03:59	続きまして右下を 101、126 ページでございませけれども、TROIの落下時の衝 突評価案の内容について検討してございます。まず、2 ポツ 1 としては貸し出 す蓋部の構造のところを示してございます。
0:04:16	こちら当図の 2 のところを御確認いただきたいんですけども、30 等の取りつ けグラン地面に対して 2 事務棟というところはこちらの数値の通り規定。
0:04:30	若干サブフカワところに地べた活構造になってございますので、仮に鳥が落下 したということを想定一致しましても、鳥の側面が
0:04:45	単純に取りつけフランジ面の条件も大きいものでございますので、まず最初に 30 トン、このフランジのところ当たるということでございますので、20 単位直 接接触しない構造であるということがいえるかと考えてございます。
0:04:59	この実際の衝突評価の内容でございませけれども、2 ポツ 2 として検討してご ざいませ。
0:05:04	所の条件設定と 2 と硬式野球場面の構造を踏まえまして、この密封機能喪失 するものというのを考えますと、
0:05:14	フランジ面が先に当たるところでございませるので、落下場所によって容器本体 のひずみということが起きて、それが 1 次ぶたまで影響したほうがいいとい うのが、この機能喪失に至る
0:05:29	事象かなと考えてございません。
0:05:32	ですので、本体容器本体 30 た取付管地面の隆起本体とこの図にお示して ございませけれども、こちらの評価が保守側になるように、こちらで①としてご

	<p>ざいですが、トリ側水位を保ったまま、垂直落下する事象というのを想定して、参考1として、</p>
0:05:49	<p>お示しをさせていただきます。実際選ばせる協議いたしまして私の方がまだ整理をいたしまして落下するということですが考えられますけれども、そのマントル傾きを持って除名に接触衝突、その後、ちょっと会見するの状況でございますけれども段階的に営業面と、</p>
0:06:08	<p>全員が上下全域有償とするという流れかなと考えてございますので、容器本体に加わる赤字は分散される側になるというふうを考えてございます。</p>
0:06:18	<p>今ここで②としてですけれども一波構造的には送電されないんですけれども、トローリを集中河成段丘といたしまして20体に相当させた場合というのも今回この資料の中でお示しをさせていただきますが、その前にあっても、一時舞台に異常がないということを確認をさせていただきます。</p>
0:06:35	<p>所島浜条件といたしまして保守側に評価できるように塗っ一部た欧州変更点のメンバーとして中央に集中箇所が落下したのとして評価を行ってございます。</p>
0:06:46	<p>ページ120制右下ページ128ページからはでございますけれども、こちらはべたさんの中でもお示ししているものになりますセールスながら評価をさでございますが先ほどの保守的な条件というの評価結果はずみ、</p>
0:07:02	<p>概ね弾性範囲にとどまるというところをお示しをさせていただきます。</p>
0:07:07	<p>こちらは①の評価でございまして、</p>
0:07:10	<p>②の評価として130ページから先ほど集中荷重とした場合の評価というのを行ってございます。こちらに関しましてはAとB131ページに結果を持ってございますけれども、こちら評価書としては</p>
0:07:25	<p>計画ビルの式を使って評価をさせていただきます。一部たから2次蓋の隙間幅の長さでございますが、こちらはここにお示ししていますような永里でございます、</p>
0:07:40	<p>この評価できてきたのは20%の変位変形量といたしまして表3の一番下の欄でございます。負荷、えー48という数字でございますので、十分子の隙間に対しては、小さい変形量だということが言って考えてございます。</p>
0:07:57	<p>うん。</p>
0:08:00	<p>以上でございます。</p>
0:08:06	<p>はい。規制庁のミキヤですけれども、</p>
0:08:09	<p>はい。</p>
0:08:11	<p>耐震関係のコメント回答が今これですべてということよろしいですか。</p>
0:08:21	<p>はい。</p>
0:08:22	<p>規制庁、相原でございます。その通りでございます。</p>

0:08:28	原子力規制庁の小野です。300 秒ですね、質問させていただいたんですがよくわかりました。
0:08:38	一部の部位が下げと関係ないところが入っているということで、
0:08:44	今度は修復性何でもないということになるということがわかりました。集団発生かコメントありません。
0:08:53	以上です。
0:09:53	規制庁のミキヤですけれども、トロリーの落下のほうの話なんですけれども、これ想定が二通りあって、一つが直接に自分たちにぶつからないだかの形と斜めになって直接に舞台にぶつかるパターン。
0:10:13	後で 128 ページ以降の評価は、これは、
0:10:18	どっちのものなんですよ。
0:10:25	九州電力の平原でございます 128 ページから
0:10:31	各 29 ページまで 5 先に 30 ぶたフランジ面、取りつけてる安全側に使えるように事故対応に当たらない側の評価でございます、経費 130。
0:10:46	フカワ 131 までが 20 部隊にあたる場合の評価の①番として分けてございます。
0:10:54	以上でございます。
0:10:59	はい、規制庁ミキヤです。そうすると直接当たらない場合は逆に 20 体の変形がないので、
0:11:09	この一次ぶった。
0:11:12	はい。
0:11:13	二次分担のひずみ量っていうのが指標としてなくて、1 次蓋が
0:11:22	男性。
0:11:23	範囲内におさまるかどうかと見ているのは、
0:11:27	これはあくまでもなんて言うかな。
0:11:32	金属キャスクのその円周上のところにぶつかって 1m 盤の同時豚のその隙間なりひずみを見てるっていうそういう理解ですか、この評価は、
0:11:45	所電力の平原でございます。おっしゃる通りでございます、先に三時豚取りつけフランジ面というところにぶつかったあと、価値が伝搬をいたしまして密封境界である 1 次ぶたのところに今どの程度影響するのかというのを見たのが補助がでございます。
0:12:12	はい、わかりました。
0:12:30	規制庁ツカベですけど、ちょっと最初に、今回、
0:12:35	水平の場合は、LS-DYNAでやってられると思うので、ちょっと資料上、エレベーターは使えますよというのをちょっと別紙で、

0:12:46	御説明資料を追加していただきたいんですが、そちらはよろしいでしょうか。
0:12:58	九州電力の平原でございますけれども、
0:13:02	LS-DYNAをどっど使いますというのは今回の解析に使うという旨を記載するということでございますと、適用性を説明してくださいという形で、
0:13:19	伊藤記者Qの平原でございますけどVVと言いますとその解析コードとして載ったと。
0:13:25	汚水みたいな、あの施設名称でございますと、そうですね、はい。
0:13:42	九州電力の平原でございますけれども、
0:13:46	通常と申しますと風味設工認のフェーズで解析コードの別紙として説明資料を設けることが一般的かと考えているんですけれどもそのした資料でございますとさせてます。
0:14:02	はい。
0:14:03	かしこまりましたであれば、今回の補足説明資料の中に入れさせていただきたいと思います。
0:14:12	はい。その上がんですが、
0:14:16	実際の構造として落ちる場合に本当に理想的に
0:14:20	水平に起きるかっていうのは、
0:14:23	少し疑問で、
0:14:25	絶対 30 食べる
0:14:28	受け入れますよというような
0:14:30	いうふうにも、
0:14:33	読めてしまうんですけど。
0:14:35	そこはそういう理解ですか。
0:14:39	30 人のフランジ部です。
0:14:45	主蒸気の議論からでございますけれども必ずあるはずで基本的には 30 谷カッターの接触はするんですけどももちろんだろう。
0:14:57	落ち方というカーによっては 20 ベターに多少なり少し当たってそのあとを段階的に 32 人の取りつけ感じ例外に降りていくというような中の仕方というのもあるかと考えてございます。
0:15:13	規制庁、川です。そうして 127 ページ目の
0:15:19	2 行目のところにその構造的な想定されないという。
0:15:24	自分があるので、ちょっと私が引っかかっているだけなんです、
0:15:28	そこは必ずしもそういう
0:15:32	33 のフランジでいつも置けるようにはならないというのは、その委員会でよろしいということです。

0:15:44	九州電力の平原でございますけれども、
0:15:49	ここで書かせていただいております。構造的には沿ってされないかっていうのはこのまま集中マスとして、
0:15:58	ちょっとするような挙動というのは、艦隊想定されないという地震ページ申し訳ございまして、その前段のところではやはり段階的にといいますか、埋めに当たって全域に展開していくのかというところを書かせていただいております。
0:16:17	九州電力八木ですけども。
0:16:19	ちょっと補足しますと、落ちるときに 127 ページのなお文書で回答ですけれども、
0:16:27	検討するような形で側面があったりっていうのは、想定できるかなと考えてます。ただ側面があるのは、梅谷参事国体よりも大きい面積になりますので、直接に自分に当たらないだろうと考えてます。
0:16:42	その移動後のピット構造的にっていうのは無理が本当に斜めの角っこから落ちてるみたいな状態に
0:16:54	そうのできるのであればわかるんですけども、やはりルールありとアラブに入ってAdd載せてますので、かどうかをチェックするためには使う時にはないんじゃないかと考えております。従って評価としては、構造的にそこは集中だっただけでも集中考えた場合でも大丈夫っていうのを、
0:17:12	保守的に評価したものになってます。以上です。
0:17:17	規制庁のツカベですとかありましたけど、じゃあ側面TROIの側面でも、そのキャスクよりも大きいので、
0:17:24	基本的には足らなくて当たるとしたらほんとに端っこが点で当たるようなポイントだということです。うん。わかりました。
0:17:36	規制庁使わないでもう 1 点なんですけど、今回そのキャスク自身はその縦型同意てる状態で、
0:17:43	水平の荷重を考えているんですが、この取り扱えるPRでその水位計強化されてる場合にしてくるということは考えられないんですか。
0:18:05	決して、
0:18:06	平原でございますので少々お待ちください。
0:18:38	九州電力の平原でございますけれどもを精度よくお聞きしている場合はEでございますけれども、今回ノスピーカー救うの直上にその天井クレーンがある期間っていうのはキャッシュ化を起こしてから計画部廃棄物までの期間でございますその横に行っている状態に直上にあると非常に簡単。
0:18:58	で、まず 5 台ます。それとそれに加えて、水協会 9 のところにトリガマルオカするなと名称というのは、基本的には横にできるであれば起こらないので、応力評価と考えております。以上です。

0:19:16	きちっとツカベです。
0:19:20	コールセンターでそういう部分についてどう考えるか、もう補足説明資料の中で見ていただければいいと思います。ただその一方、横に置いた場合、それが落ちてきた場合その例えば、
0:19:35	中性子吸収材。
0:19:37	のところまで人員の歩行に影響があるかどうかとかですね、そういう
0:19:43	これも考えなきゃいけないような気もするんですが、その他に何か考えられますか。
0:19:58	決意の平原出雲少々お待ちください。
0:22:44	時じゃないかの平原でございますけれども、当位置もちょっと繰り返しになってしまうのか。
0:22:51	と思うんですけれどもあくまでやっぱり横引きしている期間というのは非常に短い掴んでございますので、
0:23:00	気になるというところでございますけれども、基本的には考慮不要かなと考えてございます。
0:23:07	規制庁つかめるとそれで気賀さんとしてどう考えられてるかっていうのを、その中で説明いただければと思います。
0:23:17	私から以上です。
0:23:23	市内の住原でございます。申し訳ございません。最後のほうは少し聞こえなかったのもう一度だけお伝えしてよろしいでしょうか。
0:23:31	広田さんのお考えを資料にちょっと説明いただければと思います。
0:23:39	欠席の平原でございますかしこまりました。
0:23:47	規制庁のミキヤですけれども、この資料をちょっと確認したいんです今回参考1ということで、
0:23:55	らしいいただいているんですけれども、そうそう。これは先ほどの説明でもうちょっと中でありましたけども、工事計画の段階で、
0:24:05	説明する予定だったものですか。
0:24:12	要は設置許可でちょっと今作業としてこれ出されている意味合い、この資料の位置付けをちょっと確認したいんですけども。
0:24:22	九州電力八木ですけども。
0:24:24	まず前回も御説明させていただきましたが、ファンを全体的なキャスク本体沈みを
0:24:35	保守的に見るという観点で、高いところから、全体的にツカベさに
0:24:42	ちゃんと軸ためですね、に当たったことを想定したやつを、前回御説明しました。で、

0:24:50	とか、高さ同意。
0:24:52	全体図を見ているところで代表性があると思って説明しようと考えてましたが、前回コメントで
0:25:00	傾いて落ちた場合だと思って御説明を公益の際、
0:25:06	お話がございましたので、ちょっと工認段階で説明をちょっと考えたものをもうちょっと先取りしてですね、パーシとして今つけさせてもらってる形になってございます。
0:25:18	ここ。
0:25:25	以上です。
0:25:27	ありました。規制庁のミキヤですけどそうすると、この資料のほうが、ここで今評価したもののほうが外的な力として、より厳しい条件になるからこの小風設置許可を説明するものではなくて、
0:25:47	あくまでもこれは今後の工事計画の段階の波及的影響の中で未評価できちんと詳細は御説明
0:25:58	いただく。
0:25:59	ものの
0:26:00	コメント回答の一つとして設置許可の段階でも今回御説明いただいた資料と、そういう理解ですかね。
0:26:11	確か資料記憶によれば、何かパワーポイントの資料で東りが落下したときの評価は今後、工事計画の段階で説明しますというなんか資料が、
0:26:24	以前いただいてたような記憶があって、そことちょっとごとの整合はどうするのかなという意味でちょっと確認しています。
0:26:35	九州電力の平原でございます乗ろう皆さんがおっしゃる通りでございます、パワーポイント資料の1表の
0:26:42	別紙1-1-1の資料のページ13ページでございますけれども、そのブレーカ一来させていただいております。
0:26:52	結局、
0:26:55	もうちょっと上ももうちょっと、もうちょっと
0:26:59	同じ傾き集積した活動と水栓アプリとしてあったとしても、もちろん、
0:27:05	続きまして、こちらの矢羽の三つ目のところでございます、ファイルを閉じ込め機能が維持できるという確認をさせていただきますけれども詳細に関しましては、スタッフで許可を更新だという認識でございます、導体的な評価結果については設工認において、お示しをさせて、
0:27:25	ダクトという趣旨で書かせていただいております。
0:27:29	以上です。

0:27:32	はい。
0:27:35	そういう意味で参考でいいですかね。
0:27:39	アンケート使われた結果、ここの部分を聞きたいのは確かに最終的な工認になると思ってますけど、この許可の段階で当然成立性みたいなものは見ておかないとそこはしたけど、個人情報取りませんみたいな話になり得るので。
0:27:56	そこはちゃんと成立性担っについては当然とかなったらできるものだと私は理解してきました。
0:28:16	1年の平原でございますと、今の御指摘は前回もそういった趣旨でいただいたと理解してございますので、方向性と申しますか成立性というところを今回別紙1というところでお示しをする、これは補足説明の中でお示しをすると。
0:28:33	いう理解で入れさせていただいてございます。以上です。
0:28:50	じゃあため地震関係は以上ですんで。
0:28:56	すいません1点確認なんですけど118ページ目は、これはなぜ公開できませんでしたっけ。
0:29:14	九州電力の平原でございます。118ページ目に関しましては、普通徴収します。
0:29:37	もうとしまして9000ヤマシタでございますこちらに関しましてはゴコウ向上の観点AからD公開できないという扱いでございます。以上でございます。
0:29:49	規制庁のミキヤですね、建屋の平面図はすべからくマスキングですかね。
0:29:56	そういう趣旨ですか。
0:30:05	そういったように、九州電力の平原でございます。ちょっと、そこから先がですね機密情報なぜだめなのかという理由になりますと、機密情報に関わる場所ですので、録音の中で固化していただくところが難しくなるんですけども、
0:30:23	わかりました。大丈夫です。よろしくないんですね。はい、よろしい。
0:30:29	はい。使う、はい。では次いき冒頭社長ということでございます。はい。
0:30:36	次はどうしましょう火災になりますか。
0:30:42	でよろしいですか。
0:30:45	九州電力のマツイする火災の御説明に移りたいと思いますがよろしいでしょうかネットじゃちょっとだけ待っていただきました。すいません。
0:30:55	九州電力改組いたしました、こちらもちょうと次の移動等を行います。お願いします。
0:31:06	すごいね。少し中途半端ですね、これはここに並みの事細かされてきちゃってるから。
0:31:12	内です。
0:31:15	はい。

0:31:18	今ちょっと町です。
0:31:34	はい。
0:31:35	規制庁のみケースちょっと今、町の段階なんですけども、別途火災関係なんぼぐらい今日御回答がありますか。
0:31:47	九州電力の松永です。関係のところ、
0:31:51	これにつきましては1件の回答を考えております。以上です。
0:32:01	解放もありますけど。
0:33:15	はい。
0:33:18	お待たせしました。規制庁のミキヤですけれど資料の番号とページ数をちょっと先に教えていただけますか。
0:33:29	電力の小宮です。まず資料の紹介からさせていただきます。まずパワーポイントの資料、資料1-1列がめくっていただいて、右肩、
0:33:39	また、14ページ。
0:33:41	14ページから15ページ、16ページまでの3倍は八丈火災による損傷の防止になります。
0:33:48	なし。
0:33:50	続きまして資料番号DRiPSの1-4、こちら右下146ページ、こちらがかなが8条、火災による損傷防止の補足説明資料になります。
0:34:03	白尾商工会長になります。
0:34:06	よろしいですか。それではご説明お願いします。
0:34:12	はい、九州電力の小宮ですそれでは8条。
0:34:15	それによる損傷の防止について御説明させていただきます。内容としましてはコメント回答になりますが、前回のコメントとしまして、各フロアの面積について資料に反映して説明することといただいておりますので、
0:34:31	そちらに関しまして、資料の修正資料を内容を記載してございます。
0:34:38	資料につきましては、資料番号EPRI-1-4の
0:34:45	右下に148ページ、添付資料1、火災区域及び火災区画。うん。
0:34:52	なります。
0:34:54	添付1枚飛んでいただきまして、右下100、249ページ、250ページに各フロアの緑化面積について記載してございます。
0:35:08	乾式貯蔵建屋につきましては大きく取扱エリア貯蔵エリアユーティリティエリアにも書かれておりますので、それぞれのエリアの各フロアについての面積を回数ではございますが、記載しております。
0:35:24	はい。
0:35:26	はい。

0:35:28	個目、前回のコメントに対する回答としては以上となります。
0:35:53	ご質問について
0:36:02	所火災関係はこの一つだけだというふうに評価のコメント回答です。はい、別途からたらちょっと質問というのはわからないといったことで、はい。
0:36:15	この件もあったようなコメント回答を渡したりさ。はい。
0:36:20	どうぞ。はい。
0:36:22	すみません、火災対策所ぐらいです。
0:36:25	ええとですね、来さしていただいた面積を計算確認するとですね。
0:36:37	建物に対してですね、地下 1 階に散水設備を障防上流散水設備を設けなければいけない施設なんですけど、その点についてはどういうふうにお考えでしょうか。
0:36:57	九州電力の小宮です。それと玄海の乾式貯蔵建屋につきましては、地下階に該当する部分が約 3000 平米ございまして、そちらにつきましては、消防
0:37:11	ここに基づいて参集入れ客数設備の設置が必要かを計画しております。以上です。
0:37:18	わかりました。ありがとうございます。
0:37:23	そして、
0:37:25	九州電力の小宮です。追加で御説明させていただきたいんですけども。
0:37:31	消防法に基づいて、
0:37:33	連結散水設備設置を計画しておりますが、ちょっと消防法に基づいた設置除外
0:37:41	エリアに加えて、取扱エリアとちょうど絵につきましては、床面から天井までの高さが約 20m 以上と大きな空間になりますので、
0:37:53	取扱エリアとちょうどエリアの天井部にエース連結散水設備の噴射ノズルをつけた場合に消火効果が非常に
0:38:04	小さなものになると考えてございますので、ちょうどエリア等取扱エリアの連結散水の噴射ノズルにつきましては、消防との係争でも踏まえながら、設置の要否について今後検討していく予定でございます。以上です。
0:38:19	はい、わかりました。
0:38:25	はい。
0:38:27	はい。それとさっきプログラデーションすいませんそうするとですね、
0:38:36	パワーポイントの
0:38:40	まとめ資料ですかね、15 ページにあります。

0:38:44	消火器、水消火設備、例えば火災感知器もそうなのですが、消防法に基づき設置するっていうふうな記載のところで、今の話がですね盛り込まれてないような見方は各種縛りますので、
0:39:01	この辺をちょっと改善したものを作成していただきたいんですけども可能でしょうか。
0:39:16	1 九州電力の小宮ですペーパーはポイント右肩 15 ページに記載しておりますように、消防法に基づき設置する消火器水消火設備につきましては、安全機能を有する機器でございます。乾式キャスク
0:39:31	はい。こちらを火災の影響から防護する消火設備として、屋内消火栓設備を想定してございますので、こちらについて記載しております連結散水設備につきましては乾式貯蔵建屋建物としては消防法に基づいてつける消火設備と計画してございますので、
0:39:53	資料の記載としては、このままを計画してございます。以上です。
0:40:02	わかりました。
0:40:03	そしたら今後消防等の話は、
0:40:09	間違いなくしていただくようにっていうことだけはよろしくお願いします。
0:40:14	以上です。
0:40:17	九州電力の小宮です。了解いたしました。
0:40:25	です。
0:40:26	ですから、すみません、火災のアサックスオクダです。
0:40:29	すみません、今のその連携
0:40:33	決算設備の件ですが、美化たことの資料の 16 ページのですね、16 ページですね。
0:40:44	交通その他事項としてどっかで入れることは可能でしょうか。
0:40:54	九州電力大南だとすみません。
0:40:58	今御説明させていただきました。まずは消防法に基づいて設置するという、当連結散水設置するというので、今後の地元消防との折衝に応じて、3-1 分。
0:41:14	特例等で免許等を設置しない箇所っていうところが出るかもしれないっていう趣旨がわかるような記載をついてるということで、消火
0:41:51	すみません。以上です。はい。
0:41:54	はい。
0:41:59	ちょっとしばらくお待ちください。
0:42:03	はい。
0:43:16	最終
0:43:21	はい。

0:43:22	ねえかなと思うんですが、最終的な見直し、
0:43:36	まとめ資料じゃないですか。
0:43:39	補足説明とか福祉とか、
0:43:48	最終
0:43:49	押し上げ、
0:43:51	重要な設備を求めるための
0:43:57	初期
0:44:10	補助必要です。
0:44:12	いや、
0:44:15	よろしいですか。
0:44:17	すみません。
0:44:19	子会社ですけれども、
0:44:22	まとめ資料のほうの話については承知しましたけど、
0:44:27	確認します。
0:44:28	九州電力さん聞こえてます。
0:44:32	九州電力くみ上げ協会ます採択してモリヤですけれども、まとめ資料のほうも趣旨については重要な機器について守り方について部分なので、値段について述べないということを承知いたしました。
0:44:49	あと、最終的に場を
0:44:53	文章になる。資料ができ上がってくるはずなんですけれどもそのときにそういった重要な規模のための設備これこれからやりますって言ったときに、そのあとそのほかに障防法補助こういう設備もつけて付けてますというような補足的な
0:45:10	まず衝撃吸収していただければいいなと思いますので、今回審査会合に向けたまとめ資料のつくり方としては残ったままで良いと思ってます。よろしくお願いいたします。
0:45:26	以上です。そういう意味では規制、規制庁のミキヤですね、今、この補足説明資料のほうに消防法に基づいて設置する機器よう明記いただくってということについてはいかがですか。九州電力。
0:45:41	九州電力小宮です。ご提案の通り、補足説明資料のほうに消防法に基づいて設置する消火設備についてまとめて記載させていただきたいと思います。以上です。
0:45:53	はい。
0:45:54	きっと。
0:45:59	でないと火災関係は以上となりますが、次は何の説明に移りますか。

0:46:08	九州電力浜松流れ図引き続きまして 16 条のコメント回答を行いたいと思いたすがよろしいでしょうか。はい、お願いします。
0:46:21	九州電力の松永です。それは 16 条のLDとか移行について御説明したいと思います。執拗しません資料につきましては、パワーポイントの資料 1-1、また補足説明資料としてEPRI-1-4 こちらをもとに御説明いたします。
0:46:38	前回勘案いただいておりますコメントにつきましては、ちょっとパワーポイントの 24 ページ。
0:46:46	パワーポイントの 27 ページ。
0:46:49	こちらのほうで管理づくり回位に関して、
0:46:54	委員会の解析評価結果を記しておりますが、防災の冠水状態における臨界評価の内容につきまして、臨海一応解析結果の記載について見直しを検討するというコメントいただいております、具体的な内容といたしましては、中性子実効増倍率。
0:47:11	を記載しておりますところに注記をつくりまして、n個の冠水状態につきましては水密度範囲のうち、実効増倍率が最大となる 1.0 グラムパー立法説明というのは評価の結果をして、
0:47:24	を記載しておりますと、こちらのほうで説明いたしました。
0:47:30	続きまして、PowerPoint29 ページのところでの遮へい解析の評価条件についてなんですけれども、コメントといたしましては、解析条件として保守的に設定しているものについてはこちらに記載のあるものがすべてなのかということに対する御質問につきまして、
0:47:45	では、補足説明資料の通し番号のレイリー等約 37 ページと 138 ページ。
0:47:55	16 条一別添 3 遮へいに
0:47:58	6 と 7 ページに該当するのですが、こちらにですね、以下の点について保守性を有しているかを記載しております、
0:48:07	こちらに記載しております。補修性がすべてになりますということでご回答いたします。
0:48:18	続きましてパワーポイントの 38 ページ。
0:48:23	何か。
0:48:27	うん。
0:48:28	パワーポイントのこちら乾式キャスクの材料及び構造についての説明は中井光行様の下の囲みのところ優先中性子遮へい材の重量検層を考慮ということにきちんと記載しておりますが、こちらのほうにつきましては、2.9%の数字も
0:48:45	頭ではないかということでコメントいただいております確認したところ、こちらにつきましてはですね、国、

0:48:52	. 9%を使ったものがございますが、こちらは途中活動説明会な型式指定申請、こちらにおいて減損率 2.9%と設定しておりますが、施工の先行電力さん。また発電所内の型式審査
0:49:09	及びと当社の設置許可、こちらにつきましては、中性子の重量減損はすべて 2.5%で設定しております。
0:49:18	続きましてコメントといたしました 3 人前後するんですけれども、
0:49:23	パワーポイントの 29 ページ。
0:49:29	こちらの御説明をさしあげた際に
0:49:32	まず浮き上がり結果の相違について追記することということでコメントいただきましたので、
0:49:39	補足説明資料の通しページの 330 ページ。
0:49:45	16 条、別紙の 10 というところと、その次の 331 ページにつきましては、Type I 及びタイプに
0:49:53	こちらの補足説明資料ドライウェルスF-21 ページの 4 に記載しておりますが、こちらの冷却期間のところにも米印を振りまして、トリガー構造材の放射ガンマ線の影響大きいと、A型より長い冷却期間を設定しているということで一番追記しております。
0:50:16	はい。
0:50:18	続きまして、コメント進めていただいておりました監視頻度に関する説明といたしましては先行電力さんのほうで保守的な評価を行っているが九州電力の方として評価をしていないのかということにつきましては、今回、補足説明資料の参考 6、
0:50:36	通しページ 666 ページ、こちらのほうに、
0:50:41	資料を追加しております内容といたしましては、基本的には先行電力とほぼ内容は同じでプラント固有の条件といたしましては周囲環境温度の低い側ですね、こちら先行電力さんマイナスなどに対して当社マイナスの起動そこが異なるので。
0:50:56	もう
0:50:57	評価結果といたしましても同様のものとなっております。
0:51:06	続きまして高松力の慣性についてなんですけれども、モニタリングポートからの漏えいについて考慮しているか。
0:51:15	ご質問いただきましたので、
0:51:19	こちらをですね、通しページの指定いたしました補足説明資料通しページの 438 ページ。
0:51:33	こちらに期待しております。第 8-2 図、

0:51:37	乾式キャスク蓋間空間からの漏えいのイメージ図にモニタリング孔とベントドレンバルブカバーというこちらからの漏えいが発生を考慮していくことがわかるように、絵の中に追記したものに加えて、ベイズめくっていただきます。そして439 ページ。
0:51:57	こちら乱暴ですとか圧力の関心度を定めるために一部戦わ及び 20 高はそれぞれの下方向から漏えいするにあたって、米印 1Hm 須田川のほうの漏えいとしては、一部棚の端部トレンバルブカバー
0:52:12	ベントバルブカバー、こちらの三つを考慮していること、また一部高といたしましては、コミュニティのところでも 20 だ端部モニタリングポートでの 2ヶ所、こちらを考慮していることを追記しております。
0:52:30	はい。
0:52:32	最後にいかないからコメントといたしまして、撮らに合うの接続計算条件燃料棒の均質化業界の影響へキャスク蓋間通行の評価上の位置付けについて回答するということなんですけれども、こちらにつきましては、
0:52:48	補足説明資料の通しページの 538 ページ、こちらを御確認ください。
0:52:56	こちらが最後の文章といたしまして、7 本評価におけることによる面接を計算しやすい領域の均質化等については使用済み燃料貯蔵施設に係ると経営状況。
0:53:08	設計の型式証明申請における評価方法と同じであるというふうにならなくて一部追記しております。ただ、こちらにつきましては詳細な具体的な内容につきまして現状と資料を準備追記してこの
0:53:19	同じく遮へいのページの中で記載をする。
0:53:24	同様に、現在検討しているところです。
0:53:31	コメントは以上になりますが、前回
0:53:37	本資料補足説明資料を定率している中で、こちらのほうでちょっと追加で変更している箇所がございますのでそちらについても引き続き御説明をしたいと思います。
0:53:50	まず、内容といたしましては、補足説明資料の 350 ページと 351 ページになりますが、
0:54:05	こちらにつきましては長期健全性の観点。
0:54:09	のところになりまして使用済み燃料被覆管の熱的影響のところですが、まず 350 ページ、
0:54:16	熱的影響のところ、上から
0:54:20	3 段落目ですね、こちらのところで
0:54:25	3 段落目の 2 行目から 3 行目にかけて 55GWd/t の燃料で 270° 近傍であり、またっていうところに記載がありますが、こちらを削除しております。

0:54:36	同じく 351 ページの
0:54:41	1、それから、
0:54:46	7 行目のところになりますが、こちらの 55GWd/tの燃料では昭和 52MPaで あり、またっていうところについての記載を削除しております。
0:54:59	規制庁のミキヤということで削除してんでしたっけ。
0:55:02	続きまして、当本説明資料の 358 ページ。
0:55:09	こちら、こちらのほうですね、部局スクールの
0:55:13	想定事象に関する御説明をしているんですが、この中で、第 7-1 表評価で使用 する設備の仕様といたしまして、今お手元の資料では使用済み燃料の輸送 容器として止水キャスク免疫 14Pが記載されておりますが、こちら出資キャス クにつきましては特にあの評価をしている。
0:55:32	というものではなくてあくまで乾式キャスクと同じような本当に失礼いたしました 監視、
0:55:37	少しCDFと同じようなハンドリングを行いますという説明の中でとして記載して おります内容ですので、評価対象してはありませぬので、内容として は削除いたしました。
0:55:48	同様の内容といたしまして 363 ページに行きたい。
0:55:52	期待しております。
0:55:54	出資キャスクの
0:55:56	評価に使用する値という項目自体 5 本検出抵抗にいます。
0:56:07	はい。
0:56:12	変更。
0:56:14	5ヶ所につきましては以上です。
0:56:18	最後に今回当社のほうからですね、もう先行電力さんと設置乾式貯蔵施設の 設計と異なることといたしまして、ゴコウ燃料を入れるということに
0:56:31	対しましてと資料を追加を参考 8 を準備しておりますので、そちらの御説明に 入りたいと思います。
0:56:40	もともと参考 8-ときますところへ
0:56:43	回答といたしましては、使用済み燃料乾式貯蔵における燃料被覆管の健全性 についてというタイトルで資料を作成しております。
0:56:52	ページめくっていただきまして、1 個。
0:56:55	燃料費覆管のクリープ、
0:56:58	こちらについて御説明いたします。
0:57:00	原子炉調査中が発生した核分裂性生活の一部が燃料ペレットから放出される ため、

0:57:06	減少となります事務棟の燃料棒ないやつは製造時よりも大きくなっており、その中にこの内圧によって燃料被覆管には周方向の引っ張り応力が作用します。このときに被覆管応力が材料の降伏強度以下でもちょっと塑性変形が生じ、この変形量が限界を超えると判断いたします。
0:57:25	時、こちらにつきましては、1 ページの図 1 のところで燃料被覆管の手法をクリープひずみの時間変化を記しております。
0:57:36	戻りまして、このため、育ちに燃料疾患のクリープ破断しないようにする必要があります屋内で将来たPWR4、48 いわゆるWattsデパート燃料の照射済燃料被覆管 600 ジルカロイ方用いたクリープ試験が実際通り燃料被覆管が一番遠い。
0:57:55	上のクリープ変形能力を有することが確認されております。
0:57:58	こちらについては、1 ページの図に記載しております。
0:58:05	一方で、燃料被覆管のクリックすると。
0:58:08	これは本当に来るとRevしますが、有効応力も温度に依存することがちょっとずつやっていく水の 1%以下となるように、温度制限することによって繰り返さを防止することができます。
0:58:18	クリープ以前を求める計算式は、照射被覆管と未照射被覆管を用いたクリープし、
0:58:24	視点に基づいて幾つかの式が提案されております。
0:58:28	一般に未照射被覆管のほうの隔離不足の大きいため、未照射被覆管のクリープ歪計算式をお持ちの方が保守側にあると考えております。
0:58:36	実績 13 に代表的なちよつとうちの燃料被覆管の温度履歴を仮定して求めるがちよつと先ほどと累積クリープひずみの計算例を示します。
0:58:46	もともとの計算式を用いた場合の累積クリープひずみ 1%を超えない初期燃料被覆管温度は約 300 人。
0:58:53	ということになってます。
0:58:55	なおPWRのゴコウ燃料の照射被覆管を用いたクリープ試験から得られた確立速度はABWR4 発燃料の照射被覆管がクリープ速度と比較している等々以下であると報告されております。
0:59:07	大光ましようねと図 4 のところで、
0:59:11	ゴコウ濃縮缶であるMTLざると得し原発一環であるジルカロイほうのクリップ速度委託のほうをご参照ください。
0:59:26	10 ページ 16 条の参考 8-4 ページに移りまして、続きまして成層化別最高について御説明いたします。まず(1)として政策別廃校の発生機構について御説明いたします。
0:59:39	えじるか。

0:59:40	これ実質変わってない滞在中でポスター式に示すように一部 50° 冷却水との反応によって参加 3 ヶ月を形成するとともに、水素発生し、その水素一様に期間中に吸収されます。
0:59:54	計上された水素日雇用県内であれば 16
0:59:58	結晶格子内に侵入は減少として存在するが、雇用減を超えるとジルカロイ水酸化うちとして析出します通行にジルカロイレポート中の水素雇用減と今度の関係を示したようにジルコニウム合金中の清掃は温度は約尺度
1:00:15	ここまではほとんどこの設これをいただくとなると、今度とも言った容疑が急激に増加いたします。
1:00:21	また、騒音自動高温時では、雇用減額となります。
1:00:26	図中の矢印につきましては 300 のレーシオンを冷却する場合の評価に透析室の履歴を表します。
1:00:34	注水量をキャスクに装荷した状態と理解してみて、真空乾燥を行う際に、約 300 キロ程度の高温になり、なるとかなりの成果物が再雇用することになります。その都度中に燃料被覆管温度が低下すると、図 5 に示すように、雇用減が下がるため、水素が徐々に析出し、
1:00:52	その際、燃料被覆管の周方向を
1:00:55	有価ある値以上になれば、板状の水素が別の折応力方向と直交する半径方向に析出し、燃料被覆管等については燃料被覆管の機械的特性、ちょうど延性の低下をもたらしますISO推測采配工程及び燃料健全性に影響を及ぼすことから、これを避けるために、
1:01:15	燃料被覆管温度風向力を管理する必要があります。
1:01:18	図 6-106-2 に正副装荷物碎波以降の模式図を示します。
1:01:28	模式図を示します。
1:01:33	うん。
1:01:37	16 条の参考 8-6 ページになりますがこちらのほうですね、6-2 といたしまして乾式貯蔵過程における生息地最高の発生プロセスを記載しておりまして、ある中間貯蔵前のツール。ちょっと図につきましては折り合わ 30° より下の状態で被覆管興味に対して、
1:01:55	水層株価析出しますが、この政策別自体は周方向に配布しております。
1:02:01	これが中間調査聞いてMarchingカード等を行う 300° 近くになったときに水素が別の一部が被覆管注入再公表いたしまして、
1:02:11	ちょっと途中で温度が低下するにあたって、
1:02:14	で温度低下により雇用限を超えた水素が水素化合物として再析出いたします。

1:02:20	この際にステージ上の応力が作用していると水酸化物が半径方向に析出し、時深追い
1:02:28	ぜひ脆化の可能性がある。
1:02:31	いうところがある中で御説明になります。
1:02:35	(2)といたしまして成果物砕波以降が影響しつつ温度及び条件について示しております。
1:02:42	これまで以上ちなみにPWR燃料被覆管では10ヶ月NDFざるの三種のツカベ照射被覆管について政策伐採廃校によって機械的特性に影響しないことフープ応力の範囲が調べられております。
1:02:55	具体的に申しますとジルカロイフォンにつきましては、温度275°以下効力が100MPa以下となっております、NTAざるにつきましては、温度が250°以下、父母、
1:03:07	それから90MPa以下となります。
1:03:11	ページ移りまして、これは条件は住職安全基盤機構が実施した照射実施し、照射被覆管を用いた水素個別砕波移行特性試験並びに砕波移行処理した燃料被覆管のリング圧縮試験から得られたものであります。
1:03:25	以上の政策部最高が影響しない条件といたしましては、
1:03:29	印可圧縮試験で得られた燃料被覆管の朝にパネリスト強度が商社重畳様々あたりから類型化しない範囲を示しております。
1:03:40	こちらの試験結果につきましては、まず表の2-1ページ変わりました、8ページのところで表の2月に最後の9ページの表の2-3でそれぞれ被覆管ごとの水素爆発砕波移行特性を記載しております。
1:03:59	なお権利委員については、
1:04:02	全五つの操作し照射比較
1:04:06	安全を用いた水素が内包特性試験及びリング圧縮試験を行っておりませんが、未照射被覆管の成果物最高特性試験を実施して、
1:04:15	未照射被覆管じゃ10バイアル法よりも成果物配合ご意向確認しております。
1:04:22	(3)といたします。
1:04:25	水素爆発の最高特性試験の方法をします。
1:04:29	勝井としてはタンク短尺の照射被覆管の内分割している効力を付与し、ある温度一定しか保持した後、F抗力一定の状態で高温いたします。どうまでコンサート燃料被覆管の断面緊張から接続最高ケースを求めます。
1:04:45	また、燃料被覆管の機械的特性の影響を調べるために資料館
1:04:50	試験を採取して機械試験込む心得とリング圧縮試験等を行います。
1:04:57	ページ。

1:04:58	まして、2次ページになります。
1:05:02	図8に成果物は以降に係る試験装置と試験の温度と応力の取り利益の例でお示します。
1:05:14	104ですツカベ最高値係数の定義と求め方を示しております。燃料被覆管の成果物最高の水位も調べるには、燃料、
1:05:22	頁岩の駄目D層から推測別最高係数を求めて配当していない燃料被覆管
1:05:29	各庁舎の台頭未照射被覆管と比較する方法が用いられます。
1:05:34	政策別廃校係数は燃料被覆管中に析出する水素個別の方向性を表す指標で、その辺りが大きいほど換気
1:05:42	リフォーム水素が別の割合が多いことになりまして設成果物最高係数には以下に示すいくつかの提起があります、それぞれFluentFEPページへ提起されておりまして、SNは観察した板状の成果物の数、
1:05:59	第C被覆管の径方向に対して $G \pm 40^\circ$ 以内の角度を持つ板状の成果物の数の割合、また、FAIにつきましては、治療中の雇用水素量に対し、
1:06:11	資料中のこれ車両な時被覆管の径方向に対して $\pm 40^\circ$ 以内に配布をした水素量、
1:06:19	ピッチといいます、
1:06:23	成果物最高温度の上昇によって析出チラシ小さく差別化再雇用し、次に高温過程で応力の作用で径方向に差益堆積する現象を指すので。再興特性を表す指標としては、次が最も職責直接といって、
1:06:37	いや、ます。
1:06:39	次は材用の水素雇用減から時式によって計算できます。
1:06:45	ということで取り組みに関する組織を記載しております。
1:06:50	しかし、
1:06:52	続きまして12ページに移りまして、
1:06:54	集荷別最高係数は燃料被覆管の断面深層写真から入る析出している施策が別の長さ、個数を画像解析によって求めて前述の定義に従って計算いたします。
1:07:06	JNESのほうで実施しております頂部碎波移行特性試験で得られた照射被覆管の不
1:07:12	そうずっと応力とひずみの関係を通気、
1:07:15	指名します。
1:07:17	こちらのほうでは、温度250から345の範囲で風向力が約100MPaを超えたところでSEが増加する傾向が見られます。
1:07:27	続きまして、リング圧縮試験の如何について御説明いたします。

1:07:32	リング圧縮試験はリング状に切り出した燃料被覆管にきちんとによって圧縮辺 良くは与えて荷重と変位を取得するもので、最大過剰に唐突た変位からはさ 扁平率を求めるものであります。
1:07:46	こちらにつきましては、受注 10 ページの図中起こる参照ください。
1:07:50	JNESのほかに御米国NRCのこの方向へ水素延べ再配布
1:07:55	本以上調べたおりました世界的に標準的な省と考えております。
1:08:01	弊社につきましては 13 ページです。
1:08:03	ジェイ・エム・エスが実施したジルカロイほぼNDF及びざるに対する照射被覆 管のリング圧縮試験結果を図 11-1 に、12 のピッチに図 13-1 及び図 13 に 示します。
1:08:19	ジルカロイ方については燃料被覆管封筒力が今年のバス。
1:08:23	やはり最高到達温度が 75° を超えるとPSRについては、燃料被覆管こうい うから 90° で最高到達温度には補助を変えると、強度または破壊検定し例えば そういう結果が得られておりました、これに基づいて、表 2-1-2-3 に下段 燃料被覆管の審査個別采配公式条件が設定されます。
1:08:47	1 ページの 14 ページのところで図 11-1 から
1:08:53	16 ページのところで従事する 13-2。
1:08:57	このするまでを記載しております。
1:09:06	引き続きまして、17 ページで、
1:09:11	照射硬化回復について御説明いたします。
1:09:15	燃料被覆管RIでしょされると、強度が増加し、延性が低下しますが、長最後に 入れて高温に長時間保持されると、照射効果が徐々に回復いたします国内軽 水炉で照射されたっていろいろな④立入の受払高照射被覆管を用いた照射 硬化回復試験の結果では、
1:09:33	約 350 はコード庁舎効果の回復の可能性は小さいことが確認されておしま す。将来につきましては 10-14 億ご参照ください。
1:09:43	31 所定の温度が 300 度を超えなければ庁舎こう書かれている燃料被覆管の 機械的特性機械的等の低下を考慮する必要がなく、照射被覆管の教育を用 いて使用済み燃料の健全性評価を行うことができます。
1:09:56	なおゴコウ燃料被覆管であるMTLNDAリザーブについては、庁舎効果回復し か行っておりませんが、キャスクちょうど燃料被覆管最高温度約 230° で 310 分小さいため照射硬化回復を考慮しないこととしております。
1:10:16	ページ参りまして、
1:10:18	18 ページ、最後に労力施行令についての御説明いたします。

1:10:23	燃料被覆管の応力腐食割れは応力と燃料棒内の化学繊維不拡散域との組み合わせにより生じると言われております。ちょっと前段使用済み燃料においては、ペレットの温度上昇による植生核分裂生成ガスの放出はなく、うちで別途内容は、ヨウ素CsIとして
1:10:42	JAに存在することから、応力腐食割れが発生する科学的に気になっていないとされます。
1:10:49	応力については腐食性範囲がとどまった条件での
1:10:55	応力腐食割れの試験、重々重合熱心でおりますが、ジルカロイつとジルカロイ一歩前す応力腐食割れ発生のしき及びばそれでいいか工事MPa200MPa程度であることが多くされておまして、消防庁の能力は約 94MPa、
1:11:12	この辺りに比べては十分注意値となっております。いろんな事から応力腐食割れは発生しないと評価して、
1:11:20	ます。
1:11:22	ここまでの説明につきまして、それぞれ後ろのほうに数gの確保が技術上記しておりますが、これは
1:11:31	最後資料の 19 ページのところ参考文献を載せておまして、それぞれの要望をよう素について一つ記載しております。
1:11:40	16 条第 1 に関するコメントか統一生かすように完成し説明は以上になります。
1:11:52	はい、ありがとうございました。
1:11:54	まずはコメント回答をいただいていいでしょうか。
1:11:58	何かあります。
1:12:08	はい。
1:12:09	はい。
1:12:20	規制庁のサクライですけれども、コメント回答がパワーでC-2 の妥当性について参考 6 で載せていただけてますけど、これ参考 6 から
1:12:31	格上げして懇親妥当性確認どっか停止のどこだ。
1:12:39	デイ・シイの報告本体という
1:12:43	そこをしろとか、場所はどこでもいいですけど参考 6 という一番よろしいじゃないけど、後ろのほうにあるのでそれを
1:12:52	閉じ込めのほう賞に入れるか。
1:12:56	別紙ちょっと
1:12:59	ここに
1:13:01	入れてくれますか。

1:13:05	九州電力の松永です。申し訳ありません少し音声が見られておりましたのでもうちょっと御説明いただけないでしょうか。以上です。規制庁サクライですけど、参考 6 とかCBの妥当性についてっていうのは、深さでも同様に、
1:13:21	マーケットの発表がマイナス 6 度っていう値があると、そこを説明していただいてましたがこの参考 6 自体を
1:13:31	別紙の
1:13:33	監視頻度の妥当性っていうところが確かに。
1:13:37	で、
1:13:39	ここにメールなり何か閉じ込めの層の
1:13:43	後ろに入れるなり、元本からではなく、
1:13:47	16 条の本体のほうに入れてくれました。
1:13:54	九州電力がまずはSs
1:13:56	参考 6 点入れておりましたは関心の妥当性の説明につきましては、この別紙中の適切な位置に記載するということで拝承いたしました対応をいたします。
1:14:10	また、キャスクの
1:14:12	審査の最後のほうですけど 16 条。
1:14:16	降下
1:14:19	で、
1:14:23	適切なところ。
1:14:25	はい。
1:14:28	中部電力の財政確認のうち積算値というようにいたします。以上です。
1:14:50	すみません、中操ツカベですけど、パワーポイント資料の
1:14:54	現場にて 27 ページで今回、
1:14:57	水密度の範囲を書いていたいただいているのかいうので。
1:15:01	ヤマシタということで、その理解したんですが、人は帰られていなくて、
1:15:11	濁水状態の評価どう等 0 から 1 まで使って、
1:15:16	評価っていうのは違うものではなくてということ。
1:15:19	よろしいでしょうか。
1:15:21	ちょっと説明だったかもしれないですけど、全体を
1:15:25	ゼロから一番全部臨界事故そば係数を求めている、一番厳しいのが冠水状態で評価としてはどんな状態ですということでよろしいでしょうか。
1:15:46	九州電力の松永です。ちょうど冠水状態としては条件は別なんですけれどもバイト冠水状態における臨界評価につきましてはそれぞれ水密度 0 から 1 m まで評価を実施しております。なお

1:16:01	補足説明資料のほうになるんですけどもそちらの通しページの 125 ページのところで、冠水状態と乾燥状態のそれぞれの 20 タイプあんだ五つについての評価結果を記載しております。以上です。
1:16:16	制度ツカベ進みではその間スピーチっていうのは、
1:16:20	ちょっと特別な評価になってるということで、
1:16:33	九州電力の松永です。こちらのAと冠水維持の評価。
1:16:38	につきましては里道乾式キャスクは裕度実際に燃料を入れ込む際には水が満水領いていますプール中で行いますので、それはそこを加味したとしても、
1:16:52	どうぞ。
1:16:53	ずれ事故の倍率として割引合意したということで、別途説明しております、ちょっと通しページのAと 306、
1:17:07	うち供用の農産
1:17:10	ここで、
1:17:14	はい。
1:17:15	の通しページで整理いたしましたガイド 103 ページ。
1:17:21	こちらのところでの臨界あかん 4 月の委員会解析モデルの寸法状の件を記しておりますそれぞれの乾燥状態の冠水状態における条件の違いを記載しております。以上です。
1:17:37	それと返さわかりました該当するんだけど、寸法の条件とかが管理状態と言われるものと乾燥状態というもので若干扱いが違うので、より正確に書こうとすると、冠水状態での評価と書かれているという理解でよろしいですか。
1:17:59	九州電力の松永です。その理解で結構です。いいんです。
1:18:03	はい、結構、次に、パワーポイント 36 ページ目に関連してなんです先ほどモニタリングポートについても、
1:18:11	コールにつきましてご説明があったんですが、
1:18:14	36 ページ目に出てくるこの表から、
1:18:19	情報もそこは考慮されている。
1:18:23	と考えればいいんでしょうか。それとも、厳密に評価するときはそこも評価しますということなんでしょうか。
1:18:33	九州電力の松永です。こちらにつきましては蓋間の漏えいにつきましてはF1、
1:18:40	一定基準とか 20 とか平等に抜けていくことを想定しておりますって、かんし以内につきましては、モニタリングポートについては、考慮した上で、こちらの設計しておりますが、解析しております。以上です。
1:18:58	期生とツカベです。
1:19:00	そういう意味ではなくて-36 ページ目は、閉じ込め機能を

1:19:04	評価ので。
1:19:06	当然モニタリングポート等も考慮してもそこがちゃんとされますという
1:19:11	御説明いただかないといけないかなと思うんですが、そこでの扱ってというのはどうなんでしょうか。
1:19:25	九州電力の松永SAパワーポイント 36 ページ目につきます。
1:19:30	では※1 のところで乾式キャスクのICT活断層の右下のほうのですね個別のところ で乾式キャスクの
1:19:38	何か。
1:19:39	蓋間空間のヘリウムガスが基準漏えい率で一部高及び事務だか 2 方向から漏えいすることを想定するというふうに記載しておりまして、具体的に一部高に豚がわーがどこから、その漏えいするのかっていうところにつきましては、補足説明資料のところ で今回、
1:19:57	はい、はい次追加しております。通しページの 439 ページですね、こちらのところ で一番上がんにつきましては 1 部と端部ドレンバルブカバーベントバルブカ バー部。
1:20:09	西双葉につきましては 20 代の端部とモニタリングポート 2 ヶ所、こちらを考慮 しているというふうに期待しております。以上です。
1:20:18	規制庁ツカベです。わかりました。そんな設計老齡化設計等の漏えい率という のは、方とも含んだような評価になる。
1:20:28	考慮した評価になるという計算できない。
1:20:33	理解しましたよ。ビジネスの松川です。はい、認識の通りです。以上です。
1:20:39	はい。最後に 38 ページ目の 2.5%のところなんですが、今回、
1:20:47	施策 9 電さんなので、これ 3 として 2.5%でも十分保守的ですよという
1:20:55	御説明だというふうに理解したんですが、それでよろしいですか。
1:21:02	九州電力の松永です。おっしゃられる通り、こちら 2.5%につきましてはSAR上 でつきましてもちょっと計算の記してありましてそちらのほうで約 2.0%をもう数 量減損を考慮するために保守的に 2.5%。
1:21:20	設定した回答してありまして十分に保守性を加味していると考えております。 以上です。
1:21:27	規制庁ツカベです。
1:21:28	へえ。
1:21:29	前性があるというか設計、
1:21:31	設計承認、
1:21:33	揉ま 2.5%、今回使われてますという
1:21:37	ことですね。

1:21:40	九州電力の松永です。おっしゃる通りです。以上です。
1:21:46	計器関連してなんですけれども、中の話も半分あるんですが、設計承認の今の状況、
1:21:54	多分、去年の1月ぐらい申請されているかと思うんですけれど。
1:21:58	こちらの審査の状況等、今御説明いただいている内容で何か関連するようなところっていうのはあるんでしょうか。
1:22:09	全体でですね。
1:22:12	来ジェネリックなどと思ってございます。現在弊社の関所の状況でございますが、審査中と認識しておりまして、まず施工である四国電力さんからですね、現在、ほぼ大詰めの状況となっております。規制庁様からはですね1.4で質問、御審査状況をすべて
1:22:31	反映するように、させようと言われておりますので、4電さんの状況を待っているという状況でございます。以上でございます。
1:22:40	それとツカベですから、そういう意味では21Pで、
1:22:45	これだと暮らしで何か御説明をいただいている状況ではあまりないということですかね。
1:22:52	はい。
1:22:53	基準だけの松永です。おっしゃる通りです。以上です。
1:22:57	規制庁のツカベです。わかりました。
1:23:04	目先規制庁フジモリですけれどさっきの
1:23:08	モニタリングポートのその漏えい率はどういう形で考慮している。
1:23:13	そうですね。
1:23:20	九州電力の松永です。
1:23:25	さっきの御質問いただきましたけどモニタリング等々についてどのように考慮しているかということなんですけれども、
1:23:35	こちらに東にその近い。
1:24:11	はい。
1:24:12	九州電力の松永です。こちらの時とかターンの圧力の進め方につきまして、昨日かつ血糖の
1:24:22	のAと設計基準の率を設定した上で、こちらのモニタリング高等部について具体的に当たりを設定しているものではなくてあくまでも20高めとモニタリングポートどちらも包絡した形で厳しい目のその他金属ガasketの
1:24:38	時の漏えい率を設定しているというふうに加え、考えておりましてあくまでへと包絡させた包絡させているというスペース等で計算しております。以上です。
1:24:51	それはその守れないんでしょう。ですからそのモニタリングポート花を

1:24:56	繋がってないけど、
1:25:00	そっから漏れるんじゃないかと、あくまで金属ガスケットの漏えい率だけ見とけばいいっちゃうことですか。
1:25:11	九州電力の松永です。時、
1:25:14	だから、もうその接触面積としてはその金額が助っ人の方が大部分を占めておりますので、今回のそのモニタリングポート部というところと言いますとする漏えい率としてはあまりへと影響はないのかなという考えもあるのですが実際実際こちらのほうといたしまして、金属ガスケットオオノlateす。
1:25:34	漏えい率の中にモニタリングポート部の漏えいも含まれるというふうに1回と完売しておりますして一応そちらのほうも漏えいを考慮しているという格好にしております。以上です。
1:25:47	うん。
1:25:48	うん。
1:25:52	それが何か今までの試験とかですね、そういう
1:25:57	それが考慮包含されているっていうのが何かわかってるっちゃうことですかね。
1:26:12	基準かなと思ってございますが、こちらのほうに治具だからの漏えい等の条件なんですけれども、まず一方評価するときに、知事から対決に現場での設計漏えい率を求めまして、それを基準漏えい率。
1:26:30	いうふうに定めております。今回監視機能評価におきましても、1次ぶた空キヤスクの内部でポリウム一方評価と同じ委員基準漏えい率を使っております。日豚から外気漏れる異常領域っていうのは、保守的に1次ぶたとを足しどいう人使うわけ。
1:26:47	計算しております。そちらの理由といたしましては金属ガスケット導くために負担が同じものを使っておりまして、また金属ガスケットの個数につきましても同じ3ポツっていうことですので、十分もつとレポートからの漏えい率も含めた設定というふうに仮定しております。
1:27:06	以上です。
1:27:19	若干ちょっとここの考慮というのが何を指してるのかよくわからないんですよ。
1:27:25	多分下端ときはここまで書いてなかったと思う。
1:27:29	ですけど。
1:27:32	ちょっとこう書かれるんだったらもうちょっと何か書いてもらいたいと説明上よくわからないんですけど。
1:27:43	規制庁マルオカですけども、今説明がある。

1:27:47	1 時間の漏えい率を保守側に 2 次蓋の上欄理事負担のSの募集が日時負担の漏えい率を持ってきたと。
1:27:56	その中には、cause-口N含まれているとおっしゃいましたが、一部負担の金属ガスケットも鉛筆を持ってるのが保守側だという説明はできるんですか。
1:28:16	九州電力の松永です。最初のお待ちください。
1:29:06	検出できるかなと思ってございます一次ガード超過がちょっと保守側っていう言い方ですけどもちょっと金属ガスケットを追跡広い井戸ガスケットの漏えい機器が基準漏えい率より 10 分小さい値を使って使いますのでちょっと補助学校しましたけれども、
1:29:22	1 や 2 次側にいちいちガーラのほうを基準漏えい率。
1:29:29	どっちかっていうのは、及び一部とも害がキャストな実態はそうですので、総合区部漏えいすると 2 時間の場合は外側になりますので、ノ国よりかは漏えいが少ないということで、1 次側と同じ漏えい率を使用するのは保守側です。
1:29:47	そういうふうを考えております。以上です。
1:29:54	規制庁フジモリですけどちょっと何となくよくわかんないのが
1:29:58	なんか金属ガスケットによる密封密閉と。
1:30:03	そのモニタリングポートバルブバブルばバルブですか、そこにと構造が
1:30:10	違うと思うんですけど、その説明も何もなくて香料とだけ。
1:30:15	書かれていてその金金属ガスケットの漏えい率で評価
1:30:20	ていうところが何かちょっと繋がりがまいちよく、
1:30:23	わからなくて、
1:30:25	だからさっきの
1:30:27	モニタリングポートバブルとかそのベントバブルベントドレンとかばその辺の構造から
1:30:34	設計上のその構造とかからですね
1:30:39	評価上包絡できるっちゃうかそういう
1:30:42	説明なら何かわかるんですけどなんか何もなくて単に考慮とだけ書かれていて、構造の話も何もないとよくわからないですよ。
1:30:55	休日九州電力の松永です。ご指摘の点例と理解いたしました。こちらにつきましてはですねもともと一部ターンに渋滞使っております継続かつ鉄塔の接触の Issueと同レベルカバーピットバブルカバーとつまり拙速の意思を考慮した場合に、
1:31:16	スターSTAR-金属ガスケットの方からも十分に大きいので、こここのところについても同様に金属ガスケット用いますのでそちらについては漏えい率小さいと

	いうふうに考慮できるんですけども、その部分はちょっとさらに商企につきましてはちょっと検討させてください。
1:31:34	以上です。
1:31:37	はい、わかりました。
1:31:49	規制庁マルオカですが、一応だっっていいですか。さっきツカハラさんに質問された 20
1:31:56	はい。
1:31:57	27 ページですね。
1:31:59	冠水状態。
1:32:05	乾式と冠水を三つの前 0 が 1.02 単純に振って実効増倍率を警察説明ですが、実際の水、水の冷却がだんだん増えていって冠水状態になるということと、密度回復ということ。イコールと考えている。
1:32:39	PRのため少々お待ちください。
1:33:06	うん。
1:33:08	出荷。
1:33:10	24 水準の研究評価を
1:33:14	知恵と九州電力の松永です。今ご指摘のありました水密度の次の末冠水状態っていう考え方につきましては、すでにと松井の状態の水密度を振っていろいろ解析、
1:33:32	行っておりまして、具体的にその解析Pの評価モデルを申しますと、
1:33:39	投資通しページの
1:33:43	505 ページ、こちらのほうがタイプ案の冠水状態での
1:33:51	評価、また、
1:33:55	と申し上げた食う 10 シード冊子、
1:34:04	本日、
1:34:06	打ち合わせや津波とか溢水状態のところでご 105 ページ 508 ページ 511 ページに冠水状態での評価を記載しております。以上です。
1:34:20	規制庁マルオカですね、理解が施設んですが、例えば今言われた恒設ページ 506 ページの
1:34:29	ズーツ 2-5 にバスケットの断面の中に水って書いてありますね。
1:34:40	1 階 2 階酸化ウランブロックに分かれて、
1:34:44	その人数が欠損してパケットができた場合、
1:34:52	満水状態で 0 解説で評価したものも全部含まれてる。

1:34:58	前システム本日はだけ世の中やペレットが出てきてもミスを振ることのほうが保守的で安全側の評価になってますということが言えればいいと思うんですけども、
1:35:22	九州電力の松永市政投稿してきた内容を理解いたしましたけどその内容を御確認してまた別途改めて御回答したいと思います。
1:35:30	了解です。
1:35:40	ゴコウさんのほうからありますか。
1:35:47	規制庁方向です。
1:35:49	私の方から二つ、質問をしたんです。
1:35:53	ですけども、一つ目は遮へい解析の保守性コースをちょっと整理してくださいということで、ちょっとそちらはほぼ
1:36:01	補足説明資料のほうで
1:36:04	ちょっとまとめて書きちゃっているんで、
1:36:09	確認取れますのでこれはこれで結構です。もう一つが、別途投入の接続ケースの条件など、その辺、
1:36:17	の所操作について確認したいという話だったんですけども、こちらも時キャスクの型式審査の時のおば同じ条件であるというのが、この附属説明資料に一文入れていただいて、
1:36:32	平成その当時のギャップ審査資料も私のほうで確認取れましたので、特にこれ以上問題ないとは思いますが。
1:36:41	別途、別途、別途、補足説明資料をつけていただくということなんですけども。
1:36:47	過去の審査の時は一軒一軒かなり詳細に解析結果とか示していただいたんですが、今回そこまで必要はありませんので、概要程度で概念図にちょっと補足説明つけていただいて、これについても保守性があればまとめていただいて程度で古河と思いますので、
1:37:07	検討の参考にしていただければと思います。以上です。
1:37:12	九州電力の松永です。はい。
1:37:15	以上にいたしました。以上です。
1:37:22	うん。
1:37:23	もう多分どうぞパーク業況新たな施策質問なんですけれども、パワーポイントの35ページ。
1:37:34	除熱機能の評価でイメージ図が改革が、
1:37:41	ちょっと簡略的なもので申し訳ないんですが、
1:37:44	ITと旧機構が近いような建家の構造になってましてきになるのは、愛知銀行から出た水位ふう機が吸気孔の入口に吸入吸収されないか。

1:38:01	つまり今評価では入口温度が 33 万 6000 評価されてますけれど、これが高い排気温度を 40 に属さない高い温度が入った場合でもキャスクまたは提案の除熱機能に影響ない。
1:38:20	または、
1:38:23	入らない。
1:38:24	社会運動配布今度は吸気構外側にフカワないということがいえるのかどうか。
1:38:33	説明していただきたいんですけど。
1:38:39	九州電力の松永です。こちらのさっきゲンキーに対しましてと排気離脱意見もう一度入ると俗に最近と現象が起こるのか、いいのかっていうところなんですけれども、こちらにつきましては設計上考慮しておりまして解析上映像配信効果が出た熱い空気が吸気交番の方に再度輸入するということはないということを解析により確認しております。以上です。
1:39:01	了解です。
1:39:05	あと、今日は少し別途説明があった資料である土地なんか余りに広いですから、すいません規制庁のミキヤですけれども、すいません自分が質問した話し合いする補足の 330 ページ目なんですけども。
1:39:23	今回A型とB型の違い事業をで書いていただいているんですが、
1:39:29	これ、17×17 燃料については構造材が
1:39:37	影響してくると。
1:39:40	ということで、重要ファースト特にそれは考慮する必要がないんですか。
1:39:48	九州電力の松永です。1414 の法務部門につきましても同様にですねそのB型の方が当然ガンマ線の影響が大きいという傾向は変わらないんですけども、定着設計における影響といたしまして、14 掛け 14 燃料のほうにつきましては、A型B型とも 25 年 15 年冷却とストップしても設計。
1:40:08	次が可能だということを確認しておりますので、こちらについては、冷却期間 15 年の設定としております。以上です。
1:40:15	昔からこうでしたっけ。
1:40:18	見えてましたけれども、
1:40:23	はい、わかりました 17 型だけなんですね。わかりました。
1:40:33	はい。
1:40:33	じゃあえっと、こっちの資料をしばらくちなみに規制庁フジモリですけど。
1:40:39	今のmsF21P型の
1:40:44	評価っていうのは、
1:40:46	例えば遮へいなんかは 1044 だけ評価結果についてですけど。
1:40:51	実際にその

1:40:53	事業者としては 14、14 と 1717 条評価結果持ってるということでもいいですか。
1:41:03	九州電力の松永です。おそらく通り 321 型につきましては 1717 及び 1414 燃料装荷いたしますので、それが家については評価結果のうち厳しいほうについて当時記載をしております。以上です。
1:41:17	わかりました。
1:41:28	健全性のところの資料ですか。
1:41:32	規制庁マルオカですと今日最後に御説明があった参考 8E—事業について、ちょっと
1:41:40	ないんですが、
1:41:42	こんな資料は一体何を説明しよう進めるのか、例えばですね 1 ページ目、ピークのところでは下から 6 行目 4 行目期間借金燃料被覆管が 320 度となるのか。
1:41:59	フリーソフトが企画して比較接続以下であるとされていると。
1:42:05	いう説明から同じくですね、再配布を
1:42:11	はい。
1:42:15	そういう犯行ところフープ応力と、
1:42:18	被覆管温度感じ。
1:42:20	13 ページ、8—13 ページの一番右に最後の行に、
1:42:26	Fujii再配布の式条件が設定されると書いてあるんですね。
1:42:33	ト—モクと 17 ページの照射効果回復では
1:42:41	キャスクの温度は 230° で 300 低いので、照射硬化回復を考慮しない。
1:42:49	次のページの応力腐食割れで以上から、SCCは発生しないと評価されると書いてあって、一般的な公安の技術的な話を説明しているのか、今回の玄海のキャスクに対してシーズガーツ詳細が起こらない。
1:43:08	クレームが起こらないということを説明しようとしてんのか、なんか中途半端な資料に読めるんですけども、
1:43:16	以上です。
1:43:20	原子力の繋がりでとおっしゃられます通りちょっと 3 案をちょっと今事実関係を記載しているところがありますがその北救うで製造欠陥合えると玄海の
1:43:33	キャスクの設計の結果としてどう、どうだこうだという記載がすいません着実に記載がありませんでしたので新たにですね記載見直ししたいと思います。以上です。
1:43:44	規制庁のミキヤですけれども、ちょっと私もこの資料の位置付け明確にしておきたいなと思っていてまず参考なんですかねというところが 1 点目。
1:43:55	回位伊方と違って 5 号燃料入れますと、

1:43:59	そうすると、燃焼度が高くなって、炉内にそれだけ
1:44:04	長く一定で今度おそれがキャスクに入ったときに、キャスクの中で、被覆管含めて大丈夫ってところゴコウなりの4パスとは違うという観点での3分をここで説明しようとしているという理解でいいですか。
1:44:24	九州電力の松永です。ご認識の通りです。以上です。弊社のミキヤです。であれば、この4/8燃料の被覆管等ゴコウ燃料の被覆管の違いってのは、これはゴコウ採用のときにさんざん議論なってると思いますけれども、
1:44:41	そういったところからきちんと説明しなければならないんじゃないかなあと思っているんですけども、
1:44:48	例えばクリープについては、これほとんど4パッチの話だけですよね。
1:44:54	最後の3行だけはこれ、
1:44:58	ゴコウのMBAそれもざるだけの話、NDF早々限界で何が入るんでしたっけ被覆管入ってるんでしたっけ。
1:45:08	九州電力の松永です。
1:45:11	今回玄海のほうで必要と考えておりますゴコウに事業につきましては、NDSR及びNTAこの3種類があります。以上です。そうすると一つ。
1:45:21	これNTTがそれぞれ3、三つの被覆管の説明でここに書いてあるんですか。
1:45:43	要はじゃなくて、ざるを得たDNPIは、
1:45:51	クリープとして問題ありません4億円のほうに書いてあるんでしょうか。
1:45:58	九州電力の松永です。エネルギーにつきましてはグリッパ失火照射によるクリップ試験等を行っておりませんが、文献等の調査の結果ですねMPaざると遜色ないような
1:46:12	°ものであるという説明をする予定でこの資料を作成しております。以上です。
1:46:19	であれば、そもそもMTLざるはどこに書いてあるんですか。
1:46:31	要は第1第2第3第4パラグラフ目までがこれ。
1:46:36	MPaとざるの説明と理解していいですか。
1:46:49	九州電力の松永で制度こちらはですねMPaとざろうだけじゃなくてはもう一番そのうち知見としてもそのうち4町原料のジルカロイレポートそちらの方との比較という意味でも、こちらのほうに記載しております。以上です。
1:47:09	はい、説明未決まずその比較がちょっとこれわからないのグラフで見たとときにも通用ぐらいしかその資格出てないんじゃないかと思ってるんですけども。
1:47:21	結局何が説明したのかもわかんないんですけど、この中で、
1:47:27	4パッチのクリープがこうであって5号の改良型被覆管がこうなるので。だから、ゴコウでもクリープ大丈夫ですよっていう、そういう説明で構成する

1:47:42	話なのかなと思ってんですけど、これを見る限り何について書こうとしてやっぱ正直わかんないんですけど、そういった点で見直しをしていただけませんか。
1:47:54	九州電力の松永です。というふうにおっしゃられる通りともう少し規格等見やすい形で資料の構成力を検討します。以上です。
1:48:08	これまここも同じなんですけども、ごめんなさいえっ等確認はこれ参考資料なんですか。いや、このゴコウ燃料入れた時ローン内容物の日健全性は参考という理解ですか。
1:48:27	人的なと思ってございます。今回ちょっと事実関係提案いろんな文献からですねこういう事実確認がありますということで参考に書いたんですけども、先ほど宝なんだから限界に対応できるのかどうかというようなコメントもございましたので、当社の評価値等も含めまして、
1:48:45	参考になってるんすね建設の方の補足としてですね事業化を構成したいと思います。
1:48:54	以上です。
1:48:57	時性とフカワれても私も基本的にこのペーパー、なぜこのタイミングで御説明されたのかっていうのもわかんないっていうのが一つだったんですけど、もともと健全性
1:49:09	他の決定線については、各説明資料で、今でも説明していて、350 ページとかで説明していらっちゃって、内容としては、多分でセンスとしては同じことが今後についても書かれていてですねしかもその資料のほうの
1:49:26	文献の説明のリストがついていて、
1:49:30	それが 625 ページ 620、
1:49:33	6 ページ目のところに被覆管の説明もあるんですけど、これの内容法なんか資料になります。
1:49:41	かなと。
1:49:44	一緒になって、なぜ別の資料を新たに作って御説明いただいたのか何か我々でこれの妥当性を全部チェックする、してくださいという意味なのか、ちょっとその意図をはかりかねた。
1:49:59	ところが本年です。
1:50:03	これ取引は他の皆さんが言ったのと同じです。
1:50:09	伊勢できるなと思ってございますこの資料を追加した意図としてはですね。そこで立案等の採用を定義設備することのご指摘もございまして、弊社の方、職員数といたしましてゴコウ燃料を入れるっていうところがあります。その中で 48 のところ資料では直近技術に係る敷地
1:50:29	要は基準なども変わってきますので、その根拠資料っていうか Ss として入れたものでございます。ツカベさんおっしゃられる通り、現在の健全性の資料の

	中にも参考文献等でこちらの内容ですね、引用しておりますのでこちらのほうについてはわかるっていう、
1:50:47	話もありますが、我々としてはよりわかりやすい説明という意味でこちらの資料を準備させたいんです。以上です。
1:51:00	サクライですけども、
1:51:03	午前中にこの資料をいただいて一応今は出席しているミキヤのツカベはこのパワーポイントの 38 ページの
1:51:15	血液規制庁サクライですけど、熱影響のゴコウ燃料のところの説明が前回ほちょっとさらっとなりまして、に向けましてなかったもので、今回限界。
1:51:28	燃料として入れるゴコウ燃料についても詳しく説明したいっていうのをまた各社の方から聞いていて、一応それは、
1:51:36	書いてはいるんですけど、多分この資料、そもそもの説明される際に、そういう趣旨っていうのは、とりあえずていただかないと。
1:51:47	或いはなんか見たら見て説明いただければとあまりこの試験の結果だから、現在、
1:51:54	どう当てはめられるっていうのはちょっとやっぱり今のヒアリングで聞いた感じだと思ってしまうので、Revかける際にこの資料とか目的だとか補足に格上げする際、
1:52:06	には
1:52:08	この資料っていうのはそのゴコウ燃料に関して、
1:52:12	県税の健全性を示すものですっていうのをわかりやすいように書いてもらえればこの資料を読む歳入もうちょっとわかりやすくなるんじゃないのかなと、すみませんが思いますので、これに記載していただければと思います。
1:52:31	一段落飛ばしながらについてシスコの資料の位置付け等ですね、また本日の説明する際にこちらのほうも
1:52:40	毎月毎月としてきちんとちょっと私のほうから御説明しておけばよかったかなというところはちょっと反省いたしまして、資料の構成等を改めて、
1:52:49	ずっと作成をしない。
1:52:52	必要と考えております。以上です。
1:53:06	収録規制庁のミキヤですけど、16 条は議長でしたっけ後今日の 10 ちょっと全体像しておきたいんですが、
1:53:17	九州電力の松永です。16 条につきましては以上でして、お父さんから説明する状況につきましてはどころですべてになります。用意す。
1:53:30	5 項 3000 個材通して何かございますか。
1:53:36	規制庁の方向に突っ張っ特にありませんのではいつもだけください。

1:53:46	うるさい規制庁のミキヤさんちょっと細かい話なんですけどもお気づきの点として、
1:53:53	補足で言うと 346 ページ目なんですけれども、
1:54:03	ここでバスケット関連の話が前の 345 から繋がってきていて、熱的ところかな、伊方なんかですと、バスケットサポートの話で、材質は炭素後段から話が出てきてるんですけども。
1:54:21	ここら辺は、
1:54:22	9 電の場合は材質の違いがないアルミニウム合金のままという理解でいいですかね。
1:54:38	九州電力の松沢です。土佐つく使用しております発電のマイプラント育成につきましては色アルミニウム合金ペース等、
1:54:49	のことですがちょっとすいませんこちらについてはセンコーさんの記載含めてと確認させてください。以上です。
1:54:59	確認それだけで
1:55:02	じゃあヒアリングの上にも異常ということなんですけど、9 電さんの方から何か全体を通してありますか。
1:55:13	アキレス電力の松永です。当社からは特にありません。以上です。はい、じゃあ、これでヒアリングは終わりたいと思います。
1:55:22	ありがとうございました。ありがとうございました。