

1. 件名：「新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング（高浜3号機・4号機（614）」

2. 日時：令和2年9月3日 13時30分～15時10分

3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室（一部TV会議システムを利用）

4. 出席者（※・・・TV会議システムによる出席）

原子力規制庁

（新規制基準適合性チーム）

浅沼安全審査官、薩川チーム員

専門検査部門

嶋崎管理官補佐

関西電力株式会社 原子力事業本部 燃料技術グループマネジャー※ 他11名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料：

- ・資料1-1 高浜発電所第3、4号機 燃料体（17行17列B型燃料集合体（ウラン・プルトニウム混合酸化物燃料））に係る設計及び工事計画認可申請 補足説明資料【抜粋】
- ・資料1-2 高浜発電所第3、4号機 燃料体（17行17列B型燃料集合体（輸入）（ウラン燃料））に係る設計及び工事計画認可申請 補足説明資料【抜粋】
- ・資料2 高浜発電所3、4号機 燃料体に係る設計及び工事計画認可申請書の審査スケジュール（案）
- ・高浜3号機 燃料体に係る設計及び工事計画認可申請（17行17列B型燃料体（ウラン・プルトニウム混合酸化物燃料））の添付資料3抜粋
- ・設計及び工事の計画認可を受けた燃料体に係る共用について

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	はい。
0:00:01	規制庁サツカワです。お待たせしております。参加者そろいましたのでここでメー ン直さ始めさせていただきたいと思います。
0:00:11	笠名拡散よろしいでしょうかしつつ、
0:00:15	はい。戻り 40 力でございます。よろしく願いいたします。それでは、
0:00:22	両端いただきたいと思います。ちょっとまだ今後者の声がけども、それと、事業 本部からはですね、時にやるからヤマモトオオツキマノの 3 名エネルギーグル ープからはイチハラ大川ウノトガシ、マツイセノを私オギタの
0:00:39	7 名で 10 名参加しております補助者がします。
0:00:43	はい、東京支社クラタ 1 名出席しております。よろしく願いします。
0:00:52	むしろ間違えちゃった立場の持ってきた場合、コメリ斎藤規制庁サツカワです。 こちらは明石サツカワと、あとしていただければアサヌマト。
0:01:08	あともう 1 枚形態があるからちょっと冒頭ですけどシマサキが参加します ので、それで説明させていただきたいと思います。
0:01:19	はい、よろしく願いします。どうしてちょっと冒頭ですねこちらからですね、以 前ご覧になったとかこちらから話をさせていただいた資料が確認の話ですけ ど、ちょっと検査グループの方から、
0:01:36	その見解についてちょっともう一度こちらから伝達をさせていただいてですね。
0:01:41	出たなど不正に小さなヒアリングという形にさせていただきたいと思います。
0:01:47	了解しましたよろしく願いしますこっち落ちてます。ちょっと検査のではもうち よつと終了 6 取引ちゃってるのでごめんなさい、ちょっと一旦ここで中断させて いただいても少々お待ちください。
0:01:59	はい。
0:02:07	ちょうどすいませんお待たせしましたが、
0:02:13	弊社のほうから、シマサキ補佐がされてますのでちょっとそちらから話をして、 新たに審査のヒアリング
0:02:21	進めたいと思いますのでよろしく願いします。
0:02:28	よろしいですか。
0:02:30	はい、よろしく願いします。よろしく願いします。当専門検査部門の島崎で す。今回は従来輸入燃料体検査及び燃料天体検査について、
0:02:45	使用前かっこいい C のやり方について、今後調整させていただくということで、 それにあたって、新検査制度での議論や、法令で改正の内容について、

0:03:03	改めて私どものほうで整理をして法令の解釈について、今回ちょっと御説明をさせていただきたいということで、当面直させていただいているという認識です。
0:03:17	それですね、法令の解釈なんですけれども、
0:03:21	今回その燃料体検査に関わる法律の規定がなくなって 43 条の 3-11、
0:03:31	の第 3 項をこれ使用前確認の試験になるんですけれども、使用前確認においては、
0:03:41	飯沼事業者検査についての原子力規制検査により発電用原子炉施設が前項各号のいずれにも適合していることについて、原子力規制委員会の確認を受けた税だけ後でなければ、その発電用研修施設を使用してはならない。
0:03:59	なっていて、ただし、その業態 43 条の 3 の 9 第 1 項ただし書きの工事を行った場合、その他原子力規制委員会の規則で定める場合はこの限りではないという規定がありますという形になってます。
0:04:14	で議論はそのただし書きの規定について、実用炉規則で実用炉規則の新しい第 17 条。
0:04:24	におきまして、第 6 号に発電用原子力施設の設置または変更の工事であって、別表第 1 の上欄に掲げる工事の種類に応じてそれぞれ同表の中段またはからに掲げるものに該当しないもの場合、
0:04:41	についてはただし書きの規定ができるという、その法令上の解釈になっているという形です。
0:04:48	それで、
0:04:52	燃料体については、改造、
0:04:55	出ない場合については、工事計画
0:05:02	の認可については不要になり、これに基づいて第 6 号の引き継ぎ規程に該当するかどうかというところになるんですけれども、これについて改めて整理をした結果、基本的に 1 回目の燃料体検査に係る燃料体に係る
0:05:22	工事計画認可が出された後、2 階以降の製造についてはまたされないという形になりますので、基本的にはこの第 6 号の規定を適用して構わないと。
0:05:34	いう解釈になりだったということをお伝えをしたいと思います。
0:05:41	ですので、我々としては、工事計画認可が出される 1 回目について、使用前確認申請を受けて、主盤確認の手続きを行うという形になりますが、2 回目以降については、
0:05:58	実用炉規則第 17 条第 6 号の規定は適用できるというふうに解釈します。
0:06:06	ただし、私どもとしてどうその他の検査のほう検査としましては、使用前事業者の監督

0:06:15	に関しましては2回目以降の製造についても、従来と従来の方法を見極めながら潮間事業者検査の確認をやっていきたいというふうに考えております。以上です。
0:06:37	ダビング大きい。
0:06:39	森田です。ありがとうございました前販売については理解いたしました1回目の精神は生かし続けさせていただくということで対応していきたいというふうに思います。
0:06:52	はい。なので法令上の解釈としてただし書きの適用ができると、2回目以降申し上げているってことでございますので、その額までその他の法令上の解釈としましては、そのただし書きの規定を適用しないっていう方法もあることはあるお伝えをしていきたいと思っております。
0:07:10	なるほどありがとうございます。当時も含めて理解いたしましたけど出ます。
0:07:17	よろしいでしょうか。
0:07:20	はい、結構、結構でございます。
0:07:23	はい、ありがとう。
0:07:25	ただ、特段設定等そこな内容なので検査の話はとりあえずここで終わりにさせていただいてこの後整理審査のヒアリングに移っていききたいと思います。
0:07:37	ありがとうございました。ありがとうございました。
0:07:42	はい。
0:07:43	難しいところで、
0:07:46	ちょっと遠アサヌマをしとういま離席ちゃってるのアサヌマにつきまして申し訳ないすいません。
0:07:54	はい、よろしく願いいたします。ではまず資料の確認からという形でお出しただきたいと思います。すでに東京のこちらのほうから起振思いますけども、ただのフィルタがありまして、当資料にするの上から順番に視察いただきたいと思います。資料1-1としまして、
0:08:14	ガーダー2月黙秘燃料の経営補足的に資料をですね、橋の1-1と津波としまして、24年度の費用をは周囲津波でございます。
0:08:31	資料2としまして、審査基準を
0:08:35	を置いてございます。そしてあと参考としまして、
0:08:41	伊方の申請書のほう、添付資料の3マツイ更地で経営との以前見積もりといいました相当という話についての我々の見解をお貸しいただけるものでございます。

0:08:54	あと、もともとポンドとしましてですねあの本来の地震における燃料集合体の業績評価の扱いに聞いている形でこれはですね、我々の送付すればあっと号炉た方法を
0:09:09	評価を記入した処理という形になってございます。
0:09:13	あとこの資料のございませぬけども、ここですね。いや次長いただいた疲労評価におけるですね回数の話が飛びますけれども、税金は工認で平たん数倍だものがあるということございましていただきましたので、それについて移送を図示いただいております。
0:09:32	ライフや盛り土ですね、もう基本的に合流する最後になりますけども、ほぼ前年の共用化の対応についてはパイオン等と思うんですけども、個人についてご説明をさしていただく時間をいただければというふうに思っております。
0:09:50	資料については、はい、以上でよろしいでしょうか。
0:09:54	町サツカワで性廃油でよろしく願います。
0:09:59	今早速ですけども、順番にやさしいと思います。これもですね資料がないんですけども広島本けども、事実確認事項リストというのをですね 109 のほうから送っていただいていたかと思うんですけども、それについて何か順番。
0:10:16	そうですね。改良した地域ですね今回回答させていただきたいというふうに思います。信用よっぽど事実確認事項リストの比例からまず 0 一番でございますが、回答させていただきます。
0:10:30	はい。それでは説明者かわりましてオカといいますよろしく願いますでも一番なんですけれどもこれ 5 月 1 日、初めのヒアリングの際に御指摘いただいたところで 1 点誤記があったというところでございます。具体的には資料 1-2。
0:10:45	輸入グラン側でちょっと説明したいんですけども、こちらの公式ページの絵の輸入の 6 ページをご覧ください。
0:10:56	23 億円な条文適合のところですね理由のところは 23 条のところ、規則が改正されたのに対してという感じなんですけども厳密にはこの解釈が変わったというような動きがございましたので、その適正化しております。
0:11:13	MOX側も維持同じですので隙間説明割愛します。0 一番のコメントについては以上になります。
0:11:22	このよろしいですかヤマモトご審議だところの修正という形でございます。はい、大丈夫です願います。はい。続きますけれどもねどこに反映確認テストのいろいろなんです、道路について御説明させます。
0:12:03	今まで同じくですねへの通しページの登録費 6 ページをご覧ください。
0:12:10	こちらはですね人なのかの質問の中で、基本設計方針にいろいろ書いているものがあるこれが設計として確認するものなのか、或いは検査で確認するも

	のなのかっていうことは残していきましてですね 68 ページ以降にまとめております。
0:12:27	以前、サンプルとしてこの様式でいいかということであったところ、すでにねたものでございます。この表の中の一番右側見た方向で、例えばこの項目安全業務に不作為見ますと寸法検査を見ますと、そういったところをすり切りしているんだけれども、
0:12:45	一つ一つの説明は割愛しますと、僕は赴任いただいてない適当に聞いていただければと思います。
0:12:52	以上に申す。
0:13:06	現場でもよろしいでしょうかね。
0:13:09	そういうPIず、今のタイミングでは第 1 部ですとちょっと後で何かの場合を見ていただいて、これちょっと、
0:13:21	もちろんあるとかいうのがあればいただければと思います。整理はこれ追求してございますというところです。
0:13:30	続きましていらっしゃるんでございますので、そういういただきます。
0:13:37	はい、設定値わかりまして関西電力ウノでございます。それと、
0:13:41	お手元の資料ですけども、添付資料でにあたり、資料 3-bar机上配付いただいております工認資料添付 3 の抜粋が 2 万というもので不燃性南の方の面は機器が一番三枚貢献があつて、
0:13:58	まず 1 番目でございますけれども伝言ヒアリングで御質問減損で回答はさっきいただいたんですが、平均についても欲しいとかやるというところをコメントいただいておりますので、
0:14:13	まず燃料被覆管返納というビル管理ジルコニウム合金の説明、経営層の実装したがる分野について注釈を以下の記載にしたいというふうに考えております。
0:14:29	なおとしまして、現在は 2500 から入部個人の関係でお願いしてゆこと相当というふうにしてございますので、概ね読み込みしたいと思います。
0:14:44	最後の御責任はホームページ目のほうにも記載してございます。
0:14:49	それから 2 枚目ですけども、京銀の敬一の空気次は、ニッケル基合金のほうも、
0:14:57	ニッケル基合金のほうの増等の記載で小さくなる部分になりますけれども、
0:15:03	ソート含めという格好でやられまして、本店聞いてご質問をいただきました。
0:15:09	この辺につきましては、このウノというのは、ここに記載しております。
0:15:18	以下の調達要求事項萎縮してございますので、
0:15:22	そういうことで、今度は構造規制をしております。

0:15:27	ただ、ここはですね、この注釈自身が例えばこの※4であれば、外注 8 合金と称するというふう呼び名というか、そういったもの 900 品目がこのところでございまして、
0:15:43	応答も含むということ自身がですね、ここで同じ市も必要ではございませんので、
0:15:50	2 番目の資料に御説明占めて非常に 5.5 事象とするというふうに簡単に記載させていただいて、
0:16:01	今の御説明につきましても 3 枚目のところは決めて、
0:16:06	本件についての説明資料で、
0:16:32	はい。
0:16:40	町長さんもあれば、
0:16:43	参考資料のほうをちょっと確認させていただきます。
0:16:48	ちょっと起動お願いします。
0:16:55	はい。
0:16:55	では、引き続きですね運営と 09 番のほうを、そうに引いて回答させていただきますと、非常にトラブル繰り返し回数の実績の回答でございます。
0:17:09	それでは、説明者かわりまして、この手数料よろしくお願います。資料としましては、資料 1-2 の補足説明資料をもとに御説明させていただきます。発生。
0:17:21	先に資料 1 のみのこちらの通しページで府県輸入-34 ページをご覧ください。
0:17:32	前回いただきましたコメントとしましては、燃料棒の疲労評価における最終版配布手続きをということですので、こちらのページに記載してますか。
0:17:44	逆に規制しております。
0:17:47	それでは通しページの 64 ページをご覧ください。
0:17:56	こちらにつきましては、
0:18:00	新政府御審査いただいているけれども、Fで
0:18:05	この評価における考慮繰り返し回数の策定についてということで記載。
0:18:10	を記載させていただいており、
0:18:14	こちらの経営課題の方で深め疲労累積係数される条件を五つに関連しまして、
0:18:26	次のページを通しページ 60 ページですけれども、こちらの表現しました事件機器の商品要求の結果を良好にご来店考慮しておりこの繰り返しすごい責任事項となっています。

0:18:43	なおですねこの表のこととなっております建築のほうに資料についての不起訴作成いただけだと思います。
0:18:52	それでは、
0:18:54	64 ページのほうにお戻りいただきまして、
0:18:58	すいません。これもマスキング対象について発見いたしますので、ご配慮のほどよろしく願いいたします。
0:19:09	説明させていただきます。まず①のほうにつきましては、
0:19:16	次のページの 54%、65 ページの表の中の(エ)かっこいい停止に伴い、被覆管に応力発生することになりますけれども、じゃあ区域ですので、いろいろいっぱい停止等で繰り返し、
0:19:31	あわせて繰り返し確認したいと考えまして、kA〇〇(非公開情報)回測ろう管理者は、燃料事業間サイクルを掛けることで、23 しております。
0:19:44	それで②、過渡変化サイクルについてですけれども、
0:19:49	ちょっともう、65 ページの承認を示すものの中です、CC からです。
0:20:00	こちらに考慮して設定しております。
0:20:04	そして心の中の評価におきまして、平均、それから次へ聞いてください。
0:20:11	こちらの負荷変化というのは 2%15%程度ということで、変動幅が小さいです、保守的にこれらは保安器ってところから 100%
0:20:22	どっか変化として応力を評価しております、
0:20:25	繰り返しにつきましても、必ずしも同じ位お昼に前回とそこをしております。
0:20:34	以上より 1 年当たりの計画から C のために中に考慮している辺りの経過試解析してグリッパと設定しています。
0:20:47	最後にですね機関その他の変化についてですけれども、65 ページのほうに示しがすぐ 1 が
0:20:58	まとめて考慮しております、これらを足し合わせるために掲載している意見陳述インチキします。
0:21:09	以上が A 型メニュー欄においてきちんと説明しても、賃料についてにつきましても同じですので、このものを添付しておりますので、御説明は割愛させていただきます。
0:21:22	本コメントに対する御説明は以上となります。
0:21:26	他ご質問等ございました。よろしく願いいたします。
0:21:36	はい。
0:22:32	どうぞよろしいでしょうか。

0:22:35	規制庁サツカワです。ちょっとこのコメント等コメントというか件について確認をしつつサーバたのが、今日強度計算の説明書の中だったと思うんですけど。
0:22:50	次に、
0:22:52	該当ページがまだ見つけられてないんですけど。
0:23:01	はい、フッ素ウランで回数に下がったような記憶があるんですけども、
0:23:07	今のこの補足の資料を見ると、改正に差がないのであれって思って今ちょっと強度計算書を探してるところなんですけど。
0:23:21	すいません確認いただければと思いますけれども、申請書の記載についても差はないと認識してございます。発生のアサヌマですね状寿命中のスクラム回数が違うのは、
0:23:38	今後、多分、
0:23:42	はい。
0:23:45	これって、
0:23:46	先ほど説明いただいた内容には効いてこない。
0:23:54	すいません。今おっしゃっていただいているのは、適時数で言うと、どちらになりますでしょうか。送信ページがBもコストのほう11、
0:24:12	ちょっと後で輸入のほう、97です。
0:24:17	はい。
0:24:28	すみませんマツイと申しますけども、一波行かないとBの二つが〇〇(非公開情報)回で輸入が〇〇(非公開情報)性なぜ違うのかというお話ですかね、先ほどから罰金箇所しゃべられてるような気がします。ごめんなさい。すいません。
0:24:43	失礼しました。今の箇所は決ってます入ってききましたら、
0:24:49	価格までに海水の話になるので、少し配慮いただければと思いますけども、
0:24:54	輸入等にも複数の会社が違うというところで、理由としましては異常な過渡変化の回数は先ほどご説明させていただいたように〇〇(非公開情報)回
0:25:05	というのは同じなんですけども、実際にこの集合体共同行方への膨らむの回数の設定としましては、
0:25:14	それから輸入飛びMOXでメーカーさんで考え方が違いまして、平成10年の前は単純に〇〇(非公開情報)掛ける3サイクル。
0:25:24	ということで
0:25:26	〇〇(非公開情報)回。

0:25:28	あくまでDBのほうは呼びかける単体これ言って輸入のほうは冶具〇〇(非公開情報)回借入額で〇〇(非公開情報)なんですけども、富川さんの補修性オオツキ制度勧告予定を積み上げて〇〇(非公開情報)。
0:25:43	そう設定出しているいただいているものでございます。
0:25:51	なので、先ほど説明いただいた疲労評価における応力繰り返し回数も
0:26:00	中で説明されている周知はMOXも言いませんも裏も同じ回数になりますってそういうことです。
0:26:11	その認識で問題ございません。
0:26:36	規制庁アサヌマです。いう欄のほうの
0:26:41	線量事務系のスクラム回数の想定っていうのはもう保守性を乗せた回収。
0:26:50	ということでもいいんでしょうか。
0:26:52	はい。
0:26:54	合理性流入はBと比べてもいいのは、
0:26:58	定額の設計の補正の考え方で上乗せしているという理解で問題ございません。
0:27:15	。
0:28:26	規制庁アサヌマです。
0:28:29	輸入団の方の
0:28:33	通常、
0:28:34	次の
0:28:36	軽視に向けての回数系の燃料寿命中のスクラム回数にのっからなってもいいんですか。
0:28:53	はい。
0:28:54	検診受けて行動している出力本年度もある意味からでもどうぞましたらそれできる問題定義分別の事象というふうに認識いただければと思います。
0:29:07	じゃあ、ここで存廃説明いただいている
0:29:14	応力繰り返し回収。
0:29:19	要は勧告されないっていうところです。
0:29:23	今の今日の資料でいきますと、①番が左軽視これからなんかやってけ監督するって話になります。
0:29:38	としまして、
0:29:39	はい。
0:29:46	これっていう形。
0:29:50	トリップ。
0:29:54	とスクラム回数定量括弧Jですか。両方OKです。

0:30:00	。
0:30:09	経過の思ったんですけど違うんでしょうか。
0:30:20	関西電力の中で、JA関わるまでいずれもとに、東野でこの①ミナミカワ③で数えてこの合計回数はそこまで全部足して今回それにあたってオーバーして、
0:30:40	通しページの輸入のほう 10 何万で記載されている。なお、
0:30:48	燃料事業にスクラムが南海と設定して方って書いてあるものなんかいいの部分をどこに当たるんでしょうか。
0:30:57	これも同じことですよ。マル更新ページ 64 の③の介護に数字巻き付けつけども、
0:31:08	この数字掛けることのこのサイクルにさらに保守性を求めた数字です。
0:31:15	もう 1 回お願いします。結構
0:31:18	どうぞ。
0:31:19	下段の部分はまず見えと更新工事 64 ページの③番、はい、その最後に向こうにやらかいという数字があると思うんですけども、寄贈何とかいい。
0:31:32	ぜひ何か
0:31:34	年後と、
0:31:36	サイクルごとのこと。
0:31:38	最近のことです。はい、はい。
0:31:41	なんか会議サイクルとか、そういうジャンルと思うんですけども、DMOXのほうこれを 3 サイクル燃やしますので、これ掛ける 3 ヶ月以上載せています。
0:31:53	一方、右側の発見輸入のほうは試みメーカーさんがさらに保守性を含んでいて、こんな上期避けることも大きな数字を積んで、この指摘事項 17 の
0:32:09	次になっているということです。
0:32:19	はい。
0:32:25	すいません。規制庁アサヌマです。その内訳の説明をどこかに書いておいてもらってもいいでしょうか。
0:32:36	どうぞ。
0:32:39	56 ページのこの加味するんですね、ミクロスケールと説明が少したら体系内容なので、そこに実刑保守的観点含めて地形、
0:32:52	確認いたします。
0:32:55	はい、えっと同じように、日MOXの 61 ページの方の案を③番。
0:33:03	のほうも、
0:33:06	同様に入れてもらってもいいですか。
0:33:13	14 ページの 3。
0:33:15	次に、

0:33:18	はい。
0:33:19	それで一番近いところで、ページではあるの。
0:33:22	その会社の取り組み回収なんで 50 円と 4 ページと、
0:33:31	50 ページ、
0:33:34	こちらの 51 ページです。
0:33:44	できればいいですよ保守性の考え方が違うっていうことなので、その説明をしておいてください。コストがきちんと責任を見るようにいたします 57 ページにいわゆる 57 ページと、
0:34:02	もくろみ 1 ページの二つのところですね、承知いたしました。
0:34:08	それを確認することによって、閉そく今回示していただいている等、
0:34:17	Nアラート 64 ページ。
0:34:20	あと芸
0:34:25	はい。
0:34:26	僕セノ 68 ページ。
0:34:29	いや、イチハラ系、
0:34:32	を見て、すぐに理解できるような形でお願いしたい。
0:34:40	はい。つまり言うと、やろう嫌みで終わらせいただくということを今言うところに通しの 64 ページに書いてある③を起点として経営
0:34:54	上のページの
0:34:58	64 から 57 ページ以降ラッピング内通じに決まるところの御説明をするということでしょうか。
0:35:10	はい、了解しましたら、
0:35:22	では続きまして、この事象が、はい。お願いします。今まで 10 番のところでございますが、十分にどう進めるのが出たりしております。
0:35:34	背景と説明者かわりまして、国のほうから説明させていただきます。
0:35:38	こちらのマツイがまた出ますので調べさせていただきたいと思います。説明の中でおっしゃっていただきたいな。
0:35:46	それでは途中ぐらい強度評価についていただいたリンパ確認事項について御回答させていただきました資料につきましては資料 1-1 のB型MOXに補足説明資料ごとに御説明させていただきます。
0:36:01	それではまずですね報告説明資料 3 の通しページBも含めて 44 ページをご覧ください。
0:36:11	前回いただいたコメントを置きましては、奥尻工費と制御棒案内シンプルの結合部の評価においてA型輸入燃料で比較した際に、B型燃料A型MOX燃料については、各自格子制御棒案内シンプルの結合部について、

0:36:28	評価っていう考え方を補足説明資料には記載するというコメントがございましたので、このページのですねあの表-4-1の輸送及び取り扱いで燃料集合体評価項目、
0:36:42	赤の枠で囲っておりますが、支持格子事業案内シンプルの結合部の考慮点に注2として記載しております日中については、下の脚注に飛ばしております、
0:36:58	各支持格子と制御棒案内シンプルの結合部について評価を行ってない理由を記載してございます。
0:37:05	理由としましては、上部支持格子制御盤内ひむ結合部は各換気区分という結論を
0:37:14	であり、各支持格子透析番ないしMの結合ばかし目結合で結合方法でございます。
0:37:22	ちょっとこれからの数値が出ますのでご配慮いただきたいんですけども、こける読み上げる部分に関しては基本的にはここにある政治っていうふうな形でました。承知いたしました。お願いいたします挙げました。
0:37:39	ここで各款結合の強度は、ここに記載してる過ぎでございまして、勝ち目結合の影響度に比べてですね、今日としては低いということがございますので、と上部支持格子透析を案内シンプル結合部を評価してございます。
0:37:57	ですねこの内容については等量比の時宜ボックス 63、6章 14。
0:38:06	開いていただきたいんですけども、添付2としまして、こちらの図面とともに説明を記載してございます。
0:38:14	各款結合というのはですねこの図1にもございますように、金属をカ国丸が今後見ていただきたいんですけども、内側から講師広げるような形で接続をしている施設の方でございます。
0:38:31	次の次のあらかじめ結合というのは、隣の日マックス 64 ページに示しておりますように、家締め止まるを変えているところなんですけども、これ以後としてるかっていうと、ベントスリーブを
0:38:48	スリーブ格段権限に接続する退院される際に、オカ締めて接続をしているとで上げろ申しましたように影響度が高いのは、図2の初め結合の方でして、評価としまして、先ほど申しましたように、
0:39:06	この上部支持格子制御棒案内シンプルと坪ということで、
0:39:13	これがですね一つ目のNUS確認としていただいた事項のご説明です。
0:39:19	それである含めいただいたコメントについて説明させていただきますけど、通しページのフィンマックつもりでこちらは、
0:39:32	47 ページ。
0:39:34	になります。

0:39:37	ここ、
0:39:39	ご質問としましては、別途費用が項目としては、
0:39:46	それで上部のベルト請求案内シンプルの結合対象にしています。こちらの 44 ページにですね評価対象載ってまして、この
0:39:56	中には業務の実績盤内シームの結合部の評価対象としてるんですけども、指定書 56 ページを見ていただきたいんですか、56 ページではですね。本で行う制御盤内シンプルの結合部。
0:40:12	評価結果として期待されてない。
0:40:15	何かということをご質問いただきました。
0:40:18	やっぱり裕度としてはですね、上部ノズル制御盤シンプル結構部の評価については銀行などの制御盤円シンプルの結合のミーティングの有効断面積等へ制御棒案内シンプルの断面積を比較した上で、オカ面積が小さい制御棒案内シンプルのほうの評価している。
0:40:36	ということで、けども、この言うと、それぞれの断面について聞きたいということで確認、コメントがございましたので、道路、記載してございまして、先ほどのB-BMOX47 ページに戻っていただきたいんですけども。
0:40:53	沖縄のですね(2)両部ノズル制御棒案内シンプルの結合部強度評価の記載に確定値の 1 といたしまして、110 のほうに目地部の断面引き伸ばした期待してございます。
0:41:06	それぞれ情報など基盤内深部哲学なり事務。
0:41:10	は気体の通りで比較対象の制御盤内ひも軟水についても、資料に記載の通りでございます。
0:41:22	本来につきましても、
0:41:26	ホール等でわかりやすい説明なり、地域でございまして、ページのb65 ページ。
0:41:36	見えエーッをご覧ください。これ営業部ノズル制御盤内シンプルの結合部ね自分の断面積及び電気盤内費も駄目につきまして説明を記載してございまして、図 1 に示してございますのが上部の定義を案内シンプルの結合部の
0:41:53	メールを表しております。
0:41:55	こちらはシンプルこちらの右上の断面適当暇な面積を比較して目地部なダメージが大きいので、先ほど説明しましたように評価としては制御棒案内シンプルとして評価してございます。
0:42:11	以上がND確認事項リストのNo.10 の回答でございます。
0:42:18	ご質問ございましたらよろしく申し上げます。
0:43:03	はい。

0:43:04	規制庁仲間でって、
0:43:07	はい。
0:43:10	年次の有効断面積。
0:43:14	商事出されてるんですけども年次の上から下までの有効な面積を行う。
0:43:22	右の上から下といいますかねじでこの図には 25 付近Hにも書かれてございました山と谷
0:43:30	気山の部分をおにぎりといいますけども、このオレンジエポ自体のなきゃなりいじって
0:43:40	何か詰まってると思うんですけど、なかなか詰まった理事の布田明示的に理事そびれた。
0:43:46	ネジの部分の断面積を足し合わせたものが 2 時の断面積でございますので、だから、上から下内定が行ったところのオレンジの部分。
0:43:56	F断面聞いたところの面積、この図の通りでいうと、
0:44:02	だんだん計算コード山の部分。
0:44:06	山の部分のこの一期の間の
0:44:09	断面積になります。
0:44:20	どうなってるイメージ。
0:44:22	当面の
0:44:24	お願いします。
0:44:25	えっとですね。
0:44:26	この 4 時のこの山部分を山の部分と、
0:44:31	2 が 1 点。
0:44:34	なかなか金属詰まっているところがありますよね。
0:44:37	ここもやってなかった。
0:44:39	今、
0:44:41	普通の円柱であれば、円柱の断面積ということに求まるんですけど、入りが悪いってあってでは増えますので、そのため自動呼ばれるところで増えますので、これを足し合わせた面積になります。
0:45:31	イメージに思う。
0:45:35	御社拾いに
0:45:39	〇グルグルグループとなっているっていうイメージですね、それではないと本当に対してある一定の幅も、
0:45:51	帽子をかぶっているというか、もう一つマノ風向計、
0:45:55	黄色はあるので。
0:45:57	よくなるので。

0:46:04	委員長。
0:46:12	少々お待ちください。
0:46:37	規制庁のアサヌマです。
0:46:43	先生ご案内し、
0:46:45	断面的っていうのはどの、どの面のことで、この図の1で言うところの
0:46:52	2部の下のほうに制御棒案内シンプルと書かれているっていうところの断面的です。
0:47:03	なので、それは円筒検討ですね。
0:47:06	はい。
0:47:41	このため事務遠方に起因してよろしいですか。これ全部日本のC、
0:47:57	周部系列8 はい。
0:48:02	92年とかですね。
0:48:07	ただ、ABWRでオカの
0:48:53	絵を書いている。
0:48:55	はい。
0:49:00	はい。
0:49:01	次どうぞ。
0:49:10	タブレットの十一番のPTの募集、
0:49:18	説明者かわりまして防火といいますよろしくお願ひします、一番混在炉心の妥当性についてということで参考資料でPDFを二つお聞きますが今日男性スタッフと書いて山荘示したものです。
0:49:34	もう一つが店舗自体の記載が良いというふうなこういう案かなというものを別々で説明してもらったのでしております。まずそのスタッフのところを説明したいんですが、4枚ものになってまして、ご指摘いただいたところに対して検討結果を簡単に書いております。
0:49:52	結論としましてご指摘の通り店舗ビルにかけますという話ですので要点だけをお伝えしたいと思います。指摘が四つありましてまず基準適合性の観点から御指摘①というところで点線の枠はこう入れ替わっているところです。中身を見ますと、
0:50:09	水源12条の2項、退職をやめへの適合テーマ財源があれば、環境離婚前後支援の環境も踏まえた適合性を健全性説明書で示す必要があるのではないかとということで検討結果、
0:50:26	そしてVISAの申請書に記載するということにしますと、この後はちょっと少し補足ですけれども、14条の2個あそこにレポートしますが、ここで環境条件、圧力温度、放射線に対する変形が目的でございます。

0:50:41	従前から燃料体の設認なり輸入燃料体検査でつけていると考えていく資料にはですね、下に書いてある通り、添付資料の3の中で、各部材の今月耐放射線性耐腐食性を説明しております。
0:50:57	添付2の強度計算書の中では燃料棒彼氏使用期間注目種の要因も踏まえた協働、
0:51:05	評価をしていると、そのうちの14条で2-2孔で予定されていることは実は燃料については、指導もですね、添付資料にあります。マッチする所ましたところですので、次のページのですね、B案の通り、
0:51:23	ちょうど計算書の中の3.4その他の考慮事項のポイント。例えばそのフィッティング守れるとか燃料棒の曲がり評価であるとか、そういったところがもともと生きるもありますので、その中に混在炉心領域部分性を確保というふうに思っております。
0:51:40	まず、ご指摘のまず一つ目、必須で二つ目がですね、次のページに模式的②番、その場合4発だから5号だから関係なく、系統機器がないかというところ。こちら後程具体的な記載案を見つけましたので割愛しますけども、
0:51:57	基本的に不レーティングに対する考察を検討して、
0:52:04	最後のページがご指摘の③と④なんですけども、留まる損がですねすでにワーキングで議論海という権利利益が新たに申請する以上は本震悲劇ではないかというところ。その通り婚礼振り込まIT一言言うとするならば、
0:52:22	ワーキングの議論というのはご存知の通りイコールで信頼傾向人明瞭である設計変更審査シーリングワーキングを通じて議論が行われた経緯もございます。以上で今回4万8000円の燃料であってですねこの
0:52:40	拝承する燃料のプラントと違う方法であるともご存知だと思いますけど一応そこだけ念のためします。
0:52:47	④番。
0:52:49	最後ですけれども、PWRで新しいものが発生していて、事業者がしっかりにつきまして話項目がほぼ同率でしょうし、その通りです。
0:53:01	一連売り子ホッパーっていうのはあるんですけども、このやろうどの案件を切り分けて金額等にピンポンしても良い方の委員の方の5万ヒアリングというものです。今回申請していいだろうと。
0:53:20	以後、同じような銀行まで起きているということにオカないっていう意味で補足していきます。資料は以上でございまして、続いて、
0:53:33	いただいた御指摘を踏まえて具体的な記載案をもう一つの添付2の記載案として、PDFでまとめています。

0:53:42	こちら 3 ページものになっておりまして、3.4 その他購入時ここほど深刻と大損周期ごとで具体的な記載にここに抜粋したんですけども、これをそのまま添付資料にある計画することを考えております。
0:54:00	記載する内容はですね実はこれまでの設認であるとか工認であるとかいうところと記載している項目は同じでございます。
0:54:09	おつきくんおりました、機械的な強度性も聞かれてつけ。
0:54:15	これが一つねもう一つが、核的強度音声いわゆる核設計の話で三つ目が熱水理的を得てまとめて計画設計、設備機器設計とこの三つの会で共同性というのは、これまでも民主的わかりました。
0:54:31	一つ目の機械設計の中で、あの辺にリング摩耗の話を書きました。
0:54:37	具体的に言いますとですね確保の負担試みへポツ構造的構造っていうのが本当に、
0:54:45	構造的共同して、過去に入れる大事なところが支持格子の位置図にはどうなっているのか、あと手続きの圧損がどうなっているのかとかですね、そういうことを心がけていきますA型とB型では従来以前実名下にですね、B型がフローティング構造であって、
0:55:04	伊方は支持格子が固定されている状況ですので、この名称を通じてるんですか、そのA型とB型の指示事項というのは位置付けが徐々に承知していくという挙動があります。そういった強度あるんですけども、結果的にお互いあまり合った状態であることを確認しております。
0:55:22	具体的にどういった新規なっているかというところの一番下の表 1 の通りですね一時金についての確認していくところです。
0:55:30	中程括弧横へねん貧乏の流動変化の影響というところでここがもう少しフリップのところでございます。
0:55:41	その下にこの 2 段落目ですけども、また積極支持格子だけフィリピン海による発生したって 17 型A型 5 万 5000 燃料とCKワーキングですけど、ちょっとできたものなんですけども、以下の要員が居住した。
0:55:57	これ一つ一つの減はつきりわかってなくて、これらが全部重なったから起こったと考えられているところで一つ目が集合体内の移行の流れが／分炉心版流路工周辺部の集合体、それを決める。
0:56:13	これにより、この燃料棒の診療科大きく一つ目、二つ目が圧損へ構造の異なる燃料棒が隣接していく燃料の入口流量が変化し、
0:56:25	三つ目が、炉心の日本の領域という言葉を検知進行が
0:56:33	四つ目が、消費者による支持格子の中に入れて言ったように、モーメント燃料棒の曲がりなどの学校の個人の変更。

0:56:44	いうところですね、これらの原因が享受したことになって発生したものA型リング事象なんですけども、今回、地震計する範囲で混在炉心ではまた下の表の一部の圧損弁とか、資金支援による、
0:57:02	支持格子ばねにこの計画のこういったところにならないというかあれでも以降のところに
0:57:08	これらが重畳するような状況にはない店舗笑等で書いてますけども、一つ目が、A型、B型運営していくといずれも重く入力を計画してですね、生乳効果を
0:57:23	15 体内部での日本語文法小さい。
0:57:26	二つ目は、催告支持格子の位置付けをその他 5 点がありますので、運営等A型というふうにあったというか、溢水此花小さい三つ目、僕も梱包場所のすぎるという意味。
0:57:43	電波が三つしかなくて流速がうちのリスクは小さいプレスということで、法律で起こっても厳しい環境になる。
0:57:54	以上の通り水撃法律で起こったような方向だ漏えいというのは、
0:58:01	本申請する部分においては起こるかもしれないとか、
0:58:06	なお、
0:58:07	先ほども申した通り、結構本申請の粒子部会も降って漏れたと思う使用実績だって移行しております。
0:58:17	これがフィッティングの話。
0:58:20	次の括弧Bで耐震性というところで、どこでも一度にが余りにも大きくは炉心の中で地震がいっぱいあるところの面積が小さくての耐震上影響があるかもしれないって話なんですけども。
0:58:37	ここに書いてある通りですね仮に 1 次があったとしてもこの程度である。
0:58:43	この場合でもあの事故時評価をしていて、問題ないことっています。
0:58:49	ここまでがしっかり設計案のうちの一つの的な地域。
0:58:55	二つ目が価格オゾン性ということで、燃料棒のですねこれ事故一致が常にここで炉心反応度であるとか行く方向の出力の分布に影響があるかということで、核的強度性を確認しております。
0:59:13	次の最後のページなんかも結論から言いますとですね。
0:59:17	燃料の合計 5 本の中っていうのはできないといけない点についてですけども、それで入れたとしても、あの中ほどに書いてある 2 次の通りでして、この数字のビジネスしかなくて、昼間、さらに保守的に計算したとしても反応度の変化をこの程度で安定的な

0:59:37	一番最後のところにこのTail軸方向の出力ピーキングご議論軸方向による方程式に関わるところなんですけども、その変化も無視できるということを確認する。
0:59:52	三つ目の最後の7ポツ水域的共存性なんですけども、PWRプラントはDNP評価。
1:00:00	こんなふうにはね人形か横に並べていてそこの横長2が起こるような見込みを持っているんですけれども、
1:00:10	1ずれですね、支持格子の位置図2が余りにも大きくなるにしてベントその横の線全体での横長に従いされたりとか、そういったことが6個、或いはその入口の圧損
1:00:24	そういったところが違うときによってENDF影響があるのかどうかというのを確認しております。ここはもともと、
1:00:32	目的とか、何か確認しているものではあるんですけども、これらの原因ですね。
1:00:40	燃料の根源に提携の話としておりまして、その場合は最大でもこの程度の数字で、
1:00:49	もともと考えているよりも兼ねていただいた時の売り上げの影響がないということを確認しております。
1:00:56	少し長くなりましたけども、このようにですね、今回の指針が入った場合でも影響が多いということを確認しております、これを添付資料の2で追加することを考えております。
1:01:09	説明は以上でございます。
1:01:18	規制庁、川ですありがとうございます。
1:01:22	多分、
1:01:24	大丈夫だと思ってますけど。
1:01:35	そして多分問題ないと思います。
1:01:39	ちょっとまだ何かの人たちと少し議論をしておきたいと思いますが、とりあえずその説明を了解しましたありがとうございます。
1:01:48	承知しましたありがとうございます。
1:01:52	はい、ありがとうございました。これ事実確認事項リストはある取り込みが難しいというところでございます。1点ですね。
1:02:03	いうのはですねこれから使えるところにつきましてはボンベおられましたので。引き続きの手法の比較をしたいというふうに
1:02:12	はい、修正版は事務的に提出いただいてその中身見ていきますので、
1:02:18	それではよろしくお願ひしますまし、

1:02:22	それではですねこういうへの質問等と同様にこのけども、ちょっと先ほども申しました。原料供給の金利ですね、引き続き水道を見まして、
1:02:39	資料については、なかなか面ちょっと共有させていただいたらと思うんですけど、よろしいでしょうか。
1:02:44	はい。
1:02:46	共用化っていう言葉のなじみがいまいちないんですけど。
1:02:54	協議報告そのものはどこにそれを、はい。
1:03:50	そこも勉強しましたけど見えてますでしょうか。
1:03:54	見えますが、これは資料の位置付けはどういう形ですかね。
1:04:01	ちょっとご相談ペーパー私でこれ終わってから基づく操作したらどうかなと思っているような評価も、はい、結構、これについては個別に書くところと思っているものです。
1:04:18	あと何か一方でさっき検査との話もみたいなことを参っかちょっと説明聞いてから考えますと、私が廃止します。
1:04:30	特に思うときの例えばシートロール資料に沿っていきます。
1:04:39	冒頭で本舗盤のお話もありました訪問しても、
1:04:49	①一方的なこと。
1:04:54	これは 9 ホール
1:04:57	沖縄からですけども、
1:05:00	従来はですね、そういうことで、
1:05:05	御指摘噴火を受けておりまして、本当にポンプ車だけということで、2.5 を対象に包括的報告書。
1:05:17	またご報告受ける方向につきましては、ということで、例えば今回心配いただくのか、3号のほうも、
1:05:29	今回ここでも、ファンネルにそれを
1:05:37	何かこうあって、
1:05:41	今後、
1:05:42	はい。
1:05:43	ご報告
1:05:45	報告しているというふうな力でも申した。
1:05:49	4月1日でもありまして、
1:05:53	今回、
1:05:54	一口メモして今回お話しするわけですけども、これ3プラントというふうに信金といったことにかけて、これまで
1:06:10	燃料がですね。

1:06:13	今は行ってですね慎重に議論を除けば、
1:06:22	けれども、
1:06:25	資料されたということになっています。
1:06:29	それとも、この例えばシマサキの人災害的な技術基準のほうが、
1:06:38	確認大きく事故以降の領域というふうに思う。
1:06:50	これについては日本人というふうに
1:06:53	思います。
1:06:56	あと最後もうオファーバイロン前のほうから配付をして、今このお話にもお話を して、
1:07:10	確認をしていなければオカがその確認方法もあると思いで大きいところ具体的 な方法として、
1:07:26	ちょっと文章も含めて、
1:07:32	もう年寄りませんので、そういったことをし、
1:07:36	しかしながら、
1:07:41	いや、
1:07:44	今お墓フィルタ1枚資料を作成し、
1:07:50	ちょっといろいろ購入心配。
1:07:54	心配になっておりますし、平均登用とわかるかわからない。今後そこまででき ていた民間規格の問題。
1:08:10	それぞれのちょっと言葉だけですけれども、こういった資料構成で、
1:08:20	今回担当されていたのかなというふうに
1:08:25	内容としましては、自分でおられます。
1:08:31	はい。それがトレンドうまぐらいにこれ風に伴うお話とかみんなをさせていた だいたときにもこの案件はとも話をさせていただいて検査官の方にもで跨ぎだ け引いて、
1:08:48	ちょっといいですか、すべて話をされたっていうのは検査課と話をしたんですか 審査課と話をしたんですか。
1:08:57	検査課と小さくなるかと思うんだところで話をしています。当社名誰ですか、審査 課の
1:09:04	審査課にも参加さもなくしてBWRだと思えます。
1:09:08	検索の方がおられて、皆さんのほうは、この点さんからのどのような話なの で、下の実用のとときに相談しましょうかっていうふうに一旦来られたので、水を ベースになってきますので、
1:09:24	そうすると検査課さんをご相談させていただきたいというようなものです。
1:09:33	共用について。

1:09:41	許可の要求事項があるんですけど、それについて話してしまいました。
1:09:48	いえ、それをどうやってないですよ。
1:09:53	わかりましたちょっと確認をしますはいすいません遮っちゃって、続けてください。
1:10:00	いやもう連動を皆さんと少しKakehiさんとお話を超える話いただけないっていうところで、今日ご紹介させていただくものです。
1:10:14	何か審査のヒアリングの中でこの話を聞く必然性がいまいちよくわからなくて、どんな話を述べております。
1:10:26	メルトスルーのときもあるみたいな話ですよ。
1:10:33	じゃあ、これは何か。
1:10:36	一応、何点でさえでき事業者の方から検査課の方にアポをとってもらいたいんですけど、一応数値からもちょっと森田さんにはこんな話ありましたよって一言言っておきますけど。
1:10:50	基本的には多分、
1:10:51	その前にあれがこっちの結構人の申請書に何かあるようなことで想定しうるんですかね。
1:10:59	それ当時そのときの議論では、設工認の非常にという話ではなかったですか。わかりました。
1:11:07	いや、マノでおられる人加工管理はどのようなわかります。
1:11:19	いや、
1:11:39	規制庁アサヌマです。
1:11:42	ちょっと手元に条文のほうがないんですけど、許可の要求事項の12条に該当することではないということでもいいですか。
1:11:55	許可マークの話ではない。
1:11:59	あくまでも安全機能としているマイクをお願いします。
1:12:05	あくまでも、最後に使う場合は3号用燃料として使いますので、45秒前後ですとかいう話はそうなんですか。3号でも西鉄の4号でも使えるようにするとかそういう話はないんですか。
1:12:20	これ共有設備等ですね、多分ねあの3号4号共用の設備という関係から情報が全くウノかなと思ったんですけど。
1:12:30	そういう観点ではないということなんです。
1:12:35	ちょっとこの紙で
1:12:38	じっくり読んでないとわかんないんですけど、と3号のものを3号に使うだけ、4号のものが4号に使うだけでそういうことで、使用前検査の申請だけ損と4つて書くっていう
1:12:51	それはちょっと違います。

1:13:14	すみません関西電力のオオツキといいますけれども、当プラントバーの共有設備のものとちょっと違まして、
1:13:22	それがあるところはもともと例えばPの報道して燃料体を調達して格別けれども今してっておっしゃいました。
1:13:32	ごめんなさい。導体 5 燃料でまず制度さしていただいて、10 回検査をやりませ。そのあとにですね、競馬何かしらの複合によりそれを 4 号炉のほうに行くといった場合について、
1:13:51	4 号炉の方の意見として、洗缶合意合えるような形でそれはもう最終的には 4 号炉専用遠距離というような形で、
1:14:03	今まではこの人検査制度以前はですね、例えば大飯でしたら 1 から 4 号炉というような形で設定のにさせていただいておりまして、そのところが、事業計画フレキシビリティがあったんですけれども、
1:14:21	今回このPT検査制度に基づいて、そういったフレキシビリティがちょっとよくわからなくなってきたものですからそのところはですね、改めて相談役ていきたいとそういう趣旨での起こらないようです。
1:14:43	規制庁様です。
1:14:49	3号で使い始めて、
1:14:53	違います。3号で今後のものとして登記を調達したんですけれども、そういうことはわかりました。言ったら反対ですけど、3号でちゃんと燃やしました。でも自主ビ 4号で燃やしますってそういう話じゃないんですね。
1:15:10	そういう面からずっと3号で燃やしますってそういうことですね。
1:15:15	えーとですねまず今回ですね大飯の1単語を廃炉にして2ですけども、そのときにですね、遠いのは、一番ほうの燃料を3号のほうでも使うということで、許可がいっぱい出ておりまして、今般用語可能性としていたのではございません。
1:15:36	それって共用にならないんですか。
1:15:41	そのところは共用ですけども、この燃料自体はですね人検査制度以前お話でしたかや、新検査制度移行構想のような同じようなことをさせていただきたいというのが今回の出資比率
1:15:59	ちょっともう1回整理ですけど、例えば高浜の3号として制度をした燃料体を使うとき、4号炉に入れます。
1:16:13	で、4号炉に入れたものを次のサイクルに3号に入れますとかそういう話はない。
1:16:23	というわけではないってことですね。

1:16:28	本来の目的には、それから富士機工の大LOCAそういった特殊な計画沿岸V水すいません。とですね、今言ったようなケースは、我々のときには、現時点では想定はしてございません。
1:16:47	受注早くないと思ってます。ただ先ほど私がお話しさせていただいた通り、入ろうとかですね、そういった当期じゃな場合について挙動があるかもしれないですから、今時点といったことはいっぱい想定していないのが現状ですね。
1:17:08	来てた様々あるかもしれないということ、大飯で今やってるんですか。でやってます方位は12の廃炉にしますって言ったときに、12の費用済みで共通に入ってから、
1:17:24	わかんないけど、もうね、大飯の12号にあった燃料をもたないで対応しますと、いわゆる3時はなんか
1:17:37	燃料の処分の方法に絡めて12号のほうの許可の取り直し不適合なのかなというようなのかな、結構なんか局からやりの設定っていう一括なことがあって、それはもう少し始めた燃料をする産業に
1:17:55	(ア)た文章だと思います。
1:17:58	そういう許可の実績は確かにありますけど、かなり入開けとくから今後、今後、処分の方法に絡めてやりました。
1:18:10	対予認識でいいですか。
1:18:12	はい、関西電力のオオツキですけれども今のあの高さの認識で結構ですので今の設置許可の状況でいきますと、どうも我々ですね例えばイオン僕もやっぱり不安や検討中入れ替えるとか、そういったことまではなかなかとりませんで、そのときに、大飯と同じような手順で16またいただくことになろうかと思いません。
1:18:42	今は3と4、今でも新しい形になって、
1:18:48	今までは完了で奥寺さんも言ったんですけど、今回工認で3kmという着火燃焼という趣旨。
1:19:04	では、もう少し相談の段においては、
1:19:10	話でちょこちょこ、
1:19:12	うん。
1:19:15	すいません関西電力のオオツキですけれども、ちょっと今漏れ聞こえてしまってるんですが、頭からご認識の通りです、
1:19:33	アサヌマです。燃やし始めてから者振るわしないですよ。
1:19:39	するよ。はい。
1:19:42	しないです。

1:19:43	ぜひ積極活用できるとは思っていませんので、どることは考えていません。はい、はい。
1:19:55	何か規制庁サツカワですけど、基本的には県さあ加算相談していただいて、
1:20:03	運用の中で決めてくような話なのかなと正直思ってるんですが、一方で、
1:20:11	おっしゃられている通り、3号として燃料体の
1:20:15	検体数と書いてあるのか。
1:20:19	どれがどれよくわかんない。
1:20:22	本日は結構には対数書いていないんでしょう。おっしゃる通りです。怒られて製造し始めるときに、山王用燃料として制動しますっていう、
1:20:34	形始めるんですかそれとも三、四号燃料として水道島っていう形始めるんですか、何か僕もどんどんとご相談して、ここで3号の燃料どうして程度継続し始めております。
1:20:50	日本語として検討して磐田信金のかっていうとこ運用かなと思っています。
1:20:56	我々としては款4同様燃料としてペレット3号の結婚楽器比の検討に向かってくるような検査をしていきますというような運用を考えています。
1:21:11	なんか若干うちのところにも、
1:21:14	検査側で泳ぎなければ、うちのほうのキー停車とか、
1:21:18	施設工認の申請書のタイミングで何かしら手当をしておかないと無理っていう話になりうるかもしれないっていうことは何となく理解したんですけど。
1:21:29	そういう意味で、今ここで話をされてるっていう認識で大丈夫です。
1:21:39	ゴールとしては、検査の運用の中で売れるというふうに思っていますので、近隣諸国の受験者からマノれないというふうな認識を稟議をしていますし、そういう半径お話と思っています。
1:21:55	主盤検査の申請書案を1回見せてもらっていいですか。
1:22:11	ここぐらいまでのところにやっぱのね。
1:22:17	工認の認可の緑の価格とかあるんですけども、ここの話で、
1:22:24	今、
1:22:27	お願いします。収めるように、
1:22:31	あと三つ目のタイトルですかね、3号機及び4号機、右側のところお願い事なんでしょうかなと思います。
1:22:51	はい。サッカー季でしたが、一応こちらから面談申し込んでいただいた形になると思いますが、一応から欠けておってますモニターでよろしいですかね。専門検査。
1:23:08	はい、結構ですありがとうございます。
1:23:11	はい。

1:23:13	かんだろうなんか心私から言わなくちゃいけないようなものがあつたら、そうだ。
1:23:20	はい。
1:23:21	国家なきやちよつと気になったというか、今更なんですけど、
1:23:29	もう普通の
1:23:32	基本設計方針等裏の方の基本的方針それぞれ見て、
1:23:37	何か。
1:23:38	MOXのほうにウランのほうの話も書いてあるし、村の方にもMOXの話が書いてあるCTっていう状況のような気がして、何でこれ書いてるでしたっけってどこをちょっと先ほど検査で見るところと、審査で見るところと、設計で見るところと、低圧整理していただいた表が、
1:23:57	今日の補足説明資料の一番候補に入ってますけど。
1:24:01	それを見ながらグレーハッチングって何だろうって思って申請書を改めて見たらMOXのほうにも裏の話が入ってる内浦湾のほうに目途話入ってるっていう状況になってこれなんでこういうふうな書きぶりになってるんでした決定をちょっと説明いただきたいんですけど。
1:24:20	すいませんコンサルティングな運用でございます。
1:24:24	今回
1:24:25	解釈のほうに取り込まれました内容について基本的方針の取り込みが中心でするので、その中で、
1:24:44	とりあえず等解釈なの別記 10 の内容がベターとベターとかってあって、ウランの申請のMOXの申請だろうがそんなものは関係なくとりあえず貼り付けるんじゃない状態になってるっていうふうに関こえたんですけど、そういうことですか。
1:24:59	やはりそういうことです。
1:26:19	規制庁サツカワですと、とりあえず考えてるか、それは理解できました。
1:26:25	関係ない部分もちょっと入っちゃってますっていう状況になってるのは取り入れて理解しました。
1:26:32	あともう 1 個なんですけど。
1:26:35	あと、管理オギタですとの意見が出た論点の補足させていただきますと、中に明記しているところも
1:26:47	いや、いやだったかいいい。
1:26:49	ウラン燃料の引き取ります心配の 8-4 のところ、
1:26:58	これ話が始まっていると思うんですけども、変更後の一定以上のところに、

1:27:05	対象に括弧 67 日のとり方集合体国産ウラン 17DRいい方法という方法が複数の乗り継ぎ型のウラン、
1:27:19	ずっと、いわゆるクラタの右側の黙秘改善に準備してるんで、現状こういったものっていうふうに今ここに新しい体験取り込む。
1:27:36	どんどんどんどんできて、ようやくここに戻っていただきたい。ここ行きグリフィン理解できる機能。
1:27:49	なるような形のIPこれちょっと最初に御相談はそういったことがあって、
1:27:58	こんなことかなというふうに我々は思っているところでございます。
1:28:04	最初の最終的この申請の後に 1 年でしたっけ、それとも申請前の
1:28:10	はい、C手前でございます。手前の相談でしたっけ、法律、
1:28:17	記憶、
1:28:19	理解しましたやつ。
1:28:24	にあたり読者の方もします。すいません。
1:28:29	はい。
1:28:30	あとですね、適用条文の関係でちょっと補足説明資料で整理していただいているところなんですけど、地震のところは、
1:28:43	来公認の
1:28:46	適合性の確認の範疇ですから完全に一対一対応なんで、今回で審査対象条文とならないってことで書いていただいていると思うんですけど。
1:28:56	今日、燃料体としての人っていう意味合いは初めての申請の形になると思ってるんで制度が変わったからってことではあるけどだと思ってるんで、燃料体設計認可の段階でもうこの地震による損傷の防止の部分を見てたと思うんで、
1:29:15	枠組みが変わっただけで、規制の枠の規制の枠組みというのは、
1:29:21	全体像変わってなくてやりたい規制としては変わってないんですけど枠組みが変わっただけっていうのは多分こちらとしても、こちらとしても、特段異論のない話だと思ってるんで、そういう意味でいうと設備に関しては地震の部分も自体を見ていたということなので、
1:29:39	これについては今回の設工認の中でも、この 5 条については見ていきたいなと思ってるんで、そこをちょっと誹謗条文として入れていただいて申請書のほうにも私警察署既工認を呼び込む形になるかもしれないんですけど、入れていただきたいなと思っています。
1:29:58	そちらについて関西電力から何か何かございますでしょうか。
1:30:06	モトキ欲しいんるのはもう御記載ということでしょうか。

1:30:13	基本的には説明書いただく上でもう変更なしっていうことを確認するという意味合いでも入れていただきたいなと思ってますか多分変更なしですよ。
1:30:27	はい。それはもちろん変更なしで四角書きようがないと思ってますので、あらゆるから変更しかなというふうに思っていますが、
1:30:35	あと、どうぞ。いや、50も含めて見ますという話にしたいと思ってますんで、健康な引当も入れていただきたいなと思います。
1:30:48	この耐震計算書につきましては、すでに認可済みのものがありますので先ほど言ったように上げ読み込む形。
1:30:56	みんなと思いますけどそれはNECさんでしょうね。はい、それについては特段異論はございません。
1:31:06	関西電力のオカれるのでございます今の件ありがとうございますって2点ほど念のため確認したいことがございますが、よろしいでしょうか。はい。
1:31:16	あ、すみませんありがとうございます基本設計方針に五条の話を書くというところで、具体的に言うと原資の冷却設備に年齢と呼ばれているところなんですけども、そこに耐震のところが入っていきますので、そこら辺を記載して変更なしで規模を改めて
1:31:34	セイジュン載せる募集についてよろしいですか。はい。そのような形を書かしたとしても考えております。ありがとうございます。でももう1点確認がこういう方針だけですよね他の条文とか、
1:31:50	2号機ですよ。はい、それは大丈夫です、地震で設工認で見てたのがその地震の部分耐震の部分があったので、バスとそれが、
1:31:59	枠取りが変わったものの中身が変わってないという認識で、そういう形で地震だけと思ってます。
1:32:05	わかりました理解しましてありがとうございます。
1:32:11	ちょっと全体像というか、そういうところで今更コメントしてしまっても、申し訳ないですけど、そこはちょっとご対応のほどよろしくお願いします。
1:32:25	了解しまして、それについては、ちょっとこちらのほうで動かして、先ほどするようにいたします。はい。
1:32:33	何のことです。
1:32:37	をつけて、その方に法令金などで委員長のお話を結構話みたいところはそれもですね、ごめんなさい、時ちょっと東京支社系でお願いをさせていただいたところなんですけど改めてここでお伝えすると。
1:32:56	輸入燃料体検査申請とか、要するに球体系で本文とされていた部分が今回の制度変更に伴って本文以外のところに落ちてたりとかすると、求めている規制の
1:33:14	部分がこう落ちてしまうような形になってしまうので、

1:33:18	そういうことないですよっていうのをちゃんと確認したいなと考えてまして、そこをちょっと補足説明とかでちょっと作成いただいて、ちゃんと本文に書いてあったことが本部に聞いてますので、こっちの添付資料に書いてあったことはこちらの添付書類で聞いてますみたいな対応の
1:33:34	整理をいただきたいなと思ってまして、そこも鉄オカしますけれども、ぜひ作成いただきたいなと思っているところです。
1:33:43	はい。了解いたしました。ただですねいろいろ起こってもいいしまして、9の
1:33:53	本に書いてあった重量関係ですね、重さ関係。
1:33:59	情報は委員等、
1:34:02	設工認のほうにありません。
1:34:05	なるほど、どこがないので、
1:34:08	4億上場かけないで落としたりしますので、そういう意味でいくとこういうふうにミックスというか、1人を確保してこうなってますって一般的には、
1:34:22	次はと思います。
1:34:23	了解しました。それは多分うちのほうの別表のつくれいいっていう部分になったというような気が。
1:34:33	しているので、
1:34:35	今のところに、
1:34:38	できるものについては、当然本部から本部にしている結果ちょっとあのそのです。ね実態を今重量のお話いただきましたけれどもに対してオカになってる部分がありそうだっていうところは、中でも、少し話をした上で、
1:34:54	同斜かってちょっと
1:34:56	検討していきたいと思います。検討結果については速やかにお伝えするようにしますので、すみません、他にも何か常にそういう本文に書いてあったことが外に行っちゃってるんですっていうのがもし赤くしたらそのタイミングでちょっと1個いただけると嬉しいなと思います。
1:35:15	今までのほかに今とプレナム外的っていう堆積の日またこれもいろいろあるんですけども、やっぱりこれがないのでありますが、非常に落ちています。これ飲む長さっていう形で書き変わってるっていう、添付の図面のほうに／解析書いてあるなっていうのは確認してあったんですけど。
1:35:35	それから、
1:35:37	2ページじゃないというところに関しては、
1:35:40	それぐらいかと思ってます。大きく変わりました。
1:35:44	はい。

1:35:45	はい、ありがとうございます。ちょっとそこは早急にも確認をしたいと思 います。
1:35:52	一つ補足資料作成をつけませんが、よろしくお願いします。
1:35:58	電話等、表の右上部架構思っていますますが、よろしいでしょうか。はい、こ ちらからは特段もうないです。
1:36:08	はい。次回の日程も飲めるで冷やす機能はいわゆるこの身元どこグルーピン グ後、2 ところですね、家の
1:36:24	寡婦ところ招くフルに御説明させていただこうかなっていうところを感じなりす っていうのを、法令報告として御説明をさせていただくというか、そういうところ かなと思ってございます。今までの間聞いても含めてですね。
1:36:42	自動認識がなく、対応時間を設けさせていただいて、だろ政令が行うというふ うに思っていますでしょうか。はい。こちらとしても想像認識であります。一 応
1:37:00	10 日から 15 日の間で次回ヒアリングっていう形で放題いただいて、
1:37:06	できれば 1011 のどっちかがいいかなって思ってるところですが、また事務局 の方と傾斜経由で助勢結果をそちらにお伝えしたいと思いますのでよろしくお 願いします。
1:37:19	下の表でちょっと受け取るとかについていただいたんで、もっと時間いただきま しなと思ったところのほうも、
1:37:28	そこで全部、
1:37:32	はい。
1:37:33	どんどん
1:37:34	なのでちょっと登場した形で併入的な破碎ご相談いただければと思います。す いません、あまりました。
1:37:42	ちょっとヒアリングほかのペアリングとかのちやう関係もあるのでなかなか希 望同意に徹底できない可能性もあってで作っていただけるようについては、徹 底いただければ、こっちのほうでヒアリングじゃなくても出ていただければ未満 で
1:37:56	大役そういう形で対応したいなというふうに思いますので、よろしくお願いします す。
1:38:03	わかりづらい方向であることを業者の方から最後保存させていただこうと思 いますので、よろしくお願いします。
1:38:09	じゃあ、特段なければ以上になりたいと思いますよろしいでしょうか。
1:38:14	はい、結構です。はい、じゃあ、本日ヒアリング以上行きたいと思います。あり がとうございました。

1:38:21	ありがとうございます。
1:38:23	ございました。