

1. 件名：「新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング（高浜3号機・4号機（613）」

2. 日時：令和2年8月13日 13時30分～16時00分

3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室（一部TV会議システムを利用）

4. 出席者（※・・・TV会議システムによる出席）

原子力規制庁

（新規制基準適合性チーム）

浅沼安全審査官、薩川チーム員

関西電力株式会社 原子力事業本部 燃料技術グループマネジャー※ 他8名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料：

- ・ 高浜発電所第3号機 設計及び工事計画認可申請書（関原発第1号）  
([https://www.nsr.go.jp/disclosure/law\\_new/RTS/300000330.html](https://www.nsr.go.jp/disclosure/law_new/RTS/300000330.html))
- ・ 高浜発電所第3号機 設計及び工事計画認可申請書（関原発第68号）  
([https://www.nsr.go.jp/disclosure/law\\_new/RTS/300000372.html](https://www.nsr.go.jp/disclosure/law_new/RTS/300000372.html))
- ・ 資料1-2 高浜発電所第3、4号機 燃料体（17行17列B型燃料集合体（ウラン・プルトニウム混合酸化物燃料））に係る設計及び工事計画認可申請 補足説明資料 (<https://www2.nsr.go.jp/data/000310867.pdf>)
- ・ 資料2-2 高浜発電所第3、4号機 燃料体（17行17列B型燃料集合体（輸入）（ウラン燃料））に係る設計及び工事計画認可申請 補足説明資料  
(<https://www2.nsr.go.jp/data/000310870.pdf>)

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	いや、ヒアリングについては、今から始めさせていただきます、今日渠うに関する説明書の部分になると。
0:00:15	思いますので。この部分説明のほうをよろしく願いいたします。
0:00:21	はい、承知しました。° で割れ等進めさせていただきますと、そういったものを出席者でございますけども、それから他電力の応力上部からは原岩部分のヤマモト燃料流グループからはイチハラオカ、ウノトガシ律マツイ性の私はオギタが出席しております。
0:00:41	8mmでございます。当社お願いします。
0:00:45	はい、関西電力東京支社ですと京写からはクラタ1名が出席しております。よろしく願いします。
0:00:57	はい、よろしく願いします。ではよろしく説明のほうをよろしく願いします。
0:01:03	はい。これはちょっと輝緑岩のほうがいいと見えるけれども実は一般の方の御指摘は、こちらはですね、私サツカワとアサヌマの二名で出ております。すみませんありがとうございます。再下段の都市が早くて、どう入れると、ちょっと見られたり、乱れたらいいか。
0:01:23	トントン出してみたいなって、ごめんなさいちょっと切らせていただいて、こちらも特段なければ聞いていただいても全然問題ないので。
0:01:30	それでやらせてください。すみません、わかりました。
0:01:37	では本日のヒアリングを流していただきます。政党のヒアリングはもう以前応札している通りでございます強度のところの設計という形を考えております。それと本日使う資料につきましてはですねまずですね。
0:01:54	診療所の添付資料2でございます。先生とに関するRが増える責任者のところも額1日にヒアリングを予定させていただきますとおります補足説明資料3、
0:02:08	これを参照しながらウノしたいというふうに思っておりますので、必要な取り組みを始めさせていただきます。
0:02:18	すみません、関西電力のトガシと申しますと、それは強度評価について御説明いたします。
0:02:24	資料としましては、今ほど御説明させていただきました通り、深層申請書の資料2をもとに御説明させていただきたいと思いますが、A型ウランの方向、B型目途で期待している内容はほぼ同じですので、まずは代表してがたい。
0:02:42	申請書の資料2のほうで御説明させていただきます、斜面については後程御説明させていただきたいと思っております。規制庁サツカワですすみません。
0:02:53	ちょっと前回いただいた補足説明資料手元に準備がないのもうちょっと待ってくださいすぐ持ってきますすみません承継が引っかかった
0:04:26	規制庁サツカワで失礼しました。よろしく願いします。

0:04:32	それでは説明させていただきますとまずA型輸入欄のウラン燃料の資料2のほうで説明させていただきますと思います。
0:04:42	まず資料2の位置付けですけれども、強度に関する説明書に今回の新設設備である燃料体の強度について、技術基準の技術基準規則第23条への適合性を示すために、この資料2として添付しているものでございます。
0:05:00	なおですね今回新設する燃料集合体については、A型ウラン燃料もB型MOX燃料もともに燃料設計及び設計手法について変更はなく、これまでの行政処分いただいているものと同じ内容になっております。
0:05:16	それでは、説明書のほうですねページP3-2-1-の大まか数字のIのところをご覧ください。
0:05:27	こちら目次となっておりますけれども、記載内容については大きく分けて二つのパートで構成されておまして、担保区
0:05:37	燃料棒の強度計算、
0:05:39	それから4ぽつ、燃料集合体の強度計算ということで、この大きく分けて二つのパートで構成してされております。
0:05:49	続いてページめくっていただきまして、
0:05:52	23.2-1-1。
0:05:55	からですけど。
0:05:57	こちらは先週のヒアリングにおきまして
0:06:02	燃料集合体の構造ということで御説明させていただきましたので、こちら割愛させていただきます。
0:06:10	資料めくっていただきまして、藤田で金利3.2-1-4ページでございます。
0:06:20	このページには、設計条件が記載してございます。
0:06:24	ここで本申請書では二酸化ウラン燃料棒等ガドリニア入り二酸化ウラン燃料棒の2種類の燃料について評価しております。
0:06:35	二つの違いはペレットだけございまして、ガドリニアはいわゆる中性子を吸収する毒物ですので、ガドリニアを入れることで出力を抑えることができるので、裏目には職員に出力が高くて、燃焼度とともに出力が低下する傾向を示しますけれども、
0:06:53	ガドリニアを入れることで初期の出力が抑えられまして、燃料棒地面の中の出力の起伏を緩やかにするという特徴があります。
0:07:03	またガドリニアをウラン燃料に入れますと、熱伝導率及びよい点が低下するという特徴がございますので、ウラン濃縮度を塩燃料棒より低下させることで、最大線出力密度をウラン燃料棒より低く設定設計。
0:07:18	低くする設計としております。

0:07:22	見に宣促密度でガドリニア入りのほうが低くなってるのは、このためでございます。
0:07:30	続いて5ページからですけれども、ページめくっていただきまして5ページからですけれども、ここからまずは燃料棒の強度計算について御説明します。
0:07:42	それでは燃料棒の設計基準について記載してございますが、補足説明資料のほうに少し詳しく記載しておりますので、
0:07:51	市営補足説明資料の資料2-2のほうで資料2-2、がたいにウランの補足説明資料3の4ページ、こちら通し番号が右下に書いてございますけれども、通し番号で輸入-21ページをご覧ください。
0:08:13	表の1という表が載って研修ですけれども、
0:08:17	御説明の前に全体的な立てつけについて御説明しますと、燃料棒として安全上要求される事項として確実性を被覆管に閉じ込めるということがあります。
0:08:28	閉じ込め機能を維持するための設計基準として、
0:08:32	こちら表3-1の一番左の列ですね、規則等の別の方に記載のございます。
0:08:40	原子炉を安全専門審査会、角錐型原子炉に用いられる17行17時型の燃料集合体について、
0:08:49	にていわゆる5基準というのが定められております。
0:08:55	では具体的にこの5基準は何かを見ていきますと、この日等の評価項目の例ですけれども、上から順に燃料温度燃料棒内役被覆管応力被覆管ひずみ中期的な被覆被覆管ひずみといった五つ。
0:09:13	評価項目となっております。
0:09:16	10に見ていきますけれどもまずは燃料温度からですけれども、こちらペレットも用意を防ぐために、燃料中心最高温度がウランペレットやガドリニア入りウランペレットの余裕点未満であること。
0:09:29	そういうことが設計基準となっております。
0:09:34	燃料棒内圧に対しては、通常運転時において、被覆管の外向きのクリープ点検によりペレットと被覆管のギャップが増加するという構造を超えないこと、設計基準となっております。
0:09:46	これはどういうことかといいますと、表の下括弧注1のほうに記載がございませぬけれども、
0:09:54	内圧支配に至った人燃料棒では、
0:09:58	中間が外向きのクリープ変形により大径が増加していった接触したペレットと被覆管のギャップが再度生じる可能性があります。
0:10:09	これにより、ギャップの熱伝達が低下し、燃料装荷すると、さらにFPガスが放出されてないやつが上昇した結果からギャップが広がる減少。

0:10:19	いわゆる様のフィードバックを戦後等設計基準としております。
0:10:25	つまりこのおさまるフィードバックが一旦、
0:10:28	起こりますと、被覆管到底との間のギャップが開き続けることでも除熱がうまくできる済み燃料が上昇し続ける恐れがあることから、これを制限するものです。
0:10:42	次に燃料費覆失礼しました被覆管応力に対しては効く第
0:10:48	に対して、これがこの耐力以下であることを設計基準としております。
0:10:56	また、被覆管ひずみに対しては、円周方向引張歪の変化量が各過渡変化に対して1%以下であることを設計基準としております。
0:11:07	これらによって運転中の異常な過渡変化時においても、被覆管の健全性を確保する。
0:11:13	被覆管が損傷しないことを確認します。
0:11:18	最後に周期的な被覆管ひずみ演習俯瞰疲労と呼んでおりますけれども、これに対しては、厚めのセクションⅢの概念による設計疲労寿命以下であること。
0:11:28	具体的には出版の累積疲労サイクル数が設計疲労寿命以下であることを設計基準としております。
0:11:36	これによって、種々の設計過渡条件に対しても被覆管が健全であることを確認しております。
0:11:44	各評価項目に対する設計基準については、評価結果のところでも少し御説明させていただきます。
0:11:52	ここで申請書の方に戻っていただきたいんですけども申請書のP3.2. 1-5ページ。
0:12:01	方に戻っていただきますと、
0:12:06	ホームページの下段に記載がございますけれども、今ほどを説明しました御すつと基準に対する評価のほかに燃料棒曲がり評価トータルギャップ評価。
0:12:17	利便コラプス評価及びフレッツピン評価を実施しておりますので、これらについても後程御説明します。
0:12:27	続いてページめくっていただきまして、3.2-1-7ページ。
0:12:34	でございますけれども、
0:12:39	では燃料棒の共同評価の方法について記載しております。
0:12:47	3ポツ、2ポツ1に記載がございますけれども、燃料棒の強度評価には燃料棒設計計算コードとして
0:12:56	最高度というのを使っています。
0:13:01	この構造の概要については別紙のほうに記載しておりますけれども、過去に国妥当性を確認いただいているものでまた、設置変更許可申請の安全審査に

	<p>おいても適用性が確認されたものであり、これまで十分な使用実績があるのとなっております。</p>
0:13:19	<p>2 コードは燃料補給ポンプを期するために作成建屋ポンプで燃料中心温度燃料棒内や</p>
0:13:27	<p>被覆管応力被覆管歪の変化量等について計算することができます。</p>
0:13:34	<p>評価の評価の流れについては、ページめくっていただきまして、</p>
0:13:40	<p>9 ページですね、計 3.21-9 ページに少し図で示しております。</p>
0:13:49	<p>こここれ以降のページからですね 43 ページまでの部分ですけれども、こちらのコードの詳細な中身の記載がありますけれども、時間も限られておりますので、求めがあつたりさせていただきます。</p>
0:14:06	<p>それでは、決定 44 ページのほうですね。</p>
0:14:12	<p>申請書の 4 ページからですけれども、</p>
0:14:22	<p>ここから影響評価の結果になりますけれども、44 から 47 ページでは、計算条件や計算に用いた発足時期及び軸方向出力分布を示しております。</p>
0:14:37	<p>実測利益については、補足説明資料 3 の 9 ページのほうですね。</p>
0:14:43	<p>通しページで輸入ハイフン 6 ページのほうになります。</p>
0:14:55	<p>ここで言う出力履歴というのが何かについてまず御説明させていただきますと、その中の通り、燃料棒がね、日本の授業中に基本的には 3 サイクルの事業になりますけれども、つまり誰にどのようなのをどのような出力の履歴をたどるかということです。</p>
0:15:13	<p>炉心には大体約 150 台ぐらいの燃料集合体がありまして、その配置によって一体一体の出力履歴は異なります。</p>
0:15:23	<p>さらに集合体の中には約 260、60 ぐらいの燃料棒がありまして、その一方についても強く利益はとなっております。</p>
0:15:34	<p>したがいまして炉心には 4 番も以上燃料があることになりますけれども、その 1 本がその配置によって異なる後ろ区域をたどることになります。</p>
0:15:46	<p>これらのことを踏まえて、その中でも、各評価項目のほうで結果が最も厳しくなる出力履歴で評価を実施し、その結果を評価結果として取りまとめているということになります。</p>
0:16:00	<p>それではまた申請書のほうにお戻りいただきまして、</p>
0:16:06	<p>申請書の 40 円 8 ページからになりますけれども、</p>
0:16:12	<p>はい。</p>
0:16:16	<p>こちら申請から 48 ページから 53 ページのほうでは、計算結果について記載しておりますけれども、その後ろで基準の基準に対する評価結果を記載しておりますので、そちらで御説明させていただきます。</p>

0:16:33	ただ申請書の 54 ページをご覧ください。
0:16:46	ここは燃料棒の温度評価についてですけれども、返納評価につきましては、もう 1 ページめくっていただきました 55 ページ。
0:16:56	表 3-8 のほうにまとめております。
0:17:01	設計基準として、燃料の溶融点に比較検討して算出した温度に対しまして、燃料棒提携コードにて算出した燃料中心温度は通常運転時過渡変化時ともに十分に下回っていることを確認しております。
0:17:19	ここ 16 ページのほうには燃料中心最高温度の燃焼度依存性グラフを載せさせていただきますいております。
0:17:29	続いてページめくっていただきまして、57 ページ。
0:17:33	ですけれども、
0:17:36	燃料棒の内圧評価についてですけれども、いわば今日 3-9 にまとめております。
0:17:45	設計基準として、ペレットと被覆管のギャップが増加しない限界耐圧先ほどご説明したはまりフィードバック起こらないやつを算出しまして、設計基準に対して、燃料棒設計コードにて算出した内容が十分に下回っていることを確認しております。
0:18:07	続いてページめくっていただきまして、58 ページから 60 ページにかけてですけれども、
0:18:14	被覆管の応力評価の結果について、
0:18:19	1 ページめくっていただきました 59 ページの表 3 の 10 ページにまとめております。
0:18:27	さらにページめくっていただきました 60 ページのほうに図 3-27 ということで、体力実績データに基づいて算出しております、被覆材の耐力いたしまして、燃料棒設計コードにて算出した内ない。
0:18:42	アクサでそこは熱応力等から具体的平均相当応力という
0:18:48	これは床にかかる応力を体積に重みをつけて消したものになりますけれども、こちらは十分に下回っているということを確認しております。
0:18:59	続いてページめくっていただきまして、61 ページ。
0:19:03	ですけれども、
0:19:04	被覆管のひずみ評価につきましては、このページの表 3-11 にまとめております。
0:19:13	%以下という設計基準に対しまして、燃料棒外径行動に計算した被覆管引張歪の変化量は十分に下回っているということを確認しております。
0:19:28	続いて 60 ページめくっていただきまして 62 ページから

0:19:34		70
0:19:35	1 ページまで。	
0:19:39	ですけれども、	
0:19:41	中間の疲労評価。	
0:19:44	について記載しております。	
0:19:49	人 64 ページから 69 ページまで評価しておりますけれども、こちらは各過渡条件ごとのウラン燃料等をバリアいい燃料の結果について記載されておまして、	
0:20:04	さらにページをめくっていただきました 70 ページ E-表 3-10 号にその結果を取りまとめております。	
0:20:15	累積疲労サイクル数等を設計疲労寿命との比として表せられます累積疲労損傷係数が 1 を超えないという設計基準にいたしまして、	
0:20:27	2 号報告設計構造ページ賛成した能力は用いて算出しました、累積疲労損傷係数が十分に下回っていることを確認しております。	
0:20:43	これはプラントなんかを起動停止ですとか、運転時の異常な過渡変化承継し、安全側に使って充填と考慮しても、燃料が事務局における加藤委員会に対する繰り返し回数を設定して、	
0:20:58	被覆管の疲労評価を実施しているものです。	
0:21:04	71 ページのほうに前が載ってますけれども、こちらの図は文化をどう見るのが 50 からリフォーム設計疲労曲線曲線して、	
0:21:15	主流のかとう条件において発生する応力に対して影響される繰り返し回数を求めることができまして、	
0:21:24	タフより求めた許容繰り返し回数に対して保守的に想定した過渡変化の回数が十分に小さいということを確認しているということになります。	
0:21:35	以上のところが、来基準の評価結果になります。	
0:21:42	次に 72 ページからですけれども、	
0:21:48	こちら、その他フォロー事項ということで、燃料棒曲がりいいトータル 600ppm というものについても評価を実施しております。おまして、いずれも問題ないことを確認しております。	
0:22:03	燃料棒の曲がり評価についてですけれども、	
0:22:08	燃料棒等を制御棒案内シンプルの障害性調査によって、発生します。燃料棒曲がりについて評価しているものでございます。	
0:22:21	70 ページめくっていただきまして 77 ページの図で御説明させていただきます。	

0:22:29	燃料棒がまざる現実の話では燃料集合体の制御棒案内シンプル任務ワースト社内深部の加工方法と被覆管括弧仮称両方
0:22:46	いやございまして、セグ案内シンプルのほうがメニューに対して照査成長が小さい。
0:22:54	二目等量庁舎成長の作業ってして欲しいとお願いを空力支店基本的には燃料棒に記録、
0:23:07	旅行案内シンプルに逆に引張力が作用した結果として、燃料棒に鉛が生じるというのは根本的な原因でございます。
0:23:18	73 ページのほうに戻っていただきまして、
0:23:23	今年度細かい評価につきましては、燃料棒も健全性が健全性と与信性能への影響という 2 点ほど確認しております。
0:23:35	さらに燃料の健全性としましては、被覆管表面温度の上昇、燃料棒同士のフィッティングも
0:23:43	それから、燃料棒曲がりや制御棒案内シンプルにへ及ぼす影響といった 3 点について確認しております。
0:23:51	申請書のほうでいきますと、73 ページのほうからエポック接触時の曲がり燃料の健全性というところで記載しておりまして、これから括弧していただければ共同御説明
0:24:07	1 点、
0:24:08	確認しております。
0:24:13	また、75 ページからは、先ほど件目ですね、人ポツというふうに長い設計を申請の補正に今日ここで記載しておりまして、いろいろ問題がないということを確認しております。
0:24:33	続きまして、ページ、82 ページのほうになりますけれども、
0:24:42	トータルギャップ評価についてですけれども、
0:24:45	それでは燃料集合体自体が照射成長で埋めることに対して、この日によって、炉心版と燃料集合体が干渉しないこと。
0:24:58	及び集合体の中の燃料棒等の状況及び下部のずれの感覚の合計。
0:25:05	トータルギャップというものでありますけれども、トータルギャップが減少する燃料棒に対して燃料棒等のツールが干渉しないことをそれぞれ確認しております。
0:25:21	続いてページめくっていただきまして、
0:25:25	85 ページになります。
0:25:31	クリープコラプス評価についてですけれども、

0:25:35	逆に僕は引かずまたは低価格で燃料ペレットに大きな躍進上がりが生じますと、別途スタックの一部に軸方向のギャップが生じる可能性があります。
0:25:47	そのうちで一次冷却材圧力による疾患の概要クリープで扁平化しまして、委託として破産に至る現象というのはクリーププラスと呼んでおります。
0:25:59	こちら現在の燃料設計における燃料設計におきましては、燃料棒
0:26:05	燃料棒内にヘリウム活用高くして屋久島の少ないペレット作業しておりますので、これは発生しないと判断しております。
0:26:17	次フレーティングまま評価についてですけれども、
0:26:21	フィッティング守ろう接触面の周期的外帯深度によってコミュニケーション承認して、燃料集合体の現象が起こる可能性があるのは燃料応答C格子の接触部となっております。
0:26:36	程度は燃料棒と支持格子の大量の組み合わせやC格子のばね力に依存しますが、保守を楽しい講師として使用されている、いるから以降を見込める2種類のC格子のそれぞれについて、
0:26:51	摩耗量を評価しないことを確認しております。
0:26:57	以上のところが、A型輸入欄の燃料棒の強度評価に係る御説明で、この後、B型MOX燃料における採用を説明した後に燃料集合体の強度評価について御説明させていただきたいと思っておりますけれども、
0:27:14	そこら辺のところでは何かご質問ございますでしょうか。
0:27:18	規制庁サツカワです。
0:27:21	ちょっとざっくりとざっくりと、
0:27:26	いう等、今までの話は聞くそのあと燃料棒の共同評価っていうのは、この5個基準とか呼ばれてるやつた。
0:27:39	満たすように、一番厳しそうな燃料棒を選んできて、それぞれちゃんと適合してますねっていうところを確認しましたっていうのが今までの説明ということで大丈夫ですか。
0:27:54	そのような理解で問題ございません。
0:28:00	あと、
0:28:02	何でしたっけ。バーバリーのところの孔Cは、
0:28:09	一時的に
0:28:10	圧力扱って曲がってくるとかそういうことじゃなくて、時間が時間が経つまで一緒に照射時間によって、もうその材料が伸びて延びてそのままどんどん成長していくっていうか、戻ることは基本的にはなくて、上がりっ放しっていう、
0:28:26	イメージでいいんですかね。
0:28:29	はい、それについても、

0:28:30	はい、ご理解の通りです。
0:28:43	なんで。
0:28:44	伸びるかとかそういうところの話ってちょっと専門的過ぎてややこしい話になりますが、
0:28:52	何となく理解していきたいなと思ったんですけど。
0:29:01	とかさ電力の美化ですというのは、系統ポンプとほぼ同斜伸びるから単純に言うと、
0:29:11	おっしゃらあげると。
0:29:12	はい。
0:29:14	なぜ伸びた本社の機能部の中に結果ができるんですよ。はい。
0:29:20	結果ができると、そこが暴騰することによって伸びるという。
0:29:24	モードが大体の大まかな委託ということで、
0:29:28	そうですし、角柱と金属の原資をはっきりと筆記者の方のほうに結果ができると入れてキンビール側と安全が並んでるんだけれども、その結果っていうふうなものができるので、精度で
0:29:45	バラバラいろんなとこにできると、全体としては体積が増加します。
0:29:50	ありがとうございますしなるんです。ありがとうございますすいませんなります。
0:29:58	その結果のでき方が今注力心臓が設置を導入仕入れていくと、水量モデルの財政じゃなくてないからアポをによって違うと思うんです。
0:30:14	火報が違うのですねもとの金属臨床並び方が違うと思っていただければいい。はい、わかりました。
0:30:22	なるほど。
0:30:27	はい、ありがとうございます。
0:30:29	はい。
0:30:30	はい。
0:30:33	ちょっと補足説明資料も、
0:30:36	放水って言って地面の
0:30:41	あと、
0:30:46	どう
0:30:52	はい。
0:30:53	一応、
0:30:56	繰り返し海水
0:31:02	は、
0:31:06	何を貢献に決められてるんです。
0:31:14	すみません、補足説明資料の 7 ページをご覧掲示板

0:31:20	通しページの 40、
0:31:22	はい。
0:31:24	いや、満杯
0:31:26	自由化 23 ページ。
0:31:42	そうでしたら、申請書も
0:31:51	はい。
0:31:58	63 ページのほうをご覧くださいます。
0:32:06	62 ページが補足で言うページ 40 ページにするのも、
0:32:13	はい。
0:32:15	63 ページの表にございますようなこの条件をそれぞれ
0:32:23	考えまして、
0:32:27	それぞれに対して保守的に想定される繰り返し回数というのを設定しております、
0:32:36	これを
0:32:37	62 ページのほうでは三つのほうに分類してまして機動停止、それが何か変動を含む運転実力塩化それから異常な過渡変化における減少トリップということで、
0:32:51	それぞれについて許容繰り返し回数をせえへさんとして評価しているということでございます。
0:32:58	もう一度なんですけど、アサヌマです。ここにこの数字を保守的に、
0:33:05	設定された土砂、
0:33:10	なんていう実際に
0:33:14	このこれら後条件っていうのが、燃料の事業中寿命中に起こるっていうことは、実際にはこれまでの実績のないと思うんですけれども、これをそれぞれが事業の中に一通り起こると。
0:33:31	想定して
0:33:34	これらを設定してるということになります。
0:33:47	元になる資料がないっていうことですか。
0:33:59	いような部分と今聞こえんでもお願いしますか。
0:34:04	元になる資料これをもとに保守的に算出した結果この回収としましたっていうような説明がいただきたいんですけど、そういうことになるような資料っていうのはないっていうことでしょうか。
0:34:18	パブリックコメントです。この今おっしゃってるのは、
0:34:25	今配送ちょっとイエス、MOXの申請書だとマスキングがかかっている、改正いうのも何かなと思って言ってないんですけど。

0:34:36	はい、腰痛のほうはマスクングがかかってないから、このまま音声で発しても大丈夫でしたレベルを扱うます。説明説明資料のほうマスクングがかかってるんですけど。
0:34:49	補足説明資料の方。
0:34:58	ちょっと発言できないかなと思って曖昧な言い方してますけど。
0:35:05	ちょっとお待ちください確認します。
0:35:21	そうします。
0:36:30	すみません、ちょっとこっち混乱してまして、濃厚動向ですかね、何がここにい ないのって聞いています。
0:36:45	補足説明資料でマスクングをかけられているので、
0:36:50	保管するのは、
0:36:53	まずいかなと思っているのか、更新ページで言うと 40 ページなんですけど。
0:37:00	40 ページ、30 ページ。
0:37:03	本日は 30 ページ。
0:37:06	根拠が知りたいんですけど。
0:37:14	はい。
0:37:16	ウノ
0:37:28	どうぞ。
0:37:47	はい。
0:37:48	多分温度に対する理解しました。この数字はもともとはずね根拠が言います と、来のボーリング側で時業務電柱要はCNOであると 3 タイプになったりする んですけども。
0:38:06	要はキノコいっぱいクラタにどんなにショートが両方あったっていうのを定めて います。それをもとに、
0:38:17	購入、PGタンクの周期体周期のほうの※3 左主義的なボーリングでただ見て 今された日出品方法。
0:38:28	はい。
0:38:29	あまり不履行になるけどあれ前諸設備。
0:38:36	第 1、
0:38:37	第 1 主義というこういうのが本来あって、その工認資料です。そう。それが、
0:38:44	規制庁は持ってる資料ですので、工認なんで、お話します。
0:38:50	慎重になってから、
0:38:52	ぜひ当然建設の話なので、
0:38:57	設置以降、
0:39:01	そんなことPTA今手元にありますか。

0:39:03	ほんとに今手元にはないです。ちょっと準備はしますけれども、
0:39:08	それを見せていただきたいんですけども、そこは直接加わってるわけではなくて、そこをそこへ船検討
0:39:21	それでは、第1種機器の決定は一切というふうに今ので。
0:39:27	なので、それを燃料であれば、単サイクルない変換して何か保守性についてはA型アイ・エス・ビー社で若干方針ついたかは違うかも設計の計画の違いなんですけども、政府6でできるということでございます。引き続き機構について確認すると、こちらの鈴木先生がお根拠として、
0:39:49	読めば納得できる資料であるということで、
0:39:55	はい。
0:39:56	その交通事故であけるかというのと、そこは政党保育園の建てますんで、それを単純計算してくるんじゃないんですけども、9日までのとこに書いてそこでわかります。
0:40:13	まず第1種機器購入っていうのは見せていただきたいと該当する場所を保守性を継ぐの場所が方法であって、そこにこういうご時世Wattsだけの回数と設定しましたっていうような説明をいただきたいんですけど。
0:40:31	なるほどこう数字のほうにですね、そのでしようおそらく以降2という資料を見せていただいてもそこから直接すぐに読み取れなかった方がいらっしゃるグループそこはもう思いたくメーカーのノウハウにあるんで。
0:40:48	すぐに出てくるような問題なので、そこはじゃあ、その数字ですね、そっちの系統同時過程というか、そこはお示するようにしません。お願いします。
0:41:02	はい。
0:41:05	あと通しページの56ページなんですけど。
0:41:15	これ以上コラプス評価についてFLIPTラクター発生しないと判断できるっていう結論。
0:41:23	を言いたかった。ちょっと説明をもう一度お願いしてもいいです。
0:41:34	もともとこちらはペレットのマーケットのスタックのほうに
0:41:41	移行挙動ギャップが生じたところで、外の1冷却材圧力利益F区間が損害が作り扁平化して訳して破損するっていう検証だったんですけども、職員のPd ABWRの燃料で発生した事象でして、
0:41:58	現在の燃料においては、ひむ加圧をしていくというのが、検討をペットの屋久島良いい特性の改善ということで、屋久島自体がしにくいようなペットになってますので、現在では発生しないという状況でございます。
0:42:14	関連でちょっと補足させていただきますと、これ移動1980円台とか、それぐらいの本当に入所合併事象が始まって最初の頃に当たり事象でして、税務当局から燃料の性能が上がっておりまして、誠意まではこの事象は全く

0:42:33	いないということですね、完了量的なくなってるかっていうと今トガシが説明した形で、そういう施策を受けるから起きていないということですよ。
0:42:43	／ありがとうございます。
0:42:52	はい。
0:42:54	規制庁サツカワですね、よければMOXのほうのとの差異の説明。
0:43:00	からですかね。続きをお願いします。
0:43:08	そうでしたら、目的のほうの説明に移らせていただきます。
0:43:14	それでは申請書僕の申請書の資料2のほうをご覧ください。
0:43:23	中心に御説明させていただきますけれども、まず7ページ目ですね。
0:43:32	評価の流れ自体は先ほどの方にウランと同様ですけれども、こちらはB型燃料のために、燃料棒設計コードとしてFパック行動というのをを用いております。
0:43:45	こちら本コードと同様に国妥当性を確認いただいているもので設置許可、設置変更許可申請の安全審査においても適用性が確認されたものであり、十分な使用実績がございます。
0:44:01	それから、またこれ以降の行動の説明となっておりますので割愛させていただきます。
0:44:09	43ページからですけれども、
0:44:16	33ページ以降で来基準の評価結果についてそれぞれ記載してございますが、こちらA型ウランへ跨ぎ裏目にバーコードのように、いずれも基準を監督する結果となっております。
0:44:31	それからページをめくっていただきまして、62ページからでございます。
0:44:42	こちら、その他の考慮事項についてですけれども、こちらB型木製の燃料集合体の特徴を踏まえてそれぞれ評価を実施しております。
0:44:54	燃料棒の曲がり評価についてですけれども、
0:44:57	B型の燃料はフローティング行動といいまして、閉中間部の支持格子が制御棒案内シングルに固定されていないということにして、本市行使は燃料棒の日に追従して、僕な形で、制御棒案内シングル管に沿って軸方向にどっか可能となっております。
0:45:16	この構造によって燃料棒が比較的わかりにくいという特徴を有しております。
0:45:22	それを踏まえてここでは評価を実施しております、同じ構造、材質の押し腰を持つウラン燃料集合体の燃料棒曲がりの実績に予定してもらえないということを確認しております。
0:45:38	引き続きトータルギャップ評価。
0:45:41	それから63ページにちょっと停めてもらってもいいですよ。
0:45:47	はい。

0:45:48	規制庁アサヌマです。
0:45:50	燃料棒の曲がり評価なんですけど、先ほど
0:45:56	輸入MOX個数等、URの不思議概要説明していた場合系。
0:46:05	図面等を示していただきたいんですけど。
0:46:12	店舗ぞとおっしゃいました。
0:46:17	すみません、フローティング工場の説明ということでしょうか。はい、ズーツで
0:46:25	示していただきたいんですけど、添付図面のどうも違うってというような形で説明 いただいたんです。
0:46:33	はい、今からこれは
0:46:38	ちょっと最後につけてます人テンプレート
0:46:43	クマイですね、添付図面の第1-3-1のニーズに手法の行動という
0:46:53	Peruかと思います。
0:46:56	はい。
0:46:57	こちらの中間部の支持を支持格子ですので、
0:47:03	ここ上限を除いた中間123C5677区の支持格子
0:47:12	これが制御棒案内シンプルに固定化されていないという構造になっておりま す。
0:47:20	も複数の添付図面の1-3-1の人数の当周知公募し、
0:47:33	上限を除く何らかの七つが固定されていないと。
0:47:39	はい。
0:47:41	週
0:47:44	なんかは8/ませんか。
0:47:47	そういうことが間違っ
0:47:50	9、
0:47:52	内部で9校ありまして、一番上の一番下以外の7項になりますが、一番上と 一番下を除いたあと全部取れる。
0:48:03	そして、今もその前面もんかもしれないけど、ウランのほうの図面も見てるん ですけど、こちらの支持方式は、
0:48:15	ちょっと、
0:48:17	全部固定されてるんですか。
0:48:21	等量そうそうですねはい1-1-3の添付図面を見てるんですが、これは1-1 -3の添付図面なりはいで支持格子が
0:48:34	9校、
0:48:37	はい。中古ともすべて固定されていると。
0:48:43	はい、はいわかりました。

0:48:51	固定されてないと。
0:48:56	どこについては、
0:49:00	固定されてなかった者で全部したりします。
0:49:03	いや、発注時に送った。
0:49:07	はい。
0:49:17	固定はされたと1のほうの系統とも今までどのような評価何かご質問あり そうか。
0:49:27	そう。
0:49:29	シングルルーム制御棒案内シンプルに固定されていない。
0:49:36	だけであって、他の部分には、
0:49:41	くっついている。
0:49:42	とかってこと。
0:49:47	固定っていないっていうのは制御棒案内シンプルとくっついていないけれども って来せていないですっていうそこだけの説明ですね。きっと方法案内シンプ ルと無理とが固定化されているかやらないかというものがありません。
0:50:03	じゃあ何か計測用の中心部にあるやつでしたっけ、計装用案内シンプルとか そういうところにはくっついてるとかそういう
0:50:12	どこにくっついているのかな。
0:50:15	例えば系統プラントチームに送って伊方のほうが黙秘からご説明しますと言っ てもなかなか得ながらこのグリーンとは生徒形態を内部にも政党できるような 紐づいておりません。委員長何年そこにグリッドが存在してるのって話なんで すけども。はい。
0:50:33	それを燃料棒を持っています。
0:50:37	あまりの力で
0:50:40	燃料棒を燃料棒はそれは持っているような、そこをだからこのまきによるで すが、
0:50:48	燃料棒がなくなるとグリッド下に落ちちゃいますと、
0:50:55	さっきの話だと、燃料棒の位置とかにあつて、燃料棒1本1本の燃焼度が変 わったりと、燃焼度っていうか変わったりとかして、静聴具合が変わってくるん ですわって話があったんですけど。
0:51:10	じゃあ、その位置によっては
0:51:14	投資支持格子のが、なんか若干傾いちゃったりとかするような
0:51:20	ことも起こりうるっていうイメージでいいですかね。
0:51:23	もう検討を正確に言うと、それはありますが支持格子の傾きって8事故調の系 統格子状の形でしてまして、

0:51:36	そのゆがみとかに対してはかなり広いですね。
0:51:41	なんで、当初の平成町が例えばボーイっぽいので若干当然違うので、陸の単位でいくと支持格子が若干ヤマモトは当然あると思いますけど、毎回前に前低減外観現在してますけども、ぱっと見て分かるようないかなきゃ当然ないんですか。
0:51:59	それは厳密に言ったらそうかもしれないけどそんな大きな形に見てわかる程度の話には当然ならないですよってということです。そう思います。
0:52:35	規制庁サツカワですありがとうございます。
0:52:39	続きはい成果やと、じゃあ、続けてよろしく願いいたします。
0:52:47	はい、それでは説明続けさせていただきます。
0:52:51	検討
0:52:52	61 ページのほうですね、3 ページですけども、
0:53:04	こちらフィッティング摩耗評価についてですけども、燃料棒と支持格子が接触していればフィッティングの摩耗量を微分小さく保てるのが、実機条件を模擬した流水試験でわかっておりますので、そのことから、燃料棒とC格子の接触が3年の寿命末期における傾きため火災保たれているということ。
0:53:25	燃料棒と支持格子が非接触となることないということも問題ないということを確認しております。
0:53:34	続いて直角について、
0:53:38	続きまして、同じく64 ページでございます保安説明者かわりました関西電力のウノでございます。
0:53:45	続けさせてもらってるんでしょうか。はい。
0:53:50	(5)の燃料集合体兆候についてはまずけれども、検討、これにつきましてはその他これ事項として、ウラン燃料が違うの線量特有のですね、そのとして購入したものと、
0:54:04	ということでここに記載がありますので、燃料集合体直角っていうのは何かこう いうことでございますけれども、先ほどご覧いただいている工場
0:54:15	の方見ていただきまして、結局ないのですね。
0:54:19	別にこの10 第11 のA3 の1-2 図ですね。
0:54:28	それをご覧いただきますと、後備いよいよこの形で見られて仕事を開いている かもしれませんが、主任の仕事を立てて使えますので、
0:54:39	株などの下にした状態。
0:54:44	というのを、今これ寝た状態に見えますが立てた状態になります。その時に すね、この図の

0:54:54	縦面という形でここにいたときに、これなどの橋が4レベルの一番上のトップのこの同じ年のところのずれ、
0:55:06	一番上から一番下のこの面がグレーの部分ですね、そのずれが何ミリかというところを見るもの結果駆動用の仕事であって、
0:55:16	特区になってますかっていうのをそこにそういうところで見えますというものです。
0:55:24	それにつきまして、トモク特有の考慮事項として、燃料集合体をですね、生存するときには、この仕事体調角度の検査もあるわけですが、ここです、
0:55:40	できるだけ応答が100発生するような場合私語単位近く必要がありますので、
0:55:46	作業員の被ばく低減の観点というのを考慮して判定基準というのは確認しようというのを定めているということを説明しているところでございます。
0:55:58	で、すなわち、通常の懇それまでウラン燃料で設定しているものをMOX燃料のほうが、その作業員の近づき作業しなくてもする回数とかお店で極力減らせ利用に
0:56:14	地方溜めているということございまして、30ってことを徹底しています。
0:56:21	日産の3ミリというのは考慮しても、この要求事項というのは、原子炉内においてですね。
0:56:28	年額抵抗原子炉に入れるわけですが、上と下がKEM2原子炉の決めた下のピンに今後、
0:56:38	綺麗にちゃんと看護するところの要求事項に対して、問題なく満足心配は要りますので、
0:56:47	この資料においてはですね、セノ上問題ないということを御説明するのは、この場所でございます。
0:56:54	なおですが、
0:56:59	MOX燃料のゆえに燃料体検査申請というのは、それからできたわけですが、ここにつきましては、これまでの審査において、ここ検査的な記載でございますけれども、
0:57:14	命令検査申請の時からこういうところから交流に記載をするようにというコメントを踏まえまして、こういうところに記載しているということでございます。
0:57:26	説明は以上になります。
0:57:28	以上のところまでが燃料棒の強度評価に係る御説明で、この後は燃料集合体の強度評価について御説明させていただきたいと思っておりますけれども、ここまでのところで何かご質問ございますでしょうか。
0:57:46	ごめんなさい。規制庁サツカワですね、とっ角度ってそもそもなんです。こういうもので設定ところの説明をちょっともう一度お願いしてもよろしいでしょうか。

0:57:56	はい。
0:57:57	もう一度ならではの構造部の方見ていただけますでしょうか。はい。
0:58:03	第1-3-1-2になりますけれども、
0:58:12	燃料集合体を立てて見ていただくような形で今順番とかが読めるような形で見ていただいているの横のような形で見られると思うんですけれども、層厚への立てにしているモデル下部支持間隔の部分を下に、
0:58:29	どうも一番基本のフローにしたように、燃料集合体は弊社の中で立てて不安の声じゃねん発電所においてもですけれども、また状態でなります。
0:58:44	ちょっとここまではよろしいでしょうか。はい。
0:58:47	このアプリこうだった状態が燃料のたつていう角度がですね、セノで取っかかるというのを見るに、
0:58:56	下部支持地盤のレベルの
0:59:01	側面ですね、そこから上部などにもそのおなじみのまっすぐに上がって、業務述べるまで行ったとき、そのテーブルの上で、側面がどれほどずれているかと。
0:59:13	いうところを見ます。
0:59:15	あとそつ株のゼロとの職位と上部の天の側面のずれが3ミリ。
0:59:24	31でいいのかないか。
0:59:25	なお、
0:59:27	であるってということを見ますよってということが書いてある。
0:59:31	わかりました。ありがとうございます。すいません。
0:59:36	規制庁のアサヌマです。
0:59:39	先ほどこちらの記載を入れたのは、輸入燃料体の検査申請に記載をしていたので、こちらに見えました。
0:59:53	おっしゃいました。
0:59:55	はい。
1:00:00	そこにしか出てこなかったってことですか。
1:00:07	そうでしょ。
1:00:14	記載の中で作業員の被ばく低減の観点からって書かれてるんですけど。
1:00:23	はい、集合体に設計して作業を同じ作業を
1:00:29	鉄塔もコストMOXじゃないんで集合体ですとするとどれぐらい変わってくるんですか。
1:00:37	すいませんちょっと音声途切れたんですけれどもMOXと長い場合等、何側、
1:00:44	こういう構台ご質問でしたでしょうか、被ばく量がどれぐらい違ってくるんでしょうか。

1:00:50	。
1:00:52	カンファレンスと友達になりますと、一般の被ばく量という観点でいくとですね、ウラン燃料の場合は、被ばく量はほぼゼロです。
1:01:05	来年度であれば、我々も森林とかで、普通の系統作業で、扱えるような人量です。つまり被ばく量が出るものと考えていただければいいんで、制度もクレームの場合は、そもそも4名両方作る際にもグループシナリオ作っただけとか、
1:01:25	受け入れるときもですね、遠隔で操作をしてですね、変形型燃料も、ウランであれば、普通の診療公的の中間ですけども、目標については決定ピット集済み燃料水設備という作業をします。
1:01:40	なので、そういう意味では被ばく量はもうゼロとちょっと数字はわかりませんが、南北の力があるというような経営感覚でいただければと思います。
1:01:55	規制庁の赤沼です。扱いが違うのはわかったんですけど、数字を持ってらっしゃいます。
1:02:05	ではですね、ぶっちゃけ言いますと、MOXの使用によってというか、使うプルトニウムによって内部被ばく量って変わってくるんでしょうね。来売却全然違うってことですか。
1:02:19	はい。はい、そういう御理解でいいかと思います。MOX燃料へっていう集合体とBっていう集合体だと全然違うとゴルフおっしゃる通りです。
1:02:32	なのでひっくり返して、
1:02:35	考えて公衆的に取り扱いを行いますと、
1:02:41	はい、次の日に違うんですけども、家がゼロと出てないんで、MOXがプルトニウムを使っている限りは、0%出てくるのは、必ずその大小はあるんですけども、G0 僕過ぎボックスBはウランよりもたくさん多くてあるわけだけど、とめの必ずしもイコールじゃないと。
1:03:02	見ていただければ。
1:03:06	なお、ばりますと、
1:03:09	。
1:03:21	規制庁のアサヌマです。ちなみになんですけど。
1:03:26	食堂の記載の箇所に財布共生。
1:03:31	ごさい。
1:03:33	測定をする必要があるって記載箇所があるんですけど。
1:03:39	これってよくある話なんですか。
1:03:41	MOXに限らずですけど。
1:03:45	関西電力の飯野でございます。

1:03:48	MOXに限らずウノシ母体今度同じ行動してますので、よくあるといいますか、よくあるかどうかはちょっとメーカーに確認しないとわからないんですけども、通常の作業として認められた作業でございます。これは加工事業者で行う作業を想定されます。
1:04:06	出るんですか、活動を行う。
1:04:09	ものではないと。
1:04:11	そうです。
1:04:12	はい、わかりましたと。
1:04:57	規制庁の浜田です。ちょっともう1回なんですけど。
1:05:04	燃料集合体への直角歩道が使用を逸脱して再調整サイン。
1:05:11	測定をするのは、加工事業者なんですか。
1:05:19	関西電力のここ入江さんでやっていただいております。
1:05:44	じゃあここで言う作業者の被ばく低減の観点っていうのは、加工事業者の作業員の被ばく低減の観点っていうことです。
1:05:53	御社の
1:06:01	はい、わかりました。
1:06:06	はい、ありがとうございます。
1:06:16	黄色について、他はよろしいでしょうか。なければP集合体の方にいつも行ったと思います。はい、大丈夫ですのでよろしくお願いします。
1:06:31	ただ、
1:06:33	はい。続きまして説明いただきまして関西電力のマツイのほうから、燃料集合体の強度評価について御説明いたします。
1:06:41	資料としましては燃料の評価と同様の資料で説明させていただきまして、まずは代表しがたいによる燃料で説明させていただき、その後、B型MOX燃料との差分について御説明させていただきます。
1:06:54	それではA型輸入燃料の申請者のP3.2-1-86 ページをご覧ください。
1:07:01	ここでは燃料集合体の設計図について記載してございます。
1:07:06	securityの御説明の前に今集合体として要求されて議論して説明しますと、それはですね集合なる形状を維持させるということが要求でございます。
1:07:17	これは集合体の形状維持させることによって、冷却水の流量を確保する繋がりがり冷やす機能、そして緊急時に制御棒深部県制御棒挿入させる前に止める機能がございます。これら機能維持するために燃料が程度をされた後、
1:07:36	少し記述とほぼ発電所での取り扱い。
1:07:39	そして炉心の中と集合体に対して力が働く状況考慮して集合体の形状が維持されることを確認しております。

1:07:50	具体的な集合体の機能を維持するための設計基準でございますけども、申請書の先ほどのページですね、二つポツがございますところに書いてございますけれども、二つございまして、五つ目は、燃料輸送及び取り扱い時の6時の設計管理に対して著しい林業生じないこと。
1:08:11	二つ目は、通常運転時及び運転時の異常な過渡変化において生じる荷重に対する応力は発生原則として初めてセクションツリーに基づいて評価されることでございます。
1:08:22	それではまず一つ目の燃料輸送及び取り扱い量の評価について御説明いたします。
1:08:27	こちらA発電所への燃料輸送される時や発電所に到着した後に燃料集合体取扱クレーンにより取り扱うときに、燃料集合体力働きます。
1:08:38	燃料棒燃料被覆管及び取り扱いに働く力につきまして補足説明資料のほうで御説明させていただきますけども、この説明資料の45ページ、通しページで言いますという62ページ。
1:08:55	説明させていただきたいと思います。
1:08:58	はい。
1:09:01	2項及び取り扱いに働く専用将来かかる力としましては、こちら図4-2-2にございますように施工方法の荷重として燃料集合体を構成しているそれぞれの部位にAぽつからDぽつ最後に力が働きます。
1:09:20	例としまして、上部のグラフに働く力について説明させていただきますが、Aポツが輸送人員上部ノズルに働く力を示しており、
1:09:30	例えば燃料集合体輸送住民急ブレーキがあった際には上部ノズルを圧縮させるように力が働きます。
1:09:41	また、bポツが取り扱い時に条文ごとに働く力ですが、取り扱い時には、燃料取扱プレーにより燃料集合体を引っ張り上げるありますが、再任情報などに引張力が働きます。
1:09:57	それ以外の身を集合で構成する部品におきましても、この辺にございますように、ふくそう取り扱いに力が働きます。
1:10:06	また、燃料集合体が横向き絵が下のほうにございますが、燃料集合体日本法に働く力もございまして、それについても考慮し評価しております。
1:10:19	それでは申請者の先ほどのページ数p3.2-1-86にお戻りください。
1:10:26	先ほど見ました燃料集合体強度評価における設計基準について、二つ目の通常運転時及び運転時の異常な過渡変化時についての説明させていただきます。
1:10:40	通常運転時と運転時の異常な過渡変化時の話になりますので、
1:10:45	燃料集合体が炉心の中にある状態イメージしていただきたいのですが、

1:10:50	まず、通常運転時において考慮している状態としては、提案起動時そして実際に原子炉が臨界なり、出力ありでいる高温視力時があり、
1:11:00	これらの条例を考慮して強化しております。
1:11:05	そのためには、燃料集合体には水の流れによる揚力や浮力、また、下方向には自重等の力が働きます。
1:11:15	運転時の異常な過渡変化時につきましては、
1:11:18	例えば外部電源喪失のように、異常な過渡変化が発生した際には、原子炉がトリップし制御棒が挿入され、
1:11:26	その前に、上部の例制御棒案内シンプルに
1:11:30	具体的な諸元荷重がかかることから、運転時の異常な過渡変化に係る機械的な衝撃力として上部ノズル及び営業案内事務係しかないという評価しております。
1:11:41	さらに4ページの異常な過渡変化のうち新規中9件のように変化として生きてくれる容量が増加するということも考えられますので、その際に、上部の所裁判にかかる力についても評価しております。
1:11:57	今申し上げました上部の防災場合にはですね、3.2-1-77ページ。
1:12:03	先ほどのゴールのところで御説明させていただいた。
1:12:08	心のですねまず見ていただくと、この地質図の3-29で燃料棒に関わる圧縮力と曲がりという図がございますけども、
1:12:18	その営業部の栽培というのは、上部のプールと、その上の壁、こちら上部炉心版ですけども、これの間にある場合でございます、集合体帯から抑えて収容体が浮き上がらないようにしているものでございます。
1:12:34	それでは今お話しさせていただきましてホームページちょっと論点に飛んでいっちゃうような方変化の具体的な内容につきまして補足説明資料の説明ビール48ページの
1:12:47	50ページの65ページ。
1:12:52	えよ用いてご説明させていただきます。
1:12:57	図4-3の通常運転時の加入につきましてはございますように下向きの力として、Fのほうの段落です。
1:13:07	そしてW20が働き上向きの地下としまして、Bの浮力の水理的揚力が燃料集合体に働きます。
1:13:18	ここで述べましたら、ホールドダウンリンクというのは、先ほど御説明させていただきましたけども、原子炉上蓋を閉めた際に、燃料集合体の上に配置されております上部炉心版、
1:13:30	力なろう裁判に通じる燃料集合体に下向きにかかる力になります。

1:13:37	さらに、図 4-4 の通常運転時及び運転時の異常な過渡変化時の感じでございますが、異常な過渡変化残った際には、原子炉緊急停止する必要がありその対に制御棒クラスタが挿入されます。
1:13:52	ここで疼痛論点のときの制御棒の手動挿入であれば、燃料集合体に対して衝撃力を得るものわかりませんが、これ時の場合は、20 での落下となりますので、燃料集合体に消費力アップあります。
1:14:10	そして、そのときに燃料集合体に加わる衝撃力で言いますと、このRISC
1:14:17	今の島に政府、
1:14:18	について評価しております。
1:14:21	また先ほど御説明させていただきましたが、運転時の異常な過渡変化 2 として一律だポンプの回転数が増加しきれてござい流量が増加してるポンプスピードにおいて上抜きの方が大きくなることを考慮し、情報の裁判に係る時間についても評価しております。
1:14:39	以上が通常運転時及び運転時の異常な方に仮に想定される荷重に対しての評価の御説明になります。
1:14:48	それでは、申請書に戻っていただきたいのですが、時認定者のP3.2-1-87 ページ。
1:14:58	表 5-4-1 及び表の 4-2 のように、
1:15:02	をご覧ください。
1:15:05	こちらの表の 4-1 につきましては先ほどご説明させていただきました輸送及び取り扱いに力が働いたときに評価する燃料集合体の評価項目で期待しております。
1:15:19	また、表 4-2 につきましては、通常運転時及び運転時の異常な過渡変化時における
1:15:27	以上の方に力が働いたときに評価される営業集合体の評価項目について記載しております。
1:15:37	それでは浜堤者のP3.2-1-88 ページをご覧ください。
1:15:42	ここでは先ほどから御説明させていただいておりますN要求対応
1:15:48	洞道評価方法について説明した記載しております。
1:15:52	設計荷重としましては、設計基準にもございましたように、6 時を設定し評価しております。
1:16:01	オカについては、先ほど説明しました部位、すなわち、4.201 の(1)の上部ノズルより下部ノズル(イ)の要望のずれ制御棒案内シンプルの結合、(3)の上部及び中間支持格子
1:16:18	営業案内シンプル接合下部支持格子制御棒案内シンプルの結合部。

1:16:24	そして、(4)の制御棒案内シンプル 2 次評価しております。
1:16:30	それでは、申請書のP3.1-80。
1:16:35	8 ページ。
1:16:39	89 ページをご覧ください。
1:16:42	こちらは燃料集合体強度評価の流れになります。
1:16:47	こちらはですね先ほど 5 で決めさせていただいた評価方法を図に示したものでございますので、説明としては割愛させていただきます。
1:16:54	続いて、申請書のP3.2-1-2 をご覧ください。
1:17:01	こちらは通常運転時及び運転時の異常な過渡変化における評価方法になります。
1:17:08	先ほどご説明させていただきましたように、通常運転時には、上抜きと下向きに力が働き、上部の炉栽培を介して制御盤年始ブレーン力が働きます。
1:17:23	そのときにかかる力について協議しております。
1:17:28	運転時の異常な過渡変化時に関しては、スクラムかじを考慮し、スクラム時に制御棒クラスタが着底するときの衝撃力
1:17:37	及びダッシュボードとともに制御棒クラスタが挿入された際に、'ポットに係る商品力について評価しております。
1:17:47	また、燃料事業ちゅう人スクラムが複数回発生することを想定しまして、上部ノズル及び下部の努力及び制御案内シンプルにおける疲労評価についても評価しております。
1:18:00	また、上部の所栽培への機能評価についても、通常運転時の機械設計流量に対して浮き上がりが起きないことを強化し、運転時の異常な過渡変化 2 として、こちら注 3 の記載がございますが、基本的にはないような過渡変化時、
1:18:16	そして急激な給源が発生した場合にタービン発電機の回転数が増加し、それに伴って事例でござい。本当の回転数が増加する混合がフィード意味で流量が増加した場合についても栽培の機能が維持できることを確認しています。
1:18:36	続きまして、申請書のP3.2-1 の 93 ページをご覧ください。
1:18:48	こちらは輸送及び取り扱いの評価結果となります。輸送及び取り扱いにおいて、いずれの評価部位も許容値を満足していることを確認しております。
1:19:00	申請者のP3.2-1-94 ページをご覧ください。
1:19:06	こちらにつきましては、輸送及び取り扱いの評価結果を表にまとめたものでございます。
1:19:12	続きまして、申請書のP3.2-1 の 95 ページをご覧ください。
1:19:19	こちらは通常運転時及び運転時の異常な過渡変化時の評価で稼働あります。

1:19:24	本店長及び運転時の異常な過渡変化において、いずれの評価部位目標値は満足していることを確認しております。
1:19:33	また、上部のブドウ栽培についても、通常運転時には燃料集合体浮き上がらないことを確認し、また、本日取りにおいても、浮き上がるが倍の製品系は辛抱せず抑えばねの機能は維持できることを確認しております。
1:19:51	事業がA型引用燃料における燃料集合体強度評価に係る御説明になります。
1:19:57	この後B型MOX燃料における浅いについて御説明させていただこうと思いますが、そこまでのところで何かご質問はございませんでしょうか。
1:20:15	はい。
1:20:18	規制庁アサヌマです。
1:20:23	輸送時、
1:20:25	2 秒場合は、
1:20:29	もめ高校で設置されてるんですか。
1:20:33	輸送につきましてはそれを金融横向きに提起されております。
1:20:53	これ答えられなかったのかお答えいただかなくて大丈夫なんですけど、輸送時の輸送期間ってどれぐらいなんですか、答えられます。
1:21:03	はい。
1:21:06	確認と答えられないにフロートガン地区 2-2 の間に短時間ということですか、高いタイムでそうですかですね、踏まえられない答えられる情報ですか。
1:21:26	大学の結果、保健所に 1 人にでも計画的には結果として、何時に工場出て何しましたっていうのはプレスオープンしてますんで、いうことは可能です。はい。
1:21:41	核熱の統一感によって変わるんですけども、やはり一番遠いパターンで言いますと、部屋の例と高浜発電所等の三菱原子燃料の倒壊公表。
1:21:55	の間をトラック輸送をするんですけども、その一番遠いところでございまして、そこが大体てるけど、24 時間ぐらいの粒径がもちろんあるんだけど、それぐらいのイメージです。
1:22:13	はい。
1:22:15	はい。
1:22:33	規制庁アサヌマです。ちなみにNDFからだとなFIからがさっきの 24 時間で、
1:22:39	あれ違うな。
1:22:41	いつも一緒に、東海村から 20 時間ということなんですね。
1:22:47	KOMTRAX24 時間でそれぞれ書き込またりからはもっと短い時間なんですよ。この半分以下ぐらいのイメージだと思っていただければ。

1:23:00	というのは国内の燃料の話であって、今ごめんなさいで引っ張られてございます。海外作って収益効率形になってるのは、メロックス工場なり振らまとめ工場なりですよ。おっしゃる通りです。すいません私そこは今、
1:23:18	関係でくるんですよ高浜の港に
1:23:26	ちょっとこれも何か情動的にまずかった答えなくて大丈夫です。
1:23:34	これは公開情報ですか。
1:23:45	決算概要。
1:23:48	本当。
1:23:50	途中途中経路はちょっと要員言えないんだけど、
1:23:56	オーバル時間は10分ぐらいでよろしいですか防護実習ぐらいから受注ぐらい選手両方で
1:24:06	いわゆる一番等塀が／入学扉頼む方もそれほど条文で自立週ぐらいです。はい。
1:24:28	これはまた向こうからこれの受注以下
1:24:33	受注ヶ月
1:24:36	それも
1:24:40	どちら方向っていうのがいいのかな。
1:24:45	地面に対して、
1:24:52	使用時の立て方じゃなくて、劣化した形で運んでくるんですか。
1:24:59	はい、とりあえず生かした形で運んでおります。
1:25:07	はいありがとうございます。
1:26:03	はい。
1:26:06	規制庁サツカワですすみませんちょっと今の運び方の話ですけど。
1:26:12	船の中でも寝た状態で、
1:26:15	をおろす作業の間じゅうずっと練って下ろしてトラックか何かで決定した後もずっと出てる。
1:26:22	工場から出たとずっとね転がってる状態っていうのだけですか。
1:26:29	はい、大丈夫です。
1:26:32	答弁書で初めて食べるイメージです。
1:26:35	その発電所で初めて立てるの場所は、
1:26:43	どこのことを指されてます。
1:26:46	店頭発電所構内のページで図の中の整備建屋と呼ばれているところで、建屋自体を立てる中です。
1:26:55	JAF連からおろして、
1:26:58	発電所の敷地T

1:27:02	運ぶためのトラックか何かに載せる時もう立てのセールわけではなくて、
1:27:09	寝かせたまんま。
1:27:11	これなんですってねパテたまんまトラックに載せるっていう
1:27:19	1階建てたりはしない。
1:27:22	ですから、すみません。
1:27:26	ここで、
1:27:29	簡単ではない。
1:27:45	いや、
1:27:47	セイジウサツカワです。
1:27:50	説明はこれで以上でしたっけ。他何かありました。みんな項目とファイルを今から説明の処置をしております。すみませんさせたような、お願いします。
1:28:03	はい、すみません。それではB型MOX燃料燃料集合体強度評価について、がたい林業との範囲を御説明させていただきます。
1:28:14	NB学科MOX燃料集合体の教育ラインにつきましては、P3.2-70 ページ、伊方の質問を申請者のほうに関係の 70 ページをご覧ください。
1:28:28	まず、輸送及び取り扱い時になりますが、規制考慮する荷重としましては、6時評価に加え、その辺であり、裏面に比べて、温度が高いことから、その特性を踏まえ、評価基準としては4字を設定し40における評価を実施しているということが大きな違いになります。
1:28:48	これはMOX燃料は半減期の短い $\alpha$ 崩壊の各種の発熱により、燃料集合体の強度が低下します。
1:28:57	このため、この強度低下を考慮してある荷重として44を設定しております。
1:29:03	なお、時や発電所での取り扱い議において、燃料集合体から荷重は42年であることを確認しております。
1:29:12	それ以外の差異についても御説明いたします。
1:29:14	右肩MOX燃料申請書P3.2-71 ページをご覧ください。
1:29:21	こちら、先ほどもです。ね評価項目と見比べていただきたいんですけども、評価対象とか過程による燃料とこなんておりL型燃料では、中間支持格子制御棒案内シンプルの結合部及び寂しい高知営業部関連シンプル結合評価点に対して、
1:29:39	VISAがMOX燃料では評価しておりません。
1:29:43	その考え方についてちょっと説明させていただきます。
1:29:46	まず、中間もし履行し制御棒案内シンプルの結合方法についてはA型には燃料との空き家が要因としてございます。

1:29:55	先ほど燃料棒旅館とここで御説明させていただきましたが、B型MOX燃料については、A型燃料異なり、支持格子とシングル結合されていないことから、評価していません。
1:30:09	次に下部支持格子制御棒案内シングルの結合部につきましては、B型MOX燃料の設計評価での考慮になりますが、下部支持格子と制御棒案内シングルに関しては、
1:30:22	構造的に上部支持工事等の制御盤内新聞の報道がバリューD地域づくりに対して、下部支持格子と制御棒案内シングルの結合が初めて接続でございます、影響としては示し出力が高くなることから閉塞が厳しくなる。
1:30:39	上部支持格子と手際ない深部の結合部について評価しております。
1:30:43	したがいまして、下部支持格子水量案内シングルの結合部を評価してございません。
1:30:50	続きまして、申請者のP3PM2-81 ページをご覧ください。
1:30:57	そちらもB型木製による話になりますけども、黄色の3.4から11ページにおきましては、両方述べる制御棒案内シングル決ボールを評価対象としていたしましたが、評価結果については、こちらの記載してございません。
1:31:13	これは上部のグループ請求案内シングルの結合部については、
1:31:17	いつごろの断面積を制御棒案内シングル断面積の比較した場合、制御棒案内シングルのほうが何名時には小さく評価が厳しくなることから、制御盤内シームの評価で代表しているためでございます。
1:31:32	資料が輸送及び取り扱いの際の説明になります。
1:31:37	それでいっぺん通常運転時と運転時の異常な過渡変化時における差異について御説明いたしますためでもらってもいいですか。
1:31:45	はい、すいません。
1:31:48	集中格子と制御棒案内シングルの結合部の評価の次第なんですけど。
1:31:56	ちょっと
1:32:06	MOXのほうは支持格子と制御棒案内シングル欠乏起こって書かれて比べる場所で、腰痛の場合は上部及び中間期
1:32:17	講師制御棒案内シングル接合部とか保守で格子制御棒案内シングルの結合部個々のことをおっしゃってるっていいことですか。
1:32:28	えっとですね、比べてるところとしましてはNべき。
1:32:36	MOXのですね、T算定には71。
1:32:40	日等輸入ウランの比3.2-1-87を見比べていただきたいんですけども、表4-1ですね。

1:32:51	MOXの場合は上から3段目の支持格子制御盤内シンプルの結合部、こちらのシリコンコートだけしか書いてませんが上部業務の南です。だからことです。はい。
1:33:03	輸入欄は、上部と中間部の結合部と下部と深部の継続を評価してます。
1:33:16	裏の下部支持格子と制御棒案内シンプルの結合、
1:33:26	評価
1:33:28	どっちと評価しないと、ここに書かれてないのはなんでなんです。
1:33:42	日をおっしゃってるのはウランの株死亡者制御棒案内シンプルの結合部えっと言ってるのは、MOXの指示事項に今日のことを張ってるとおっしゃったんですけど、括弧がここに含まれないんですっていう説明
1:33:59	それはですね先ほど説明し中間部については、そもそも結合されていませんと。はい。こっちは結合されてるんですよ。別途カーブにつきましては、決定と結合されてます。
1:34:13	ただ、節結合の仕方ですね上部と下部で行ってます。
1:34:21	ドーム部の結合の仕方。
1:34:24	RD接続で核管の接続方法になってまして、
1:34:29	下部の支持格子とシンプルの結合は始め、
1:34:34	のようなあか締め接続になってます。
1:34:36	Tallとしては初めて接続のほうが高いので、
1:34:41	上部支持格子初めて高いので上部の角管に接続のほうの結合方法来表示で評価しているということになります。
1:34:53	これは、結合部の違いて、
1:34:56	どこか記載されてます。
1:35:08	さっき、
1:35:11	今、
1:35:18	。
1:35:27	多分このに対する答えをお持ちのフル最初から出していただきます。
1:35:33	ここに書いてあるか教えていただきたいんですけど。
1:35:41	どこに書いてある先ほど申しましたD算定には71ページ以降端的に1-8の輸入とMOXの評価項目の表をご覧ください。はい。なので、市の上部が接続で多分ばかしなぜですか。
1:35:58	ということがセットですね、これ図面をまた見ていただきたいんですけども。
1:36:04	すみません、図面で説明しますが、どこに書かれてることはですね、P 3.2-3 ページ目ではなくてすみません今から文章でですね、平均させますC 3.23 ページです。

1:36:20	はい。
1:36:24	それから丁寧に(5)し履行し、
1:36:28	そういう町の
1:36:32	2 段落目、
1:36:35	3 段落目、
1:36:42	歳以上及び最下部支持格子何スリーブが抵抗予定されており、その時最上部及び最下部支持格子のスリーブお返し大丈夫新校舎一段の角管、
1:36:54	より接続で耐株式後者か締めにより閉合話も固定されてると記載されてます。
1:37:07	補足説明のほうの箇所もせいでください。はい。
1:37:14	今ここの説明には、すみません、坑道の話は書いてございません軽症の方にいただき提出させていただいております。
1:39:36	規制庁サツカワです。
1:39:39	そして、今の部分で
1:39:43	申請書に書いてあるところについてはわかったんですけど、価格のほうの評価をしないやらないで、上部で代表してやってるっていうところについては、ちょっと補足説明資料とか 2 年なんで株の親父営業部いややれば本当がするかってのはちょっと書き加えていただきたいんですね。
1:40:02	何か申請書の添付の規定だけだと。
1:40:06	でしたが単純に抜けてるようにしか見えないので、また申請書の中で書きたいような気もするんですが、何かそこまでやる必要性はないかなと思ってとりあえず補足のほうでの追記を検討していただけないでしょうか。
1:40:21	それに分別了解しました。
1:40:25	ちょっと、ちょっとオカに補正玉が出てくるようだったら、できればここもあわせて明かりITいただきたいなっていう話がどうなってちょっとほかの補正玉があれば、また、ここについては検討いただきたいと思います。
1:40:42	評価についてもどちらかどうかとの近いので、特別に妥当かなというふうには考えますけど、あの辺の整備等に部屋にさっき検査官最も話し合ってるところで、職員、
1:40:58	多分あるんですよ。ここはもう多分おありありそうなのところもあるので、補正を出していただくことになると思います。
1:41:06	ちょっとそこで区画化をまた取り上げさせてください。お願いします。はい。
1:41:10	ちょっと横からなんですけど、検査課と話し合ってる内容っていうのはどうなのかできるかどうか、工事工程表の部分の話でも話ができるあれはまだこっちで協議してる部分が残ってるって、ちょっとそれも、

1:41:32	ジャメにその検定検索から別というか検査から直接そちらに何かアプローチと かっていうのあいてない感じですか。
1:41:42	購買事業本部ですけども、事業部は直接高さ3から同じ連絡ないけども、そ れぞれクラタどうですかとか何かありました。
1:41:56	ことですよね。
1:41:59	工事の封入事業は国の話をどう入れてくかみたいなそんな話だったんですけ ど。
1:42:06	直接
1:42:10	ちょっとこちらで確認しておきます。すみません。
1:42:16	そう。はい、よろしくお願いいたします。
1:42:21	別途表のちょっと比較に戻るんですけど。
1:42:27	ウランとMOXと、表4-1を並べて日程
1:42:36	上部ノズル株ノズルについて等も舗装評価をして、
1:42:44	ウランは評価をしていない。
1:42:46	これは今何でなんですか。
1:42:52	はい。
1:42:53	どうもカ年のマツイですけども、ブラインについても評価はしてます。
1:42:58	ただ
1:43:01	はい、バーというのは、これ木材PL+PTでこれ集めてくるシヨンⅢの考え方 で整理で評価されてるものなんですね、できるわけも1.5Sm災害フランスのほう ですねあの試験で確認をして直接確認している形。
1:43:19	何で直接確認しされたし、意見です。
1:43:25	強度試験です強度試験を行って直接確認をしているのではあるし、そうです。
1:43:38	それってどこ読んだらわかります共同評価の記載のところに入ってる。
1:44:21	すみません。
1:44:24	すみません。はい。単点の1-89ページをご覧ください。専任の1-87ページ 89ページ、8ページ。
1:44:36	はい。
1:44:37	どこにですね燃料集合体強度評価流れ図というところで、一番上の燃料輸送 及び取り扱い時の荷重性ちょっと右手いただいて一番上の上部の部及び各部 門の強度試験、
1:44:51	いうのをやってますと、で取れに対して塑性変形、これになってしまうというのを比べ て問題ないでしょうと。
1:45:00	要は、系統変形量として、
1:45:05	上部ノズルが基本的に

1:45:08	新ブローしっかり固定する役割なので、シングルが固定されてます。固定する変形量まで行ってませんということを評価します。
1:45:27	ポンプが上がって、
1:45:39	ちょっと普通に見てなんですけど、
1:45:43	ここ応力分。
1:45:45	川じゃなくて、試験の
1:45:50	許容応力を確認。
1:45:53	はい。
1:45:54	違う。
1:46:00	許容応力といいますかどんだけ変形するかというのを強化してますんで、許容値のほうに実際の実機ことです。
1:46:10	ほかにあります。
1:46:17	すいません計量値のほうにですねえとのグラフを阻害しない臨界変形量というのを設定してございまして、それに対して、実際試験してここまで到達しないことを確認してます。
1:46:35	けど具体的にはですねP3.2-1-94 ページ。
1:46:43	mgいただきたいんですけども。
1:46:46	表の 4-3 ですね、先ほどありました上部のグループにつきましては、この警報値定量的の値、それ大気の値がありまして、
1:46:58	いや、許容値っていうのは、ノズルの変形形態は制御棒の固定をしっかりしてくれる。
1:47:04	用地として定めていて、それに対して試験をした結果が最大値とセノに体系切っちゃうねっていうことを確認してます。
1:47:33	はい。
1:47:58	PaaS作り方
1:48:00	職員、
1:48:16	。
1:48:19	規制庁さんのレーザーをちょっと名と確認させていただきます。
1:48:30	にかけてもらってもいいですか、当面続けてっていうのは、私が続けて質問させてもらいたいです。同じ表で先ほど上部ノズルとか部のずれについてのと応力場、
1:48:45	の意味をちょっと教えてもらったんですけど、その下、束バーで二つ繋がってるのは、先ほどの
1:48:55	燃料集合体強度評価流れ図っていうところをビール等、ほかのバーの項目に対しても、実際試験をするのでバーにしていますということでよろしいですか。

1:49:12	本気で結構です。
1:49:16	とも補償のほうに今年けども、こちらのほうのバーン-1 棟も同じ等で試験をするので替わって応力のところの棒二つ記載してますということで
1:49:39	それから、
1:49:42	でもこちらのほうの申請書で燃料集合体強度評価の流れず、
1:49:49	を見ると、
1:49:53	はい。
1:49:54	何か特に試験って書いてないんですけど。
1:49:59	はい。
1:50:02	すみません。そうですね、MOXのほうはですねあのFEMという解析で評価してます。
1:50:12	なので実際に堅牢その集合体をモデル化して精読G440 年も奥様 44 次の箇条与えて荷重分布を出した上で、その加重が許容値を満足してるかどうかを超過してます。
1:50:29	というのがわかる場所はどこなんでしょうか。
1:50:36	はい。
1:50:39	何か使ってもらってあるところですか。
1:50:42	そうです。
1:50:47	うーん。
1:50:54	P3 の添 2-73-4.2 の場所
1:51:01	次回、
1:51:03	その 4.2. 1 の両括弧
1:51:09	なんだ。
1:51:12	2、
1:51:13	でも、荷重評価する。
1:51:16	行動を用いて評価するって書いてあるのか、地域移行と同じです。
1:51:22	はい。
1:51:26	3 のページ 2-74 の両括弧 2 の上部ノズル等、
1:51:34	制御棒案内シンプルの結合部強度評価っていうのは、
1:51:40	PRAのコードで行ってるんです。
1:51:46	これ違うんですよね、きっとね。
1:51:50	こちらはですね、
1:51:54	はい。
1:51:59	モスプランを

1:52:06	起立方針と制御棒案内シンプルの結合部アラスカなプランコードを用いて評価するって書いてあるんですけど。
1:52:14	上部ノズルと制御棒案内シンプルの結合部の強度評価については、
1:52:20	何か。
1:52:23	評価すると。
1:52:25	パパいけないんですけど。
1:52:28	補機られてね、制御棒案内シンプルの評価で代表させます。
1:52:33	そういうのはもう上部ノズルとシンプルの結合部のキックバックの断面積と制御盤内深部の断面積を比較すると制御棒案内シンプルのダメージPのほうが小さいので、同じ荷重がかかったときに、深部のほうが吉備強化が厳しくなることから、
1:52:53	じゃあ生業案内シンプルの評価で代表させております。
1:52:59	ということがわかるような記載場所ってというのはありますか。
1:53:09	補足にどんなもらっても構いません。
1:53:12	うん。
1:53:13	今、
1:53:22	はい。
1:53:23	鈍化のみだけが共同してそこまでの分で記載してませんので、東北のほうに記載するようにします。
1:53:32	できればこれは、
1:53:38	いや、
1:53:40	ちょっと待ってください。
1:53:42	はい。
1:54:09	すいません今先ほど申しました断面積の違いで評価してませんみたいな話です、boxの継承に書かれています。
1:54:21	D単点の 79 ページ。
1:54:28	の括弧 2 の上部ノズル制御棒案内シンプルの結合強度評価というところなんです、2 段落目、ここで欠乏部である二次部の有効断面積は制御棒案内シンプルの判断面積の大きいため、
1:54:44	2 部の発生応力は制御盤内シームに発生する抗力小さくなると。
1:55:09	規制序頭です。ちょっと待ってください。
1:55:15	はい。
1:56:35	成長アサヌマ 0。
1:56:37	上部ノズルと制御棒案内シンプルの
1:56:42	同じ構造の結合がわかるような図って今回だってもらって、

1:56:50	出たりします。
1:56:52	ございまして図面、
1:56:57	のですね
1:57:00	はい。
1:57:07	です。
1:57:13	金利
1:57:15	そうですね。
1:57:18	すみません、全部ボックス納品書の添付図面の1-3-1-6図をご覧ください。お願いしますピッチの1の短の1-6期のはい。
1:57:34	こちらの左側で説明上部支持までいわゆる上部ノズルとの結合の図でございまして、
1:57:45	各部品を細分化したようなものが書かれてると思うんですけども、專業案内シンブルが厚いにカラーというのもございましてマネージが切っちゃいます。
1:57:55	それが組み立てられて上部リングナットというものがございまして、そこで2度目されるこれが年齢見てとれると思います。
1:58:36	規制庁の挟まれせえっとね義務の有効断面で仰ってこの2部っていうのは、この1-3-1-6図の
1:58:51	制御棒案内シンブルのこの、この電磁部分のこと言ってるんですか。
1:58:58	地デジぶって個々のことを指してんですかという質問なんですけど。
1:59:04	すみません。
1:59:08	斎藤耐震ぶれの運営に入ってあると思うんですけど、その部分をマスキングのことを言ってるんですね。はい。
1:59:47	一つ、
1:59:50	はい。
1:59:58	記
2:00:00	はい。
2:00:35	はい。
2:00:43	評価する。
2:00:55	うん。
2:01:09	規制庁アサヌまれて、
2:01:12	ちょっと元に戻りますけど、74ページの芸上部ノズル制限も案内シンブル結合部に加わる荷重を評価するというふうに記載されていて、その評価結果として79ページの
2:01:30	4.3.1の両括弧2の上部ノズル制御棒案内シンブル結合部強度評価っていう
2:01:38	結果が出ましたと。

2:01:46	で、
2:01:47	でも、
2:01:49	ここで言われている結合部であるねじ部の有効断面積等で統制がもう案内シ ンプルの歓談面積の比較っていうのは、
2:02:00	どうどこで見ればわかるんですか。
2:02:06	電力のマツイですけれども申請書に有効断面積がこの辺りというのはもうてま せん。ただ添付図面をもう一度ご覧いただきたいんですけども。
2:02:18	まずシンプルのほうPますと1-3-1-3 図、
2:02:30	こちらのですねシンプルといっても、
2:02:35	かかんの。
2:02:37	なんで伺った後にあったというかこの断面積が箇所によって異なってます設定 特に感が
2:02:45	厚さがですね聞いたりダッシュポットほど頸部の断面積。
2:02:50	次のページにですね、補足にございますように、
2:02:55	公表BCでこんだけの寸法データが書いてますけども、これをもとに面積を出 してます。
2:03:04	この断面積。
2:03:06	先ほどご覧いただいている両方の部をご覧いただいた上部ノズルのシンプル の結合部の見ると比較して、
2:03:18	シムプレート制御案内シンプルの
2:03:21	またシンプルの徒歩底部のダメージが小さい。
2:03:28	ね自分のことを確認してますって。
2:03:31	どうやってらっしゃるんです。
2:03:33	図面についても、
2:03:34	うん。
2:03:37	はい。そこでないし。
2:03:41	目地部の寸法までは書いてございません。そちらでは数字でもっていて、それ で比較はされてるっていうことですか。そうレターのメーカーさんのほうでしっか りと維持を持っていて確認しております。それは補足の2 入れます。
2:04:02	配管の溶融炉心通常当然マーキングがありますけども、不十分なのです。はい。 チェッカー
2:04:11	この設定いただきたいです。
2:04:16	わかりました。
2:04:37	これはちょっとこちらからよろしいですか。はいどうぞ。先ほど
2:04:43	平和と高位の方で御指摘のありました情報部分の話で整理等、

2:04:53	ご覧になってて試験をやってますという話をさせていただいたことですが、廃品系統番号で上がってしまうというふうにおっしゃっていただいたと思うんですけども。
2:05:05	いや、
2:05:06	あと二名ではないんですけども、マツイでも案内シンプルのところの能力にPMって書かれていて、多分、赤妻引いてきてるんで。
2:05:18	あとはそれぞれそこそうですね、あとは試験、今、この確認をして／記載では意味が通じなのかどうかちょっと確認をしたい。そういう場です。
2:05:29	それを誰にも人海外内容でほとんど進んだけどかなり起こり今年でして、ここは飛び交っ程度、今のB型のボックスに近いような評価をしてるんですけども、ただによるについては
2:05:47	海外メーカーということもあってですね、実際試験をしていることが多いです。試験で確認するというような方サポートできるというところで少し国内メーカーだったり、国産燃料だったり、あとボックスで全部基本的にどんなは
2:06:04	ほとんど一緒なんで、若干形状が違うということで付近までありがとうございます。はい。
2:06:13	ちょっと個目の話が出たので、
2:06:17	その記載のことなんですけど。
2:06:20	ウランの輸入燃料のほうの申請書で、
2:06:28	中に、
2:06:31	浅めてアクションⅢでは2次応力まで考慮してますと、
2:06:42	はい。
2:06:43	注書きは、
2:06:46	今までの運用で燃料体の検査申請書にも入ってたんですか。
2:06:58	はい、近藤翠されてます。
2:07:03	はい、入ってくる。
2:07:21	規制庁さんのまずちょっとリダクションする読んでみやぎご案内の確認させてもらったからもう少し行かしてもらってもいいかもしれません。
2:07:35	はい、了解しました。はい。
2:07:45	はい。
2:07:47	あと、
2:07:48	例えば、
2:07:51	ちょっともらってもいいですか。
2:07:56	これから御説明は先ほど説明以上になります。
2:08:00	わかりました。ちょっと言って

2:08:05	もう少し通らんと並べてないんですけど。
2:08:17	スクラバの想定回数が違うのはなんでなんですかね。
2:08:21	はい。
2:08:23	それちょっと今お電話なりの想定回数でしょうから、スクラムの想定回数が違うのはなんでなんですか。
2:08:40	はい。
2:08:45	これ未婚誤記ですね、いよいよ見込んでる方違うということですね、そこからもうこの形で図にお出しさせていただいてるような形になります。
2:08:56	ここのねってどう年寄りなんですか。ここの箇所をテーマとしてました。
2:09:04	はい。
2:09:05	ダストモニタ等もその海水とウランの改正、今回の申請書もらってる2件でスクラムの失敗が違うんですけど、ここ内の燃料体のスクラムの想定回数は、
2:09:22	今回の輸入欄のスクラムの想定回数に近いのか。
2:09:28	MOXの
2:09:32	いえ、燃料体の申請書に記載されてる者関係なのか。
2:09:39	物の輸入燃料体の想定しているスクラム回数に近いのかどちらでしょうか。
2:09:48	えっと国内につきましては、A型B型で違ってきます。
2:09:55	今般のA型B型と同様に違うと思うんです。
2:10:36	ネットや安全対策、ちょっととくけど、メールで以前ちょっとこの神経記述するときに、伊方はA社とB社の期待を合わせるところを合わせていくという話を差し上げたときに、なかなか合わせづらくて税金ほど見込みだけかもしれないけれども、
2:10:54	問題等々もあってですね一石二鳥とかえといいやり方等違いみたいなものがやっぱりあってですね、そこは今回はあわせることはしていないというようなところなんです。
2:11:08	提案の表現とかについては極力セリウムにしているというのが、
2:11:27	こんぱいい輸入燃料体のウラン等も商品性なので、
2:11:34	今は、
2:11:37	はい。
2:11:39	そこまで
2:11:42	進めなくてもいいかなと思うんですけど。
2:11:49	ちなみに弊社とB社あちらA型とB型の行い燃料のスクラム想定貫通って相当違ってらるんですか、A型とB型で、
2:11:59	それとも、今回申請してきてもらってる輸入燃料体のウランとも補足ぐらいの違いなんですか。

2:12:08	うん。
2:12:09	今回の当ぐらいの違いというふう認識いただければと思います。やっぱり見づらいんですけども、それぐらいの違いであります。
2:12:22	はい。
2:12:30	必要要員が、
2:12:32	。
2:12:36	その質問を
2:12:47	そうですね。
2:12:50	規制庁サツカワです。
2:12:52	以前今年 17 行 17 年の
2:12:58	A型高燃焼度燃料の仙台工場の話と、あと、今後の日の話をさせていただいたと思うんですけども、
2:13:08	ちょっとサッカー等、
2:13:11	向か話しまして、
2:13:14	あとリーダーの今回の申請、その前にちょっと1個教えて欲しいんですけど、山バツテンの燃焼度っていうところはある。これってもう一度当初の新設計から4万8000って決まったらそのあと、燃料体ってずっと同じでしょという使う。
2:13:32	居続けるっていう話でしたっけ。何で縛られてるんですかってのはちょっと
2:13:37	教えていただきたいんですけど。
2:13:41	それと2だったのだからちょっとあれ予定と設計が何で縛られるかということですか。灰皿読ま8000で
2:13:50	使い続けなくちゃいけないとか、
2:13:52	5万5000使おうと思って使えるんですけどっていう話なのかちょっとこれはできればですね、設置許可で僕らがオギタばまたについてについては4万8000の設置許可した設けませんので、濱本が使えません。そういうことです。
2:14:06	実際やろうと思ったら、
2:14:08	別途許可とかの必要な手続きを踏めばできる。
2:14:13	5万5000の燃料の設置はとって、施設工認をとって経営という流れであれば使えますわかりそうな場合っていうのをミックスではできないんですかね。
2:14:29	4万8000円。
2:14:31	水でもできますよね。そうなんですか。ありがとうございます。山陽に関しては、
2:14:37	4点をずっと使っていて、あるときから5万5002回はあくまで無理なので、この商品段階でいくので。はい、その複数の炉心になります。ナローわかります。

2:14:51	そこのちょっと話をしまして、今回は 8000 だからってという話の説明と、
2:14:59	あと、
2:15:01	ワーキングの資料として、一応その今後の審査の評価ってのは、出してるんですよってというような話をしてサッカーはそれ自体はわかったとということは言っていたけど、
2:15:14	ただですね、
2:15:18	やっぱり電力の申請としてしっかりその部分については入れ込んだほうがいいんじゃないのか、今回の編成が 4 万 8000 ならわかるんだけど、1 発目てることもありますし、今後 5 万 5000 の燃料体の形成が出てきたときに、要するに、
2:15:35	今回の申請がある種フォーマットの事になってきて、ワーキングの結果を設工認としてちゃんと電力として取り込んでるんですってというのを、今回の申請に入れ込んで欲しいっていうのはまさかの意見としてありまして、
2:15:50	ちょっと今すぐにそれを入れ込むことについてできますできませんっていう回答いただけ浮くのは難しいとは思ってるんですけど、感触的にそれを入れ込みたいっていうことで、何か検討いただけそうですかね。
2:16:05	最初に結論は難しいと思うんですけど。
2:16:09	洞道の今聞ってる限り難しいかなと思っていて、Asanoあまり裏切り前回御説明させており、あれは設計変更があった場合は、今後のに加わった場合は、
2:16:23	こんなことを起こさないように、
2:16:26	弁当炉心混在してる炉心について評価を行いますっていう評価報告もないという指示で我々もそれをやっていきますっていうのは当然なんですけども、ぜひ小さくしていただくと、多分 17 型の
2:16:43	ベントについても、別に新しいのではないので、その評価は当然のことながらしてないんですね、そういう意味で、こういうも今後するというふうに言うと、何かIAEA等改良みたいなものを
2:17:02	各フロアかけマツイってどこになりましようぐらいのアサヌマ、これ前駆しないってことだけで思っていなくて当たり前にするんですけども。
2:17:14	4 月程度という
2:17:16	1 くりにすると。
2:17:19	ちょっと断りがどうか、
2:17:24	なるほど。
2:17:25	ほんま気がしますし住民の 17 型の効率の燃料を今後出していく、そのときの新しい燃料がないので、あれには該当しないと十分使用実績があるようなんです。

2:17:46	思っていますっていうふう実績がごめんなさい。これちょっと私の理解のために聞かですけど。
2:17:52	ここのワーキングのときにやった信頼性向上燃料の設計っていう話は、
2:17:59	これ、こっから先、こういう燃料体の設計にしますわみたいなそういう話。
2:18:04	ということですか、現状、
2:18:07	現状今これで申請されているやったとか、誤ってるやつは当然ですけど、この信頼性向上じゃなくて、普通のA型です。
2:18:16	過去、
2:18:17	信頼性向上のPdとか、もうそういうことですか、ワーキングで認められた設計を今使っています。
2:18:27	それを、はい。それを使っていますっていうような話だとか、これをするによって、
2:18:38	今後炉心になっても大丈夫なんですよみたいな話っていうのは申請としてれないっていう人
2:18:47	そうでもうワーキングで議論されたトガシ申請ですよ。それ申請書議論していただいていると言われて
2:19:00	ここのワーキングは設工認の時の
2:19:05	議論をしている。
2:19:07	そうですワーキングで何回か議論されてまして、いっす取引所のように基づくと、最初に起こりましたから始まって、何かが起こったんで、これNo.Dなんだろうみたいところで現ユーロ。
2:19:23	県営追求していったところでこんないいのになりそうですっていうところで制度ワーキングの先生方にいかにこのリング見るかねから機能していただいとるところが二つ示さなければ、正当な理由としてはこんなもんだろうというところからスタートとして、それから買ってきたので、今後、
2:19:42	利幅が運転者で今の燃料を使うとしそうなので否定新しい燃料に設計変更する必要がありますと、今回のリークの点を踏まえて制度の沿道接近したら系に市内になりますかねっていうのは、地形、
2:20:02	メーカーとやりできてきましたと。これリークしないと思うん思うので、K通りの設備ですけども、申請しますと、ボーリングしないと思いますけども、本当に不思議かどうかという議論してくださいっていうのは、
2:20:17	はいはいはいん中ありがとうございました 4000 流れを予約全体像を理解しましたところで認められた林業今かかっているということで、1717 型のA型の整備高燃焼度燃料を求める事情ですか。
2:20:34	そうなるとやっぱり設認段階までしか入ってないような気がして、

2:20:42	メールメーカーのほうでは、燃料体の話が来個別の話はやっているかもしれないけど、今後、炉心の話って設認に入ってるんですか。
2:20:52	入ってるんですが、今般、
2:20:57	今回いろんな方向からの申請書の中には入ってないって基本的にね。
2:21:04	今回のこれ準備に17-4ノ機の燃料の雨
2:21:08	4発だから入れてないんですよっつうことでした。はい、御こうだったら入ってくる。
2:21:16	でも、
2:21:21	違うの燃料すいません関西電力のオカですけども当時の室内性向上燃料でそういう話があったっていうのも、実践となったというかは、当時の共存性に関する主です。はい。
2:21:36	その中で議論されたというところになります。さっきおっしゃったように、今後高燃焼度燃料入れた場合に、同じような資料が見つかるかという、結局は今まで使ったスイミングー応実績のある
2:21:53	信頼性向上燃料と同じということになりますので、当時のワーキングで使ったような資料はつかないことになっております。つく作るのはどういう場面かって言うとそれとはまた別の新たな集合体設計のものを出してた範囲、
2:22:11	当時の仁作文書がそれをターゲットにしてるんだと思うんですけども、そういった場合に、
2:22:16	該当するものだと思いますので設計変更しない限りはそれはずっと使わないんですってということことですね。
2:22:27	それ自体はわかる理解できますし、ご主張わかりましたが、
2:22:33	ただ、今回この制度設計が変わって方法定検が変わって設工認という形で、事業者さんから。
2:22:42	燃料体の編成を受け取るという形になったので、
2:22:46	事業者からの説明っていう意味合いでいうと、多分加工メーカーからは、その設認という形でたのかもしれないですけど、事業者からっていう形で受け取ってるし、多分申請という形ではなくて、
2:23:01	今回、慰謝料が変わったことで、ここに含めるべきじゃないかっていうのがまたオカ意見なんではちょっと昔の倉庫と話をしてみますけれども、言えないのはなかなか難しいんじゃないかなというのはいちよつと率直な
2:23:17	今の私の感じですか。ちよつとまたもっかい相談しています。
2:23:23	はい、でも我々的にはちよつといいこと骨子案もあるかなという、はいはいないですねあの系統、今まで人何ら変わっていないというところがありますので、

2:23:38	なかなか難しいですね、転倒のどこかに書き加えるだけなのかなと思ってはいたんですけど。
2:23:48	わかりました。
2:23:53	なんかや本文事項だったらそちらの主張ってのはすごくよくわかる話なんで。
2:23:58	別にそこに設計費っていうわけじゃないから入れないんですっていうのはストンとくるんですけど、添付1聞こえるだけなんで。
2:24:09	ていうのがちょっと
2:24:11	相場感というか、そういう意見の食い違いのところの何かなという気がちょっとしておりますので、多分またオカだったら、添付だったら入れてもらえばっていうふうに言うような気がするんですけど、とりあえずそちらの主張は理解しましたので、ちょっとまだの方また相談をした上でちょっと必要に応じてまた別途連絡させてもらいます。
2:24:33	今の話であってね、17のこの辺ごとの高齢者をこういふところの話ですよ。そうですね。
2:24:42	今の申請には関係ないっていうのは、ほぼ権利はそれについては理解はしています。跨り落ちればそっか、っていう感じはありました。
2:24:57	16時高齢者の方の高齢者の事業と話がありますけど、日救助初診話があるのではそうですし、共有しております。そうでは、はい。ありがとうございます。
2:25:12	はい。じゃあこちらからは以上ですけれども、何かほかございますか、現地にい工場の見学に行って話をいただいたんですけど、ちょっとまだ、ごめんなさい、上の隔離クリア取り入れられて、
2:25:28	しかも今月末は難しいんじゃないかなと思っているところです。
2:25:35	そして、上が今週いっぱいなので、この話は来週になると話が進まない。
2:25:44	今おるだけだけど閉店今でも高度連絡の話で、そうですね。ちょっとまだ上のクリアが取れてなくて、
2:25:53	なので、さっきも今週いっぱいはその上の人もないですし、今週いっぱいちょっと動けない状況で来週中アクションしてみますけれども、
2:26:04	委員干渉感触はちょっとまだわかんないちょっと上と相談してみますと、周早めに相談してみます。
2:26:13	見直しを早目にいただくと多分規定と
2:26:18	その翌週でも対応は可能だとヤマモトな見方もありますので、それだけです。はい、ありがとうございます。
2:26:26	評価上か何かございますでしょうか。
2:26:29	メーリングとあるんですけども、一つは、POD期限、

2:26:35	弊社のクラタの方に蓋の連絡いただきまして、いずれもこれがむしろ自然事情におきまして、基本の方針をですね、どういうふうなこともできるのかっていうところについてですね、系統一点御質問いただいたと思うんですよね。それ出して検査。
2:26:51	高度化という少しあの地域をして欲しいというような、はい。
2:26:57	とくとかねイメージだけを見渡していただきたいなと思っております。よろしいですか。
2:27:06	ちょっと、
2:27:10	どれぐらいかかりますか。
2:27:13	特別
2:27:14	どうぞ。
2:27:18	はい。すみません関西電力のウノでございます。
2:27:23	前回ちょっとイメージを示してたと思うんですけれども、そこに昨日いただいたコメントを踏まえますと、MOXの申請書を例えば例にさせていただきますと、
2:27:38	今、D3の目標申請書手元に持っているけれども、
2:27:43	下ページでいきますと聞いたん。
2:27:45	緊急時の
2:27:48	1-9-8というところをご覧いただけますでしょうか。
2:27:55	これ現状は本体に関わる工事方法の
2:27:58	燃料体に係る検査のところでございますけれども、
2:28:02	はい。
2:28:04	昨日いただいたと思えますと、このページに記載。
2:28:08	検査方法のところ、この例えば材料検査とか寸法検査とか、
2:28:15	こういったところとの合意も知見をかけていただければよいというイメージ持ってますがよろしい。それでよろしいでしょうかという確認です。
2:28:24	はい、それで大丈夫です。まさにそういうイメージを持っていました。
2:28:29	4ヶ月では計算上のほうからさせていただくようにします。これはこの左の肺すみませんよろしく願いいたします。
2:28:42	2の議案の方で事業者ヒアリングだんですけども、ご質問ことできるという話と、今間に合った程度標的法人との繋がりというような資料を含めて3号機の回答という形。
2:28:58	を出していただきたいと思っておるんですけども、それほど街道8月の買収に行動力があれば本当にもう1個で死亡した伸び量であれば、その最終週に一度ヒアリングをさせていただきたいと思っておりますが、いかがでしょうか。よろしいですか。

2:29:26	やっぱ、
2:29:32	規制庁サツカワれるとちょっと私もイメージ的には耐九州ぐらいでいきたいなと思ってたんですけど、ちょっと参加者の都合もあって、最終 10 を中心に調整をさせていただきたいなと思います。
2:29:50	変に延ばすつもりは全くございませんので、ちょっと申し訳ございませんけど、事務方とクラタさんとちょっと調整をさせていただきます。
2:30:00	はい、検討。
2:30:02	では、最後に今日のコメントいただいた点は製品かなと思っておりましてちょっとここで確認させていただきたいんですけど、よろしいですか。はい、お願いします。
2:30:10	はい、まずね
2:30:13	これ以上の非LOCAの表の 3-12 の繰り返し回数ですね、繰り返し回数の中で、CFDという頭からというところが件目で全員集合体の状況でございますけども、
2:30:32	右側のほうで多分などの実は不要で上部のひずみが評価していることについての根拠をですね、西縁補足説明資料のほうに記載のこれら簡単とかするの話ですね。
2:30:47	帰還するときってところと、もう一つは、同じく右側のフリーエケども義務があるのではとても話目白ご覧面積の話と、あとの話のプロフィールで割れることへの運営フォーラムFB
2:31:04	わかるように、
2:31:07	じゃあ含めて、
2:31:09	もう単品をお示しいただけるといふふうに認識しておりますが、観測小屋ませんでしょうか。
2:31:17	あと第一種、
2:31:20	工認でしたっけ。
2:31:22	第 1 種機器購入、
2:31:24	繰り返し監視の改築のところです。はい、一緒にいただけると。
2:31:33	了解しました。
2:31:42	はい、じゃあそれ文章なりに
2:31:49	ルールとしての準備振り返りと思います。
2:31:52	はい、よろしく申し上げますじゃあ今日は東京にありますように、
2:31:58	以上でありがとうございました。
2:32:02	はい、ありがとうございました。