

資料R3-199-2

JRR-3原子炉施設の構造 (外部事象影響) [JRR-3設エ認その13 第8編]

令和2年6月19日 日本原子力研究開発機構 原子力科学研究所



概要、構成及び申請範囲

概要

外部事象影響のうち、外部火災(森林火災、近隣の産業施 設等の火災・爆発及び航空機落下火災)及び竜巻が発生し た場合でも、安全施設の安全機能に影響を及ぼさないか評 価により確認する。

JRR-3原子炉施設の建物及び構築物は、次の各施設から構成される。

- (1)原子炉建家
- (2)原子炉制御棟
- (3)実験利用棟
- (4)使用済燃料貯槽室
- (5)燃料管理施設
- (6)使用済燃料貯蔵施設
- (7)コンプレッサ棟
- (8) 冷却塔
- (9)排気筒
- (10)事務管理棟

今回申請する範囲は、(1)原子炉建家、(2)原子炉制 御棟、(3)実験利用棟、(4)使用済燃料貯槽室、(5)燃料 管理施設、(6)使用済燃料貯蔵施設、(9)排気筒に関し て、外部事象影響の評価を行うものである。



設計条件

自然現象及び人為事象によるもののうち、原子炉施設への影響に対し評価計算を要する「外部火災及び竜巻」について確認する。

<外部火災>

・原子力科学研究所(以下「原科研」という。)敷地外の森林火災が原子炉施設に迫った場合でも、施設の安全機能を損なうおそれがないよう設計 する。

・原科研敷地内にLNGタンク等を設置する場合は、その爆発による原子炉施設への影響を考慮して設置する。

・原科研敷地外の近隣工場等(半径10km以内)において火災が発生した場合に、原子炉施設の安全性に影響を与えるおそれがあるときは、必要に応じて防護対策をとる。

・原科研敷地内に重油タンク等を設置する場合は、その火災による原子炉施設への影響を考慮して設置する。

・原科研の敷地への航空機の落下により発生する火災を想定しても、原子炉施設の安全性に影響を及ぼさないよう設計し、必要に応じて対策を講じる。

く竜巻>

・原科研の敷地及びその周辺(施設から半径20kmの範囲)における過去の記録を踏まえた影響が最も大きい竜巻(藤田スケールF1、最大風速 49m/s)の発生を考慮しても、原子炉施設の安全性を確保するために必要な安全機能を損なわない設計とする。

・竜巻以外の自然現象による荷重

竜巻と同時に発生する雷、雪、雹、大雨については、以下の理由によりJRR-3原子炉施設への影響が相乗しないため、考慮しない。

①雷

竜巻は建家、構造物及び設備(系統・機器)に対する風荷重、気圧差荷重及び飛来物の衝撃荷重であるが、落雷は雷撃であり影響モードが異なることから、竜巻との組み合わせは考慮しない。

②雪

上昇気流の竜巻本体周辺では、竜巻通過時に雪は降らない。下降流の竜巻通過時や竜巻通過前に積もった雪は竜巻の風に吹き飛ばされ、建家への影響は生じないことから竜巻との組み合わせは考慮しない。

③雹

竜巻通過前に積もった雹は竜巻の風に吹き飛ばされ、建家への影響は生じない。また、降雹による衝撃荷重は、設計飛来物に包含できるため 考慮しない。

④大雨

大雨による影響は建家への浸水であり、竜巻とは影響モードが異なることから、竜巻との組み合わせは考慮しない。



設計条件、評価条件及び評価結果

評価条件

評価対象施設に対し外部火災及び竜巻への影響を評価することにより、安全施設が機能を損なわないことを確認する。なお、安全施設のうち、代替手段 により機能を維持できるものについては本申請での評価対象外とする。

(1) 外部火災

本施設で想定される外部火災である森林火災、近隣の産業施設等の火災・爆発及び航空機の落下による火災が発生した場合でも、評価対象施設の構造健全性に影響がないことを評価により確認する。

(2) 竜巻

想定される竜巻である藤田スケールF1の竜巻が発生した場合でも、評価対象施設の構造健全性に影響がないことを評価により確認する。

評価結果

(1)外部火災

本施設で想定される外部火災による影響評価の結果、外部火災が発生した場合でも、評価対象施設の構造健全性に影響がないため、安全施設の安全機能を損なわないことを確認した。なお、評価において、森林火災の際に屋外消火栓による消火活動を考慮せずとも、安全施設の安全機能を損なわないことを確認した。

(2)竜巻

想定される竜巻である藤田スケールF1の竜巻による影響評価の結果、この竜巻が発生した場合でも、評価対象施設の構造健全性に影響がないため、 原子炉施設の安全機能を損なわないことを確認した。

なお、評価結果の詳細については添付計算書に記す。



± 2	に甘淮の冬石	評価の必	要性の有無	海へ姓	
ין אז	◎ 杢 竿 の 未 項	有·無	項·号	跑미보	
第八条	外部からの衝撃による損傷 の防止	有	第1項 第2項	下記に示すとおり	

該当条文

第八条(外部からの衝撃による損傷の防止)

試験研究用等原子炉施設は、想定される自然現象(地震及び津波を除く。)によりその安全性を損なうおそれが ある場合において、防護措置、基礎地盤の改良その他の適切な措置が講じられたものでなければならない。 2 試験研究用等原子炉施設は、周辺監視区域に隣接する地域に事業所、鉄道、道路その他の外部からの衝撃が 発生するおそれがある要因がある場合において、事業所における火災又は爆発事故、危険物を搭載した車両、船 舶又は航空機の事故その他の敷地及び敷地周辺の状況から想定される事象であって人為によるもの(故意による ものを除く。)により試験研究用等原子炉施設の安全性が損なわれないよう、防護措置その他の適切な措置が講じ られたものでなければならない。

- 3 試験研究用等原子炉を船舶に設置する場合にあっては、原子炉格納容器に近接する船体の部分は、衝突、座 礁その他の要因による原子炉格納容器の機能の喪失を防止できる構造でなければならない。
- 4 試験研究用等原子炉施設は、航空機の墜落により試験研究用等原子炉施設の安全性を損なうおそれがある場合において、防護措置その他の適切な措置が講じられたものでなければならない。



適合性について

- 1. 安全施設は、原子力科学研究所(以下「原科研」という。)敷地内又はその周辺において想定される自然現象(地震及び津波を除く。)又はその組合せに遭遇した場合においても、安全機能を損なうおそれがない設計となっている。
- 特に本申請で評価を行った外部火災(森林火災、爆発、近隣工場等の火災及び航空機の落下による火災)及び竜巻について、以下のとおり「試験研究の用に供する原子炉等の技術基準に関する規則」に掲げる技術上の基準との適合性を示す。
- 原科研敷地外の森林火災が原子炉施設に迫った場合でも、施設の安全機能を損なうおそれがない設計となっている。なお、航空機の 落下確率が10⁻⁷(回/炉・年)となる面積の外周部にある森林に航空機が落下し、その火災によって森林火災が発生するといった熱影 響が最も厳しい条件となる重畳事象を想定した場合でも、安全施設の安全機能を損なうおそれはない。(添付書類1-1参照)
- 原科研の敷地及びその周辺(施設から半径20kmの範囲)における過去の記録を踏まえた影響が最も大きい竜巻(藤田スケールF1、最 大風速49m/s)の発生を考慮しても、安全施設の安全機能を損なわない設計となっている。
- また、当該竜巻で安全施設に損傷を与えるような飛来物の飛来防止対策を行う。(添付書類1-2参照)
- 2. 安全施設は、原科研敷地内又はその周辺において想定される人為事象(故意によるものを除く。)に対して、安全機能を損なうおそれがない設計となっている。
- 原科研の敷地への航空機の落下により発生する火災を想定しても、原子炉施設の安全機能を損なわない設計となっている。(添付書 類1-1参照)
- 原科研の敷地周辺には、石油コンビナート等の大規模な爆発のおそれのある工場等はない。原科研の敷地内にLNGタンク等を設置する場合は、その爆発による原子炉施設への影響を考慮して設置する。
- 原科研の敷地外の近隣工場等(半径10km以内)において火災による原子炉施設への影響を評価し、原子炉施設の安全機能を損なわない設計となっている。(添付書類1-1参照)
- 原科研の敷地内に設置された重油タンク等の火災による原子炉施設への影響を評価し、原子炉施設の安全性を確保するために必要 な安全機能を損なわない設計となっている。(添付書類1-1参照)
- 3. JRR-3は、船舶に設置する原子炉ではない。よって、本項の適用を受けない。

4. 航空機の落下確率については「実用発電用原子炉施設への航空機落下確率の評価基準について(平成14・07・29原院4号)」等に 基づき評価した結果、防護設計の要否を判断する基準を超えないことから、航空機落下に対する考慮をする必要はない。よって、本項 の適用を受けない。



添付計算書 外部事象影響 (外部火災)

🐢 外部火災影響評価の要求事項・考え方

J R R - 3

【想定する外部火災】

外部火災としては、森林火災、近隣の産業施設等の火災・爆発及び航空機落下による火災を対象とする。これらからの評価対象施設に対する影響について評価を実施し、評価対象施設への影響がないことを確認する。

【評価の方法】

各評価は、「原子力発電所の外部火災影響評価ガイドを参考に行う。

火災の種類	考慮すべき火災	評価内容	評価項目
森林火災	原子力科学研究所敷地外10km以内に 発火点を設定した評価対象施設に迫る 森林火災	・森林火災シミュレーション解析コード (FARSITE)を基にした森林火災評価 ・森林火災評価に基づく評価対象施設 への影響評価	·熱影響評価
近隣の産業施設等の火 災・爆発	原科研敷地外10km以内の近隣の産業 施設等の火災・爆発(原科研敷地内に ついても代表的な施設を対象に評価)	近隣の産業施設等について評価対象施 設との距離等を考慮した影響評価	・熱影響評価 ・爆発影響評価
航空機落下による火災	航空機の落下確率が10 ⁻⁷ 以上となる面 積の外周部に航空機が落下し、炎上し た場合の火災	航空機の落下により発生する火災によ る影響評価	·熱影響評価

外部火災の影響評価事象







【評価結果】

発火点の位置	JRR-3原子炉施設	JRR-3原子炉施設	使用済燃料貯蔵施設	
森林の位置	東側	西側	西側	
熱影響評価対象施設	実験利用棟	原子炉制御棟	使用済燃料貯蔵施設	
外壁面温度	118°C	92°C	101°C	

森林火災による評価対象施設の外壁表面温度は、最大で118℃であり、コンクリート強度に影響がないとされている 温度(200℃)以下である。このため、JRR-3施設の安全性に影響はない。 今後 施設外壁と森林間の離隔距離については 評価で用いた離隔距離が確保できるように草木の管理(離隔距

今後、施設外壁と森林間の離隔距離については、評価で用いた離隔距離が確保できるように草木の管理(離隔距 離の内側へ森林を拡大させない)を行う。



》森林火災による影響評価

評価対象施設と森林との位置関係



JRR-3原子炉施設(原子炉制御棟)

JRR-3原子炉施設(実験利用棟)



(小学) 森林火災による影響評価

評価対象施設と森林との位置関係



出典:国土交通省 国土地理院(資料を加工して作成)

使用済燃料貯蔵施設



近隣の産業施設等の火災・爆発による影響評価

J R R - 3

想定火災場所	想定火災源	内容物	最大貯蔵量 (kℓ)	距離及び温度 (JRR-3原子炉 施設)	距離及び温度 (使用済燃料 貯蔵施設)						
	①常陸那珂港火力発電所軽油タンク	軽油	7000	2500m (51°C)	3500m (51°C)						
百利亚勒地的	②核燃料サイクル工学研究所重油タンク	重油	588	2100m (51°C)	3800m (51°C)						
尿种间殼地外	③東海第二発電所重油タンク	重油	500	1000m (51°C)	400m (54°C)						
	④日立オイルターミナル及び日立油槽所重油タンク	重油	10885	5000m (51°C)	3900m (51°C)						
原科研敷地内	⑥中央変電所重油タンク	重油	30	470m (51°C)	-						

熱影響評価条件及び結果

爆発の影響評価条件及び結果

想定爆発場所	想定爆発源	内容物	最大貯蔵量	JRR-3原子炉施設 からの距離	使用済燃料貯蔵 施設からの距離	危険限界 距離(m)	保安距離 (m)
原科研敷地外		液化天然ガス(LNG)		3400m	1800m	350	_
	⑤日立LNG基地 LNG及びLPG	プロパン(LPG)	5万kℓ	3400m	1800m	311	_
		液化天然ガス・プロパン	23万kℓ+5万kℓ	3400m	1800m	373	_
原科研敷地内	⑦第2ボイラー液化 天然ガス(LNG)タンク	液化天然ガス(LNG)	154k€	60m	Ι	_	33

【火災】原科研敷地内外にある産業施設の火災による熱影響評価の結果、評価対象施設外壁表面温度は、最大で 54℃となり、コンクリートの強度に影響がないとされている温度(200℃)以下である。

【爆発】原科研敷地外にある想定爆発源と評価対象施設外壁の離隔距離は、危険限界距離以上である。原科研敷 地内の想定爆発源に対しては、関係法令で規定される保安距離以上である。



> 航空機落下地点の想定

「実用発電用原子炉施設への航空機落下確率」(平成14・07・29原院4号)に基づき、航空機落下確率が10⁻⁷ (回/炉・年)に相当する面積から離隔距離を算出。





航空機落下地点の想定モデル

航空機落下による火災の影響評価結果

		民間航空機		自衛隊機、米軍機			
	計器飛行	ī方式	七祖田亦行			甘地制結灾状期	
カテゴリ	飛行場での 離着陸時	航空路を 巡航中	月祝乔飛行 方式	訓練空域外を飛行中		基地-訓練空域间 往復時	
想定機種	B747-4	B747-400 AS332L1 KC-767			F-15		
原子炉建家	58°C (37	79m)	71°C(42m)	55°C(360m)	82°C(45m)		
使用済燃料貯槽室	57°C(389m)		64°C(51m)	55°C(370m)	72°C(54m)		
燃料管理施設	57°C (38	39m)	64°C(51m)	55°C(370m)		72°C(55m)	
実験利用棟	58°C (37	72m)	79°C(35m)	55°C(352m)	94°C(38m)		
原子炉制御棟	57°C(388m)		65°C(49m)	55°C(368m)		74°C(52m)	
排気筒	57°C(388m)		61°C(59m)	55°C(378m)		67°C(62m)	
使用済燃料貯蔵施設	58°C(37	77m)	73°C(39m)	55°C(357m)		87°C(42m)	

想定する機種における 航空機落下による評価 対象施設の外壁表面温 度は、最大で94℃であ り、コンクリートの強度 に影響がないとされて いる温度(200℃)以下 である。このため、JRR-3 施設の安全性に影響は ない。



添付計算書 外部事象影響 (竜巻)



▶ 屋根の評価方法及び評価結果

原子炉建家屋根については耐震補強工事に伴い、既設屋根の撤去と新設屋根の設置を行うため、既設屋 根の評価を新設屋根の評価に変更した。

新設屋根の評価方法として、屋根の鉄骨部と鉄板部をモデル化し、風荷重及び竜巻荷重により構成部材 に発生する応力を求め、屋根の許容応力と比較することで健全性を確認する。

新設屋根において、構成部材に発生する応力と許容応力の比(部材検定比)が1を超えないため屋根は破断しない。

評価対象	風圧力 (kN/ m ²) (W _w)	風圧力 (kN/m ²) (W _W) (W _W) (Wp) (Wp) ((kN/m ²) (W _M) (配電盤)		複合荷重 (kN/ m ²) (W _{⊺1})	複合荷重 (kN/ m²) (W _{T2})	部材検定比
原子炉建家 (屋根•上面)	-1.046~0.586	2.200	0	2.200	0.054~1.686	0.67
原子炉建家 (屋根•側面)	1.904	2.200	0	2.200	3.004	0.71

新設屋根の構造健全性評価結果

新設屋根の構造健全性評価手法について

(1)解析モデル

新設屋根の解析モデルは、応力を詳細に評価するため、3次元FEMモデルを用いた。応力解析には解析 コード「iGen(MIDAS Information Technology Co.,Ltd)」を用いている。

(2) 竜巻による荷重の算出

竜巻による複合荷重は「原子力発電所の竜巻影響評価ガイド」の記載に基づき以下の式を用いて算定している。

 $W_{T1} = W_p$ $W_{T2} = W_W + 0.5W_p + W_M$



外部からの衝撃による損傷の防止に係る安全評価のうち、竜巻によるJRR-3原子炉施設への影響について評価を実施した。評価の結果、竜巻により原子炉施設の安全性を確保するために必要な安全機能を損なうおそれはないことを確認した。 竜巻影響評価は、以下のフローに沿って実施する。



1.設計竜巻の設定 竜巻影響評価に用いる竜巻の最大風速はグレーデッドアプローチを適用し、49m/sを用いることとする。

2.設計竜巻の特性値の設定

設計竜巻の特性値(最大風速、移動速度、最大接線風速、最大接線風速半径、最大気圧低下量、 最大気圧低下率)を竜巻評価ガイド(ランキン渦モデル)に従って求める。

3.設計竜巻荷重の設定

(1)設計飛来物の選定

原子力科学研究所内における想定飛来物に係る現地調査結果と竜巻評価ガイド等を参考に、設計 飛来物を選定する。現地調査による確認された飛来物について、サイズ、柔・剛による分類及び飛来 物の形状(棒状、板状、塊状)による分類を実施し、浮上する物の中で最も運動エネルギーが大きく、 衝突時の衝撃荷重も大きい配電盤を設計飛来物として選定した。

(2) 複合荷重の設定

- 竜巻評価ガイドに従い、設計竜巻による風圧力による荷重(W_w)、気圧差による荷重(W_p)及び設 計飛来物(配電盤)による衝撃荷重(W_M)を組み合わせ、複合荷重を算出する。



- (1)原子炉建家の構造健全性評価
- ・円筒壁

設計竜巻による複合荷重により生じるせん断力が、保有水平耐力を下回ることを確認する。なお、設計飛来物による衝突荷重は、保守的に円筒壁全ての層へ作用するものとして評価する。

・屋根

原子炉建家屋根については、複合荷重によって屋根が破断しないことを確認するため、構成部材に発生する応力と許容応力の比(部材検定比)が1を超えないことを確認する。

(2)使用済燃料貯槽室、燃料管理施設、使用済燃料貯蔵施設、実験利用棟、制御棟の構造健全性評価 設計竜巻による複合荷重により生じるせん断力が、保有水平耐力を下回ることを確認する。なお、設計飛来物による衝突荷重は、保守的に全ての層へ作用するものとして評価する。

(3) 排気筒の構造健全性評価

設計竜巻による複合荷重により生じる曲げモーメントが、終局曲げモーメントを下回ることを確認する。風圧力に よる荷重、気圧差による荷重については各層への等分布荷重とし、設計飛来物による衝突荷重は飛散高さ(<u>地上</u> 5m)に相当する層にのみ作用させる。

(4)設計飛来物の各施設への衝突に対する評価

安全機能を有する設備の外殻を構成する施設について、設計飛来物の衝突に対する裏面剥離または貫通を生じさせないための必要最小厚さを評価部材の厚さと比較する。

鋼板部については、衝突した場合の貫通限界厚さと鋼板部の板厚を比較する。

なお、屋根に対しては設計飛来物の最大飛散高さを評価し、屋根に到達しない場合には、屋根への衝突はない ものとする。



> 構造健全性等の評価結果

設計竜巻による複合荷重に対する評価対象施設(原子炉建家屋根を除く。)の構造健全性の評価結果を以下に示 す。設計竜巻による複合荷重に対して評価対象施設(原子炉建家屋根を除く。)の保有水平耐力が十分な裕度を有し ており、損壊しない。

評価対象	方向	※層	複合荷重(W _{⊤1}) (kN)	複合荷重(W _{т2}) (kN)	保有水平耐力(kN) (Qu)
原子炉建家 (円筒壁)	NS•EW	1	1495	2248	47288
使用済燃料貯槽室	NS	1	692	1123	9085.5
燃料管理施設	NS	1	675	1100	13107.7
使用済燃料貯蔵施設	EW	1	1017	1578	24454.7
実験利用棟	NS	2	1234	1882	52443
制御棟	NS	2	248	502	18119.5

構造健全性評価結果

評価対象	方向	※層	複合荷重による 曲げモーメント (kN・m)	終局曲げモーメント (kN・m)
排気筒	NS•EW	1	17788	28430

※各層の保有水平耐力に対して複合荷重が最も大きい層のみの計算結果を記載。



(4)設計飛来物の各施設への衝突に対する評価結果

設計飛来物の衝突に対して裏面剥離または貫通が生じないための必要最低厚さをそれぞれ算出し、評価部材の最小厚さと比較した結果、各施設に貫通及び裏面剥離が生じないことを確認した。さらに、設計飛来物の最大飛散高さ を評価した結果、各施設(排気筒を除く)の屋根に到達することはなく、屋根への設計飛来物の衝突はない。

	ᆕᆓᄭᆓᆋᅀ	部材厚さ	貫通限界厚さ	裏面剥離	評価	結果
	評価対家	(mm)	(mm)	限界厚さ (mm)	貫通	裏面剥離
原子炉建家円筒壁	コンクリート壁	400	50	139	無	無
使用済燃料貯槽室	コンクリート壁	150	50	139	無	無
雌羽英田佐司	コンクリート壁	275	50	139	無	兼
燃料管理施設 	金属扉	1.6	1.3	_	無	_
使用済燃料貯蔵施設	コンクリート壁	250	50	139	無	無
実験利用棟	コンクリート壁	200	50	139	無	兼
制御棟	コンクリート壁	300	50	139	無	無
	コンクリート壁	295 [%]	50	139	無	無

設計飛来物による裏面剥離、貫通評価結果

※設計飛来物の飛散高さである地上5mでの厚さ。



(1)コンクリート構造物の貫通限界厚さ

貫通限界厚さは、修正NDRC^[2]式とDegen式^[3]により算出する。

•修正NDRC式
$$x_c = 0.23 \times \alpha_c \sqrt{4KWND\left(\frac{V}{1000D}\right)^{1.8}}$$

x_c:貫入深さ(m)

- K :180/ $\sqrt{F_c}$
- W :重量(kg)

Fc:コンクリート強度(N/m²)

- D:飛来物直径(m)
- V :衝突速度(m/s)
- N:形状係数 0.72(配電盤)
- α_c : 飛来物低減係数 1

•Degen
$$\exists$$
 $t_p = \alpha_p D \left\{ 2.2 \left(\frac{x_C}{\alpha_C D} \right) - 0.3 \left(\frac{x_C}{\alpha_C D} \right)^2 \right\}$

t_n:貫通限界厚さ(m)

 α_n : 飛来物低減係数 1

(2)コンクリート構造物の裏面剥離限界厚さ

裏面剥離は、以下のChang式^[4]により算出する。

-Chang $t_s = 4.44 \times 1.84 \times \alpha_s \times \left\{\frac{V_0}{V}\right\}^{0.13} \frac{(MV^2)^{0.4}}{(D/12)^{0.2}(144Fc)^{0.4}}$

- t: : 裏面剥離限界厚さ(m)
- V₀:基準速度(=61)(m/s)
- V:衝突速度(m/s)
- M:質量(kg)
- D:飛来物直径(m)
- Fc:コンクリート強度(N/m²)
- *α*_s:飛来物低減係数 1

(3)鋼板部の貫通限界厚さ

鋼板部の貫通限界厚さはBRL式^[5]により算出する。

•BRL式
$$T^{3/2} = \frac{0.5MV^2}{1.4396 \times 10^9 K^2 D^{3/2}}$$

T : 鋼板厚さ(m)

M: 飛来物質量(kg)

(4) 衝撃荷重

衝撃荷重は飛来物の衝突前の運動量が力積に等しいと 仮定してRiera式^[1]により算出する。

•Riera式 $W_M = m \times V^2 / L_1$

W_M: 飛来物の衝撃荷重(N) m: 飛来物の質量(kg) V:飛来物の衝突速度(水平)(m/s) L₁:飛来物の最も短い辺の全長(m)



設計 竜 巻 荷 重 の 設 定 (参 考 資 料)

原子力科学研究所敷地内における現地調査結果(想定飛来物の選定結果)(1/2)

分類	朱 溃	名称	長さ※	幅※	高さ※	質量※	空力パラメータ C _D A/m	衝突荷重 Riera ^[3]	最大速度 V _{max}	飛来物の運動 エネルギー	飛来物選定の考え方
			m	m	m	kg	m²/kg	kN	m/s	kJ	
_	棒状	カラー コーン	0.40	0.40	0.70	1.0	0.234960	5	45	2	配電盤に包絡される
 柔飛 来 物	塊 状	スピー カー	0.60	0.60	0.60	3.6	0.198000	12	45	4	配電盤に包絡される
	板状	自転車	1.90	1.10	0.60	25	0.083688	68	41	21	配電盤に包絡される
	板状	看板	0.30	0.40	0.80	2	0.176880	13	44	2	配電盤に包絡される
	塊 状	消火器 箱	0.20	0.30	0.70	28	0.009664	0	0	0	浮上しない
副	棒状	バリケー ド	1.20	0.05	0.40	20	0.006897	0	0	0	浮上しない
副飛来物(小)	板状	グレーチ ング	0.50	0.50	0.05	17	0.010871	0	0	0	浮上しない
	板状	マンホー ル蓋	0.60	0.60	0.05	78	0.003351	0	0	0	浮上しない

※現地調査の結果等を基に代表的な寸法及び質量を定めた。



設計竜巻荷重の設定(参考資料)

原子力科学研究所敷地内における現地調査結果(想定飛来物の選定結果)(2/2)

分類	朱诀	名称	長さ※	幅*	高さ※	質量※	空力パラメータ C _D A/m	衝突荷重 Riera ^[3]	最大速度 V _{max}	飛来物の運動 エネルギー	飛来物選定の考え方
			m	m	m	kg	m²/kg	kN	m/s	kJ	
(柔飛来) 中)	板状	ベンチ	1.80	0.56	0.74	10	0.144239	33	44	10	配電盤に包絡される
「物	塊 状	空調室 外機	0.30	0.25	0.80	60	0.005665	0	0	0	浮上しない
剛飛来物	棒状	鋼製材	4.20	0.30	0.20	135	0.006453	0	0	0	浮上しない
物 (中)	板状	コンク リート板	1.50	1.00	0.15	540	0.002108	0	0	0	浮上しない
⌒柔	塊 状	配電盤	0.7	0.4	1.4	60	0.020020	155	33	32	設計飛来物に選定す る
大来)物	塊 状	自動販 売機	0.82	1.38	1.83	500	0.006808	0	0	0	浮上しない
柔飛	塊 状	トラック	5.00	1.90	1.30	4750	0.002566	0	0	0	浮上しない
* - 部 剛 大)	塊 状	クレーン 車	12.00	6.30	4.99	102500	0.001075	0	0	0	浮上しない
	塊 状	乗用車 (ミニハン)	4.885	1.84	1.905	2110	0.006819	0	0	0	浮上しない

※現地調査の結果等を基に代表的な寸法及び質量を定めた。