

1. 件名：「新規性基準適合性審査に関する事業者ヒアリング（高浜1、2（3、4）号炉（340）」

2. 日時：令和2年5月21日 16時45分～17時15分

3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室

4. 出席者（・・・TV会議システムによる出席）

原子力規制庁

（新規性基準適合性チーム）

山口安全管理調査官、深堀上席安全審査官、竹田上席安全審査官、鈴木主任安全審査官、薩川審査チーム員

技術基盤グループ

システム安全研究部門

山本上席技術研究調査官、酒井技術研究調査官、岩橋技術研究調査官

関西電力株式会社

燃料保全グループ チーフマネジャー 他6名

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料：

- ・高浜発電所1、2号機 使用済燃料ピット用中性子吸収棒集合体の削除に係る設計及び工事計画変更認可申請について
- ・高浜1、2号機 設計及び工事計画変更認可申請に該当する技術基準規則の条文整理表（設計基準対象施設）
- ・「核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律」に基づく設計及び工事計画変更認可申請において要求される添付書類及び本申請における添付の要否の検討結果（高浜1、2号機）

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	規制庁のタケダで時点とこれから高浜 12 号機の継続使用済み燃料ピット用の中性子吸収棒の集合体の設工認の申請について、関西電力から説明を受けることと思います。
0:00:15	Kaseさん、よろしくお願いします。
0:00:20	関西電力の志村でございます。それでは、高浜一、二号機の使用済み中性子吸収棒集合体の削除に係る設計及び工事計画変更認可申請ということにいたしまして説明させていただきます。
0:00:36	まず資料の確認ですけれども、まず資料 1 としまして、PowerPointこちら審査会合資料あります。今申請の概要ですとか、技術基準への適合性について、概要説明をするものでございます。
0:00:52	次に資料 2 ですけれども、
0:00:56	技術基準規則の条文整理表ということで、今回変更の対象となる設備である使用済み燃料来てる中性子吸収集合体というものがに対して、今回設計内容に絡みます審査対象条文になる上の情報がどれかというものを整理したところでございます。
0:01:15	資料 3 ですけれども、こちら添付要否一覧表となっております、効率的に測量整理表によって、下階層上端及び設定の変更の内容に今今回どのような添付資料を工認につけているかというものを整理したものでございます。
0:01:36	それではまず資料 1 のほうからご説明をさせていただければと思います。はい、それで資料 1 の概略を説明してもらえますか。と細かい説明するかはもう Act ようわかると思うので、
0:01:52	資料 1 に関しての概略お願いします。
0:01:56	関西電力の木村です了解了解いただきました。それでは資料 1 のほうを御説明させていただきたいと思います。
0:02:04	また、せめていただきまして目次ですけれども、
0:02:09	はい。
0:02:10	はい。
0:02:11	目次になりましてまず説明の全体的な流れなんですけども、まず本設工認を申請した経緯とかの申請で変更の概要、1 決めるご説明したいと思います。申請においては、今回人間の変更の内容で、
0:02:26	4 月から施行された、もう会社内容を踏まえた上で、申請書に記載すべき項目を整備して申請書をつくっておりますので、そちらの責任という意味で御説明するとともに、今回設計変更による工事計画設計方針の具体的梱包内容を 3 ページ目から 4 ページでございます。
0:02:47	また今回その設計

0:02:49	内容ですけれども、技術基準規則第 69 条のようなうちの未臨界に係る変更でありますので、変更後の堤外エチレンの 60 キロ要求するものであります満足するものであることを御説明させていただきます。
0:03:04	右肩 1 ページ目をお願いいたします。
0:03:08	まず申請経緯ですけれども、高浜 12 号機の飛行計画では不均一 69 条のうち、整備ために改正に係る要件の適合のために必要で燃料規定を中性子吸収体として制御棒クラスタもしくは使用済み燃料集合体としまして、
0:03:28	規制として認可をいただいております。
0:03:30	ここに使用済み燃料ピット中性子吸収集合体は発生中性子吸収材のことについては次予防クラスタなり資料なんですけど、頭部の構造が若干違っておまして、静水都内でのみ使用可能な中性子吸収材でございます。
0:03:45	日工事計画では左の図のように、使用済み燃料ラックに燃料の使用状態に応じて保管エリアを設定しまして水位異常で見る必要中性子吸収体の有無に応じて低角灸できるような条件を定めたこととしており、
0:04:01	右の図のように制御棒クラスタもしくは縮減抑制の中性子吸収は集合体を挿入した燃料集合体があれば、より内側低迷消防の間でも、より内側に設置可能というものでございます。
0:04:18	しかし、一生懸命電力量中性子吸収も集合体については、当面の終了予定が
0:04:25	なくなりましたので、それについても委員会に提示のための設計変更として制御棒クラスタもしくはによって実績死亡集合体を使用する設計から業務くださる使用する設計変更すべく、今回申請を行ったものでございます。
0:04:43	2 ページ目をお願いいたします。
0:04:47	いや、
0:04:48	今回変における変更の内容及び取捨選択本年 4 月 1 日です。わかりました、今後の規則の改正内容を踏まえて、先生申請書の記載項目ですとか、必要な添付書類というのをぜひしております。
0:05:03	もう改正の内容ですけれども、浅部に示しますと、2 級高齢化での対応手順に対して、振興リーダーシップが発生する選考対象よりも、これらの内容を踏まえて記載項目を整理したものが表ものを表に
0:05:22	また本文ですけれども、今回変更する対象の設備であると所済み燃料ピット中性子吸収を集合体というのは、そう確認施設のみ考慮する設備、
0:05:33	生活できるように、第 2 の要求設備ではなくて要目表がございませんが、工事計画としては、計画についての基本設計方針を記載しております。
0:05:45	なお進行例ではこういう計画に工事の方法を記載することとなっておりますが、今回の変更認可よりは、工事計画に記載する事項がこういうふう聞こえたら変更部分に限って、

0:05:58	ちやえすることとしており、今回の変更というのがですね、有放クラスタもしくは趣味役所中性子収支ば集合体を使用するというので、
0:06:07	以上で見れるという自然事象集合体を削除し、先ほどポプラさんの見直しをすると。
0:06:13	設計の変更になりますので、今回発生する工事及び検査だということで、工事の方法に係る審査に追加変更内容はないと整理して、今回編においてはこんな方向は、すみません。
0:06:29	本文は以上でございます。次に添付書類。
0:06:33	添付資料ですけども、今回の設計変更の内容がそうなんでしょうかと許可の記載と整合していることですね、すみません、添付資料 1 として、許可整合全閉しています。
0:06:45	また既工事計画では、今回の変更対象となる設備の耐震計算書を添付しておりまして、
0:06:55	当該設備に係る記載を削除する必要があるから、審議官大臣。
0:07:02	さらに中性脂肪集合体を削除したとしても、エー・ピーカンパニーから実施して参りますので、使用できる設備として利益委員会に達しないことに関する説明するんですけど。
0:07:17	また緊張関係の添付書類ですけども、基本的な方針の変更に伴い、
0:07:24	欧州型に係る設計プロセスを変更はざり結果の反映鋭意設計プロセスを反映する必要があることから、品証に関する説明書っていうことは洋式重複なり説明者なりますけども、資料 17。
0:07:40	それからこのように、専門家五つ工認における設計プロセスを説明するために、新所に関する説明書として添付資料 17 社外性添付書 48 品質マネジメントされて説明していただきます。
0:07:58	右肩 3 ページ目をお願いいたします。
0:08:02	今回変におけるカンセキ警報しません。
0:08:05	お示ししております溢水基本的には変更前の青字の部分であると報告を行った時の扶助いただきいただきたいんですけども、変更前の制御棒クラスタもしくは親身必要中性子吸収材サカイ 95 集合体、
0:08:22	その場として使用済み燃料板中性子吸収体として記載していたものを制御棒クラスタ再掲
0:08:29	ほぼ
0:08:31	右肩 4 ページ目をお願いいたします。
0:08:36	こちらの基本設計方針の変更内容になってございますけども、まず上段部分につきましては、変更前の欄精神済み燃料必要中性子吸収効果集合体の仕様と記載しておりましたから今回平家にあたり泊ですと思います。

0:08:51	それからについては先ほど3ページ目と同様に制御棒クラスタ逃げるケースを行っております。
0:09:00	右肩5ページ目をお願いいたします。
0:09:06	今回の申請ですけれども、
0:09:09	使用済み燃料ピット中性子吸収ご集合体の削除というふうに整備都民改正に係る設計を変更いたしますので、設計変更後の設計というのがinch2の69条成績適合しているかについて、たまたま及び活用しております。
0:09:27	既工事計画では中性子吸収材のありなしによりせた評価の中に燃焼度増を変えるということとしておりますが、各貯蔵燃料に対する臨界の評価におきましては、中性子吸収体最初の体系を代表計算会計。
0:09:46	ましてですね中性子吸収体あり、
0:09:49	整備燃焼度31第103回契約せ低くした燃料ちょっとした
0:09:55	差異として管路解析を行うという手法をとっております。
0:09:59	具体的にはA層の中を見ていただきたいんですけども。
0:10:04	例えば領域Bにつきましては、代表計算体系は、中性子吸収体なしの燃焼度2以上2月デパート燃焼燃料させるものを感度解析におきましては、中性子吸収体あるとした上で、
0:10:19	燃焼度ゼロ%完了とした場合、また領域Cに関しましては、
0:10:26	燃焼度55GWd/t施主なしとしていたものに対して、燃焼度を修正収集対応ありとして燃焼度を10号議案デパート洗浄槽サカイ系での感度解析を行っております。
0:10:45	こってこれらの感度解析の結果につきましては、表の通りでありまして、いずれに両方ともですね否定代表計算体制よりも下回っていると。その結果をもちまして、各領域には代表性とか感度解析での想定した
0:11:03	燃料条件の物を貯蔵できるとして認可をいただいております。
0:11:08	この感度解析におきましては定修この感度解析において考慮している中性子吸収体については、
0:11:17	制御棒クラスタ化使用済み緑地宇宙線シムラを集合体というのは区別しておりませんというのも、制御棒クラスターと非常に入力している中性子吸収効果集合体というのは、委員会正常化に影響のある中性子吸収効果寸法ですか、
0:11:34	制御材の仕様というものをこちらと同じとしておりまして解析においては、そういった利回りどちらも区別せず、設定をしております。
0:11:47	今回の変更になりまして、使用済み燃料ピット中性子吸収ご集合体を削除することになります。

0:11:55	制御棒クラスタが工事計画から変更がなく、使用する設計としておりますので、
0:12:01	上記の表、
0:12:03	損保中の言葉中性子吸収体ありなしという整理債が変更が制御棒クラスタありなしという代わりに算定して事故の場合は返金の書き方の変更というのがございます。
0:12:18	このように制御棒クラスタが少し書かれて変更なく使用するという事総計それによる溢水まして名完成評価結果にも変更がございませんので、変更後の適性が比率基準の 60 秒に希望しているということを確認してございます。
0:12:37	6 ページ目をお願いいたします。
0:12:40	3、
0:12:41	まとめでございますけれども、高浜 1 号機における計画に計上済みのビタミン海水のために使用することとした修繕も来てる中性子吸収材を削除した場合でも、工事計画で確認した使用済み燃料ピットの未臨界性評価結果に影響がないことにつきまして、
0:13:00	実は 6 条原子炉及びその附属施設の維持に関する適用することを
0:13:08	説明は以上でございます。
0:13:14	けど、
0:13:17	まず私のほうから、
0:13:19	これぱっと読んだ感じなんですけども、設置許可との整合性がだんだん何が書いてないので、設置許可でどういう解析について、それに対して工事計画ではこういうふうになると、せっかく今日系統設計工事にどう反映されているかという流れで、
0:13:39	説明しないと内容が所だけではよくわからないっていうのがあるので、もう少し
0:13:47	これで臨海にならないと臨界管理起動盤っていうのかなという、設置許可との整合性についても少し資料を充実していただきたいんですけども。
0:14:01	関西電力のシムラです。了解いたしました。
0:14:05	まず設置許可におきましては、使用済み燃料ピットの中性子収支ご集合体と制御棒クラスタいい分野も使うということで変更はしていないんですけども工事計画設計及び工事計画においては、
0:14:21	それらの情報のうち、片一方の制御棒クラスタ交渉する設計というものに変えるということで、とかで両方使うという枠取りの中で、工事計画には一方で決定するということでも含めて閉合しているということです。
0:14:38	それから抵抗は記載をさしていただいております。その点につきましては、パワーポイントの資料提示させていただければと思っています。
0:14:47	はい。

0:14:49	はい。
0:14:50	あと臨界評価に関してもどういう臨界評価をしているかとか、
0:14:54	そういう話もいけないと、これよくわからないので追加させていただきます。
0:15:02	関西電力のシミュラです。
0:15:06	臨界評価におきましてはだめでも工認と同様、
0:15:13	中性子吸収体を考慮という形に評価をしておりますので、その結果と今回変更って僕でも評価結果が変わらないということも説明を追加していければと考えております。
0:15:33	あとこれ、今回の場合ってだから、どこへ移送ポンプサイクルリサイクルに向けてそれが必要であって、時自覚
0:15:43	そのときに問題になるってことは参考かなんかで、もう少し充実してもらわないというかわからないのもう説明資料あると思うんですけども、それに関して、ちょっと資料お願いします。
0:16:00	関西電力のシミュラです。まず参考1のほうですね、
0:16:07	制御棒クラスタのみで認可できるのかということにつきましては現時点での配置を示しております、
0:16:16	こちらが
0:16:18	右肩1ページ目てみかんいただいています。
0:16:22	燃料配置条件が整合しているから、現状としては見ていくというものでございます。今コメントいただきましたのはいつ権利制御棒クラスタを追加しないということでは中性子吸収体を追加しなきゃいけないかというふうに資料に記述するようなことで、
0:16:41	はい、そうですね、1号機に覚せい剤多分100mでやっているなってると思うんですけど見込みからその話がまだなかったと思うので、1号機2号機に関して、出てきているので、やはり細かい資料について、
0:16:58	追加させてください。
0:17:02	関西電力のシミュラれており、その必要性のところを確認させていただきたいんですけども。
0:17:11	この変更においてちょっと重要になるのは、今回制御棒クラスタ化を考慮した状態で人
0:17:21	使用することによって南二階を維持できるかということが重要になると思うんですけども。
0:17:26	選定方法出されて地球周回は必要になり次第、追加はするんですけども、それがじゃあいつ時点で必要になるかというところ、もう何か。
0:17:38	した上で、

0:17:41	いないといけないという状態なんでしょうか。いや参考3にオーバービューが工程がついているので、その工程がついてる以上番か、それを考えてるんだろうなと言われるんじゃないですか。
0:18:01	そう。
0:18:10	関西電力ぐらい鉄塔了解いたしました。
0:18:16	ケーススタディーとして、なぜか。
0:18:26	すみません、明らかに一方的にいっちゃったんですけども、別途ほかの方。
0:18:30	ごめんなさい。何かございましたらお願いします。
0:18:36	関西電力の木村でございます。ちょっといろいろご指摘いただいたのがあると参考3にそういう中でスケジュールかというところを守っているために、そういうコメントある出てくるんじゃないかというご指摘だと思う。
0:18:56	5定検だかと思うんですけど、また、こちらについては、今回の技術基準に適合しているかという感じは特に必要な情報ではないかなと思いますので、
0:19:09	企画書出荷など考え、
0:19:11	まず、よろしいでしょうか。
0:19:17	はい。いずれにしろ望んで中性子吸収体法的入ってたんだっていうのは聞かれるので。
0:19:27	規制庁屋なんですけど、すみません、いいですか。
0:19:32	そもそも申請書についてない中で恐縮なんですけど、今回浜堤によって、
0:19:43	関西電力のシムラでございます。申請理由につきましては、先生にも変更の理由としていきたいというふうに
0:19:54	当面の使用予定がなくなったということで、
0:19:57	一番最初の許認可でしっかり計画について社会には使用予定があるんですけども、またちょっと状況の変化がありまして、当面の終了予定だったということに記載しております。この1ページ目の下から3行目の上、
0:20:15	遠賀信金の内容申請理由か。
0:20:18	関西電力のシムラでその通りでございます。
0:20:24	延焼性がなくなった。
0:20:29	関西電力のフクハラですね、すみません、もう少しその申請理由ということが明確になるように、ポイントは修正させていただきます。
0:20:42	いうねえ。
0:20:44	ちょっとちゃんとシャープになってないと。
0:20:48	今みたいな議論になるんじゃないかなという気がしますけど。
0:20:53	すみませんちょっとヤマグチさんの声が少し遠用で途切れておりますけれども、何を申請理由がちょっとし、この資料上で、今回の申請ではあまりシャープな御説明になってないから。

0:21:10	今みたいなタケダ能できるような議論になってしまうのかなと思っていて、ちょっと申しあげましたけれども、
0:21:19	はい。平成BUなんで今回この申請をされるのか。
0:21:24	ということを
0:21:25	ちゃんと説明して、
0:21:27	いただく資料にしてください。
0:21:30	はい、承知いたしました。はい、そのようにさせていただきます。申し訳ございません。
0:21:37	今年の終了予定がなくなっただけのちなみにどういうふうに理解したらいいですか。
0:21:45	関西全力のフクハラです。我々今、高浜 12 号機再稼働を受けている予備をしておるところでございますけども、再稼働を
0:21:59	2 辺りではあるというふうに受けとめていただいて結構でございます。
0:22:08	それからその当面制御棒クラスターだけで運用しますってということなんでも非常に括弧づきで書いてあるわけですけど。
0:22:22	そうですね。一体申し上げますと、現状プールピットの中になって
0:22:31	ある意味停滞その他の制御棒クラスターが存在するわけですけども、今我々が工事計画認可の中で認可いただいている位置を守る上で営業の方の抵抗クラスターの対数でもってこれをまわしていくことができると、即応できると。
0:22:49	いうことを確認しておりますので、当面はこの中性子吸収集合体も踏まえて使用予定がなくなったということで、今回削除させていただくということでございます。
0:23:05	変更許可申請っていうか、これ当初高角当初許可ですよ。規制庁のようなヤマグチですけども、当初許可のときに、二つ使うとして一定程度今回や当面使わないってということですけどいいですか。
0:23:25	何か御事情の変化、
0:23:27	がある形ですよ。やっぱね。
0:23:35	はい、関西電力の角はよろしい。そこにつきましてはもともとですねおくらせたもしくは中性子吸収も集合体とはBということでもどちらでもそのどちらかであればいいと
0:23:53	我々、今日の資料、パワーポイント 1 枚目にも投入してますけども、燃料集合体に挿入できるのどちらか一方に限られてきますし、他にどうなのも平和Bどちらかというときに、
0:24:09	まさに、どちらかというふうに考えていたわけですけども、今回稼働する断面においては、それに
0:24:21	この平和Bの

0:24:23	どちらも調達っていうかですね制度する
0:24:29	まあまあいい予定令和たんですけども、今回の再稼働の断面においては、この集積所集合体のほうは
0:24:39	調達されないといえますか。
0:24:41	それからあなたたちの資料ではないということになり、
0:24:46	なる公算が高いと思われまして、
0:24:51	今回申請で削除させていただくというものでございます。
0:24:59	規制庁の山口ですけど。
0:25:08	いや、あの評価のときに負担等使おうというふうにされていて、
0:25:13	今回一つブルーの主要行事予定がなくなった。
0:25:19	のはなぜかって言いましたけど、
0:25:24	ガードーなんか、
0:25:27	その辺があまりはっきり書いてないから何かこの資料が、
0:25:31	一応、
0:25:33	第2、
0:25:36	はい関西電力のフクハラで進めるとその御説明になりますと、今も先ほどちょっともう削除をさせていただこうと話がこの参考の資料を
0:25:51	今でもあるんですけども、これ今、内ということで、関係放置車が米がですねの
0:26:00	制度スケジュールといえますか、彼らも今シンプル基準対応しておりまして、この2021名までの間の海進ごろと含めてですね
0:26:13	公表が使えない状況にありますので、
0:26:19	そういう事情をも考慮すると、当面
0:26:25	中性子吸収も仕事については使用予定がなくなったというところでございます。
0:26:31	うん。なんか終了予定がなくなったっていう表現がすごく変な表現だなっていう印象はありますけども、いや経常ヤマグチか。
0:26:39	だって関西電力のフクハラです。時にはそんなことで前回弁いきなりメーカー、製造メーカーの選挙がそのしかも新規制基準工事の設計がいきなりゼロと出てきてですよ。
0:26:54	1ページ目の使用予定がなくなったっていう言葉と全然繋がらないして資料ですね、これ。
0:27:01	はい。
0:27:04	はい、わかりました。もう少し楽といえますか、そこら辺が見えるような形になるようにちょっと資料構成、検討させていただきます。
0:27:14	うん。

0:27:35	でね。
0:27:36	今別途変更許可で審査をしている。
0:27:42	12号のSFPとの
0:27:46	計画の関係について、
0:27:49	申し上げる列挙
0:27:51	そういう変更許可申請を出されている中で、今回こういうふうにする。
0:28:00	吸収体の種類を1個減らします。
0:28:03	ということの
0:28:06	意味ここで当面使用予定がなくなったという、いずれまた区間負荷、
0:28:12	ということを知りたいんだけど、今の審査の変更許可やっていると。
0:28:18	当面は何かやってこないのかなという気が答弁デビュー時期がね、やってこないかなという気もするんだけど、それとの御説明の整合性ってどうなんですか。
0:28:29	仮に陸のシムラでございます。おっしゃっていただいた通り今まさに許可のほうに中性子吸収体のクレジット不要とするについてご審査いただいている状況でございますので、おっしゃっていただいた通り、
0:28:46	こちらが許可になればもちろん話が八、九十号集合体を発見することもなくなりますし、大変申し訳ないんですけども、その審査の事業見通しに答弁というちょっと知恵をさしていただいているものでございます。
0:29:05	震災によって、いずれか使う時期が来るかもしれないということですね。
0:29:13	当面という時期がまた来るかもしれない
0:29:16	はい、関西電力のフクハラ、我々審査を受ける立場ですので、なかなかその強化見通していますからそこを許可時期みたいなものを、なかなか申し上げるのは難しいと思ってまして、例えばとしては、そう。
0:29:33	我々としては申請者の立場として、
0:29:37	泊が見込めないという立場に立って今回こういった形でまとめ資料ではないと同じ経営と変更に関して審査していく削除という形でさしていただいたというふうなことを規制庁ヤマグチですわかりましたが、
0:29:54	使用済み制御棒クラスタ
0:29:56	ていうものの
0:29:58	なんだろう。
0:30:01	株。
0:30:04	によって
0:30:05	皆さんの県に。
0:30:11	によって取り出す、

0:30:14	実機ではなくて、次の定検いただき時定検そういうタームで元気という意味なんだけど。
0:30:20	それいつぐらいまでには、この今の集積クラスターで
0:30:26	入りますっていうか賄いますとかね。
0:30:30	このさっきもう1個100っても大丈夫な時期っていうのはこの辺、この何かいい提言までですっていう多分そういう火災段あるはずなんですけど、そういうものが示していただかないといったこの基準適合との関係で6節減そこでこないかもしれないけど、
0:30:50	あんだらう許可というので。
0:30:52	適合できるのかわかんないけど、
0:30:54	そこら辺の御説明はちょっといただきたい気がしますね。
0:31:00	今回当面この定量欧州済み制御棒クラスタ頑張りますっていうんだけど。
0:31:06	当面でいつまでの案件であって今の変更許可申請
0:31:11	いつ許可になるかわかんない。
0:31:14	今の時点で何とも言えないし、
0:31:18	はい。
0:31:20	すみません。よろしいですか。関西電力の芳賀です。今ご指摘ましジェネレーション的なことをやってくれということかと思うんですけども、今、今の持田までどこまで何ヶ月もつのかということかと思えますけども、
0:31:37	仮にもしそれがあからといった資料も必要であれば、更新することはやぶさかではないんですけども、我々としては、もしそれができなくなってくればセグプロジェクターを継続するということでも認可Kakehi後、
0:31:56	そういう意味ではどこに問題ないかと考えるところなんですけども、その辺はいかが。
0:32:06	でしょうかね。
0:32:08	これ使用済み燃料1んなんだ、系統くらったって、
0:32:15	何だ新品のクラスターのことを入ってるか概念として、
0:32:20	費用で使用済みの制御棒のことだと思っていますけど。
0:32:25	規制庁の山口です。すみません。はい、関西電力のフクハラですね評価においてはですね西武行われたについてはもう地震新品使用のみに個別スルーしてありませんので、
0:32:45	もし今の強化っていうかこの認可機構になる側にかきするだけの数が足りなくなってくれば新しく隻僕らしたRCCを追加購入して出していくということにすれば問題ない。

0:33:01	いうふうに考えヤマグチですけれども、倫理委員会評価そういった評価的には こういふどうか値なのかもしれないんだけど、今までの変更許可申請とか、これ までの御説明の中で、今の御説明で整合性を持っています。
0:33:21	使用済みの制御棒っていうふうな形で御説明はされてきてるんじゃないんです よ。
0:33:26	新品のものを買ってあげないと言わないけど、
0:33:31	我々、関西電力のフクハラですねと、どういったちょっとご説明してきたかって いうのは日調べ逆傾向も所以性を使用を定型的なものでこといいいますと、使 用済みの不思議も新品の定義の方が
0:33:51	むしろ中性子吸収能力としては本件も変わらないですけども、南となっている 的なことを考えたとしても新品のほうは能力としては高いということになります のでそこは、
0:34:07	新しいものを買って来んのことで、特に問題なりであるというふうに、許可認可 との整合面でも我々としてはそう考えております。
0:34:17	起こりモニター、規制庁ヤマグチですけれども、これまでのね、新規制の時の 審査の時の皆さんの御説明等整合性はとれるんであれば、そういう御説明を されてるのがいいかと思えますけども、それだったらもともと何か
0:34:34	っちゅFPオーナー9 集合なんかわざわざその定義づけて新しいものつくるな んていうことで審査を申請をされなくてもよかったんじゃないのかなと思いた すけれどもね。
0:34:49	今期その弱正誤性があるような御説明を質疑用意しておいてくださいというこ とで、
0:34:59	関西電力のフクハラです。すみません、もうそもそも何でやるの暴落ページ中 央集合財団でものを提示して申請してるんだというご指摘ご質問だったかと思 うんですけども。
0:35:14	こちらはですね。
0:35:18	今日の先ほど説明しました資料一番、
0:35:22	なお、今日右肩 1 ページ目に制御棒クラスタ等調整審議永久集合集合体の 案がですね。はいけると思うんですけども、若干足の部分、要するに九大のこ とをわかるようにもこれ平成能力的にもスペックは同じ。
0:35:42	ぶら下がってますから、頭の形が違いましてRCCはフィットでもちろんマツイそ のまま炉心に入れても、制御棒駆動装置の連結できる形になっていると理解 して中性子吸収分ビット専用の常設球場集合体での
0:36:00	頭をこんな形になってますので、1 人は当然報告を受けますけども、この沈黙 といったときには、
0:36:09	杉本商事の連結できない構造になっていると

0:36:13	若干の我々も利用者の立場としてリトルだけ使う部分について頭の形は少し簡易簡単な簡易的にしてですね、制度といいますかあのより目指せ。
0:36:28	安全性は確保しつつ、少し経済的に有利なものとして、こういう正規専用の掃除機の集合体の交渉は
0:36:39	要望することを考えていただくというところが実情でございます。
0:36:44	うん。関連を
0:36:46	いいですよ。規制庁ヤマグチですけど。
0:36:49	あそこは事業者の裁量のところだと思いますから、こういうものを開いて、
0:36:56	副ってというのがおかしいとまでは言いませんけれども、
0:37:00	うん。皆さんの御説明が、
0:37:03	何か、許可のときから一貫しているのかなとちょっと一瞬思ったものですからちょっとお聞きをしました。
0:37:10	いう
0:37:12	はい。今回努力の方向で我々の従来からの説明等の課税整合性っていうのはちょっと我々ちょっと内部でももう少しもう一度改めて確認した上で、ちょっと資料を修正すべきところがあれば修正したことにさせていただきたいと思いません。
0:37:40	すいません規制庁サツカワですけど、
0:37:47	2ページ目のところではなかった工事の方法の部分は書かないっていうところの説明がちょっと理解できなかったというか、とりあえず書かない方針なんですしたっけっていうのと、何で書かないんですしたっけっていうところをちょっと
0:38:01	もうちょっと説明いただきたいんですけど、別表を素直に読むと、毎回書かなくちゃいけないのかなと思ってたんですけど、もうちょっともう一度説明いただけますか。
0:38:12	参加意欲のシムラでございますので、まず工事の方法確保につきましては今回記載しないということとしております。その理由なんですけども、今回はタカギ2号機の変更認可申請という位置付けになります変更認可申請におきましては工事計画
0:38:32	今、今までも何度か
0:38:35	変更認可申請をさせていただいておりますけども、その際には工事の計画の中身につきましては、
0:38:42	成育工事のときから変更があった部分のみを記載するという形に申請をさせていただいております。その管理になったときに、今回
0:38:55	変更を今回のそもそも変更の内容というのが長寿魅力という中性子吸収ご集合体の削除ということで、

0:39:03	これをしたことによって、工事ですとか、新たな検査を一括購入からと比較して、工事ですとか、検索ものが発生しないということでございます。
0:39:14	このファイルの方法につきましては、具体的ななど効率買い方コンサルの方を期待しているものから考えておりますのでそれに
0:39:24	それを考えると今回の変更の内容、
0:39:27	中性脂肪集合体削除というところから考えると、工事も検査も発生しないということでございますので、この工事の方法というものが前から何か変わりはないと変更する内容がないということで、今回の変更認可と、
0:39:44	申請というところにおきまして、記載をしないという整理をしたものでございます。
0:39:54	話は編入からある程度と実際の工事を伴わないからっていう御説明かなと思うんですけど、この申請の
0:40:03	検査については、どういった手続きを行うかってのは検査が終わった後はすでに話をされてます。
0:40:11	関西電力のシムラでございますエコ検査をすべきといいますが、変更の対象となる設備以外の使用済み燃料ピット中性子収支の集合体ですけれどもそれをさ、工事計画から削除するということで、
0:40:27	要は工事計画からなくなるということになりますので、検査はそもそも発生しない。
0:40:33	ということになります。
0:40:38	うん。
0:40:47	規制庁サツカワ割れ性の変形は元の申請を使いにくい手続きでせていうことで大元の申請自体は検査を
0:40:59	従来の検査を引き続き行うんでした。
0:41:04	はい。
0:41:06	そうですね今回の変更の対象設備以外のものについては既工事計画課の会計ないので、来工事規格にのっとった検査を受けるという
0:41:24	規制庁サツカワですと話はわかりましたなんかちょっとそれぞれでいいんだっけてのは、今ちょっとこの場で私も手元に資料があまりだけ確認試験、また何かあったらちょっと確認させていただきたいと思えますされるございます。
0:41:52	はい、ほかに何かございます。
0:41:55	水産やっぱ
0:41:59	鈴木です。大丈夫です。
0:42:06	でも、先輩の範囲である。一つはコメント園児あちよつとごめんなさい。規制庁ヤマグチです。すいません、最後に1個確認ですけど、変更許可申請率とかのほうで、

0:42:20	これくらいあった等、それから白未遂予防記載して、特に書いてあるんですけど、今、本日派遣バッチですか。
0:42:31	関西電力のシムラですけど、添付資料 8 の重大事故設置し、重大事故等対処設備の、そうです。地方記載した表があったと思うんですけどもその中に記載してございます。天端チーズ期中ヤマグチ先般亀裂かわかりました。
0:42:50	そこの記載でいずれ落とすんですかじゃあ適正化で、
0:42:56	関西電力のシムラです。
0:43:01	許可につきましては、まわって形に行ける残しておいておまして、
0:43:07	今後の予定というのはございません。時始良保健所からもちろん今ご審査をいただいています。許可の審査案件があるとか何か落ちるということで、
0:43:23	なります。
0:43:30	それに先立ってということがわかりました。
0:43:45	今度、
0:43:50	いや、コメントお願いします。
0:44:01	少々お待ちくださいませ。
0:44:07	規制庁として追加でお願いします。
0:44:11	これ、今後のご予定肯定的なの。
0:44:16	講じないから構成もくそもないのかもしれないんだけど。
0:44:21	そんな見通し的な資料後ろに参考でもいいからつけて欲しいんですけど。
0:44:29	関西電力の木村でございます。了解いたしました。はい。
0:45:01	はい。
0:45:04	うん。
0:45:09	今後、
0:45:20	はい。
0:45:26	はい。
0:45:56	あ、すみませんお待たせいたしました。今ワードの疲労協議させていただいてるんですけど、確認いただけますでしょうか。
0:46:06	はい、大丈夫です。
0:46:08	ありがとうございます。コメントのほう確認させていただきたいと思います。
0:46:13	まず設置許可との整合に係る資料がないので追加することということで、今現状設置許可でどういうことをやっていて、江府他の法律に課題に対してどう並行しているのかというところの記載がございまして、
0:46:29	少ないため案從事させていただこうと考えております。

0:46:33	二つ目ですけれども、臨界評価への影響がない、これに追加することということで、時はどういうことをしていくっていただきますけれども、評価結果に影響がないということを持っていただければと思います。
0:46:49	うん。
0:46:52	これ設置許可側の影響について説明することと生活を立てて説明することにつきまして、
0:47:10	影響について説明することとって。
0:47:17	はい。
0:47:20	すみません、委員会評価に影響がないことを追加のことということですが、すみません、
0:47:28	資料 19 という、その臨界に達しないことに関する説明書でまあ臨界評価のことを記載しておりますけども、
0:47:36	ここに定義を示していた評価結果というのが 25 制御棒クラスタのみを用いた場合でも評価結果変わりませんよということにさせていただければと考えております。なぜ説明してくださいということで、溢水評価です。
0:47:53	三つ目のポツですけども、新生銀行が仮にぴったりを修正することということで、今現状と図面の承認がないというところで書いておりますけれども、もう少しこの申請中というところ金利を措置したいと考えております。
0:48:11	四つ目のポツですけども、主に燃料ピット中性子吸収ご集合体がいづ必要なるのかを使用することということで、それぞれ指名シヨンした結果というのを資料に追加したいと考えております。
0:48:28	最後の今後の工程を示すことということで、こちらの審査の今後の工程において水晶体、
0:48:36	はい。
0:48:37	申請新設既設ヤマグチですけど、先発というよりはなんだろう定検の時期とかとの関係の方がむしろ、
0:48:48	例あったほうがいいんじゃないかなと思いますけどね。
0:48:52	売って、今の気持ちです。
0:48:55	だけであります。ありませんみたいな話が必要か確認しないことにはこれ削っていいよなんて言えないような気もするんです。
0:49:11	すみません、関西電力のフクハラですけども、さっき冒頭のほうで四つ目のページ 90 表題はつまりに必要になってくるのかさくって宿題はですね、ちょっと先ほど日形も今後これを作らなくても R C C
0:49:29	作るという、私もあるので、
0:49:35	お話を差し上げたときにそうそれで

0:49:40	関西電力は加工新規制対応の流れで説明していたことのは使用済みERC事業指針RCCべくみたいなところで、ちゃんと整合してるんですかということも含めて御説明してくださいというお話でしたので価格までこの
0:49:58	今まで以上に何かシミュレーションというのは一旦今日の
0:50:03	宿題の中からは計算していただいていいのかなというふうに理解したんですけども、それでよろしいですね、今わかんなかったか以降でちょっと
0:50:17	うん、はい、わかりました。
0:50:35	ほかになければ終わりたいと思ってございます。
0:50:40	これで終わりたいと思います。どうもありがとうございました。
0:50:45	ありがとうございました。
0:50:50	はい。